NOVÉ ČESKÉ DEPOTY DOBY BRONZOVÉ

Ondřej Chvojka – Luboš Jiráň – Milan Metlička
a kolektiv

ZÁPADOČESKÉ MUZEUM V PLZNI

Díl 1

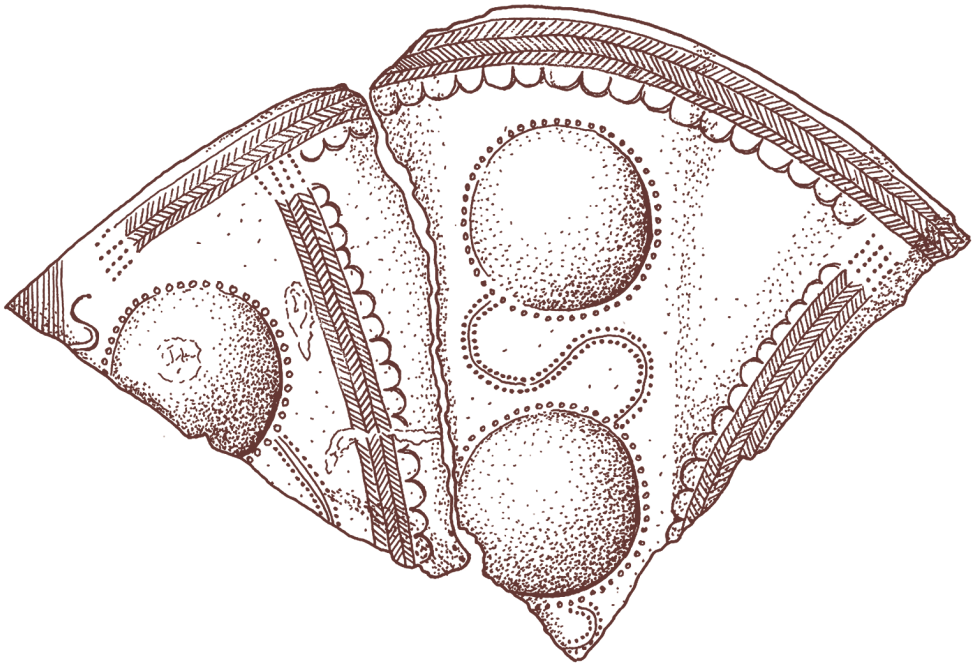
EPISTEME
Nakladatelství Jihočeské univerzity
v Českých Budějovicích

ARCHAEOLOGIA

Nové české depoty doby bronzové

Hromadné nálezy kovových předmětů učiněné do roku 2013

Díl 1



Ondřej Chvojka
Luboš Jiráň
Milan Metlička
a kolektiv

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AV ČR, PRAHA, v. v. i.

ZÁPADOČESKÉ MUZEUM V PLZNI

Nové české depoty doby bronzové

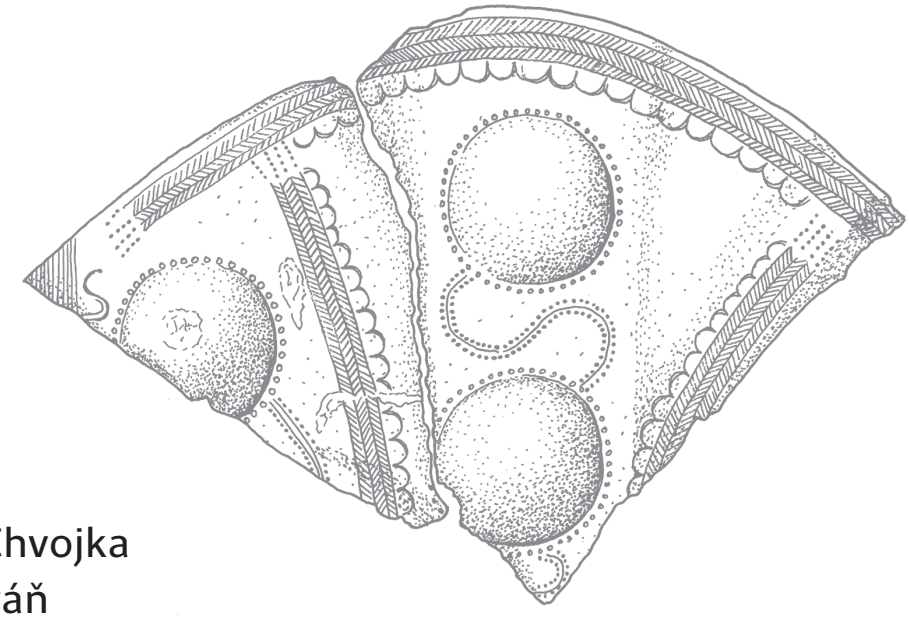
EPISTEME
Nakladatelství Jihočeské univerzity
v Českých Budějovicích

ARCHAEOLOGIA

Nové české depoty doby bronzové

Hromadné nálezy kovových předmětů učiněné do roku 2013

Díl 1



Ondřej Chvojka
Luboš Jiráň
Milan Metlička
a kolektiv

ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AV ČR, PRAHA, v. v. i.

ZÁPADOČESKÉ MUZEUM V PLZNI

České Budějovice
Praha
Plzeň
2017

Vydání této publikace podpořilo Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Foto na přebalu a kresba na obálce:
Fragment spony z depotu pozdní doby bronzové ze Střapole

Autoři textů:
Katalogové záznamy:
Martina Beková, Jan Blažek, Pavel Břicháček, David Daněček, Jiří Fröhlich, Jindra Hůrková, Ondřej Chvojka, Luboš Jiráň, Jaroslav Jiřík, Jan John, Petr Kausek, Rudolf Krajíc, Filip Krásný, Petr Menšík, Milan Metlička, Andrea Němcová, Miroslav Novák, Lenka Ondráčková, Vladimír Peša, Tomáš Polišenský, Radka Praumová, Milan Procházka, Radko Sedláček, Miloslav Slabina, Lubor Smejtek, Kamil Smíšek, Tereza Šálková, Jindřich Šteffl, Martin Trefný, David Vích.

Ostatní kapitoly:
Jaroslav Frána (†), Petra Houfková, Ondřej Chvojka, Luboš Jiráň, Jan John, Milan Metlička, Tereza Šálková.

Recenzenti:
prof. PhDr. Jozef Bátora, DrSc.
PhDr. Milan Salaš, CSc., DSc.

Grafická úprava textu, návrh obálky: Ondřej Chvojka
Sazba, grafická úprava a technická realizace: Tiskárna PROTISK, s.r.o., České Budějovice
Náklad: 500 výtisků

Německé texty přeložil Ondřej Chvojka, jejich kontrolu provedl Karl Schmotz.

Vydaly:
© Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
© Archeologický ústav AV ČR, Praha, v. v .i.
© Západočeské muzeum v Plzni, p. o.

ISBN 978-80-7394-655-5 (JU České Budějovice)
ISBN 978-80-87365-96-0 (ArÚ Praha)
ISBN 978-80-7247-135-5 (ZčM Plzeň)

OBSAH

DÍL 1

1. Úvod **7**
1.1. Vymezení práce, její struktura a metodika **7**

2. Dějiny poznání českých kovových depotů doby bronzové **9**

3. Katalog lokalit **13**
3.1. Depoty starší a počátku střední doby bronzové (Br A–A2/B1) **13**
3.2. Depoty střední doby bronzové (Br B–C) **58**
3.3. Depoty mladší a pozdní doby bronzové (Br C2/D – Ha B3) **75**
3.4. Depoty z doby bronzové bez bližšího určení **150**

4. Shrnutí aktuálního stavu pramenné základny **153**
4.1. Počet českých depotů doby bronzové **153**
4.2. Nálezové okolnosti českých depotů doby bronzové **156**

5. Typologická analýza depotů **159**
5.1. Starší a počátek střední doby bronzové (Br A–A2/B1) **159**
5.2. Střední doba bronzová (Br B1–C2) **163**
5.3. Mladší a pozdní doba bronzová (Br C2/D – Ha B3) **164**

6. Poznámky k analýzám prvkového složení kovových artefaktů z hromadných nálezů **177**
(† *Jaroslav Frána – Jan John*)

7. Organické materiály jako součást depotů kovových artefaktů **195**
(*Tereza Šálková – Petra Houfková*)

8. Syntéza **199**
8.1. Kulturně-chronologické vyhodnocení **199**
8.2. Sídelně-topografická charakteristika depotů **201**
8.3. Interpretační možnosti nově objevených depotů **206**

9. Závěr. Význam nově objevených depotů pro poznání doby bronzové v Čechách **209**

10. Literatura a prameny **211**

11. Zusammenfassung **221**

12. Adresy autorů **227**

1. ÚVOD

Při hodnocení velké historické etapy pravěkých dějin – období, jež jmenujeme dobou bronzovou – jsou důležitým a od ostatních dobových jevů neodlučitelným fenoménem depoty bronzů, resp. kovových artefaktů. Ty tvoří spolu se sídlištními a pohřebními komponentami jednu ze tří základních kategorií soustavy dělení hmotných archeologických pramenů. Představují důležitý zdroj informací, jehož vypovídací schopnost je poněkud odlišná od ostatních dvou kategorií nálezů. Depoty totiž většinou nepřinášejí informace o podobě a fungování sídlištních či funerálních komponent tehdejších sídelních areálů, nejsou prakticky využitelné ani pro stanovení rozsahu osídlení jednotlivých kulturních celků a k řešení dalších podobných otázek. Na druhé straně je tato specifická kategorie archeologických pramenů dobře využitelná při řešení otázek obecně ekonomických, depoty napomáhají objasňovat principy fungování směny, stejně tak pomáhají interpretovat interkulturní a interregionální vazby a kontakty, přinášejí pramennou bázi pro řešení otázek technologie výroby artefaktů, jsou stavebními kameny při vytváření relativně chronologických systémů, neboť zásadním způsobem umožňují charakterizovat náplně jednotlivých vývojových fází a stupňů. V mnoha případech nám rovněž dovolují nahlédnout do rituálního světa tehdejších společností, i když interpretace původního důvodu uložení konkrétního depotu bývá obvykle obtížná a mnohdy subjektivní.

Z hlediska pramenné základny je nezanedbatelný i kvantifikační přínos této kategorie nálezů. Jen z území dnešních Čech je doposud z bronzové epochy zmiňováno přibližně sedm stovek hromadných nálezů obsahujících mnoho tisíc artefaktů. V celkové sumě nalezené bronzové industrie mají artefakty pocházející z depotů rozhodující zastoupení a jejich přínos pro poznání typologických variací je zásadní.

1.1. Vymezení práce, její struktura a metodika

V předložené publikaci se budeme zabývat depoty kovových předmětů z doby bronzové, které byly do konce roku 2013 nalezeny na území Čech, nebyly obsaženy v posledních dvou syntézách českých depotů (*Moucha 2005*; *Kytlicová 2007*) a které byly odevzdány do muzejních sbírek či do jiných oborových institucí. Na rozdíl od nejnovější encyklopedie českých pravěkých depotů (*Smejtek – Lutovský – Militký 2013*) tak zde nepracujeme s nálezy, uloženými v soukromých sbírkách. Přestože se tedy většinou jedná o soubory nalezené po uzavření rukopisů obou výše uvedených syntéz, tj. o nálezy učiněné po roce 1990, zařadili jsme do naší publikace i několik starých nálezů, které z různých důvodů nebyly v těchto knihách obsaženy. Řada z nich přitom dosud nebyla podrobněji publikována.

Pod pojmem **depot** rozumíme, v souladu s tradiční terminologií definovanou již před více než stoletím O. Montelliem (*Montelius 1903*, 10–11), soubor nejméně dvou záměrně a současně uložených artefaktů mimo hrobovou výbavu a mimo náhodné seskupení sídlištního odpadu. V české terminologii se přitom k uvedenému termínu obvykle používá jako synonymum pojem **hromadný nález**, mezi oběma je však určitý sémantický rozdíl (srov. *Salaš 2005*, 12–13): zatímco hromadný nález je ryze archeologickým pojmem, odvozeným z nálezové situace, reflektuje termín depot i historický kontext a jeho interpretaci. Ta přitom může být v zásadě dvojí: depoty mohou být reverzibilními dočasně ukrytými majetky, stejně jako ireverzibilními obětinami, natrvalo uloženými v zemi. Bez ohledu na možné interpretace však v naší práci operujeme s pojmem depot jakožto se souborem minimálně dvou artefaktů. Tento pojem tak stojí v opozici vůči pojmu **ojedinělý nález**: přestože jsme si vědomi skutečnosti, že i solitérní artefakty mohly být v mnoha případech záměrně deponovány (srov. např. v německé terminologii „Einstückhort“: *Moucha 2005*, 47–48; *Salaš 2005*, 13–14), nelze ve většině případů intencionalitu uložení těchto předmětů prokázat. V předložené práci proto s kategorií ojedinělých nálezů nepracujeme.

Přestože tato publikace je zaměřena na kovové depoty, některé z nich obsahují i nekovové artefakty, tj. keramiku (prakticky vždy ovšem ve formě obalu na kovové předměty), kámen, jantar či další organický materiál. Rozhodující pro zařazení souboru do publikace byla ovšem přítomnost alespoň dvou kovových artefaktů, které v našem případě představují výrobky, polotovary, zlomky, surovinu či výrobní odpad z bronzu, mědi či zlata. Depoty keramických nádob či dalších nekovových artefaktů z doby bronzové se nezabýváme.

V následujícím textu pracujeme odděleně s depoty ze tří základních chronologických etap, tj. s depoty 1) ze starší až počátku střední doby bronzové (Br A–A2/B1), 2) ze střední doby bronzové (Br B1–C2) a 3) z doby popelnicových polí (Br C2/D – Ha B3). Samostatně jsme pak zařadili i několik depotů z doby bronzové bez jasnějšího

časového vymezení, které dosud nebyly v české oborové literatuře prakticky reflektovány.

Z hlediska prostorového vymezení tématu se v předložené publikaci zabýváme všemi kovovými depoty z území dnešních Čech. V následujícím katalogu jsou řazeny abecedně dle katastrálního území, a to samostatně v uvedených chronologických etapách. Pokud je z některého katastru známo více depotů z doby bronzové, zachovali jsme většinou jejich číslování podle Encyklopedie pravěkých pokladů (*Smejtek – Lutovský – Militký 2013*); v těch případech, kde je číslování odlišné (srov. např. Paseky 2 a 3), je tato skutečnost uvedena v poznámce.

Kovové depoty lze ovšem klasifikovat nejen podle jejich obsahu, datace či topografické pozice, ale i podle kvality jejich nálezových okolností. Z tohoto důvodu jsme, podobně jako V. Moucha ve své syntéze (*Moucha 2005*), vyčlenili tři kvalitativní kategorie českých depotů:

- **Kategorie I** (☺): odborně prozkoumaný depot (ačkoliv většinou nalezený neprofesionálem), dokumentovaný či alespoň rekonstruovaný *in situ*, přesně zaměřený, kompletně dochovaný, v ideálním případě s odebranými vzorky na archeobotanické a další analýzy.
- **Kategorie II** (😐): depot neodborně vyjmutý z místa svého původního uložení (nálezcem, orbou, při stavebních či těžebních pracích apod.), lokalizovaný přibližně (v rozmezí desítek metrů), není jistá jeho kompletnost.
- **Kategorie III** (☹): soubor s nejistými nálezovými okolnostmi, blíže nelokalizovaný, patrně dochován jen fragmentárně; někdy nelze vyloučit i smíchání artefaktů z několika odlišných souborů.

Každý katalogový záznam má svého autora či autory, pod jejichž jmény je uvedený záznam citovatelný. Všechny záznamy mají analogickou strukturu. Velká většina depotů má kompletně popsané nálezové okolnosti i jednotlivé artefakty s odkazy na jejich vyobrazení v tabulkách. Někteří autoři poskytli ovšem jen základní data k těm depotům, které budou detailněji publikovat na jiných místech. V několika případech byly naopak k záznamům přidány i podrobnější analýzy a vyhodnocení, provedené samotnými autory záznamů. Většina depotů je však sumárně vyhodnocena v navazujících kapitolách. Mnoho depotů zde uvedených bylo již na různých místech publikováno, přesto jsme je do této publikace zařadili: rozhodujícím kritériem byla jejich absence ve výše citovaných dvou syntézách českých depotů.

Cílem naší práce však nebyla jen prezentace kvantitativního nárůstu pramenné základny, ale chceme ukázat i kvalitativně nové možnosti poznání, které mnohé dobře a moderně dokumentované depoty přinášejí. Z tohoto důvodu byly do publikace zařazeny, vedle tradičních pasáží věnovaných typologickému i topografickému vyhodnocení depotů, i kapitoly zaměřené na chemické a archeobotanické rozbory některých depotů. Uvedené dvě kapitoly jsou autorizovány, všechny další jsou kolektivním dílem tří hlavních autorů (O. Chvojky, L. Jiráně a M. Metličky), resp. i všech spoluautorů (kapitola 3 – Katalog).

Rádi bychom na tomto místě poděkovali za finanční podporu grantové agentuře Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, Archeologickému ústavu AV ČR Praha, v. v. i., a Západočeskému muzeu v Plzni, p. o. Naše poděkování patří i všem našim spoluautorům a autorům jednotlivých katalogových hesel. Za technickou pomoc při kreslení či sestavování kresebných tabulek náleží dík Ladislavu Bílému, Mgr. Jiřímu Bumerlovi a Tomáši Kolegarovi z Jihočeského muzea v Českých Budějovicích, Petře Peterkové a Bc. Lence Šmolíkové ze Západočeského muzea v Plzni za grafické sestavení a úpravy tabulek a Ing. Čeňkovi Čišeckému, Ing. Jitce Říhové a Ivaně Herglové z Archeologického ústavu AV ČR, Praha, v. v. i. za technickou spolupráci a textové korektury.

2. Dějiny poznání českých kovových depotů doby bronzové

Hromadné nálezy pravěkých kovových artefaktů poutaly vždy pozornost širší veřejnosti i prvních průkopníků archeologie. Již v prvním čísle Památek archeologických z roku 1854 byla publikována poměrně podrobná a fundovaná zpráva o nálezu depotu ve Svijanech (*Zap 1854*). Další pozdější informace o nálezech depotů byly povětšinou uváděny v Památkách archeologických pouze v pravidelné rubrice „Zprávy a drobnosti", nebo v souvislosti s jinou hlavní tematikou (např. pálstavy – *Smolík 1878–1881*). V té době ještě nebyla kategorie depotů (hromadných nálezů) v odborné literatuře definována a používána. První publikací, jež přináší určitý přehled o do té doby v Čechách nalezených depotech, je Wocelův Pravěk země české (*Wocel 1868*), kde jsou soubory zmiňovány v kapitole věnované „době bronzu".

Fenomén depotů, jakožto specifické součásti archeologických hmotných pramenů, byl uveden do české odborné literatury statí Josefa Smolíka v Památkách archeologických, v níž prvně definuje depoty (hromadné nálezy) jako samostatnou kategorii a jako jeden ze tří (vedle hrobů a hradišť) *„nejčelnějších pramenů, z nichž čerpáme poučení o předhistorické době v naší vlasti"* (*Smolík 1882–1884a*). Hromadné nálezy definuje jako soubory většího či menšího počtu kovových předmětů, které byly uloženy současně na jednom místě a bezvýhradně je interpretuje jako sklady migrujících obchodníků. V následných příspěvcích do Památek archeologických J. Smolík přistoupil k publikaci několika dalších českých depotů (*Smolík 1882–1884b*; *týž 1882–1884c*; *týž 1882–1884d*), nicméně i nadále se o nálezech depotů dozvídáme především ze stručných zpráv, které nejsou následovány podrobnějšími příspěvky, ač mnohdy přislíbenými. Příkladem budiž Smolíkova zpráva o nálezu depotu v lese Rovný u Rýdče (*Smolík 1885–1886*) doprovázena informací, že *„chvalně známý archeolog a příznivec Sboru J. Pudil laskavě přislíbil podrobný popis a vyobrazení důležitějších kusů tohoto vzácného nálezu v ‚Památkách' "*, ovšem k tomu nikdy nedošlo, depot je pouze zmíněn v Píčově přehledu akvizic prehistorické sbírky Národního muzea z roku 1904 (*Píč 1904*, 38) a následně využit pro typologickou pasáž dotýkající se bronzových artefaktů ve Schránilově syntéze (*Schránil 1928*, 161, 162, 184).

Teprve v roce 1893 vzniká rozsáhlá monografie věnovaná českým depotům z pera J. Rychlého (H. Richlého). Její základ tvoří detailní prezentace padesáti v té době dostupných depotů bronzových artefaktů včetně jejich vyobrazení. Práce zůstává dodnes základním pramenem informací o depotech nalezených v Čechách v 19. století, i když samozřejmě reflektuje tehdejší stav poznání a zahrnuje v některých případech i bronzové artefakty chronologicky nepatřičné (srov. *Richly 1893*, tab. VII:10); naopak ne všechny depoty, které byly v té době k dispozici, jsou v ní soustředěny. Důvodů je patrně více. Některé byly nalezeny v době, kdy již byl rukopis knihy zřejmě dokončován a nebyly v té době ještě uvedeny do odborné literatury. Uveďme např. knovízský depot z Radonic, který byl objeven v roce 1892 a prezentován až o 10 let později (*Vaněk – Hostaš 1902*, 105), nebo z Prahy-Bubenče, objevený 1890 (poprvé *Jelínek 1894*). Nejsou zmíněny ani depoty objevené v 70. a 80. letech v severozápadních Čechách (Lysec, Těchlovice, Lažany I: poprvé *Weinzierl 1900*, 23; *týž 1907*, 42; *Kytlicová 1967*, 168–170).

Jiné depoty byly tehdy pokládány za hrobové nálezy. Zde můžeme jmenovat např. mladobronzový soubor z Budihostic (*Smolík 1887–1889a*, 316), pozdně bronzový nález z Habartic (*Hostaš 1882–1884*), depotem je patrně i starobronzový soubor ze Starého Sedla, objevený snad v roce 1864 (*Moucha 2005*, 157). Několik v té době známých depotů, které jsou v Rychlého monografii opominuty, pochází z východních Čech. Vedle únětických kruhů z Češova jde např. o lužické depoty z Duban (*Hlavatý 1857*; *Stolba 1868*; *Smolík 1878–1881*; *Šnajdr 1891*, 404), ze Skalska (*Pecenka 1887–1889*, 585) nebo Holovous (*Šnajdr 1894*, 30). Překvapivá je též absence depotu z Libkovic pod Řípem (*Smolík 1887–1889b*, 659, 662–663). Ironií osudu zůstává, že patrně nejvýznamnější únětický depot z českého území, soubor ze Starého Bydžova, byl nalezen právě v roce vydání Rychlého monografie (*Honza 1893–1895*).

Nicméně uvedené výhrady nemohou zastřít skutečnost, že hloubkou záběru a širokým spektrem řešených otázek je Rychlého monografie prací na svou dobu výrazně nadstandardní. Autor se zabývá různými způsoby deponování souborů, složením depotů (doplněným excelentním tabelárním přehledem), všímá si uspořádání artefaktů při jejich deponování, nevynechává ani problematiku licích forem, věnuje se analýzám chemického složení bronzových artefaktů a vyzdvihuje důležitou vypovídací roli depotů pro archeologii. Stejně jako ostatní badatelé té doby nepochybuje ani on v nejmenším o funkci depotů coby ukrytých skladů cestujících obchodníků či řemeslníků.

Rychlého monografie zůstala *de facto* na více než 100 let osamělou výzvou pro dalších několik generací

badatelů. K publikaci stále se rozšiřujícího počtu této kategorie nálezů bylo většinou přistupováno nahodile, mnohdy pouze formou kusých zpráv či zmínek v textech primárně věnovaných jiným tématům.

Nejvíce informací o nových depotech přinášely stále Památky archeologické. Sám Rychlý přispěl ještě informací o únětickém depotu z Jaroslavic (*Rychlý 1903*). Jen někteří autoři se ovšem nálezům depotů věnovali soustavněji. Např. Václav Diviš-Čistecký navázal na své první příspěvky z 80. let o depotech z Čepí a Chvojence (*Diviš-Čistecký 1882–1884a*; *týž 1882–1884b*) dalšími informacemi o depotech z Přelouče, druhém depotu z Čepí (*Diviš-Čistecký 1898–1899*; *týž 1900–1901*) a následně ještě těsně před počátkem 1. světové války referuje o nálezech ve Lžovicích a Dolanech (*Diviš 1914a*; *týž 1914b*). Podobně se východočeským depotům věnoval L. Domečka, který na konci 19. století uvedl v Památkách archeologických toto téma zprávami o depotech v Častolovicích a Kuklenách (*Domečka 1898–1899*, 121; *týž 1902–1903*, 551–552), aby je zakončil ve 30. letech 20. století informacemi o depotech ze Svinárek a Hradce Králové – Slezského Předměstí (*Domečka 1931*; *týž 1933*).

O depotech únětické i lužické kultury na Poděbradsku informuje v Památkách archeologických J. Hellich (*Hellich 1914*; *týž 1915*; *týž 1917*). Důležité únětické depoty z Kozích hřbetů a Slánské hory zde publikuje J. Böhm (*Böhm 1928–1930*; *týž 1946*), depot ze Sulejovic příkladně *J. Neustupný* (*1934*).

Po druhé světové válce statí dotýkajících se českých depotů bronzových artefaktů v Památkách archeologických výrazně ubývá. Do konce 20. století zde příspěvky, které se zásadním způsobem zabývají problematikou depotů, zastupují pouze statě o souborech z Ratají nad Sázavou, Starého Sedla nebo Plzně-Jíkalky (*Šolle 1948–1949*; *Kytlicová 1955*; *táž 1986*), analýza depotu, který byl nalezen v roce 1959 v Záluží (*Neustupný 1965*), rozbor depotu únětické kultury ze Starého Bydžova (*Moucha 1974*), brilantní přehledy o starobronzových depotech v jižních Čechách (*Hájek 1954*) a o depotech v severočeském Polabí (*Zápotocký 1969*), o depotech hřiven a žeber (*Bath-Bílková 1973*) a konečně prezentace depotu náramků z Temešváru (*Beneš – Kytlicová 1991*). V tomto tisíciletí byly depoty v Památkách archeologických hlouběji diskutovány pouze v jednom případě (*Chvojka – Havlice 2009*; *Frána – Chvojka – Fikrle 2009*).

Památky archeologické ovšem nikdy nebyly jedinou platformou, kde by bylo možno informace o českých depotech z doby bronzové uplatnit. Před vznikem Československé republiky mnozí badatelé buď přirozeně tendovali k publikování svých příspěvků v centrálních periodikách „vyšší" úrovně (např. B. Jelínek, J. Rychlý nebo J. N. Woldřich – srov. seznam literatury) nebo k tomu byli donuceni, třeba z důvodů sporů s redaktorem, jako tomu bylo v případě Ludvíka Šnajdra (Schneider) za dob, kdy Památky archeologické řídil Josef Smolík. Příslušníci svébytné německojazyčné enklávy v severozápadních Čechách česká periodika také ignorovali a publikovali v periodikách vlastních, a to jak za mocnářství (např. *Weinzierl 1900*, 18, 20: Trmice, Hostomice; *týž 1901*: Dubičná; *týž 1903*: Nechranice; *týž 1907*, 33, 42: Hostomice, Lažany), tak za republiky (*Preidel 1925*, 196–197: Litoměřicko; *týž 1934*, 182: Souš; *týž 1935*, 91–94: Lažany, Nechranice; *Simbriger 1936*: Ryjice).

Informace o některých významných českých depotech nalezneme též v Obzoru prehistorickém (*Jedlička 1910*; *Axamit 1912*; *Schránil (?) 1924*; *Lískovec 1950*; *Štorch 1950*) či v Pravěku (*Prokop 1912*) nebo ve Zprávách památkové péče (*Borkovský 1941*; *týž 1946*; *Šolle 1948*). Výjimkou není ani první zpráva o nálezu ve spíše okrajových tiskovinách (např. *Schránil 1919*; *Vlasák 1930*; *Vacek 1934a*; *týž 1934b*; *Pomahač 1936* apod.).

Po vzniku druhého centrálního českého oborového periodika v podobě Archeologických rozhledů v roce 1949 byly příspěvky dotýkající se depotů směrovány převážně tam (výběrově upozorněme např. na: *Čtrnáct 1961*; *Hrala 1966a*; *týž 1966b*; *Slabina 1966*; *Moucha 1969*; *Kruta 1970*; *Hrala 1971a*; *týž 1971b*; *Hralová – Hrala 1971*; *Hásek 1972* nebo nejnověji *Chvojka – Frána – John – Menšík 2009*), i když musíme hledat i jinde (např. *Michálek 1977*; *Hralová 1981*). Po pádu komunistického režimu v 90. letech minulého století můžeme v Čechách sledovat enormní nárůst počtu odborných archeologických periodik. Příspěvky dotýkající se depotů kovových artefaktů, zejména zprávy o těch nově objevených, se nicméně koncentrují zejména v periodiku Archeologie ve středních Čechách, informace o nových jihočeských depotech jsou soustředěny ve dvou drobných publikacích – výstavních katalozích (*Chvojka a kol. 2011b*; *Chvojka – Krajíc a kol. 2014*). Ve druhé polovině 90. let 20. století se samostatných monografií dočkaly i mladobronzové depoty ze Saběnic (*Blažek – Hansen 1997*) a starobronzový depot dýk z Kozích hřbetů (*Divac – Sedláček 1999*), v poslední době pak starobronzový depot z Líšťan (*Blažek – Novák 2016*). Vzájemnou komparaci obsahové náplně českých depotů z epochy popelnicových polí a jejich porovnání s depoty v Sasku publikoval nedávno *J. Šteffl* (*2014*).

Jakkoliv byl význam depotů pro teoretické bádání zdůrazněn již Josefem Smolíkem, přesto žádný badatel ještě dlouho po J. Rychlém toto téma komplexněji neuchopil. Teprve ve druhé polovině 30. let 20. století přináší *J. Filip* (*1936–1937*) souborný přehled všech hromadných nálezů východočeské oblasti a zasazuje je do vývojového schématu lužické a slezskoplatěnické kultury v této části Čech. Některé typy bronzových artefaktů – jehlice, spony,

břitvy nebo nože – se mu stávají východiskem pro chronologické třídění. Stejně tak tomu bylo i v případě soudobé publikace J. Böhma (*Böhm 1937*), který využil pro definování jednotlivých vývojových stupňů hornodunajské skupiny popelnicových polí na našem území také bronzové depoty, přičemž některé z nich využil i pro označení jím vydělených chronologických úseků.

Zevrubné a cílené zkoumání této kategorie archeologických nálezů z Čech ovšem začíná až v druhé polovině 20. století a je spojeno hlavně se jménem Olgy Kytlicové. Soustavnému výzkumu depotů z mladšího období doby bronzové, jejich složení, datování, jakož i kulturně geografickému rozmístění a vazbám na okolní oblasti se začala věnovat již ve své diplomové práci (*Kytlicová 1951*), přičemž základního výstupu na tomto poli dosáhla o 12 let později ve svém rukopisu disertační práce (*Kytlicová 1963*). Precizací tohoto tématu se zabývala následné čtvrtstoletí (např. *Kytlicová 1964*; *táž 1967*; *táž 1981a*; *táž 1986*), nicméně její doplněná a revidované disertační práce ve formě reprezentativní publikace spatřila světlo světa až 18 let po její smrti (*Kytlicová 2007*).

Úkolu uchopit podobným způsobem zpracování bronzových depotů ze staršího období doby bronzové se v polovině 90. let 20. století ujal Václav Moucha, který jej beze zbytku naplnil ve své faktograficky monumentální publikaci (*Moucha 2005*). V. Moucha se ovšem starobronzovým depotům věnoval již dříve, jak dokládá řada jeho dílčích studií (např. *Moucha 1974*; *týž 1999*; *týž 2000*).

Encyklopedického zpracování se všechny soubory artefaktů z Čech, jež můžeme označit jako depoty, dočkaly v kolektivní publikaci, která zahrnuje nálezy ze všech období pravěku až do 10. století n. l. Pro dobu bronzovou tedy pochopitelně představuje většinou pouze kompilaci výstupů O. Kytlicové a V. Mouchy, avšak rozšiřuje informační základnu o depoty objevené po vydání obou zmíněných základních děl (*Smejtek – Lutovský – Militký 2013*).

V posledních letech je patrný i sílící zájem nejen o studium vlastní materiálové náplně kovových depotů, ale i o otázky topografie depotů a z nich vyplývajících nových možností interpretace. Vedle některých dílčích studií na toto téma (např. *Chvojka – Jiráň 2013*; *Jiráň 2015*) byla v nedávné době tato problematika zevrubně analyzována v monografii německého badatele T. Vachty (*Vachta 2016*).

3. Katalog lokalit

3.1. Depoty starší a počátku střední doby bronzové (Br A–A2/B1)

3.1.1. Bernartice (okr. Písek) – depot žeber a zlatého šperku ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka, Rudolf Krajíc.
Lokalizace: Louka cca 250 m JVV od okraje obce a 150 m jižně od silnice, vedoucí z Bernartic na Opařany a Tábor. Trať „Na Kopaninách", pozemek ppč. 796/2. ***ZM***: 22-24-22, 018:090 mm, nadmořská výška 469 m.
Okolnosti: V srpnu 2008 předal anonymní nálezce do Husitského muzea v Táboře depot měděných žeber. Při následném záchranném archeologickém výzkumu identifikovali R. Krajíc a F. Janda místo nálezu, které následně prozkoumali. Ve výkopu byly dohledány další části depotu (zlomky žeber).

Místo nálezu bylo po nahlášení v terénu dobře identifikovatelné jednak podle hluboké jámy, vyhloubené v horní polovině do obdélného a ve spodní části do oválného tvaru, jednak podle otisků žeber na jejím dně s pozůstatky světle zelené až zelenomodré měděnky jako svrchní korozní vrstvy po vyzvednutých žebrech. Zatímco bylo možno určit přesnou původní hloubku a rovné dno, stěny byly nálezcem vytvořeny uměle (výkopem) a jejich průběh se nepodařilo preparací zjistit. Tvar vykopané jámy byl patrně blízký původnímu vyhloubení. Jednalo se o jámu s šikmými obvodovými stěnami o rozměrech na povrchu 70×50 cm a na úrovni rovného dna 30×30–40 cm. Její zahloubení pod recentním povrchem činilo 38–40 cm. Svrchní zásyp tvořila do hloubky 25 cm ornice, zbývajících 15 cm nade dnem jámy vyplňovala hnědošedá jílovitá vrstva s příměsí uhlíků. Depot byl do táborského muzea předán v igelitovém pytli. Obsahoval několik samostatných žeber a jeden masivní blok, spojený hnědou hlínou, obsahující desítky dalších žeber (*foto 1*). Při následném konzervačním zásahu, jehož cílem bylo oddělit žebra, spojená do bloku, byl v hlíně tohoto bloku objeven zlatý šperk.
Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).
Uložení: Husitské muzeum v Táboře, inv. č. 1.009–1.065.
Literatura: *Krajíc 2011*, 6–7; *Chvojka 2013*, 57–58; *Krajíc – Chvojka a kol. 2014*; *Krajíc 2014*; *Vachta 2016*, 200.
Popis předmětů: Bylo nalezeno **55 žeber** (1 celé a 54 torz) typu Bermatingen, 46 menších zlomků pravděpodobně z předchozích žeber a **1 zlatý šperk**. Celková hmotnost všech artefaktů činila před konzervací **3.435 g.** Většina žeber je silně korodovaných, na povrchu mají četné nerovnosti a nálitky.

1. Celé žebro typu Bermatingen s oběma konci zaoblenými a mírně lžičkovitě prohnutými. Délka 288 mm. Hmotnost 68 g. Inv. č. 1.009. ***Tab. 1:1.***
2. Téměř celé žebro typu Bermatingen s oběma konci poškozenými a mírně lžičkovitě prohnutými. Délka 262 mm. Hmotnost 62 g. Inv. č. 1.010. ***Tab. 1:4.***
3. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 243 mm. Hmotnost 87 g. Inv. č. 1.011. ***Tab. 1:8.***
4. Dva spojitelné fragmenty žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 224 mm. Hmotnost 74 g. Inv. č. 1.012/1-2. ***Tab. 3:1.***
5. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Hmotnost 71 g. Inv. č. 1.013. Nezobrazeno.
6. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 212 mm. Hmotnost 72 g. Inv. č. 1.014. ***Tab. 3:4.***
7. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Hmotnost 86 g. Inv. č. 1.015. Nezobrazeno.
8. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Hmotnost 70 g. Inv. č. 1.016. Nezobrazeno.
9. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Hmotnost 64 g. Inv. č. 1.017. Nezobrazeno.
10. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 235 mm. Hmotnost 58 g. Inv. č. 1.018. ***Tab. 2:1.***
11. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 220 mm. Hmotnost 63 g. Inv. č. 1.019. ***Tab. 2:6.***
12. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 200 mm. Hmotnost 72 g. Inv. č. 1.020. ***Tab. 3:6.***
13. Dva spojitelné fragmenty žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Hmotnost 65 g. Inv. č. 1.021. ***Tab. 2:7.***
14. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Hmotnost 58 g. Inv. č. 1.022. Nezobrazeno.
15. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Hmotnost 58 g. Inv. č. 1.023. Nezobrazeno.
16. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Hmotnost 59 g. Inv. č. 1.024. Nezobrazeno.
17. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 182 mm. Hmotnost 56 g. Inv. č. 1.025. ***Tab. 5:5.***
18. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 208 mm. Hmotnost 54 g. Inv. č. 1.026. ***Tab. 4:4.***
19. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Hmotnost 57 g. Inv. č. 1027. Nezobrazeno.
20. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Hmotnost 62 g. Inv. č. 1028. Nezobrazeno.

21. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 208 mm. Hmotnost 64 g. Inv. č. 1.029. ***Tab. 3:5.***

22. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 187 mm. Hmotnost 72 g. Inv. č. 1.030. Nezobrazeno.

23. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 218 mm. Hmotnost 51 g. Inv. č. 1.031. ***Tab. 2:2.***

24. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 182 mm. Hmotnost 62 g. Inv. č. 1.032. ***Tab. 5:3.***

25. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 172 mm. Hmotnost 54 g. Inv. č. 1.033. ***Tab. 3:8.***

26. Velký fragment žebra typu Bermatingen s odlomenými oběma konci a s jedním ramenem. Délka 177 mm. Hmotnost 56 g. Inv. č. 1.034. ***Tab. 3:10.***

27. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Hmotnost 57 g. Inv. č. 1.035. ***Tab. 3:7***.

28. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 182 mm. Hmotnost 61 g. Inv. č. 1.036. ***Tab. 5:2.***

29. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 248 mm. Hmotnost 80 g. Inv. č. 1.037. ***Tab. 1:3.***

30. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 198 mm. Hmotnost 71 g. Inv. č. 1.038. ***Tab. 4:3.***

31. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 223 mm. Hmotnost 61 g. Inv. č. 1.039. ***Tab. 2:4.***

32. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Hmotnost 64 g. Inv. č. 1.040. Nezobrazeno.

33. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 221 mm. Hmotnost 61 g. Inv. č. 1.041. ***Tab. 2:5.***

34. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 183 mm. Hmotnost 55 g. Inv. č. 1.042. ***Tab. 5:1.***

35. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 212 mm. Hmotnost 72 g. Inv. č. 1.043. ***Tab. 3:3.***

36. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 213 mm. Hmotnost 73 g. Inv. č. 1.044. ***Tab. 4:1.***

37. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 205 mm. Hmotnost 53 g. Inv. č. 1.045. ***Tab. 4:2.***

38. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 206 mm. Hmotnost 50 g. Inv. č. 1.046. ***Tab. 3:2.***

39. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 189 mm. Hmotnost 53 g. Inv. č. 1.047. ***Tab. 3:9.***

40. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 183 mm. Hmotnost 51 g. Inv. č. 1.048. ***Tab. 5:4.***

41. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 171 mm. Hmotnost 53 g. Inv. č. 1.049. ***Tab. 4:9.***

42. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 176 mm. Hmotnost 51 g. Inv. č. 1.050. Nezobrazeno.

43. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 166 mm. Hmotnost 55 g. Inv. č. 1.051. ***Tab. 2:9.***

44. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 162 mm. Hmotnost 60 g. Inv. č. 1.052. ***Tab. 4:11.***

45. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 159 mm. Hmotnost 66 g. Inv. č. 1.053. ***Tab. 4:8.***

46. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 167 mm. Hmotnost 56 g. Inv. č. 1.054. ***Tab. 4:10.***

47. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 153 mm. Hmotnost 39 g. Inv. č. 1.055. ***Tab. 4:7.***

48. Fragment žebra typu Bermatingen s odlomenými oběma konci a jedním ramenem. Délka 140 mm. Hmotnost 44 g. Inv. č. 1.056. ***Tab. 4:6.***

49. Dva spojitelné fragmenty žebra typu Bermatingen s odlomenými oběma konci a jedním ramenem. Délka 132 mm. Hmotnost 33 g. Inv. č. 1.057/1–2. ***Tab. 2:8.***

50. Fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci a jedním ramenem odlomenými. Délka 154 mm. Hmotnost 36 g. Inv. č. 1.058. ***Tab. 4:12.***

51. Zlomek střední části žebra typu Bermatingen s oběma rameny odlomenými. Délka 108 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. 1.059. ***Tab. 1:6.***

52. Zlomek střední části žebra s oběma rameny odlomenými. Délka 102 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. 1.060. ***Tab. 1:7.***

53. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 217 mm. Hmotnost 74 g. Inv. č. 1.061. ***Tab. 2:3.***

54. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 244 mm. Hmotnost 62 g. Inv. č. 1.062. ***Tab. 1:2.***

55. Velký fragment žebra typu Bermatingen s oběma konci odlomenými. Délka 209 mm. Hmotnost 83 g. Inv. č. 1.063. ***Tab. 4:5.***

56. Celkem 46 drobných zlomků žeber pocházejících nepochybně z exemplářů č. 2–55. Celková hmotnost 136 g. Inv. č. 1.064/1–46. Nezobrazeno.

57. Zlatý (Au s příměsí Ag) kroužek o průměru 18–20 mm, vyrobený z drátu kruhového průřezu o průměru 1 mm. Kruh je vytvořen dvojnásobným vinutím drátu, který je na jedné straně ukončen volně, na opačné je smyčka, vytvořená protilehlým ohnutím. Na kruhu je zavěšen malý kroužek, vyrobený z téže suroviny, o průměru 8 mm, s mírně se překrývajícími konci. Hmotnost zlatého šperku je 2,72 g. Inv. č. 1.065. ***Tab. 1:5.***

3.1.2. Branišovice (okr. České Budějovice) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Vrchol bezejmenného návrší nad pravým břehem Malše, 400 m jihozápadně od kaple v Kladinách (k. ú. Branišovice). Předměty byly rozptýleny na ploše 37×5 m (pouze kroužek č. 12 byl nalezen dále východním směrem) v areálu středověké až novověké (?) těžby. ***ZM***: 32-24-03, 198:330 mm, nadmořská výška 525 m.

Okolnosti: 12 předmětů postupně nalezl pomocí detektoru v průběhu podzimu 2009 Petr Vítů z Velešína. Dne 23. 3. 2010 je nálezce předal O. Chvojkovi, který následně

provedl terénní dokumentaci a zaměření místa nálezu. Další průzkum provedl dne 11. 5. 2010 O. Chvojka s T. Kolegarem: při komplexním detektorovém průzkumu byl nalezen již jen jeden artefakt, spirálovitý terč (č. 13). Všechny předměty se nacházely rozptýlené po ploše cca 30×10 m v lesní půdě v hloubce 5–15 cm pod současným povrchem, většina z nich byla nejspíše sekundárně přemístěna při pozdější těžbě. Žádné místo jejich původního uložení ani jiné doklady obalu či schránky nebyly zjištěny (*foto 2*).
Datace: Starší doba bronzová (Br A2).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 27.324–27.336.
Literatura: *Chvojka 2011a*, 8–9; *týž 2013*, 64–65.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **13** bronzových výrobků o celkové hmotnosti před konzervací **399 g**.

1. Dýka ve dvou spojitelných zlomcích. Nalezena nejjižněji, v hloubce 10 cm, evidentně vyhozená z vedlejší těžební jámy. Týl rozšířený a zaoblený, v poškozeném týlu dochovány 2 nýty a navíc na protější straně zbytek otvoru pro třetí nýt; původní počet nýtů lze odhadnout na 4. Čepel ve středu mírně rozšířená, břity i hrot odlomené. Patina hnědozelená, silně korodovaná, předmět je vážně narušen. Délka dýky 74 mm, šířka týlu 35 mm, tloušťka středu čepele 4 mm, délka nýtů 6 a 7 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 27.324. ***Tab. 6:2.***
2. Kuželovitá nezdobená nášivka s výrazným vytaženým trnem. Nalezena v hloubce 20 cm. Podstava kruhová, boky trnu prohnuté, hrot trnu odlomen. Ve spodní části podstavy jsou dva excentricky umístěné a uvnitř obloučkovitě spojené otvory k protažení nitě. Patina tmavě hnědozelená ušlechtilá. Výška 18 mm, průměr podstavy 20 mm, průměr otvorů 2,5 a 3,5 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 27.325. ***Tab. 5:11.***
3. Zlomek nezdobené jehly jehlice. Druhotně vyhozená z těžební jámy, hloubka nálezu 5 cm. Mírně prohnutá jehla s odlomeným hrotem a s náběhem na roztepanou hlavici, snad původně vertikálně svinutou. Patina tmavě zelená, místy silně korodovaná a oprýskaná. Délka 90 mm, průměr jehly 3 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 27.326. ***Tab. 5:8.***
4. Drobný nezdobený náramek s konci přeloženými přes sebe. Nalezen ve stěně těžební jámy v hloubce 10 cm. Vyroben z tyčinky kulatého průřezu, oba konce zahroceny a překryty 16 mm přes sebe. Patina většinou šedozelená korodovaná, jen u konců tmavě zelená ušlechtilá. Vnější průměr max. 41 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 27.327. ***Tab. 5:10.***
5. Spirálovitý nezdobený terč s vytaženým trnem (tutulus). Nalezen v hloubce 35 cm pod plochým kamenem (vel. cca 30×20 cm), patrně takto záměrně ukryt. Tvořen tyčinkou kulatého průřezu s oběma konci zahrocenými, stočenou do celkem 12 závitů, z nichž 5 tvoří kónický trn. Patina tmavě zelená korodovaná. Vnější průměr podstavy 75 mm, výška 22 mm, průměr tyčinky max. 5 mm. Hmotnost 101 g. Inv. č. A 27.328. ***Tab. 5:6.***
6. Nezdobený spirálovitý nápažník. Nalezen v hloubce 10 cm spolu s předměty č. 7–8. Nápažník je tvořený tenkým plochým proužkem s oběma konci odlomenými. Dochováno necelých 5 téměř nerozvolněných závitů. Patina tmavě zelená ušlechtilá, pouze u jednoho rozvolněného konce korodovaná a oprýskaná. Výška max. 24 mm, průměr max. 44 mm, šířka proužku 4 mm. Hmotnost 22 g. Inv. č. A 27.329. ***Tab. 6:3.***
7. Nezdobený spirálovitý nápažník. Nalezen v hloubce 10 cm spolu s předměty č. 6 a 8. Analogický nápažník k předmětu č. 6 je tvořený tenkým plochým proužkem, stočeným do sedmi a půl rozvolněných závitů. Dochovány oba oblé konce. Patina tmavě zelená ušlechtilá, jen místy mírně korodovaná. Výška max. 45 mm, průměr max. 45 mm, šířka proužku 4 mm. Hmotnost 30 g. Inv. č. A 27.330. ***Tab. 6:4.***
8. Jehlice s kulovitou hlavicí, opatřená mírně šikmým otvorem o průměru 4 mm. Na hlavici výzdoba v podobě 6 nebo 7 svazků trojic svislých rýh (v jedné části silně otřelé, proto není původní počet svazků jistý). Na krčku slabý náznak minimálně 6–7 vodorovných silně otřelých rýh. Jehla mírně zprohýbaná, hrot odlomen. Nalezena v hloubce 10 cm spolu s předměty č. 6–7. Patina hnědozelená, povrch značně otřelý. Délka 91 mm, průměr hlavice 10 mm, průměr jehly na krčku 4 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 27.331. ***Tab. 5:9.***
9. Zlomek jehlice s kulovitou hlavicí, opatřenou mírně šikmým otvorem o průměru 1 mm. Na hlavici i na krčku výzdoba souvislých horizontálních rýh, jehla odlomena. Nalezena v hloubce 15 cm. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 15 mm, průměr hlavice 8 mm, průměr jehly v krčku 3 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 27.332. ***Tab. 5:13.***
10. Litý nezdobený náramek vyrobený z tyčinky kulatého průřezu a oběma konci zploštělými a zahrocenými. Nalezen nejseverněji, v hloubce 15 cm. Patina šedozelená, korodovaná. Vnější průměr max. 62 mm, průměr tyčinky max. 7 mm. Hmotnost 38 g. Inv. č. A 27.333. ***Tab. 5:14.***
11. Dýka nalezená na současném povrchu. Týl rozšířený a odlomený, patrné malé zbytky dvou otvorů pro nýty (nelze vyloučit, že původní počet nýtů byl vyšší), čepel plochá. Patina tmavě hnědozelená, korodovaná. Délka 80 mm, šířka týlu 30 mm, tloušťka max. 2 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. A 27.334. ***Tab. 6:1.***
12. Nezdobený kroužek nalezený ve velké těžební jámě evidentně sekundárně přemístěný. Vyroben z tyčinky kruhového průřezu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Vnější průměr 22 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 27.335. ***Tab. 5:12.***
13. Spirálovitý terč s vytaženým trnem – tutulus. Předmět ležel na rozhraní hrabanky a lesní půdy v hloubce jen cca 5 cm od současného povrchu. Pod ním byly dva větší ploché kameny, které dosedaly na zvětralou skálu. Nikde nebyly zjištěny žádné stopy po dalších nálezech – předmět byl pravděpodobně sekundárně přemístěn v souvislosti s těžbou kamene (jeho poloha je 3 m S od okraje větší těžební jámy). Předmět je tvořen tyčinkou kulatého průřezu s oběma konci zahrocenými.

Vlastní terč je má 7 závitů a z něj vycházející kónicky se zužující trn je tvořený 9 závity. Patina před konzervací hnědozelená korodovaná, předmět je v dobrém stavu. Vnější průměr terče 80 mm, výška trnu 25 mm, průměr tyčinky max. 5 mm. Hmotnost 135 g. Inv. č. A 27.336. ***Tab. 5:7.***

3.1.3. Český Krumlov 1 (okr. Český Krumlov) – depot seker ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Severozápadní svah pod vrcholem Ptačího hrádku západně od města, 42 m východně od severovýchodního rohu kamenné nádrže ze 17. století. ***ZM***: 32-23-10, 271:347 mm, nadmořská výška 580 m.
Okolnosti: Depot byl objeven dne 26. 3. 2007 Jiřím Hálkem z Českého Krumlova pomocí detektoru kovů. Předměty nálezce vyzvedl. Následná dokumentace nálezové situace O. Chvojkou spolu s nálezcem se uskutečnila dne 1. 4. 2007.

Obě sekerky byly nalezeny v hloubce cca 25–30 cm v geologickém podloží (štěrkovité zvětralině). Celá sekerka (č. 1) byla nalezena níže po svahu, zlomek sekerky (č. 2) byl nalezen 6,5 m od prvé sekery výše ve svahu. Obě sekery ležely v prosté zemi bez jakýchkoliv stop po schránce, skříňce apod. Artefakty byly nalezeny evidentně v sekundární pozici – buďto se na místo svého nálezu dostaly erozí, nebo byly v 17. století vyhozeny při těžbě kamene pro vodárenskou nádrž na vrcholu kopce či mohly být vytrženy z primární pozice při vývratu (těsně jižně od nálezu sekerky č. 2 je patrná prohlubeň – místo starého vývratu?).

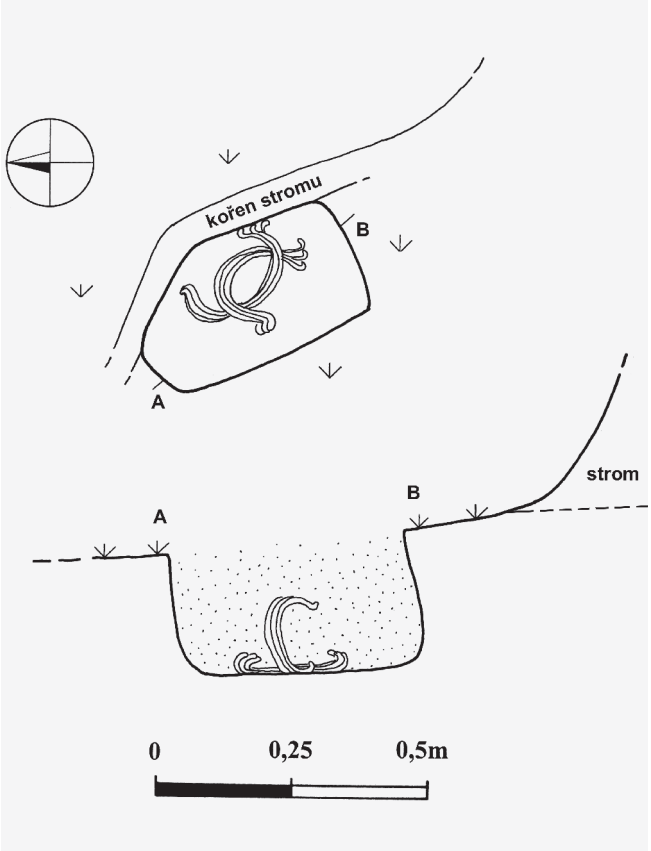
Na jaře roku 2015 provedl J. Hálek opětovný průzkum místa depotu a zhruba v místě nálezu zlomku druhé sekerky nalezl její zbytek, který následně odevzdal do Regionálního muzea v Českém Krumlově.
Datace: Starší doba bronzová (Br A2).
Uložení: Regionální muzeum v Českém Krumlově, přír. č. 13/07–1,2.
Literatura: *Chvojka – Červenka 2008*, 97, obr. 2:1–2; *Chvojka 2011b*; *týž 2013*, 80; *Vachta 2016*, 203.

Popis předmětů: Nalezeny byly **2** bronzové sekery o celkové hmotnosti **455 g.**

1. Celá bronzová sekerka s postranními lištami a vějířovitě rozšířeným ostřím a oblým týlem. Povrch mírně korodován. Patina tmavě zelená, místy narušená. Délka 114 mm, šířka ostří 50 mm, tloušťka max. 15 mm. Hmotnost 231 g. ***Tab. 6:5.***
2. Ve dvou spojitelných zlomcích dochovaná analogická sekera se zaobleným týlem, postranními lištami a vějířovitým ostřím. V místě zlomu je na obou zlomcích stará zelená patina – ke zlomení sekerky muselo dojít již v pravěku. Patina tmavě zelená ušlechtilá, mírně korodovaná. Délka sekery (obou zlomků) 113 mm, šířka ostří 43 mm, tloušťka max. 15 mm. Hmotnost 224 g. ***Tab. 6:6.***

3.1.4. Český Krumlov 2 (okr. Český Krumlov) – depot hřiven ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Prudký severozápadní svah zalesněného návrší (kóta 652 m) 650 m SSV od vrcholu Dubového vrchu, 550 m JZ od okraje panelového sídliště Plešivec. ***ZM***: 32-23-10, 259:204 mm, nadmořská výška 600 m.
Okolnosti: Náhodný nález Michala Panyka z Českého Krumlova dne 7. 8. 2011 pomocí detektoru kovů. Předměty nálezce vyzvedl. Dne 10. 8. 2011 provedl O. Chvojka spolu s nálezcem dokumentaci depotu, včetně fotografické a kresebné rekonstrukce způsobu původního uložení (*obr. 1*). Celkem 6 hřiven se nacházelo v prosté zemi bez stop po jakékoliv schránce, v hloubce 10–25 cm od současného povrchu. Tři hřivny ležely horizontálně v hloubce 25 cm a skrz ně byly umístěny ve vertikální poloze další 3 hřivny, jejichž konce dosahovaly do hloubky jen kolem



Obr. 1. Český Krumlov 2. Kresebná dokumentace depotu hřiven. Kresba O. Chvojka, překreslil L. Bílý.
Abb. 1. Český Krumlov 2. Ringbarrenhort. Gezeichnet von O. Chvojka und L. Bílý.

10 cm od současného povrchu (*foto 3*). Žádné jiné nálezy nebyly na místě učiněny.
Datace: Starší doba bronzová (Br A2).
Uložení: Regionální muzeum v Českém Krumlově, inv. č. 17/12–1 až 17/12–6.
Literatura: *Chvojka 2013*, 80.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **6** kompletních měděných nákrčníkovitých hřiven o celkové hmotnosti **1.084 g.** Všechny hřivny jsou silně korodované (nebyly zatím konzervovány) a jejich povrch je obalen hnědavou krustou, pod níž vystupuje šedozelená silně korodovaná patina. Jejich povrch byl původně hladký.

1. Celá nákrčníkovitá hřivna s částečně odlomenými očky na koncích. Vnější průměr 164 mm. Hmotnost 167 g. ***Tab. 7:1***.
2. Celá nákrčníkovitá hřivna s částečně odlomenými očky na koncích. Vnější průměr 155 mm. Hmotnost 202 g. ***Tab. 7:2***.
3. Celá nákrčníkovitá hřivna s částečně odlomenými očky na koncích. Vnější průměr 161 mm. Hmotnost 173 g. ***Tab. 7:4***.
4. Celá nákrčníkovitá hřivna s částečně odlomenými očky na koncích. Vnější průměr 161 mm. Hmotnost 197 g. ***Tab. 7:3***.
5. Dva nespojitelné zlomky z jedné nákrčníkovité hřivny. Velký fragment (cca 80 % hřivny) s celým dochovaným očkem na konci a malý zlomek konce s odlomeným očkem. Vnější průměr 152 mm. Hmotnost 149 g. ***Tab. 6:7***.
6. Celá nákrčníkovitá hřivna s částečně odlomenými očky na koncích. Vnější průměr 159 mm. Hmotnost 196 g. ***Tab. 6:8***.

3.1.5. Dalovice (okr. Mladá Boleslav) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Jindřich Šteffl, Filip Krásný.
Lokalizace: Nález byl učiněn v roce 2010 zhruba 1 km jihovýchodně od středu obce Dalovice, na prudké zalesněné stráni nad pravým břehem řeky Jizery, nad železniční tratí Mladá Boleslav – Bakov nad Jizerou. Opomenout nelze fakt, že z místa uložení je široký výhled do údolí řeky Jizery. ***ZM***: 03-33-24, 276:340 mm, nadmořská výška 245 m.
Okolnosti: Depot byl zjištěn amatérským uživatelem detektoru kovů. Nálezce v okamžiku objevení depotu telefonicky kontaktoval archeologické pracoviště Muzea Mladoboleslavska. Pracovníci archeologického oddělení následně na místě provedli dokumentaci; za účasti nálezce bylo zachyceno maximum nálezových okolností včetně GPS souřadnic.

Oba artefakty ležely na sobě (sekera na plocho vespod). Hloubka uložení nepřesáhla 36 cm od dnešního povrchu; v profilu tvořila svrchní vrstvu o mocnosti 16 cm lesní hrabanka a vrstva humusu. Spodní část profilu (mocnost 20 cm) tvořila žlutohnědá hlinitopísčitá sypká uloženina (v té byly předměty deponovány). Nebyly zaznamenány žádné stopy po původním vkopu, nebyla zjištěna ani přítomnost keramických střepů či jiných artefaktů.
Datace: Konec starší doby bronzové (Br A2) s možným přesahem na přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1; neboli horizont Langquaid).
Uložení: Muzeum Mladoboleslavska, přír. č. 92/10.
Literatura: *Krásný – Šteffl – Fráná – Fikrle 2012*.

Popis předmětů: Získány byly **2** bronzové předměty o celkové hmotnosti 610,9 g (před konzervací), resp. **604,3 g** (po konzervaci).

1. Sekerka se srdcovitým schůdkem, která je kompletně zachovalá. Celková délka 150 mm, šířka ostří 51 mm, max. šířka v týlu 26 mm. Hmotnost před konzervací 322 g, po konzervaci 318,1 g. ***Tab. 8:2.***
2. Sekeromlat se žlábkovanou tulejí. Sekeromlat je zcela zachovalý, přičemž část těla, kde se nachází ostří, je zkrácena. Tento defekt lze vysvětlit např. ulomením této části a jejího následného zabroušení nebo postupným zabrušováním ostří. Také lze uvažovat, že už byl takto defektně vyroben snad na základě rituálních důvodů. Výzdoba je na těle sekeromlatu reprezentována z každé strany dvojicí podélných rýh, které jsou v ose celého těla, tedy od ostří k týlové části, kde jsou přerušeny třemi rýhami, které kopírují zaoblenou týlní část. Pod těmito třemi zaoblenými rýhami se nachází výzdoba z krátkých rýžek, které tvoří trojúhelníkový ornament, avšak špičky trojúhelníků zůstávají nedovřené. Celková délka sekeromlatu 144 mm, délka obou ramen 74,5 mm, šířka zaoblené týlní části 44 mm, šířka ostří 19, délka tulejí 30 a 30,5 mm, vnější průměr obou tulejí na koncích 24, vnější průměr obou tulejí u těla 26 mm, vnitřní průměr obou tulejí 19 mm, počet žlábků na tuleji celkem 21 (11 a 10), tloušťka koncové týlní části 8 mm, tloušťka ostří 5 mm. Hmotnost před konzervací 288,9 g, po konzervaci 286,2 g. ***Tab. 8:1.***

3.1.6. Darmyšl (okr. Tachov) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Pavel Břicháček.
Lokalizace: Vrcholová partie Velkého Chlumu zvedajícího se 1 km jihozápadně od obce, kde se rozkládá akropole polykulturního pravěkého hradiště. ***ZM***: 21-21-09, 112:019 mm, nadmořská výška 593 m.
Okolnosti: Detektorový nález V. Budínského z října 1994 na akropoli hradiště. Předměty ležely pod velkým kamenem téměř na povrchu terénu. Později byly předány do Městského muzea ve Stříbře. Na Velkém Chlumu, který tvoří severní konec Sedmihoří, bylo postaveno na přelomu starší a střední doby bronzové hradiště, které bylo užíváno také v pozdní době bronzové, sporadicky v pozdní době halštatské a v raném středověku.

Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).
Uložení: Městské muzeum ve Stříbře, inv. č. A 1.058 a 1.059.
Literatura: *Metlička 2013*, 83–84.
Popis předmětů: Získány byly **2** bronzové předměty o celkové hmotnosti **285 g.**

1. Sekera se srdcovitým schůdkem, vějířovitým břitem a hraněnými boky. Patina ušlechtilá temně zelená. Délka 162 mm, šířka u ostří 48 mm. Hmotnost 270 g. Inv. č. A 1.059. ***Tab. 8:3.***
2. Jehlice s kulovitou hlavicí s šikmým otvorem nesoucí výzdobu ryté šroubovice na krčku a jehle a šikmých rýžek nad spodním otvorem na hlavici. Patina ušlechtilá temně zelená. Délka 144 mm, průměr hlavice 20 mm, průměr jehly 3 mm. Hmotnost 15 g. Inv. č. A 1.058. ***Tab. 8:4.***

3.1.7. Dobřejovice (okr. České Budějovice) – depot seker ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Myslivna „Dřevěnkář" u Nové obory, na úpatí Jeleního vrchu, cca 1500 m západně od centra obce a cca 120 m východně od pravého břehu Vltavy (ppč. 2465). ***ZM***: 22-44-18, 013:159 mm, nadmořská výška 395 m.
Okolnosti: V roce 1873 byly při kopání základů pro myslivnu nalezeny dvě stejné sekery, uložené údajně v nepatrné hloubce. Bližší nálezové okolnosti nejsou známé.
Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. AO 568–569.
Literatura: *Woldřich 1883*, 26, Taf. II:42; *Eisner 1922–1923*, 23, 26; *Hájek 1954*, 149, obr. 17:11–12.

Popis předmětů: Nalezeny byly **2** bronzové sekery o celkové hmotnosti **370 g.**

1. Sekerka se srdcovitým schůdkem a vějířovitě rozšířeným ostřím. Týl je poškozen, boční hrany jsou mírně lištovitě zesílené. Patina šedozelená práškovitá, předmět je silně korodován. Délka 167 mm, šířka ostří 49 mm, síla boční hrany max. 14 mm. Hmotnost 176 g. Inv. č. AO 568. ***Tab. 8:5.***
2. Sekerka se srdcovitým schůdkem, vějířovitě rozšířeným ostřím a odlomeným týlem. Patina šedozelená práškovitá s hnědavou krustou na povrchu, silně korodovaná. Poznámka: Ve starší literatuře byla sekerka publikována i se zbytkem týlu v samostatném zlomku, který je však dnes ztracen (srov. *Woldřich 1883*, Taf. II:42; *Hájek 1954*, obr. 17:12). Délka 137 mm, šířka ostří 50 mm, síla boční hrany max. 15 mm. Hmotnost 194 g. Inv. č. AO 569. ***Tab. 8:6.***

3.1.8. Drahotín (okr. Domažlice) – depot výrobků a fragmentů koláčových ingotů ☺

Autor zápisu: Milan Metlička.
Lokalizace: Severní svah kopce Skalky s drobnými skalisky ležící 1,2 km jihovýchodně od obce. ***ZM***: 21-23-02, 380:233 mm, nadmořská výška 516 m.
Okolnosti: Za pomoci detektoru kovů nalezl František Polívka dne 17. 7. 2009 depot bronzových předmětů, zlomků a fragmentů koláčových ingotů, který byl uložen do skalní rozsedliny na severovýchodním okraji (úpatí) skalky (*foto 4*). Nálezce po předání souboru artefaktů ukázal místo nálezu a uvedl, že předměty ležely v hloubce 20 cm, rozložené v šikmo vedoucí rozsedlině skály. Vespod ležely kusy bronzových koláčových ingotů a nad nimi bronzové srpy a zlomky.
Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).
Uložení: Západočeské muzeum v Plzni, RP 20/2010, inv. č. P 89.476-89.495.
Literatura: *Metlička 2013*, 90.
Popis předmětů: Nalezeno bylo **20** bronzových výrobků a fragmentů měděných koláčových ingotů o celkové hmotnosti **3.098 g**. Z toho předměty a jejich zlomky měly hmotnost 222 g a zlomky koláčových ingotů 2.876 g.

1. Bronzový srp (srpovitý nůž) se zahnutou špičkou a náznakem žebra na zesíleném hřbetu, týl odlomen (typ Böheimkirchen). Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 114 mm, šířka 22 mm, max. síla 6,5 mm. Hmotnost 49 g. Inv. č. P 89.476. ***Tab. 9:1.***
2. Bronzový srp se zesíleným hřbetem bez žebra a s jazykovitým příčně položeným trnem. Břit nese stopy naklepávání (typ Friedberg, varianta. B). Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 130 mm, šířka 25,5 mm, síla 3,5 mm, výška v místě trnu 9 mm. Hmotnost 58 g. Inv. č. P 89.477. ***Tab. 9:2.***
3. Bronzový srp (srpovitý nůž) se silně zahnutou špičkou, zesíleným oblým hřbetem a se stopami pryskyřice po zasazení do rukojeti (typ Böheimkirchen). Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 102 mm, šířka 21 mm, síla 4 mm. Hmotnost 38 g. Inv. č. P 89.478. ***Tab. 9:8.***
4. Zlomek týlní části bronzového srpu s jedním plastickým žebrem na hřbetu, vyšším bradavkovitým trnem a pilovitými záseky na břitu (typ Friedberg, var. A). Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 67 mm, šířka 29 mm, síla 4 mm, výška s trnem 14 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. P 89.479. ***Tab. 9:4.***
5. Zlomek čepele bronzového srpu se dvěma žlábky podél hřbetu naznačujícími žebra. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 27 mm, šířka 24 mm, síla 2,5 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. P 89.480. ***Tab. 9:5.***
6. Zlomek týlní části bronzové sekery kvadratického průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Rozměry 28×28×8 mm. Hmotnost 40 g. Inv. č. P 89.481. ***Tab. 9:3.***
7. Fragment koláčového ingotu s dochovanou částí přímého a pak zalomeného okraje. Horní plocha rovná, spodní znač-

ně nepravidelná, hrbolatá s prohlubněmi. Patina šedozelená. Rozměry 116×67×23 mm. Hmotnost 568 g. Inv. č. P 89.482. ***Tab. 9:11.***

8. Fragment koláčového ingotu s dochovanou částí zalomeného ztenčeného a zahroceného okraje. Horní plocha rovná, spodní značně nepravidelná s hrboly. Patina šedozelená. Rozměry 75×70×30 mm. Hmotnost 510 g. Inv. č. P 89.483. ***Tab. 9:12.***
9. Fragment koláčového ingotu s částí zalomeného a zeslabeného okraje. Horní plocha rovná, spodní značně nepravidelná, hrbolatá. Patina šedozelená. Rozměry 84×80×22 mm. Hmotnost 395 g. Inv. č. P 89.484. ***Tab. 10:1.***
10. Fragment střední části koláčového ingotu s horní plochou s mísovitým prohnutím se stopami po úderech a spodní zvlněnou. Patina šedozelená. Rozměry 77×58×23 mm. Hmotnost 383 g. Inv. č. P 89.485. ***Tab. 9:13.***
11. Fragment koláčového ingotu mísovitého průřezu s částí přímého zeslabeného okraje. Horní plocha rovná s bublinami, spodní zvlněná. Patina šedozelená. Rozměry 71×68×23 mm. Hmotnost 256 g. Inv. č. P 89.486. ***Tab. 9:10.***
12. Fragment koláčového ingotu s malou částí zeslabeného a zaobleného okraje. Horní plocha rovná s prohlubní se stopami po úderech, spodní plocha nepravidelná, hrbolatá. Patina šedozelená. Rozměry 79×50×20 mm. Hmotnost 239 g. Inv. č. P 89.487. ***Tab. 9:9.***
13. Fragment střední části koláčového ingotu s horní plochou rovnou a spodní vředovitou. Rozměry 54×53×15 mm. Patina šedozelená. Hmotnost 126 g. Inv. č. P 89.488. ***Tab. 9:7.***
14. Fragment koláčového ingotu s malou částí přímého zeslabeného okraje. Horní plocha rovná s prohlubněmi, spodní mísovitě prohnutá, hladká. Patina šedozelená. Rozměry 61×39×15 mm. Hmotnost 125 g. Inv. č. P 89.489. ***Tab. 10:3.***
15. Fragment koláčového ingotu se žlabovitě prohnutou horní plochou. Patina šedozelená. Rozměry 47×27×17 mm. Hmotnost 73 g. Inv. č. P 89.490. ***Tab. 10:4.***
16. Fragment střední části koláčového ingotu s konkávně prohnutými plochami. Patina šedozelená. Rozměry 36×30×20 mm. Hmotnost 69 g. Inv. č. P 89.491. ***Tab. 10:5.***
17. Fragment střední části koláčového ingotu s rovnou horní i dolní plochou. Patina šedozelená. Rozměry 29×29×22 mm. Hmotnost 55 g. Inv. č. P 89.492. ***Tab. 10:7.***
18. Fragment střední části koláčového ingotu s rovnou horní i dolní plochou. Patina šedozelená. Rozměry 28×27×14 mm. Hmotnost 32 g. Inv. č. P 89.493. ***Tab. 10:6.***
19. Fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje. Horní plocha je rovná hladká a spodní mísovitá. Patina šedozelená. Rozměry 31×23×12 mm. Hmotnost 28 g. Inv. č. P 89.494. ***Tab. 10:2***.
20. Fragment tenkého koláčového ingotu s částí zahroceného okraje. Patina šedozelená. Rozměry 39×24×9 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. P 89.495. ***Tab. 9:6.***

3.1.9. Hořenec 1 (okr. Louny) – depot zlatých náramků ☺

Autor zápisu: Milan Metlička.
Lokalizace: Nález z vrchu Vraník, v sedle mezi vrcholy asi 60 m severozápadně od zákopu z 2. světové války směrem k vyššímu vrcholu kopce. ***ZM***: 02-34-13, 290:175 mm, nadmořská výška 434 m.
Okolnosti: Nález Ing. R. Tenglera z Mělníka dne 5. 7. 2008 za pomoci detektoru kovů. Místo nálezu ověřeno O. Kotyzou z Oblastního muzea v Litoměřicích, který uvádí, že nález byl učiněn v hloubce 45 cm, pod hrabankou a žlutohnědou hlínou mocnou 20 cm, pod ní se nacházely čedičové kameny o průměru cca 10 cm a pod nimi byly nalezeny 2 zlaté náramky a zlomky keramiky, zřejmě z nádoby, do které byly náramky uloženy.
Datace: Starší doba bronzová – únětická kultura (Br A2).
Uložení: Oblastní muzeum v Litoměřicích, inv. č. A 33.831–33.832.
Literatura: *Kotyza 2011b*, 73.

Popis předmětů: Nalezeny byly **2** zlaté spirálové náramky o celkové hmotnosti **50,83 g** a **10** zlomků keramické nádoby.

1. Zprohýbaný zlatý náramek ze svinutého dvojitého drátu, na jehož jednom konci je drát přehnutý a na druhém jsou jeho volné konce spolu stočené a tvoří hrot. Velikost náramku 51×56 mm, průměr drátu 2 mm. Hmotnost 25,16 g. Inv. č. A 33.832. ***Tab. 10:8.***
2. Zlatý náramek ze svinutého dvojitého drátu, na jehož jednom konci je drát přehnutý a na druhém jsou jeho volné konce spolu stočené a tvoří hrot. Velikost 45×51 mm, průměr drátu 2 mm. Hmotnost 25,67 g. Inv. č. A 33.831. ***Tab. 10:9.***
3. Deset zlomků keramiky pocházejících z jedné nádoby. Nezobrazeno.

3.1.10. Chloumek (okr. Mladá Boleslav) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Jindřich Šteffl, Filip Krásný.
Lokalizace: Místo nálezu nepatří mezi doposud známé archeologické lokality. Leží 2,4 km jihovýchodně od mladoboleslavského hradu. Nález je situován zhruba 600 m západně od akropole pravěkého a raně středověkého hradiště Švédské šance. Dnes je naleziště pokryto světlým listnatým lesem a dá se specifikovat jako pahorek oválného půdorysu s délkou 200 m a šířkou 150 m. ***ZM***: 03-33-24, 044:014 mm, nadmořská výška 271 m.
Okolnosti: Depot byl nalezen dne 26. 3. 2012 M. Harušťákem z Mladé Boleslavi pomocí detektoru kovů. Soubor byl uložen v hloubce 10 až 20 cm od dnešního povrchu. V revizní sondě nebyly zjištěny žádné stopy po předpokládaném původním obalu, žádné další artefakty ani jakékoliv

zvrstvení (v profilu byla zjištěna pouze 8–10 cm mocná vrstva hrabanky a pod ní již následoval podložní jíl).

Podle ústního sdělení nálezce byly předměty uloženy v následujícím sledu (od zdola): vodorovně sekerka pravděpodobně typu Langquaid I, nad ní byla křížem položena sekerka typu Wroclaw-Szczytniky a nad sekerkami se nacházela v téměř svislé poloze čepel dýky (dle komentáře nálezce „jako zapíchnutá"). Hloubka spodní sekerky činila 20 cm, vrchní část čepele 10 cm. Ve vzdálenosti 25 cm po svahu (tedy jihovýchodním směrem) ležela ve vodorovné poloze sekerka typu Nehren (čepelí po směru svahu).

Datace: Konec starší doby bronzové (Br A2) s možným přesahem na přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1; neboli horizont Langquaid).

Uložení: Muzeum Mladoboleslavska, přír. č. 27/12.

Literatura: *Šteffl – Krásný 2016.*

Popis předmětů: Objeveny byly **4** předměty o celkové hmotnosti 540,5 g (před konzervací), resp. **533,8 g** (po konzervaci).

1. Sekerka s lištami typu Nehren s vějířovitě rozevřeným břitem, zcela zachovalá. Celková délka 111,5 mm, šířka ostří 33 mm, max. šířka v týlu 18 mm, šířka sekerky mezi postranními lištami 12 mm, šířka postranních lišt 12,5 mm, šířka koncové týlní části 15 mm. Hmotnost před konzervací 134,7 g, po konzervaci 133,6 g. ***Tab. 10:10.***
2. Sekerka s lištami typu Wroclaw-Szczytniky s oblým břitem a rovným týlem, kompletně zachovalá. Celková délka 122 mm, šířka ostří 47 mm, max. šířka v týlu 18,5 mm, šířka sekerky mezi postranními lištami 11,5 mm, šířka postranních lišt 14 mm, šířka koncové týlní části 19,5 mm. Hmotnost před konzervací 212 g, po konzervaci 208,6 g. ***Tab. 10:11.***
3. Sekerka s lištami typu Langquaid I s výrazným obloukovitým břitem. Její střední a koncová část chybí. Původní délka by mohla být o cca ⅓ delší než sekerka typu Wroclaw-Szczytniky (*tab. 10:11*). Lom na sekerce je nepravidelný. Celková délka sekerky s delší stranou lomu 91 mm, s kratší stranou lomu 87,5 mm, šířka ostří 53,5 mm, šířka v týlu 19,5 mm, šířka sekerky mezi postranními lištami 11,5 mm, šířka postranních lišt 13 mm. Hmotnost před konzervací 181,3 g, po konzervaci 179,8 g. ***Tab. 10:13.***
4. Ohnutá čepel dýky protáhlého trojúhelníkového tvaru s olámaným koncem, kde se nacházely nýty pro připevnění. Délka 93 mm (při narovnání cca 94,5 mm; prohnutí začíná v 55 mm od koncové části), max. šířka 36 mm, průměr tří nýtů 4 mm, max. tloušťka 1,5 mm, tloušťka na obou koncích 1 mm. Hmotnost před konzervací 12,5 g, po konzervaci 11,8 g. ***Tab. 10:12***.

3.1.11. Chlumec (okr. České Budějovice) – depot zlatých spirál ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Severozápadní část bezejmenného lesa severně od Chlumce, vrcholová partie lokálního návrší, cca 100 m východně od silnice z Českých Budějovic do Týna nad Vltavou. Spirály č. 1 a 2 nebyly blíže lokalizovány (dle sdělení nálezce se měly nacházet cca do 20 m severně od místa nálezu zlaté spirály č. 3). Spirály 3 a 4+5 byly nalezeny 7 m od sebe, všechny přemístěné v důsledku novověké těžby. ***ZM***: 22-44-06, 485:093 mm, nadmořská výška 498 m.

Okolnosti: První dvě zlaté spirály (č. 1–2) byly nalezeny Tadeášem Sladkovským z Českých Budějovic na jaře 2013 několik desítek cm v zemi, údajně byly od sebe cca 10–20 cm vzdálené. Nálezce jim zpočátku nevěnoval příliš nou pozornost v domnění, že se jedná o novodobý měděný drát. Až později je předal do Jihočeského muzea. Solitérní spirálu č. 3 nalezl tentýž nálezce na konci srpna 2013. Dle sdělení nálezce se spirála nacházela solitérně v lesní půdě mezi kameny, v hloubce 10 cm. Vzhledem k poloze při okraji starší těžební jámy nelze vyloučit její sekundární přemístění. Celá vrcholová partie návrší je pokryta menšími starými těžebními jámami.

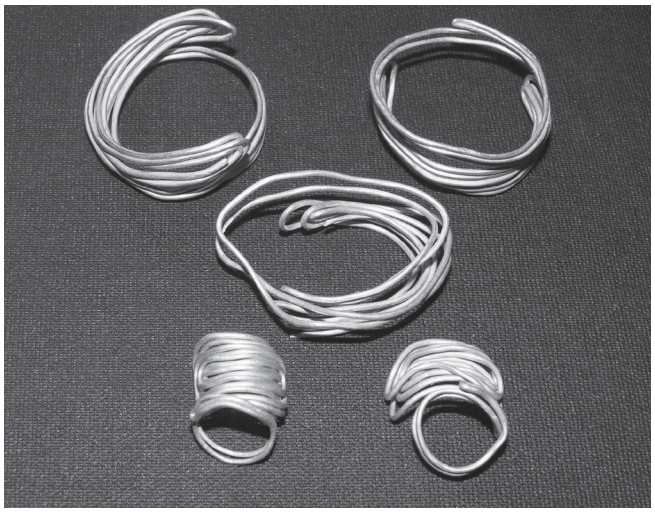
Dne 18. 10. 2013 byla v místě nálezu spirály č. 3 položena zjišťovací sonda 1/2013 o rozměrech 1×1 m. Pod vrstvou lesní hrabanky byla zjištěna ulehlá hnědožlutá lesní půda s početnými kameny (evidentně byly původní nepřemístěné, nevytvářející žádnou lidskou rukou zhotovenou strukturu), s ojedinělými keramickými zlomky s datací do středověku až raného novověku. Sonda 1/2013 tak nepřinesla žádné pravěké archeologické nálezy.

Současně byl na lokalitě proveden i detektorový průzkum, při němž nalezl J. Ciglbauer solitérní smotek 2 zlatých spirálek (č. 4–5), který se nacházel prakticky na povrchu: v horní části hrabanky, v hloubce asi 1–2 cm pod listím. Spirálky byly evidentně sekundárně přemístěny, patrně v souvislosti s výkopem nedaleké jámy. V místě nálezu spirál č. 4 a 5 byl nalezen i 1 pravěký keramický zlomek, který může mít se spirálami souvislost.

Při průzkumu 18. 10. 2013 byly nalezeny i dva drobné amorfní měděné/bronzové slitky nejisté datace. Oba byly nalezeny solitérně, bez jakýchkoliv vazeb na zlaté spirály.

Interpretace lokality není zcela jistá, vzhledem k absenci jakýchkoliv stop po pohřebních komponentách (konstrukce mohyl, artefakty z pohřební výbavy apod.) se lze spíše klonit k depotu. Nálezová situace však byla silně narušena novodobou (recentní?) těžbou.

Datace: Starší doba bronzová (Br A2).



Obr. 2. Chlumec (okr. České Budějovice). Depot zlatých spirál. Foto O. Chvojka.
Abb. 2. Chlumec (Kr. České Budějovice). Goldspiralen-Depot. Foto O. Chvojka.

Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.287–35.292.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: Bylo nalezeno **5** zlatých spirál (*obr. 2*) o celkové hmotnosti **39,09 g**. Příslušnost dalších nalezených artefaktů (1 keramický zlomek a 2 drobné slitky bronzoviny) k depotu není jistá, proto nejsou podrobněji analyzovány.

1. Spirála (tzv. Noppenring) z dvojitého drátu o 2 závitech. Jeden konec je jednoduše zaoblený, oba další jsou rozdělené do dvou čtyřikrát ovinutých konců. Předmět není korodován ani druhotně poškozen. Vnější průměr 32×30 mm, výška max. 20 mm, průměr drátu 1 mm. Hmotnost 10,7 g. Inv. č. A 35.287. ***Tab. 11:1.***
2. Spirála (tzv. Noppenring) z dvojitého drátu o 2 závitech. Jeden konec je jednoduše zaoblený, oba další jsou rozdělené do dvou čtyřikrát ovinutých konců. Předmět není korodován ani druhotně poškozen. Vnější průměr 32×31 mm, výška max. 18 mm, průměr drátu 1 mm. Hmotnost 10,7 g. Inv. č. A 35.288. ***Tab. 11:2.***
3. Silně zdeformovaná spirála z dvojitého drátu, původně patrně o 2 závitech. Oba konce jsou rozdělené do dvou čtyřikrát ovinutých konců. Předmět není korodován, avšak druhotně je zdeformován. Vnější průměr 39×29 mm, výška max. 11 mm, průměr drátu 1 mm. Hmotnost 7,69 g. Inv. č. A 35.289. ***Tab. 11:3.***
4. Spirála (tzv. Noppenring) z dvojitého drátu, vytvářející kroužek o průměru 13 mm a z něj vycházející půloblouk vyplněný 3 závity ze stočeného dvojitého drátu. Předmět není korodován ani druhotně poškozen. Výška spirály 15 mm, šířka půloblouku 13 mm, průměr drátu 1 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.290. ***Tab. 11:4.***
5. Spirála (tzv. Noppenring) z dvojitého drátu, analogická ke spirále č. 4 (v okamžiku nálezu tvořily 1 smotek). Předmět není korodován, ale je druhotně mírně zdeformován. Výška spirály 12 mm, šířka půloblouku 18 mm, průměr kroužku 13 mm, průměr drátu 1 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.291. ***Tab. 11:5.***

3.1.12. Chvalšiny 2 (okr. Český Krumlov) – depot žeber ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Prudký jižní svah návrší, které na jihovýchodní straně navazuje na vrch Sv. Kříže, 375 m jižně od jižního okraje Chvalšin, mezi silnicí do Boletic a polní cestou do Podvoří, 500 m jihovýchodně od vrcholu návrší Sv. Kříže. ***ZM***: 32-23-04, 085:330 mm, nadmořská výška 598 m.
Okolnosti: Koncem listopadu 2007 nalezl Antonín Kvíz z Chvalšin na zatravněném poli (dnes pastvina) při hledání mincí náhodně 34 měděných žeber. Většinou zlomkovitá žebra byla orbou vytržena z původního kontextu, všechna byla nalezena v ornici v hloubce cca 5–20 cm. Žebra se koncentrovala na ploše cca 15×15 m. Nálezce je vysbíral, odnesl si je domů a o nálezu informoval dne 6. 12. 2007 Jiřího Hálka, který nález okamžitě ohlásil do Jihočeského muzea. Jeho pracovníci provedli na místě dne 8. 12. 2007 detektorový průzkum, při němž nalezli dalších sedm žeber či jejich zlomků (č. 35–41). Všechna se opět nacházela v ornici v hloubce 5–20 cm (*foto 5*). Do oblasti jejich původní největší kumulace (dle určení nálezce) byly položeny dvě sondy, obě o rozměrech 1×1 m, s cílem zachycení případného místa původního uložení depotu. V obou sondách však byla zjištěna pouze 30–35 cm mocná vrstva ornice s ojedinělou středověkou až novověkou keramikou a zlomky cihel, pod níž bylo štěrkovité podloží – rozpadlá skála.

Dne 7. 2. 2008 provedl A. Kvíz na lokalitě opětovný průzkum, při němž objevil dalších sedm zlomků žeber (žebra č. 42–48). Zároveň zde zjistil kumulaci žeber (žebra č. 49–54), která byla dne 26. 2. 2008 odborně vyzvednuta O. Chvojkou (sonda 1/08). V okolí sondy 1/08 byl zároveň proveden nový detailní detektorový průzkum, který přinesl nález dalších šesti zlomků (žebra č. 55–60). V jarních měsících roku 2008 pak provedli několik opakovaných průzkumů na lokalitě A. Kvíz, J. Hálek a J. Račák, při nichž nalezli ještě šest zlomků (žebra č. 61–66).

Všechna žebra byla nalezena v sekundární poloze v ornici, v různých hloubkách mezi 5–30 cm. Následkem dlouhodobého narušení lokality orbou byla naprostá většina žeber novodobě rozlámána či různě zohýbána. Pravděpodobné místo jejich původního uložení bylo identifikováno v sondě č. 1/08. Zde byla na úrovni původního podloží v hloubce 60 cm od současného povrchu zachycena kumulace šesti žeber (dvě celá, tři velké fragmenty

a jeden malý zlomek), pod nimiž vystupoval výrazný skalní výchoz. Přestože i tato žebra byla přemístěna orbou, lze předpokládat, že skalní výchoz mohl sloužit jako místo původního uložení depotu. Tomu by nasvědčovala výrazná propadlina ve střední části skály, potenciálně vhodná k umístění žeber. Skalní výchoz tvořil nepravidelně oválný prostor o rozměrech max. 100×120 cm, jeho střední část byla zahloubena o 20 až 35 cm od linie přirozeného podloží. Výplň celého výchozu však tvořila ornice, původní archeologická situace tak byla hlubokou orbou očividně zničena.

Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).

Uložení: Regionální muzeum v Českém Krumlově, přír. č. 2/09.

Literatura: *Frána – Chvojka – Fikrle 2009*, 98; *Chvojka – Havlice 2009*, 67–73; *Chvojka 2011c*; *týž 2013*, 125; *Chvojka – Menšík 2014*, 97–98; *Vachta 2016*, 204–205.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **66** ks žeber typu Bermatingen, některé zlomky se však podařilo během zpracování nálezu přiřadit k sobě. V souboru se tak nacházejí dvě celá žebra, 14 zcela či částečně rekonstruovatelných žeber (z celkem 34 zlomků), 10 zlomků zesílených středů a 20 drobných nespojitelných zlomků z konců či různých částí ramen. Minimální původní počet žeber tak dosahoval **26**. Celková hmotnost žeber i jejich zlomků činila před konzervací **1.947 g.** Žebra dosud nebyla konzervována, jejich povrch je hladký s tmavě zelenou ušlechtilou patinou, téměř nenarušenou korozí.

1. Téměř celé žebro typu Bermatingen, sekundárně zprohýbané, jehož konce jsou odlomené. Délka 250 mm. Hmotnost 80 g. ***Tab. 12:11.***
2. Téměř celé žebro typu Bermatingen, mírně prohnuté, jehož konce jsou odlomené. Délka 240 mm. Hmotnost 79 g. ***Tab. 13:4.***
3. Téměř celé žebro typu Bermatingen, sekundárně zprohýbané, jehož konce jsou odlomené. Délka 205 mm. Hmotnost 76 g. ***Tab. 13:3.***
4. Téměř celé žebro typu Bermatingen, mírně prohnuté, jehož konce jsou odlomené (patří k č. 21). Délka 195 mm. Hmotnost 74 g. ***Tab. 15:5.***
5. Téměř celé ploché žebro typu Bermatingen, jehož konce jsou odlomené (patří k č. 38). Délka 200 mm. Hmotnost 68 g. ***Tab. 13:2.***
6. Téměř celé sekundárně zprohýbané žebro typu Bermatingen, jehož konce jsou odlomené. Délka 220 mm. Hmotnost 74 g. ***Tab. 14:2.***
7. Téměř celé ploché žebro typu Bermatingen, jehož konce jsou odlomené. Délka 200 mm. Hmotnost 80 g. ***Tab. 11:10.***
8. Velký zlomek mírně prohnutého žebra, jehož konce jsou odlomené. Délka 165 mm. Hmotnost 70 g. ***Tab. 14:3.***
9. Téměř celé sekundárně zprohýbané žebro typu Bermatingen, jehož konce jsou odlomené. Délka 220 mm. Hmotnost 73 g. ***Tab. 15:1.***
10. Velký zlomek mírně prohnutého žebra, jehož konce jsou odlomené (patří k č. 17 a 32). Délka 160 mm. Hmotnost 59 g. ***Tab. 13:6.***
11. Velký zlomek mírně prohnutého žebra, jehož konce jsou odlomené (patří k č. 28). Délka 157 mm. Hmotnost 62 g. ***Tab. 15:4.***
12. Velký zlomek plochého žebra, jehož část středu i konce jsou odlomené (patří k č. 22). Délka 125 mm. Hmotnost 47 g. ***Tab. 13:5.***
13. Téměř celé ploché žebro typu Bermatingen, jehož konce jsou odlomené (patří k č. 29). Délka 190 mm. Hmotnost 67 g. ***Tab. 13:1.***
14. Velký zlomek plochého žebra, jehož část středu i konce jsou odlomené. Délka 130 mm. Hmotnost 54 g. ***Tab. 12:4.***
15. Velký zlomek plochého žebra, jehož část středu i konce jsou odlomené (patří k č. 16 a 23). Délka 103 mm. Hmotnost 27 g. ***Tab. 11:11.***
16. Malý zlomek středu plochého žebra (patří k č. 15 a 23). Délka 63 mm. Hmotnost 25 g. ***Tab. 11:11.***
17. Malý zlomek prohnutého žebra se lžičkovitě rozšířeným koncem (patří k č. 10 a 32). Délka 50 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 13:6.***
18. Malý zlomek prohnutého žebra se lžičkovitě rozšířeným koncem. Délka 70 mm. Hmotnost 7 g. ***Tab. 11:6.***
19. Malý zlomek prohnutého žebra s rovným koncem. Délka 50 mm. Hmotnost 5 g. ***Tab. 14:14.***
20. Malý zlomek prohnutého žebra s rovným koncem. Délka 60 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 11:14.***
21. Malý zlomek prohnutého žebra s rovným koncem (patří k č. 4). Délka 30 mm. Hmotnost 3 g. ***Tab. 15:5.***
22. Malý plochý zlomek středu a jednoho ramene žebra (patří k č. 12). Délka 63 mm. Hmotnost 18 g. ***Tab. 13:5.***
23. Malý plochý zlomek jednoho ramene žebra (patří k č. 15–16). Délka 55 mm. Hmotnost 11 g. ***Tab. 11:11.***
24. Malý zlomek prohnutého žebra se lžičkovitě rozšířeným koncem (patří k č. 35, 37, 61 a 62). Délka 47 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 11:9.***
25. Malý zlomek prohnutého žebra s rovným koncem. Délka 57 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 11:8.***
26. Malý zlomek prohnutého žebra s rovným koncem. Délka 42 mm. Hmotnost 5 g. ***Tab. 12:6.***
27. Malý zlomek prohnutého žebra s rovným koncem. Délka 50 mm. Hmotnost 5 g. ***Tab. 11:7.***
28. Malý plochý zlomek jednoho ramene žebra (patří k č. 11). Délka 53 mm. Hmotnost 12 g. ***Tab. 15:4.***
29. Malý plochý zlomek jednoho ramene žebra (patří k č. 13). Délka 60 mm. Hmotnost 9 g. ***Tab. 13:1.***
30. Malý plochý zlomek středu a jednoho ramene žebra. Délka 63 mm. Hmotnost 23 g. ***Tab. 12:3.***
31. Malý prohnutý zlomek žebra s rovným koncem. Délka 35 mm. Hmotnost 3 g. ***Tab. 14:10.***

32. Malý plochý zlomek jednoho ramene žebra (patří k č. 10 a 17). Délka 35 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 13:6.***

33. Malý prohnutý zlomek žebra s rovným koncem. Délka 20 mm. Hmotnost 3 g. ***Tab. 14:9.***

34. Malý prohnutý zlomek žebra s rovným koncem. Délka 20 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 14:12.***

35. Téměř celé sekundárně zprohýbané žebro typu Bermatingen s odlomenými konci (patří k č. 24, 37, 61 a 62). Délka 205 mm. Hmotnost 67 g. ***Tab. 11:9.***

36. Malý prohnutý zlomek žebra s rovným koncem. Délka 63 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 14:13.***

37. Malý plochý zlomek jednoho ramene žebra (patří k č. 24, 35, 61 a 62). Délka 24 mm. Hmotnost 3 g. ***Tab. 11:9.***

38. Malý prohnutý zlomek žebra s rovným koncem (patří k č. 5). Délka 45 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 13:2.***

39. Malý plochý zlomek jednoho ramene žebra. Délka 39 mm. Hmotnost 5 g. ***Tab. 14:6.***

40. Malý prohnutý zlomek jednoho ramene žebra. Délka 44 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 11:13.***

41. Malý plochý zlomek jednoho ramene žebra. Délka 20 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 14:8.***

42. Malý plochý zlomek žebra, jehož oba konce jsou odlomené. Délka 38 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 12:8.***

43. Malý prohnutý zlomek žebra se lžičkovitě rozšířeným koncem. Délka 41 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 12:2.***

44. Malý téměř plochý zlomek žebra, jehož oba konce jsou odlomené (patří k č. 48). Délka 60 mm. Hmotnost 17 g. ***Tab. 12:5.***

45. Velký prohnutý zlomek žebra se lžičkovitě rozšířeným koncem (patří k č. 46). Délka 95 mm. Hmotnost 15 g. ***Tab. 14:11.***

46. Velký zlomek střední části žebra, jehož oba konce jsou odlomené (patří k č. 45). Délka 110 mm. Hmotnost 51 g. ***Tab. 14:11.***

47. Malý téměř plochý zlomek žebra, jehož oba konce jsou odlomené. Délka 45 mm. Hmotnost 8 g. ***Tab. 14:5.***

48. Malý prohnutý zlomek žebra se lžičkovitě rozšířeným koncem (patří k č. 44). Délka 70 mm. Hmotnost 10 g. ***Tab. 12:5.***

49. Celé žebro typu Bermatingen jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý rovný. Délka 280 mm. Hmotnost 92 g. ***Tab. 12:9.***

50. Velký zlomek střední části žebra, jehož oba konce jsou odlomené (patří k č. 55). Délka 180 mm. Hmotnost 76 g. ***Tab. 12:10.***

51. Celé žebro typu Bermatingen, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý rovný. Délka 270 mm. Hmotnost 80 g. ***Tab. 11:12.***

52. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený. Délka 260 mm. Hmotnost 91 g. ***Tab. 12:1.***

53. Malý prohnutý zlomek žebra, jehož oba konce jsou odlomené (patří k č. 54 a 66). Délka 60 mm. Hmotnost 11 g. ***Tab. 14:4.***

54. Téměř celé žebro typu Bermatingen, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený (patří k č. 53 a 66). Délka 195 mm. Hmotnost 58 g. ***Tab. 14:4.***

55. Malý plochý zlomek žebra, jehož oba konce jsou odlomené (patří k č. 50). Délka 35 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 12:10.***

56. Malý zlomek prohnutého žebra se lžičkovitě rozšířeným koncem. Délka 45 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 14:7.***

57. Malý zlomek sekundárně prohnutého žebra s rovným koncem (patří k č. 3). Délka 50 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 13:3.***

58. Téměř celé žebro typu Bermatingen jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený (patří k č. 60). Délka 235 mm. Hmotnost 76 g. ***Tab. 14:1.***

59. Malý prohnutý zlomek žebra se lžičkovitě rozšířeným koncem. Délka 52 mm. Hmotnost 10 g. ***Tab. 14:15.***

60. Malý téměř plochý zlomek žebra, jehož oba konce jsou odlomené (patří k č. 58). Délka 34 mm. Hmotnost 5 g. ***Tab. 14:1.***

61. Malý prohnutý zlomek žebra se lžičkovitě rozšířeným koncem (patří k č. 24, 35, 37 a 62). Délka 24 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 11:9.***

62. Malý zlomek prožlabeného žebra, jehož oba konce jsou odlomené (patří k č. 24, 35, 37 a 61). Délka 22 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 11:9.***

63. Malý zlomek prohnutého žebra se lžičkovitě rozšířeným koncem. Délka 42 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 15:3.***

64. Malý prohnutý zlomek žebra s rovným koncem. Délka 42 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 12:7.***

65. Velký zlomek žebra, jehož oba konce jsou odlomené. Délka 175 mm. Hmotnost 59 g. ***Tab. 15:2.***

66. Malý zlomek prožlabeného žebra, jehož oba konce jsou odlomené (patří k č. 53–54). Délka 48 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 14:4.***

3.1.13. Chvalšiny 3 (okr. Český Krumlov) – depot žeber ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Jihozápadní okraj lesa vlevo od silnice z obce do Ktiše, 430 m východně od Chvalšinského potoka. ***ZM***: 32-21-23, 418:164 mm, nadmořská výška 602 m.

Okolnosti: Náhodný nález depotu 25 měděných žeber učinil Antonín Kvíz z Chvalšin v červnu 2011. Dne 29. 7. 2011 místo ověřil spolu s nálezcem O. Chvojka.

Depot byl nalezen na svahu v blízkosti (1,20 m západně) od většího přirozeného kamene (velikost 75×55 cm a výšky 40 cm), který mohl sloužit jako orientační bod. Depot se nacházel mělko pod povrchem – dle slov nálezce byl asi 5 cm pod současným povrchem zjištěn 1 větší plochý kámen (velikost asi 20×15 cm), který sice nepřekrýval celý depot, ale jeho větší část. Žebra byla pod ním vyskládána ve dvou vrstvách na sobě. Nacházela se v dutině, v hlíně mezi kameny; kameny zde netvořily žádnou schránku, ale byly přirozenou součástí terénu. Velikost dutiny: 60×35 cm, hloubka od současného povrchu max. 25 cm. Nálezce celou situaci fotograficky dokumentoval a poté žebra vyzvedl.

Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).

Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.034–35.068.

Literatura: *Chvojka 2013*, 126; *Chvojka – Menšík 2014*, 98.

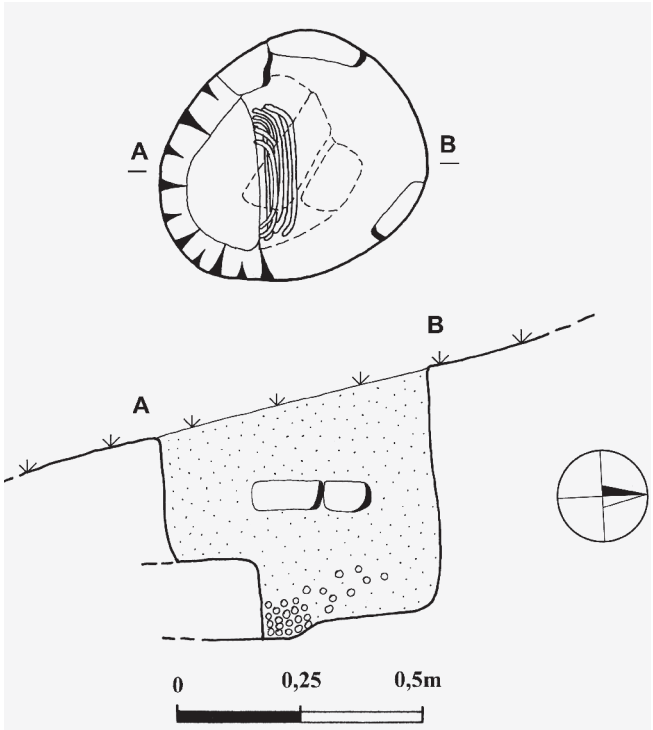
Popis předmětů: Nalezeno bylo **25** žeber (+ **10** zlomků z těchto žeber) o celkové hmotnosti **2164 g** (před konzervací). Všechna žebra náležejí typu Bermatingen: jsou plochá s rozšířeným středem, mají hladký povrch a hnědavou či hnědozelenou mírně korodovanou patinu.

1. Celé žebro s oběma konci zaoblenými a mírně lžičkovitě prohnutými. Délka 282 mm. Hmotnost 89 g. Inv. č. A 35.034. ***Tab. 16:3.***
2. Celé žebro s oběma konci zaoblenými a mírně lžičkovitě prohnutými. Délka 283 mm. Hmotnost 85 g. Inv. č. A 35.035. ***Tab. 16:7.***
3. Celé žebro s oběma konci zaoblenými a mírně lžičkovitě prohnutými. Délka 265 mm. Hmotnost 91 g. Inv. č. A 35.036. ***Tab. 16:5.***
4. Celé žebro s oběma konci zaoblenými a mírně lžičkovitě prohnutými. Délka 285 mm. Hmotnost 90 g. Inv. č. A 35.037. ***Tab. 16:2.***
5. Celé žebro s oběma konci zaoblenými a mírně lžičkovitě prohnutými. Délka 294 mm. Hmotnost 94 g. Inv. č. A 35.038. ***Tab. 16:1.***
6. Celé žebro s oběma konci zaoblenými a mírně lžičkovitě prohnutými. Délka 280 mm. Hmotnost 80 g. Inv. č. A 35.039. ***Tab. 16:6.***
7. Celé žebro s oběma konci zaoblenými a mírně lžičkovitě prohnutými. Délka 292 mm. Hmotnost 81 g. Inv. č. A 35.040. ***Tab. 16:4.***
8. Celé žebro s oběma konci zaoblenými a mírně lžičkovitě prohnutými. Délka 270 mm. Hmotnost 80 g. Inv. č. A 35.041. ***Tab. 16:9.***
9. Celé žebro s oběma konci zaoblenými a mírně lžičkovitě prohnutými. Délka 293 mm. Hmotnost 91 g. Inv. č. A 35.042. ***Tab. 17:2.***
10. Celé žebro s oběma konci zaoblenými a mírně lžičkovitě prohnutými. Délka 290 mm. Hmotnost 89 g. Inv. č. A 35.043. ***Tab. 17:4.***
11. Celé žebro s oběma konci zaoblenými a mírně lžičkovitě prohnutými; na spodní ploše střední části se nachází nálitek. Délka 287 mm. Hmotnost 89 g. Inv. č. A 35.044. ***Tab. 17:6.***
12. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a mírně lžičkovitě prohnutým a druhým koncem odlomeným. Délka 280 mm. Hmotnost 102 g. Inv. č. A 35.045. ***Tab. 17:3.***
13. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a mírně lžičkovitě prohnutým a druhým koncem odlomeným. Délka 289 mm. Hmotnost 106 g. Inv. č. A 35.046. ***Tab. 17:5.***
14. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a mírně lžičkovitě prohnutým a druhým koncem odlomeným. Délka 288 mm. Hmotnost 80 g. Inv. č. A 35.047. ***Tab. 17:9.***
15. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a mírně lžičkovitě prohnutým a druhým koncem odlomeným. Délka 284 mm. Hmotnost 78 g. Inv. č. A 35.048. ***Tab. 16:10.***
16. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a mírně lžičkovitě prohnutým a druhým koncem odlomeným. Délka 282 mm. Hmotnost 84 g. Inv. č. A 35.049. ***Tab. 17:7.***
17. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a mírně lžičkovitě prohnutým a druhým koncem odlomeným. Délka 267 mm. Hmotnost 80 g. Inv. č. A 35.050. ***Tab. 17:8.***
18. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a mírně lžičkovitě prohnutým a druhým koncem odlomeným. Délka 276 mm. Hmotnost 80 g. Inv. č. A 35.051. ***Tab. 17:10.***
19. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a mírně lžičkovitě prohnutým a druhým koncem odlomeným. Délka 250 mm. Hmotnost 87 g. Inv. č. A 35.052. ***Tab. 16:8.***
20. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a mírně lžičkovitě prohnutým a druhým koncem odlomeným. Délka 257 mm. Hmotnost 78 g. Inv. č. A 35.053. ***Tab. 15:7.***
21. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a mírně lžičkovitě prohnutým a druhým koncem odlomeným. Délka 252 mm. Hmotnost 86 g. Inv. č. A 35.054. ***Tab. 15:10.***
22. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a mírně lžičkovitě prohnutým a druhým koncem odlomeným. Délka 282 mm. Hmotnost 87 g. Inv. č. A 35.055. ***Tab. 17:1.***
23. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a mírně lžičkovitě prohnutým a druhým koncem odlomeným. Délka 244 mm. Hmotnost 78 g. Inv. č. A 35.056. ***Tab. 15:6.***
24. Velký fragment žebra s oběma konci odlomenými. Délka 240 mm. Hmotnost 71 g. Inv. č. A 35.057. ***Tab. 15:8***.
25. Velký fragment žebra s oběma konci odlomenými. Délka 231 mm. Hmotnost 75 g. Inv. č. A 35.058. ***Tab. 15:9.***
26. Větší zlomek lžičkovitého konce žebra. Délka 77 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 35.059. ***Tab. 16:13.***
27. Větší zlomek lžičkovitého konce žebra. Délka 57 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.060. ***Tab. 16:12.***
28. Zlomek lžičkovitého konce žebra. Délka 37 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.061. ***Tab. 17:13.***
29. Zlomek lžičkovitého konce žebra. Délka 35 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.062. ***Tab. 16:14.***
30. Zlomek lžičkovitého konce žebra. Délka 35 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.063. ***Tab. 17:12.***
31. Malý zlomek lžičkovitého konce žebra. Délka 24 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.064. ***Tab. 16:11.***
32. Malý zlomek lžičkovitého konce žebra. Délka 24 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.065. ***Tab. 17:11.***
33. Malý zlomek lžičkovitého konce žebra. Délka 21 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.066. ***Tab. 17:14.***
34. Malý zlomek lžičkovitého konce žebra. Délka 14 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.067. ***Tab. 17:15.***
35. Zlomek střední části těla žebra. Délka 21 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.068. ***Tab. 17:16.***

3.1.14. Kladenské Rovné (okr. Český Krumlov) – depot žeber ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Prudký jižní svah zalesněného návrší (kóta 678 m), 650 m jihovýchodně od vrcholu Čertova kopce, cca 1200 m jihozápadně od centra obce Kladenské Rovné. ***ZM***: 32-23-09, 115:050 mm, nadmořská výška 660 m.
Okolnosti: Náhodný nález Jiřího Hálka z Českého Krumlova dne 25. 3. 2012 pomocí detektoru kovů. Předměty nálezce vyzvedl, přičemž je průběžně fotograficky dokumentoval. Následná dokumentace O. Chvojky spolu s nálezcem proběhla dne 28. 3. 2012.

Žebra byla uložena v místech téměř neznatelné pěšiny kopírující vrstevnici prudkého svahu, 4 m východně od dvojice velkých přirozeně situovaných balvanů a 1,5 m severovýchodně od jiné dvojice velkých balvanů. Uložena byla do prosté země, v jamce o průměru cca 50 cm (rozměry detektorového vkopu) a v hloubce 40–50 cm pod dnešním povrchem. Většina žeber byla umístěna k severní patě velkého kamene, částečně zjištěného v jamce, několik dalších žeber bylo rozptýleno severněji, do vzdálenosti 25 cm od kamene (*foto 6*; *obr. 3*). Dle poskytnuté fotodokumentace od nálezce se zdá, že žebra nebyla nijak svazována k sobě. 15–20 cm nad žebry byly položeny dva ploché kameny (větší o délce 40 cm), které žebra částečně překrývaly – mezi těmito kameny a žebry však byla lesní hlína. Žádné stopy po záměrně vyskládané jamce či obalu depotu nebyly zjištěny, žebra ležela v lesní půdě promíšené velkým množstvím kamenů. Nálezce ponechal jámu odkrytou, při odborné dokumentaci pak byla ze dna jamky odebrána hlína na plavení.



Obr. 3. Kladenské Rovné (okr. Český Krumlov). Kresebná dokumentace depotu žeber. Kresba O. Chvojka, překreslil L. Bílý.
Abb. 3. Kladenské Rovné (Kr. Český Krumlov). Spangenbarrenhort. Gezeichnet von O. Chvojka und L. Bílý.

Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).
Uložení: Regionální muzeum v Českém Krumlově, inv. č. 8/14–1 až 8/14–72.
Literatura: *Chvojka 2013*, 145; *Chvojka – Menšík 2014*, 99.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **43** celých či téměř celých žeber (a 29 malých zlomků z těchto žeber) o celkové hmotnosti **3.404 g** (před konzervací). Všechna žebra náležejí typu Bermatingen: jsou plochá s rozšířeným středem, s hnědavou či hnědozelenou mírně korodovanou patinou.

1. Velký fragment žebra, jehož oba konce jsou odlomené. Délka 237 mm. Hmotnost 74 g. ***Tab. 19:10.***
2. Velký fragment žebra, jehož jedno rameno je celé odlomené a z druhého je odlomený jen konec. Délka 193 mm. Hmotnost 68 g. ***Tab. 20:10.***
3. Celé žebro, jehož oba konce jsou lžičkovité a jedno rameno je druhotně zdeformované. Délka 282 mm. Hmotnost 76 g. ***Tab. 19:7.***
4. Velký fragment žebra, jehož obě ramena jsou částečně odlomená. Délka 205 mm. Hmotnost 65 g. ***Tab. 20:12.***
5. Velký fragment žebra, jehož obě ramena jsou částečně odlomená. Délka 215 mm. Hmotnost 67 g. ***Tab. 19:12.***
6. Velký fragment žebra, jehož část jednoho ramene je odlomená a druhý konec je lžičkovitý. Délka 237 mm. Hmotnost 70 g. ***Tab. 19:11.***
7. Téměř celé žebro, jehož oba konce jsou odlomené. Délka 254 mm. Hmotnost 75 g. ***Tab. 19:5.***
8. Téměř celé žebro, jehož oba konce jsou odlomené. Dochován jeden odlomený spojitelný lžičkovitý konec. Délka 238 mm. Hmotnost 81 g. ***Tab. 18:6.***
9. Téměř celé žebro, jehož oba konce jsou odlomené. Délka 251 mm. Hmotnost 72 g. ***Tab. 19:4.***
10. Téměř celé žebro, jehož oba konce jsou odlomené. Dochován jeden odlomený spojitelný lžičkovitý konec. Délka 251 mm. Hmotnost 73 g. ***Tab. 19:2.***
11. Celé žebro s oběma konci lžičkovitými a jedním koncem zdeformovaným. Délka 290 mm. Hmotnost 82 g. ***Tab. 19:1.***
12. Téměř celé žebro, jehož oba konce jsou odlomené. Délka 245 mm. Hmotnost 65 g. ***Tab. 19:3.***
13. Celé žebro, jehož oba konce jsou rovně ukončené. Délka 293 mm. Hmotnost 97 g. ***Tab. 18:5.***
14. Celé žebro, jehož oba konce jsou lžičkovité a jeden zdeformovaný. Délka 262 mm. Hmotnost 82 g. ***Tab. 20:9.***
15. Celé žebro, jehož oba konce jsou lžičkovité. Délka 275 mm. Hmotnost 91 g. ***Tab. 20:4.***
16. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený. Délka 235 mm. Hmotnost 62 g. ***Tab. 21:16.***

17. Téměř celé žebro, jehož oba konce jsou odlomené. Délka 220 mm. Hmotnost 74 g. ***Tab. 21:18.***

18. Celé žebro, jehož jedno rameno je zdeformované se lžičkovitým koncem a druhý lžičkovitý konec je odlomený (spojitelný zlomek). Délka 274 mm. Hmotnost 79 g. ***Tab. 20:6.***

19. Téměř celé žebro s jedním koncem lžičkovitým a druhým odlomeným. Délka 262 mm. Hmotnost 69 g. ***Tab. 20:5.***

20. Velký fragment žebra, z něhož je část jednoho ramene odlomená a druhý konec je lžičkovitý. Délka 266 mm. Hmotnost 79 g. ***Tab. 21:2.***

21. Téměř celé žebro, jehož oba konce jsou odlomené. Délka 265 mm. Hmotnost 75 g. ***Tab. 19:8.***

22. Celé žebro, jehož oba konce jsou lžičkovité. Délka 285 mm. Hmotnost 81 g. ***Tab. 20:2.***

23. Celé žebro, jehož oba konce jsou lžičkovité. Délka 307 mm. Hmotnost 79 g. ***Tab. 20:1.***

24. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je lžičkovitý, deformovaný a druhý odlomený. Délka 277 mm. Hmotnost 79 g. ***Tab. 19:6.***

25. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený. Délka 304 mm. Hmotnost 83 g. ***Tab. 18:7.***

26. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je zaoblený a druhý odlomený. Délka 245 mm. Hmotnost 74 g. ***Tab. 18:9.***

27. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený. Délka 269 mm. Hmotnost 74 g. ***Tab. 18:8.***

28. Celé žebro s oběma konci lžičkovitými a jedním zdeformovaným. Délka 315 mm. Hmotnost 80 g. ***Tab. 18:1.***

29. Celé žebro, jehož oba konce jsou mírně lžičkovité. Délka 292 mm. Hmotnost 86 g. ***Tab. 18:3.***

30. Celé žebro, jehož jeden konec je mírně lžičkovitý a druhý zaoblený. Délka 292 mm. Hmotnost 90 g. ***Tab. 18:4.***

31. Velký fragment žebra, z něhož je část jednoho ramene odlomena a druhý konec je lžičkovitý. Délka 230 mm. Hmotnost 72 g. ***Tab. 19:9.***

32. Celé žebro, jehož oba konce jsou lžičkovité a mírně zdeformované. Délka 292 mm. Hmotnost 86 g. ***Tab. 18:2.***

33. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený. Délka 235 mm. Hmotnost 77 g. ***Tab. 18:10.***

34. Velký fragment žebra, jehož oba konce jsou odlomené. Dochován jeden odlomený spojitelný lžičkovitý konec. Délka 235 mm. Hmotnost 70 g. ***Tab. 21:9.***

35. Celé žebro, jehož oba konce jsou lžičkovité a jeden zdeformovaný. Délka 240 mm. Hmotnost 82 g. ***Tab. 21:5.***

36. Celé žebro, jehož oba konce jsou lžičkovité a jeden konec zdeformovaný. Délka 290 mm. Hmotnost 80 g. ***Tab. 20:3.***

37. Velký fragment žebra, z něhož je část jednoho ramene odlomená a druhý konec je lžičkovitý. Délka 225 mm. Hmotnost 69 g. ***Tab. 21:6.***

38. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený. Délka 248 mm. Hmotnost 70 g. ***Tab. 21:17.***

39. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený. Délka 270 mm. Hmotnost 81 g. ***Tab. 21:7.***

40. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený. Délka 279 mm. Hmotnost 80 g. ***Tab. 21:8.***

41. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený. Délka 288 mm. Hmotnost 77 g. ***Tab. 20:7.***

42. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený. Délka 258 mm. Hmotnost 74 g. ***Tab. 20:8.***

43. Téměř celé žebro, jehož jeden konec je lžičkovitý a druhý odlomený. Délka 268 mm. Hmotnost 72 g. ***Tab. 21:1.***

44. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem. Délka 77 mm. Hmotnost 11 g. ***Tab. 18:11.***

45. Zlomek ramene žebra se lžičkovitým koncem. Délka 81 mm. Hmotnost 12 g. ***Tab. 21:4.***

46. Zlomek ramene žebra s náběhem na lžičkovitý konec. Délka 81 mm. Hmotnost 12 g. ***Tab. 18:12.***

47. Zlomek ramene žebra se zdeformovaným lžičkovitým koncem. Délka 86 mm. Hmotnost 10 g. ***Tab. 20:11.***

48. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem. Délka 86 mm. Hmotnost 5 g. ***Tab. 21:10.***

49. Zlomek ramene žebra s odlomeným koncem. Délka 54 mm. Hmotnost 5 g. ***Tab. 22:5.***

50. Zlomek ramene žebra s odlomeným koncem. Délka 42 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 21:13.***

51. Zlomek ramene žebra se lžičkovitým koncem. Délka 40 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 22:3.***

52. Zlomek ramene žebra s odlomeným koncem. Délka 30 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 22:9.***

53. Zlomek ramene žebra s odlomeným koncem. Délka 22 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 22:11.***

54. Zlomek ramene žebra s odlomeným koncem. Délka 34 mm. Hmotnost 5 g. ***Tab. 22:10.***

55. Zlomek prožlabeného ramene žebra s odlomeným koncem. Délka 40 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 22:14.***

56. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem. Délka 45 mm. Hmotnost 3 g. ***Tab. 21:3.***

57. Zlomek ramene žebra se lžičkovitým koncem. Délka 44 mm. Hmotnost 3 g. ***Tab. 22:7.***

58. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem. Délka 51 mm. Hmotnost 3 g. ***Tab. 22:1.***

59. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem. Délka 44 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 22:2.***

60. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem. Délka 42 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 22:12.***

61. Zlomek ramene žebra se lžičkovitým koncem. Délka 39 mm. Hmotnost 3 g. ***Tab. 22:6.***

62. Zlomek ramene žebra s odlomeným koncem. Délka 31 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 22:16.***

63. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem. Délka 30 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 21:12.***

64. Zlomek ramene žebra se lžičkovitým koncem. Délka 33 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 22:18.***

65. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem. Délka 24 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 22:8.***

66. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem. Délka 25 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 21:11.***

67. Zlomek ramene žebra s odlomeným koncem. Délka 25 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 22:4.***

68. Zlomek ramene žebra s odlomeným koncem. Délka 21 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 21:15.***

69. Zlomek lžičkovitého konce žebra. Délka 21 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 22:13.***

70. Zlomek ramene žebra s odlomeným koncem. Délka 14 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 21:14.***

71. Zlomek zaobleného konce žebra. Délka 14 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 22:17.***

72. Zlomek ramene žebra s odlomeným koncem. Délka 8 mm. Hmotnost < 1 g. ***Tab. 22:15.***

3.1.15. Komařice (okr. České Budějovice) – depot výrobků ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Prudký jihovýchodní svah zatravněné pastviny (původně pole) západně od silnice ze Střížova, 350 m severozápadně od její křižovatky se silnicí z Pašínovic do Komařic. ***ZM***: 32-22-24, 035:329, 038:333, 042:330, 041:327 mm, nadmořská výška 440–450 m.

Okolnosti: Soubor bronzových artefaktů nalezl v dubnu 2010 Martin Klíč z Českých Budějovic pomocí detektoru kovů a dne 22. 4. 2010 je nezištně odevzdal do Jihočeského muzea. Další předměty pak na stejném místě nalezl ještě o několik dnů později. Dne 5. 5. 2010 provedl zaměření lokality O. Chvojka spolu s nálezcem a s terénním technikem Jihočeského muzea T. Kolegarem, který zároveň celou plochu znovu prošel detektorem. Následně provedl O. Chvojka s T. Kolegarem další průzkumy na lokalitě.

Všechny artefakty byly rozptýleny v ornici po ploše několika desítek m², většinou ležely mělko při povrchu (max. do hloubek 15–20 cm). Dle slov nálezce byla sekerka (předmět č. 1) nalezena přímo na povrchu bez detektoru. Vzhledem ke značné korozi nálezů je zřejmé, že byly druhotně přemístěny (vytrženy orbou či přírodními procesy?) a byly delší dobu vystaveny povětrnostním podmínkám. Místo původního deponování nebylo zjištěno, snad se nacházelo výše po svahu a nebo v místě největší kumulace předmětů v SZ části lokality (zde byly údajně nalezeny i předměty č. 2 a 3).

Datace: Starší doba bronzová (Br A2).

Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 31.900–31.937, 35.294.

Literatura: *Chvojka 2011d*, 12–13; *týž 2013*, 152; *týž 2014*, 19.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **39** celých i fragmentárních předmětů o celkové hmotnosti **852 g** (před konzervací). Všechny artefakty jsou poškozeny delším pohybem v ornici, mnohdy jsou deformované a jejich původní výzdoba je otřená. V roce 2014 byly všechny artefakty konzervovány a jejich původně silně korodovaný povrch má nyní šedozelenou patinu.

Nálezy M. Klíče před 22. 4. 2010:

1. Sekera veslovitého tvaru s vějířovitě rozšířeným ostřím a postranními lištami, sekundárně mírně prohnutá. Délka 211 mm, šířka ostří max. 46 mm, šířka týlu 15 mm, síla 4 mm. Hmotnost 131 g. Inv. č. A 31.900. ***Tab. 22:27.***

2. Fragment spirálovitě stočené tyčinky kruhovitého tvaru – tutulu. Dochováno celkem 7 celých a 1 neúplný závit. Oba konce odlomené, není tedy jisté, byl-li předmět opatřen i vytaženým trnem. Vnější průměr podstavy 74 mm, výška 8 mm. Hmotnost 85 g. Inv. č. A 31.901. ***Tab. 22:19.***

3. Fragment spirálovitě stočené tyčinky kruhovitého tvaru – tutulu. Dochováno celkem 8 celých závitů z podstavy a náběh na spirálovitě vytažený trn (dochován 1 závit); oba konce jsou odlomené. Vnější průměr podstavy 69 mm, výška včetně spodní části trnu 15 mm. Hmotnost 86 g. Inv. č. A 31.902. ***Tab. 22:23.***

4. Torzo spirálovitého nápažníku z pásku čočkovitého průřezu. Dochován jen 1 celý a 1 neúplný závit, oba konce odlomené. Vnější průměr max. 70 mm, šířka pásku 5 mm. Hmotnost 25 g. Inv. č. A 31.903. ***Tab. 23:1.***

5. Kuželovitá nášivka s vytaženým trnem. Podstavu tvoří plochý terčík, jehož spodní plocha je mírně stupňovitě odsazená. Průměr podstavy 23 mm, výška 21 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 31.904. ***Tab. 22:26.***

6. Amorfní zlomek plechu, snad z čepele dýky? Rozměry 26×15 mm, síla plechu 2 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 31.905. ***Tab. 23:6.***

Nálezy M. Klíče po 22. 4. 2010:

7. Plochá dýka se zbytky 4 otvorů pro nýty v obloukovitém týlu. Celý předmět je silně poškozen, hrot je sekundárně ohnut, okraje týlu jsou olámány. Na obou stranách čepele jsou patrné malé zbytky ryté výzdoby v motivu patrně 5 do sebe vložených trojúhelníků otočených hrotem dolů. Délka 70 mm, šířka týlu 27 mm, síla plechu 2 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 31.906. ***Tab. 23:2.***

8. Fragment ploché čepele i obloukovitého týlu dýky bez stop po otvorech pro nýty. Délka 61 mm, šířka týlu 30 mm, síla plechu 2 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. A 31.907. ***Tab. 23:3.***

9. Kompletně dochovaná spirálovitě stočená tyčinka kruhovitého tvaru – tutulus. Podstavu tvoří spirála o 8 závitech, z níž vychází vytažený kónicky se zužující trn o 8 závitech. Vnější průměr podstavy 80 mm, výška včetně trnu 30 mm. Hmotnost 94 g. Inv. č. A 31.908. ***Tab. 22:22.***

10. Spirálovitě stočený a kónicky se zužující trn z tutulu o 6 závitech, náležející k tutulu č. 11. Výška 16 mm, průměr největšího závitu 18 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 31.909. ***Tab. 22:20***.

11. Spirálovitě stočená tyčinka kruhovitého tvaru – tutulus. Dochováno celkem 8 celých závitů. Oba konce odlomené. Na vnitřní odlomený konec navazoval trn č. 10. Vnější průměr 76 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 80 g. Inv. č. A 31.910. ***Tab. 22:20.***

12. Masivní litý náramek z tyčinky kruhového průřezu. Oba konce odlomené. Bez výzdoby, povrch je ale značně korodovaný. Vnější průměr 69 mm, šířka tyčinky max. 9 mm. Hmotnost 50 g. Inv. č. A 31.911. ***Tab. 23:11.***

13. Torzo spirálovitého nápažníku z pásku čočkovitého průřezu. Dochován 1 celý a 1 neúplný závit, oba konce odlomené. Vnější průměr 60 mm, šířka pásku 5 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 31.912. ***Tab. 22:24.***

14. Zlomek spirálovitého nápažníku z pásku čočkovitého průřezu. Zdeformovaná a roztažená tyčinka bez závitů, oba konce odlomené. Délka 180 mm, šířka pásku 5 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 31.913. ***Tab. 23:18.***

15. Zlomek spirálovitého nápažníku z pásku čočkovitého průřezu. Zdeformovaná tyčinka bez závitů, oba konce odlomené. Rekonstruovatelná délka 120 mm, šířka pásku 6 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 31.914. ***Tab. 23:13.***

Nálezy T. Kolegara 5. 5. 2010:

16. Kuželovitá nášivka s vytaženým trnem. Podstavu tvoří plochý terčík se dvěma protilehlými otvory k upevnění nášivky. Průměr podstavy 29 mm, výška 20 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 31.915. ***Tab. 22:25.***

17. Rozdělovač náhrdelníku kuželovitého tvaru s kónicky vytaženým trnem. V podstavě vedeny dva souběžné otvory pro provázky. Silně poškozený předmět, částečně odlámaný. Průměr podstavy min. 14 mm, výška 9 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 31.916. ***Tab. 23:5.***

18. Torzo spirálovitého nápažníku z drátu čočkovitého průřezu. Zdeformovaná tyčinka s 1 dochovaným závitem oba konce odlomené. Vnější průměr 61 mm, šířka drátu 5 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. A 31.917. ***Tab. 22:21.***

19. Zlomek spirálovitého nápažníku z drátu čočkovitého průřezu. Zdeformovaná tyčinka bez závitů, oba konce odlomené. Vnější průměr 74 mm, šířka drátu 6 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 31.918. ***Tab. 23:14.***

20. Malý zlomek ohnutého drátu čočkovitého průřezu ze spirálovitého nápažníku, oba konce odlomené. Délka 32 mm, šířka drátu 4 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 31.919. ***Tab. 23:15.***

Nálezy T. Kolegara 7. 5. 2010:

21. Zlomek spirálovitého nápažníku z drátu čočkovitého průřezu. Zdeformovaná tyčinka bez závitů, oba konce odlomené. Vnější průměr 60 mm, šířka drátu 5 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 31.920. ***Tab. 23:26.***

22. Zlomek spirálovitého nápažníku z drátu čočkovitého průřezu. Zdeformovaná tyčinka bez závitů, oba konce odlomené. Původní (rozvinutá) délka 110 mm, šířka drátu 5 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 31.921. ***Tab. 23:17.***

Nálezy T. Kolegara 10. 5. 2010:

23. Jehlice s kolečkovitou hlavicí. Jehla kulatého průřezu přechází do hlavice, tvořené tyčinkou čočkovitého průřezu. Vnější průměr hlavice 17 mm, průměr vnitřního otvoru 8 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 31.922. ***Tab. 23:7.***

24. Deformovaná měděná nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kulatého průřezu s hladkým povrchem. Dochovány oba zúžené konce s náběhem na roztepaná očka, která jsou však odlomena. Vnější průměr (zdeformovaný) 83 mm, průměr tyčinky max. 6 mm. Hmotnost 56 g. Inv. č. A 31.923. ***Tab. 23:10.***

25. Rozdělovač náhrdelníku kuželovitého tvaru s kónicky vytaženým trnem. V podstavě vedeny dva souběžné otvory kruhového průřezu pro provázky. Průměr podstavy 20 mm, výška 15 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 31.924. ***Tab. 23:4.***

26. Fragment spirálovitého nápažníku z pásku čočkovitého průřezu – dlouhý zprohýbaný a zdeformovaný fragment bez závitů. Oba konce jsou odlomené. Vzdálenost obou konců 180 mm, šířka pásku 5 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. A 31.925. ***Tab. 23:16.***

27. Fragment spirálovitého nápažníku z pásku čočkovitého průřezu – dochován 1 závit. Dochován 1 zahrocený konec, druhý je odlomen. Vnější průměr 63 mm, šířka pásku 4 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 31.926. ***Tab. 23:25.***

28. Zlomek spirálovitého nápažníku z téměř plochého pásku – zdeformovaný bez závitů. Oba konce jsou odlomené. Délka 110 mm, šířka pásku 6 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 31.927. ***Tab. 23:28.***

29. Zlomek zdeformovaného spirálovitého nápažníku z téměř plochého pásku bez závitů. Oba konce jsou odlomené. Délka 55 mm, šířka pásku 4 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 31.928. ***Tab. 23:20.***

30. Dva nespojitelné zlomky spirálovitého nápažníku z téměř plochého pásku – silně zdeformované bez závitů, oba konce odlomené. Délka většího zlomku 79 mm, šířka pásku 6 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 31.929. ***Tab. 23:19.***

31. Fragment spirálovitého nápažníku z téměř plochého pásku. Dochována část jednoho závitu, oba konce jsou odlomené. Vnější průměr 77 mm, šířka pásku 6 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 31.930. ***Tab. 23:22.***

32. Deformovaný zlomek tyčinky kulatého průřezu s hrotem (fragment jehly jehlice?). Původní (rozvinutá) délka 160 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 31.931. Poznámka: Datace do starší doby bronzové není jistá. ***Tab. 23:9.***

33. Deformovaný zlomek tyčinky kulatého průřezu s hrotem (fragment jehly jehlice?). Původní (rozvinutá) délka 140 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 31.932. Poznámka: Datace do starší doby bronzové není jistá. ***Tab. 23:8.***

34. Silně korodovaný kuželovitý předmět – masivní nýt? Výška 15 mm, průměr podstavy 9 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 31. 933. Poznámka: Datace do starší doby bronzové není jistá. ***Tab. 23:24.***

35. Dva nespojitelné zlomky tyčinky kulatého průřezu. Dochován je jeden zahrocený konec. Délka většího zlomku 32 mm, prů-

měr tyčinky 4 mm. Hmotnost obou zlomků 2 g. Inv. č. A 31.934. Poznámka: Datace do starší doby bronzové není jistá. ***Tab. 23:21.***

36. Zlomek mírně prohnuté lité masivní tyčinky kulatého průřezu se zúženým koncem, druhý konec je odlomen. Délka 20 mm, průměr 7 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 31.935. Poznámka: Datace do starší doby bronzové není jistá. ***Tab. 23:12.***

Nález T. Kolegara 24. 3. 2011:

37. Fragment spirálovitého nápažníku z téměř plochého pásku obdélného průřezu, z něhož je dochována část pokroucené tyčinky. Délka (rozvinutá) 104 mm, šířka pásku 5 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 31.936. ***Tab. 23:27.***

Nález R. Jinšíka 30. 3. 2013:

38. Zlomek masivnější tyčinky kulatého průřezu, oba konce jsou odlomené. Délka 19 mm, průměr 7 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 31.937. ***Tab. 23:23.***

Nález P. Kalmy v říjnu 2014:

39. Zlomek spirálovitého nápažníku z pásku čočkovitého průřezu. Zdeformovaná tyčinka stáčející se do 1 neúplného závitu, oba konce jsou odlomené. Vnější průměr 58 mm, šířka pásku 6 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.294. ***Tab. 23:29.***

3.1.16. Křemže (okr. Český Krumlov) – depot žeber ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Poloha „Uhlířská stráň", prudký jižní svah nad řekou Vltavou, v místech výraznější skalky (2–3 m od její paty po svahu dolů), 1000 m SSV od Dívčího Kamene. ***ZM***: 32-22-16, 233:152 mm, nadmořská výška 450 m.

Okolnosti: Jedno celé a zlomky minimálně dvou dalších miniaturních žeber nalezli dne 13. 3. 2011 Jiří Hálek a Michal Panyko z Českého Krumlova při detektorovém průzkumu. Nález ohlásili O. Chvojkovi, který dne 20. 3. 2011 provedl na místě zaměření a omezenou sondáž, při níž nalezl další drobný zlomek žebra.

Celé žebro leželo v šedohnědé lesní půdě v hloubce cca 20 cm pod povrchem asi 2 m od paty skalky, další zlomky se nacházely cca 1 m po svahu dolů (*foto 7*). Všechny předměty se nacházely v lesní půdě v hloubce 20–25 cm, bez stop po záměrném vyskládání. S velkou pravděpodobností byly sekundárně přemístěny vlivem přírodních procesů (eroze, vývrat?). Žádné stopy po obalu, schránce apod. nebyly nalezeny.

Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).

Uložení: Regionální muzeum v Českém Krumlově, inv. č. 18/12–1 až 18/12–5.

Literatura: *Chvojka 2013*, 160; *Chvojka – Menšík 2014*, 99–100.

Popis předmětů: Nalezena byla **3** žebra (+ **2** zlomky z těchto žeber) o celkové hmotnosti **51 g** (před konzervací). Všechna žebra jsou miniaturní, jsou jen slabě prohnutá s mírně rozšířeným středem, mají hladký povrch a hnědavou či hnědozelenou mírně korodovanou patinu.

1. Celé, mírně prohnuté žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 170 mm. Hmotnost 23 g. ***Tab. 24:1.***

2. Dva nespojitelné zlomky patrně z jednoho mírně prohnutého žebra se zaoblenými konci. Délky 82 a 34 mm. Hmotnosti 11 a 2 g. ***Tab. 24:5.***

3. Dva nespojitelné zlomky patrně z jednoho mírně prohnutého žebra se zaoblenými konci. Délky 59 a 55 mm. Hmotnosti 7 a 7 g. ***Tab. 24:4.***

4. Malý zlomek těla žebra s oběma konci odlomenými. Délka 12 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 24:3.***

5. Malý zlomek těla žebra s oběma konci odlomenými. Délka 11 mm. Hmotnost < 1 g. ***Tab. 24:2.***

3.1.17. Křtětice (okr. Strakonice) – depot hřiven ☺

***Autor zápisu*:** Jiří Fröhlich.

Lokalizace*:** Mírný severní svah pole v poloze „Na Stružkách". ***ZM: 22-43-03, okolí bodu 212:216 mm, nadmořská výška 426 m.

***Okolnosti*:** Depot hřiven objevil Vladislav Pícha 25. července 2007 po čerstvé orbě. Hřivny byly vytrženy pluhem z místa původního uložení a další byly dohledány při následném výzkumu Prácheňského muzea v Písku. Podle dochovaných otisků v podloží byly hřivny uloženy ve třech až čtyřech skupinách (*foto 8*).

***Datace*:** Starší doba bronzová (Br A2).

***Uložení*:** Prácheňské muzeum v Písku, inv. č. A 19.311–19.331.

***Literatura*:** *Fröhlich – Jiřík 2007*, 187–190; *tíž 2011a*, 14; *Vachta 2016*, 216.

***Popis předmětů*:** Nalezeny byly celé a rozlámané hřivny o původním pravděpodobném počtu **20** ks a celkové hmotnosti po konzervaci **2.090,9 g**. Hřivny jsou převážně zakončeny tupým hrotem, zakončení svinutým očkem je ojedinělé. Patina světle až středně zelená, místy odřená. Na jednom konci hřivny č. 3 jsou dochovány navinuté nitě.

1. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru z tyčinky oválného průřezu s konci rozevřenými, zeslabenými a zakončenými tupým hrotem. Max. průměr 155 mm, max. průměr tyčinky 9,5×10,5 mm. Hmotnost 148,3 g. Inv. č. A 19.311. ***Tab. 25:5.***

2. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru rozlomená na dva kusy z tyčinky oválného průřezu a s konci rozevřenými, zeslabe-

nými a zakončenými tupým hrotem. Max. průměr 163 mm, max. průměr tyčinky 8,5×10,5 mm. Hmotnost 126,5 g. Inv. č. A 19.312. ***Tab. 25:6.***

3. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru z tyčinky téměř kruhového průřezu s konci rozevřenými, zeslabenými a jedním koncem zakončeným tupým hrotem a druhým roztepaným svinutým v očko. Při jednom konci dochovány navinuté silnější nitě rostlinného původu. Max. průměr 151 mm, max. průměr tyčinky 9,5×10 mm. Hmotnost 135,6 g. Inv. č. A 19.313. ***Tab. 24:6.***
4. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru z tyčinky kruhového průřezu s konci rozevřenými, zeslabenými a jedním zakončeným tupým hrotem a druhým roztepaným. Max. průměr 154 mm, max. průměr tyčinky 9 mm. Hmotnost 116,1 g. Inv. č. A 19.314. ***Tab. 24:7.***
5. Deformovaná nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru z tyčinky oválného průřezu se silně rozevřenými, zeslabenými konci s tupým hrotem. Rozlomená na 2 kusy. Délka 134 mm, max. průměr tyčinky 8,5×10 mm. Hmotnost 100 g. Inv. č. A 19.315. ***Tab. 24:8.***
6. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru z tyčinky téměř kruhového průřezu s konci rozevřenými, zeslabenými a zakončenými tupým hrotem. Max. průměr 153 mm, max. průměr tyčinky 8×8,5 mm. Hmotnost 107,8 g. Inv. č. A 19.316. ***Tab. 24:9.***
7. Deformovaná (částečně narovnaná) nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s konci zeslabenými a zakončenými tupým hrotem. Rozlomená na 2 kusy. Délka 195 mm, max. průměr tyčinky 9,5 mm. Hmotnost 92,6 g. Inv. č. A 19.317. ***Tab. 26:1.***
8. Deformovaná nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s konci zeslabenými a zakončenými tupým hrotem. Délka 153 mm, max. průměr tyčinky 10,5 mm. Hmotnost 114,8 g. Inv. č. A 19.318. ***Tab. 26:2.***
9. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru z tyčinky kruhového průřezu s konci rozevřenými, zeslabenými a zakončenými tupým hrotem. Max. průměr 150 mm, max. průměr tyčinky 7,5 mm. Hmotnost 83,5 g. Inv. č. A 19.319. ***Tab. 26:3.***
10. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru z tyčinky kruhového průřezu s konci rozevřenými, zeslabenými a zakončenými tupým hrotem. Max. průměr 145 mm, max. průměr tyčinky 11 mm. Hmotnost 142,6 g. Inv. č. A 19.320. ***Tab. 27:4.***
11. Mírně deformovaná nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru z tyčinky oválného průřezu s konci rozevřenými, zeslabenými a zakončenými tupým hrotem. Max. průměr 150 mm, max. průměr tyčinky 9×10 mm. Hmotnost 120,7 g. Inv. č. A 19.321. ***Tab. 27:3.***
12. Silně deformovaná nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s konci rozevřenými, zeslabenými a zakončenými tupým hrotem. Rozlomená na 2 kusy. Délka 132 mm, max. průměr tyčinky 10,5 mm. Hmotnost 142,8 g. Inv. č. A 19.322. ***Tab. 25:4.***
13. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru z tyčinky oválného průřezu s konci rozevřenými, zeslabenými a zakončenými tupým hrotem. Max. průměr 161 mm, max. průměr tyčinky 8×10 mm. Hmotnost 132,4 g. Inv. č. A 19.323. ***Tab. 26:5.***
14. Deformovaná, nesymetrická nákrčníkovitá hřivna z tyčinky oválného průřezu s konci rozevřenými, zeslabenými a zakončenými tupým hrotem. Rozlomená na 2 kusy. Délka 180 mm, max. průměr tyčinky 10,5×12 mm. Hmotnost 177,8 g. Inv. č. A 19.324. ***Tab. 26:4.***
15. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru z tyčinky oválného průřezu s konci silně rozevřenými, zeslabenými a zakončenými tupým hrotem. Rozlomená na 3 kusy. Max. průměr 160 mm, max. průměr tyčinky 8,5×10 mm. Hmotnost 94,8 g. Inv. č. A 19.325. ***Tab. 25:1.***
16. Nákrčníkovitá hřivna téměř kruhového tvaru z nepravidelné tyčinky kruhového průřezu s konci rozevřenými, jedním silným a druhým zeslabeným, a oběma zakončenými tupým hrotem. Rozlomená na 2 kusy. Max. průměr 136 mm, max. průměr tyčinky 8 mm. Hmotnost 70,4 g. Inv. č. A 19.326. ***Tab. 26:6.***
17. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru z tyčinky oválného průřezu s konci rozevřenými, zeslabenými a jedním zakončením tupým hrotem a druhým roztepaným. Rozlomená na několik zlomků. Max. průměr 150 mm, max. průměr tyčinky 7×8 mm. Hmotnost 67,9 g. Inv. č. A 19.327 a 19.330. ***Tab. 25:2.***
18. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru z nepravidelné tyčinky oválného průřezu s jedním koncem odlomeným a druhým zeslabeným a zakončeným protáhlým hrotem. Rozlomená na několik kusů. Max. průměr 151 mm, max. průměr tyčinky 7,5×8,5 mm. Hmotnost 103,6 g. Inv. č. A 19.328 a 19.329. ***Tab. 27:1.***
19. Zlomek jednoho konce nákrčníkovité hřivny s očkem. Délka 67,5 mm, max. průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 10,3 g. Inv. č. A 19.331. ***Tab. 27:2.***
20. 3 drobné fragmenty hřiven, možná z předchozích exemplářů: očko, zlomek očka a fragment tyčinky. Hmotnost 2,4 g. Bez inv. č. ***Tab. 25:3.***

3.1.18. Kučeř (okr. Písek) – depot žeber ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka, Petr Menšík, Milan Procházka.
Lokalizace: Mírný jihozápadní svah v lese Braník nad řekou Vltavou, 1300 m jihovýchodně od Kučeře a 450 m jihozápadně od hájovny „U Křížku". ***ZM***: 22-23-20, 007:300 mm, nadmořská výška 458 m.
Okolnosti: Depot žeber objevil Aleš Novák z Tábora dne 7. 4. 2012 pomocí detektoru kovů. Místo nálezu následně (dne 13. 4. 2012) ověřili, zdokumentovali a vyzvednutí depotu provedli P. Menšík a M. Procházka (*foto 9*). Společně s depotem byly odebrány vzorky zeminy, na kterých byly dodatečně provedeny environmentální analýzy (T. Šálková). Ve dnech 20. 12. 2013 a 21. 11. 2014 provedli na místě nálezu další průzkumy O. Chvojka, P. Menšík, J. Bumerl a P. Houfková. Provedeny byly 2 drobné sondy za účelem

ověření stratigrafie lokality a odebrání kontrolních archeobotanických vzorků.

Žebra byla uložena v hloubce 45 cm od současného povrchu, v mělké jamce o průměru 40 cm zahlubující se do podloží 16 cm (*foto 9*). Žebra se nacházela v celkem 4 skupinách po 30 ks (skupina 1 = žebra č. 1–30 /č. 22–30 byla v době vyzvednutí slepena hlínou/), 10 ks (skupina 2 = žebra č. 31–40), 10 ks (skupina 3A = žebra č. 41–50) a 10 ks (skupina 3B = žebra 51–60). Nad depotem se nacházela 30–35 cm silná hnědošedá hlinitopísčitá kulturní vrstva s menším množstvím drobných uhlíků a keramickými zlomky z doby bronzové (?).

Poznámka: Podrobná publikace depotu včetně archeobotanických rozborů bude publikována na jiném místě.

Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).

Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 31.434–31.496, 31.499.

Literatura: *Chvojka – Menšík 2014*, 100; *Chvojka – John – Šálková 2015*, 427, obr. 8.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **60** celých či téměř celých žeber o celkové hmotnosti **6.532 g** (po konzervaci) a několik keramických zlomků z kulturní vrstvy, které však s depotem pravděpodobně bezprostředně nesouvisejí. Všechna žebra náležejí typu Bermatingen. Všechna mají hladký povrch, který občas narušují menší důlky či prohlubně. Povrch je konzervovaný, patina je zelená až tmavě zelená. Na některých žebrech jsou patrné boční záseky. V následujícím popisu značí délka vzdálenost obou konců, hmotnost je uváděna po konzervaci.

Skupina 1

1. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Na jedné boční hraně je patrný jeden drobný zásek. Poznámka: Vyzvednuto amatérem, pravděpodobně pochází ze skupiny 1. Délka 278 mm. Hmotnost 133 g. Inv. č. A 31.434. ***Tab. 27:6.***
2. Celé žebro rozlomené na dvě spojitelné části. Oba konce jsou mírně dovnitř prohnuté. Na obou bočních hranách je vždy po jednom drobném záseku. Délka 300 mm. Hmotnost 99 g. Inv. č. A 31.435. ***Tab. 27:5.***
3. Celé žebro s oběma konci mírně prohnutými. Na jedné boční straně jsou patrné 2 drobné záseky. Délka 300 mm. Hmotnost 129 g. Inv. č. A 31.436. ***Tab. 27:7.***
4. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Na jedné boční hraně je patrný jeden drobný zásek. Délka 303 mm. Hmotnost 100 g. Inv. č. A 31.437. ***Tab. 29:2.***
5. Celé žebro s oběma konci mírně prohnutými. Na jedné boční hraně jsou patrné dva drobné záseky. Na protilehlé hraně proti oběma zásekům jsou dva hluboké důlky, jejich intencionalita však není jistá. Délka 295 mm. Hmotnost 115 g. Inv. č. A 31.438. ***Tab. 29:3.***
6. Téměř celé žebro s oběma konci odlomenými. Délka 294 mm. Hmotnost 104 g. Inv. č. A 31.439. ***Tab. 29:7.***
7. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 308 mm. Hmotnost 115 g. Inv. č. A 31.440. ***Tab. 29:4.***
8. Celé žebro s oběma konci mírně prohnutými. Délka 305 mm. Hmotnost 107 g. Inv. č. A 31.441. ***Tab. 29:5.***
9. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 303 mm. Hmotnost 106 g. Inv. č. A 31.442. ***Tab. 29:1.***
10. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 292 mm. Hmotnost 125 g. Inv. č. A 31.443. ***Tab. 29:6.***
11. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 290 mm. Hmotnost 124 g. Inv. č. A 31.444. ***Tab. 30:3.***
12. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 300 mm. Hmotnost 106 g. Inv. č. A 31.445. ***Tab. 30:6.***
13. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 288 mm. Hmotnost 114 g. Inv. č. A 31.446. ***Tab. 30:1.***
14. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 305 mm. Hmotnost 119 g. Inv. č. A 31.447. ***Tab. 30:8.***
15. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 297 mm. Hmotnost 121 g. Inv. č. A 31.448. ***Tab. 30:7.***
16. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 288 mm. Hmotnost 111 g. Inv. č. A 31.449. ***Tab. 30:4.***
17. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými (jeden konec byl patrně při odlévání zdeformován). Délka 310 mm. Hmotnost 107 g. Inv. č. A 31.450. ***Tab. 28:1.***
18. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 300 mm. Hmotnost 114 g. Inv. č. A 31.451. ***Tab. 28:3.***
19. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 298 mm. Hmotnost 120 g. Inv. č. A 31.452. ***Tab. 30:5.***
20. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 285 mm. Hmotnost 104 g. Inv. č. A 31.453. ***Tab. 28:4.***
21. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými a částečně zdeformovanými již při odlévání. Délka 295 mm. Hmotnost 91 g. Inv. č. A 31.454. ***Tab. 30:2.***
22. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 299 mm. Hmotnost 112 g. Inv. č. A 31.455. ***Tab. 28:7.***
23. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými (a s odlomenými špičkami). Délka 298 mm. Hmotnost 113 g. Inv. č. A 31.456. ***Tab. 28:2.***
24. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 302 mm. Hmotnost 101 g. Inv. č. A 31.457. ***Tab. 28:6.***
25. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 310 mm. Hmotnost 126 g. Inv. č. A 31.458. ***Tab. 28:8.***
26. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 290 mm. Hmotnost 100 g. Inv. č. A 31.459. ***Tab. 28:5.***
27. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými (jeden konec má odlomenou špičku). Délka 296 mm. Hmotnost 102 g. Inv. č. A 31.460. ***Tab. 32:2.***
28. Celé žebro s oběma konci mírně prohnutými (jeden konec má odlomenou špičku). Délka 290 mm. Hmotnost 102 g. Inv. č. A 31.461. ***Tab. 31:2.***

29. Celé žebro s oběma konci mírně prohnutými. Délka 290 mm. Hmotnost 108 g. Inv. č. A 31.462. ***Tab. 31:5.***

30. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 296 mm. Hmotnost 105 g. Inv. č. A 31.463. ***Tab. 31:7.***

Skupina 2

31. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Silně korodované s několika prohlubněmi. Délka 288 mm. Hmotnost 101 g. Inv. č. A 31.464. ***Tab. 31:6.***

32. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 303 mm. Hmotnost 95 g. Inv. č. A 31.465. ***Tab. 31:8.***

33. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Na jedné boční hraně je patrný jeden drobný zásek. Délka 287 mm. Hmotnost 102 g. Inv. č. A 31.466. ***Tab. 31:4.***

34. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Na jedné boční hraně je patrných 11 drobných záseků v jedné skupině. Délka 296 mm. Hmotnost 94 g. Inv. č. A 31.467. ***Tab. 31:1.***

35. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 290 mm. Hmotnost 119 g. Inv. č. A 31.468. ***Tab. 31:3.***

36. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 303 mm. Hmotnost 101 g. Inv. č. A 31.469. ***Tab. 32:1.***

37. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 280 mm. Hmotnost 102 g. Inv. č. A 31.470. ***Tab. 32:5.***

38. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 310 mm. Hmotnost 100 g. Inv. č. A 31.471. ***Tab. 32:8.***

39. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 302 mm. Hmotnost 136 g. Inv. č. A 31.472. ***Tab. 32:4.***

40. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými a částečně zdeformovanými již při odlévání. Délka 306 mm. Hmotnost 100 g. Inv. č. A 31.473. ***Tab. 32:3.***

Skupina 3A

41. Celé žebro s oběma konci nepravidelně prohnutými (paralelní rýhy na vnitřních stranách konců). Délka 310 mm. Hmotnost 106 g. Inv. č. A 31.474. ***Tab. 33:1.***

42. Celé žebro s oběma konci mírně prohnutými. Délka 297 mm. Hmotnost 125 g. Inv. č. A 31.475. ***Tab. 32:7.***

43. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 288 mm. Hmotnost 121 g. Inv. č. A 31.476. ***Tab. 33:4.***

44. Celé žebro s oběma konci mírně prohnutými. Délka 301 mm. Hmotnost 113 g. Inv. č. A 31.477. ***Tab. 33:2.***

45. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 292 mm. Hmotnost 104 g. Inv. č. A 31.478. ***Tab. 32:6.***

46. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 293 mm. Hmotnost 106 g. Inv. č. A 31.479. ***Tab. 33:5.***

47. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 302 mm. Hmotnost 112 g. Inv. č. A 31.480. ***Tab. 33:3.***

48. Celé žebro s oběma konci mírně prohnutými. Délka 293 mm. Hmotnost 109 g. Inv. č. A 31.481. ***Tab. 33:6.***

49. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými a s prohlubní i na vnitřní straně středu. Délka 304 mm. Hmotnost 107 g. Inv. č. A 31.482. ***Tab. 33:7.***

50. Celé žebro s jedním koncem zaobleným a druhým lžičkovitě prohnutým. Délka 314 mm. Hmotnost 110 g. Inv. č. A 31.483. ***Tab. 33:8.***

Skupina 3B

51. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 300 mm. Hmotnost 110 g. Na jedné boční hraně jsou patrné dva drobné záseky. Inv. č. A 31.484. ***Tab. 34:7.***

52. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 290 mm. Hmotnost 97 g. Inv. č. A 31.485. ***Tab. 34:5.***

53. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 305 mm. Hmotnost 96 g. Inv. č. A 31.486. ***Tab. 34:8.***

54. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 300 mm. Hmotnost 104 g. Inv. č. A 31.487. ***Tab. 34:3.***

55. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 295 mm. Hmotnost 106 g. Na jedné boční hraně je patrný jeden drobný zásek. Inv. č. A 31.488. ***Tab. 34:2.***

56. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Délka 315 mm. Hmotnost 116 g. Inv. č. A 31.489. ***Tab. 34:1.***

57. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 283 mm. Hmotnost 98 g. Inv. č. A 31.490. ***Tab. 34:6.***

58. Celé žebro s jedním koncem zaobleným a druhým mírně prohnutým. Délka 298 mm. Hmotnost 105 g. Inv. č. A 31.491. ***Tab. 35:1.***

59. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Na jedné boční hraně je patrný jeden drobný zásek. Délka 297 mm. Hmotnost 97 g. Inv. č. A 31.492. ***Tab. 35:2.***

60. Celé žebro s oběma konci lžičkovitě prohnutými. Délka 288 mm. Hmotnost 107 g. Inv. č. A 31.493. ***Tab. 34:4.***

Keramika

V sondě provedené v místě nálezu depotu bylo v rámci kulturní vrstvy nalezeno několik pravěkých keramických zlomků (nezdobených ze stěn; inv. č. A 31.434–31.496), které však patrně s depotem bezprostředně nesouvisejí a jejichž datace není zcela jistá.

3.1.19. Kukleny (okr. Hradec Králové) – depot seker ☺

Autor zápisu: Miroslav Novák.

Lokalizace: Depot byl nalezen na poli ppč. 478/1 katastrálního území Kukleny v nevýrazné pramenné pánvi jižně od toku Chaloupecké svodnice. ***ZM***: 13-24-02, 367:317 mm, nadmořská výška 242 m.

Okolnosti: V pozdních odpoledních hodinách dne 22. 3. 2012 oznámil pan Jan Křeček povrchový nález orbou narušeného depotu bronzových seker u obce Kukleny (okr. Hradec Králové). Vzhledem k očekávanému brzkému zahájení zemědělských prací na lokalitě provedl nálezce po dohodě s pracovníky muzea dohledání seker rozptýlených v ornici vlastním detektorem. Vyzvednuto bylo celkem 49 seker. Následujícího dne 23. 3. 2012 provedli pracovníci archeologického oddělení Muzea

východních Čech na místě nálezu menší záchranný archeologický výzkum. V místě nálezu byla položena sonda o rozměrech 80×60 cm. Po odebrání ornice se na dně sondy v hloubce 50 cm rýsoval malý oválný zahloubený objekt, na jehož dně leželo několik fragmentů keramické nádoby. Kromě keramického materiálu byla ze sondy vyjmuta jedna bronzová sekera, která ležela mimo zahloubený objekt. V následujících měsících proběhla série dohledávek, při níž bylo nalezeno dalších 7 seker rozptýlených v ornici.
Poznámka: V Encyklopedii depotů je uvedeno chybné katastrální území Svobodné Dvory (srov. *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 357–358).
Datace: Starší doba bronzová (Br A2 – Br A2/B1).
Uložení: Muzeum východních Čech v Hradci Králové, př. č. A 44/2012; bronzové sekery inv. č. A 79.435–79.490, A 79.498, keramika A 79.430–79.433, kost 79.434.
Literatura: *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 357–358 (jako Svobodné Dvory).

Popis předmětů: Celkem bylo nalezeno **57** bronzových seker zahrnujících typovou škálu od seker s lištami po sekery se srdcovitým schůdkem. Depot byl původně uložen v keramické nádobě, z níž se dochovala pouze spodní část se silnou vrstvou měděnky na vnitřní straně. Za pozornost stojí i fragment zvířecí kosti pokrytý měděnkou, který byl tedy zřejmě původně uložen spolu se sekerami v keramické nádobě. Celková hmotnost bronzové složky depotu činí **11.083 g**.

Depot bude podrobněji zveřejněn v samostatné publikaci, připravované M. Novákem.

3.1.20. Libochovany (okr. Litoměřice) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Radka Praumová, Jindřich Šteffl.
Lokalizace: Depot únětické kultury byl objeven na lesní cestě, zhruba necelý kilometr severozápadním směrem od hradiště Hrádek, jehož akropolí je známý Tříkřížový vrch. ***ZM***: 02-43-02, 048:375 mm, nadmořská výška 279 m.
Okolnosti: Depot byl objeven v roce 2013 R. Vlčkem z Ústí nad Labem. Nálezce vše řádně ohlásil a odevzdal do Regionálního muzea v Teplicích. Depot ležel v hloubce 10 až 20 cm, rozprostřen do průměru cca 35 cm od levé části lesní cesty (při pohledu zdola) až k jejímu středu v kamenito-jílovité vrstvě, která dosahovala až na podloží. V místě nálezu je zmiňovaná lesní cesta svažitá. Součástí nálezu je také keramický fragment okraje nádoby (nejpravděpodobněji ho můžeme datovat do neolitu, ale nelze vyloučit také starší a střední dobu bronzovou; ústní sdělení M. Slabina 2014).
Datace: Přelom klasického a poklasického období únětické kultury s přesahem do období poklasického (Br A1/A2 – Br A2).
Uložení: Regionální muzeum v Teplicích, přír. č. S4/2013 (Fond Sobědruhy).
Literatura: *Praumová – Šteffl – Fikrle – Frána 2014*.

Popis předmětů: Souhrnně bylo nalezeno **42** artefaktů, z toho 5 zlatých, 36 bronzových a 1 keramický fragment. Hmotnost kovových artefaktů po konzervaci činí **1.018,6 g**.

1. Zlatá kličkovitá záušnice z dvojitého drátu. Průměr 23 mm, max. tloušťka drátu 1,4 mm, max. šířka záušnice 13 mm. Hmotnost před konzervací 10,3 g, po konzervaci 10,3 g. RFA/PÚ (Pobočka Jablonec n/N): Au 75,73/Ag 23,96/Cu 0,072. ***Tab. 36:6.***
2. Zlatá kličkovitá záušnice z dvojitého drátu. Průměr 23 mm, max. tloušťka drátu 1,4 mm, max. šířka záušnice 11 mm. Hmotnost před konzervací 9,9 g, po konzervaci 9,9 g. RFA/PÚ (Pobočka Jablonec n/N): Au 78,45/Ag 21,3/Cu 0,247. ***Tab. 36:13.***
3. Zlatá kličkovitá záušnice z dvojitého drátu. Průměr 24 mm, max. tloušťka drátu 1,8 mm, max. šířka záušnice 11 mm. Hmotnost před konzervací 12,9 g, po konzervaci 12,9 g. RFA/PÚ (Pobočka Jablonec n/N): Au 79,93/Ag 19,14/Cu 0,785. ***Tab. 36:2.***
4. Zlatá kličkovitá záušnice z dvojitého drátu. Průměr 22 mm, max. tloušťka drátu 1,3 mm, max. šířka záušnice 11 mm. Hmotnost před konzervací 9,1 g, po konzervaci 9,1 g, RFA/PÚ (Pobočka Jablonec n/N): Au 81,56/Ag 17,76/Cu 0,598. ***Tab. 36:3.***
5. Zlatá nesvinutá kličkovitá záušnice. Max. tloušťka drátu 1 mm. Hmotnost před konzervací 7,7 g, po konzervaci 7,7 g. RFA/PÚ (Pobočka Jablonec n/N): Au 85,19/Ag 13,16/Cu 1,55. ***Tab. 36:5.***
6. Kompletně zachovaná sekerka s lištami typu Wroclaw-Szczytniky. Celková délka sekerky 132 mm, šířka ostří 63,5 mm, max. šířka v týlu 21 mm, šířka sekerky mezi postranními lištami 11 mm, šířka postranních lišt 17 mm, šířka koncové týlní části 22 mm. Hmotnost před konzervací 291,8 g, po konzervaci 289,7 g. ***Tab. 36:4.***
7. Kompletně zachovaná sekerka s lištami typu Wroclaw-Szczytniky. Celková délka sekerky 140 mm, šířka ostří 67 mm, max. šířka v týlu 23 mm, šířka sekerky mezi postranními lištami 11,5 mm, šířka postranních lišt 18 mm, šířka koncové týlní části 23 mm. Hmotnost před konzervací 350,2 g, po konzervaci 347,8 g. ***Tab. 36:1.***
8. Sekerka s lištami typu Wroclaw-Szczytniky. U sekerky je poškozena část vějířovitého ostří, které bylo patrně odlomeno vlivem postdepozičních procesů. Část ostří se již nepodařilo dohledat. Celková délka sekerky 126 mm, šířka ostří 60 mm, max. šířka v týlu 22 mm, šířka sekerky mezi postranními lištami 11,5 mm, šířka postranních lišt 17 a 16 mm, šířka koncové týlní části 21 mm. Hmotnost před konzervací 276,7 g, po konzervaci 272,9 g. ***Tab. 35:21.***

9. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Délka 20 mm, tloušťka 0,5 mm, průměr není možné změřit. Hmotnost před i po konzervaci 0,4 g. ***Tab. 36:14.***

10. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Délka 18 mm, tloušťka 0,5 mm, průměr není možné změřit. Hmotnost před konzervací 0,3 g, po konzervaci 0,2 g. ***Tab. 36:15.***

11. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Délka 18,5 mm, tloušťka 0,5 mm, průměr není možné změřit. Hmotnost před konzervací 0,4 g, po konzervaci 0,3 g. ***Tab. 36:16.***

12. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Délka 16,5 mm, max. průměr 8 mm, tloušťka 0,5 mm. Hmotnost před i po konzervaci 0,4 g. ***Tab. 36:17.***

13. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Délka 17 mm, max. průměr 6,5 mm, tloušťka 0,5 mm. Hmotnost před konzervací 0,5 g, po konzervaci 0,4 g. ***Tab. 36:18.***

14. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Délka 21,5 mm, tloušťka 0,5 mm, průměr není možné změřit. Hmotnost před i po konzervaci 0,4 g. ***Tab. 36:19.***

15. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Délka 15,5 mm, tloušťka 0,5 mm, průměr není možné změřit. Hmotnost před i po konzervaci 0,3 g. ***Tab. 36:20.***

16. Deformovaný fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Deformace se projevuje stočením plechu do max. průměru 3,5 mm. Délka 18 mm, tloušťka 0,5 mm, původní průměr není možné změřit. Hmotnost před i po konzervaci 0,4 g. ***Tab. 36:21.***

17. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Délka 56 mm, max. průměr 7,5 mm, tloušťka 0,5 mm. Hmotnost před konzervací 3 g, po konzervaci 2,6 g. ***Tab. 36:22.***

18. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Délka 39 mm, max. průměr 7,5 mm, tloušťka 0,5 mm. Hmotnost před konzervací 1,2 g, po konzervaci 1,1 g. ***Tab. 36:23.***

19. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Deformace se projevuje stočením plechu do max. průměru 3,5 mm. Délka 9 mm, tloušťka 0,5 mm, původní průměr není možné změřit. Hmotnost před i po konzervaci 0,2 g. ***Tab. 36:7.***

20. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Délka 11 mm, tloušťka 0,5 mm, průměr není možné změřit. Hmotnost před i po konzervaci 0,2 g. ***Tab. 36:8.***

21. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním. Délka 11 mm, tloušťka 0,5 mm, průměr není možné změřit. Hmotnost před konzervací 0,2 g, po konzervaci 0,1 g. ***Tab. 36:9.***

22. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním, při konzervaci se rozpadl na dvě části. Délka 11 mm (7 a 4 mm), tloušťka 1 mm, průměr není možné změřit. Hmotnost před i po konzervaci 0,1 g. ***Tab. 36:10.***

23. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním, při konzervaci se rozpadl na dvě části. Délka 14 mm (8 mm a 6 mm), tloušťka 0,5 mm, průměr není možné změřit. Hmotnost před i po konzervaci 0,1 g. ***Tab. 36:11.***

24. Fragment duté trubičkovité ozdoby zdobené rýhováním, při konzervaci se rozpadl na dvě části. Délka 17,5 mm (9 mm a 8,5 mm), tloušťka 0,5 mm, průměr není možné změřit. Hmotnost před i po konzervaci 0,2 g. ***Tab. 36:12.***

25. Část bronzového spirálovitého náramku kruhového tvaru z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Průměr 45 mm, max. šířka drátu 5 mm, max. tloušťka 1,7 mm. Hmotnost před konzervací 5,8 g, po konzervaci 5,6 g. ***Tab. 35:3.***

26. Část bronzového spirálovitého náramku kruhového tvaru z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Průměr 44 mm, max. šířka drátu 4 mm, max. tloušťka 1,7 mm. Hmotnost před konzervací 3,7 g, po konzervaci 3,5 g. ***Tab. 35:4.***

27. Část bronzového spirálovitého náramku kruhového tvaru z plochého drátu s mírně přesahujícími konci (konce jsou odlomené). Povrch hladký a nezdobený. Průměr 44 mm, max. šířka drátu 4,2 mm, max. tloušťka 1,7 mm. Hmotnost před konzervací 5 g, po konzervaci 4,7 g. ***Tab. 35:5.***

28. Část bronzového spirálovitého náramku kruhového tvaru z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Průměr zhruba 43 mm, max. šířka drátu 4,4 mm, max. tloušťka 1,7 mm. Hmotnost před konzervací 4,2 g, po konzervaci 4,1 g. ***Tab. 35:6.***

29. Fragment bronzového spirálovitého náramku z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Délka 25 mm, max. šířka drátu 4,7 mm, max. tloušťka 1,8 mm. Hmotnost před konzervací 1,2 g, po konzervaci 0,9 g. ***Tab. 35:13.***

30. Fragment bronzového spirálovitého náramku z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Délka 17 mm, max. šířka drátu 4,2 mm, max. tloušťka 1,7 mm. Hmotnost před i po konzervaci 0,5 g. ***Tab. 35:14.***

31. Fragment bronzového spirálovitého náramku z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Délka 16 mm, max. šířka drátu 4,3 mm, max. tloušťka 1,7 mm. Hmotnost před konzervací 0,6 g, po konzervaci 0,5 g. ***Tab. 35:15.***

32. Fragment bronzového spirálovitého náramku z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Délka 12 mm, max. šířka drátu 4,1 mm, max. tloušťka 1,7 mm. Hmotnost před konzervací 0,5 g, po konzervaci 0,4 g. ***Tab. 35:16.***

33. Fragment bronzového spirálovitého náramku z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem (fragment byl částečně u koncové části nalomen a při samotné konzervaci došlo již k jeho odlomení). Délka 31 mm, max. šířka drátu 3,9 mm, max. tloušťka 1,6 mm. Hmotnost před i po konzervaci 0,9 g. ***Tab. 35:17.***

34. Fragment bronzového spirálovitého náramku z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Délka 25 mm, max. šířka drátu 4,4 mm, max. tloušťka 1,8 mm. Hmotnost před konzervací 0,9 g, po konzervaci 0,8 g. ***Tab. 35:18.***

35. Fragment bronzového spirálovitého náramku z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Délka 24 mm, max. šířka drátu 4,2 mm, max. tloušťka 1,6 mm. Hmotnost před konzervací 0,9 g, po konzervaci 0,8 g. ***Tab. 35:19.***

36. Fragment bronzového spirálovitého náramku z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Délka 24 mm, max. šířka drátu 3,9 mm, max. tloušťka 1,6 mm. Hmotnost před konzervací 0,9 g, po konzervaci 0,7 g. ***Tab. 35:20.***

37. Fragment bronzového spirálovitého náramku z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Délka 44 mm, max. šířka drátu 4,1 mm, max. tloušťka 1,6 mm. Hmotnost před konzervací 3,1 g, po konzervaci 3 g. ***Tab. 35:7.***

38. Fragment bronzového spirálovitého náramku z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Délka 44 mm, max. šířka drátu 4,4 mm, max. tloušťka 1,9 mm. Hmotnost před konzervací 3 g, po konzervaci 2,9 g. ***Tab. 35:8.***

39. Fragment bronzového spirálovitého náramku z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Délka 44 mm, max. šířka drátu 3,5 mm, max. tloušťka 1,5 mm. Hmotnost před i po konzervaci 2,5 g. ***Tab. 35:9.***

40. Fragment bronzového spirálovitého náramku z plochého drátu s hladkým a nezdobeným povrchem. Délka 41 mm, max. šířka drátu 4,4 mm, max. tloušťka 1,7 mm. Hmotnost před konzervací 2,5 g, po konzervaci 2,3 g. ***Tab. 35:10.***

41. Bronzový otevřený (pravděpodobně deformovaný) tyčinkovitý náramek s přesahujícími konci, plankonvexního průřezu, s hladkým a nezdobeným povrchem, náramek je zhruba v ⅓ zlomen, a sestává tedy ze dvou částí (délka ulomené tyčinky 39 mm). Průměr 49×47 mm, max. šířka tyčinky 6,2 mm, max. tloušťka 4 mm. Hmotnost před konzervací 17,1 g (12,8 a 4,3 g), po konzervaci 16,8 g (12,6 a 4,2 g). ***Tab. 35:11.***

42. Fragment zaobleného přímého okraje nádoby hnědočerné barvy. Délka 30 mm, šířka 24 mm, tloušťka 0,7 mm. Hmotnost před i po konzervaci 5,2 g. ***Tab. 35:12.***

3.1.21. Líšťany (okr. Louny) – depot hřiven a výrobků ☺

Autor zápisu: Jan Blažek.
Lokalizace: K severu směřující mírný svah, pomístní název „Na Sekyře". ***ZM***: 12-12-07, 472:116 mm, nadmořská výška 269 m.
Okolnosti: V roce 2012 byl objeven depot hřiven a výrobků. Většina předmětů byla uložena v malé jámě o rozměrech asi 70×45 cm a hloubce 45 cm, která se zahlubovala do podloží tvořeného zvětralou opukou. Podle nálezců na dně ležely sekery a dláta, nad nimi spirálové náramky a náramkovité hřivny a zcela nahoře hřivny s očky, hřbetem vzhůru. Pro uložení hřiven v horní části svědčí i nálezy roztahaných a deformovaných hřiven a jejich zlomků v okolí nálezu. Jedna z hřiven byla přemístěna až do vzdálenosti zhruba 30 metrů od depotu. 85 předmětů předali nálezci, pánové Sládek a Sismilch Janu Blažkovi, a prvně jmenovanému byla vyplacena Krajským úřadem Ústeckého kraje odměna za nález. Další předměty z okolí depotu předali do muzea v Lounech pánové Líbrcajt a Matějka. Dodatečně předal pan Sismilch soubor deseti předmětů. Celkem bylo tedy nalezeno minimálně 105 předmětů. Místo nálezu bylo dva dny po nálezu zdokumentováno a zaměřeno J. Blažkem, M. Volfem a M. Kuklou z ÚAPPSZČ Most. ***Datace***: Starší doba bronzová (Br A2).
Uložení: Oblastní muzeum v Lounech, inv. č. A1.001–1.105.
Literatura: *Blažek – Novák 2016.*

Popis předmětů: Souhrnně bylo nalezeno **105** předmětů o celkové hmotnosti **22.396 g** (hmotnost před konzervací). Získáno bylo 62 kompletních hřiven s očky, 7 zlomků z hřiven, 10 masivních náramkovitých hřiven, 16 spirálových náramků z prutu čočkovitého průřezu, 8 plochých sekerek s bočními lištami a dvě plochá dláta s lištami podél týlní části.

Podrobná publikace a vyhodnocení depotu byla aktuálně publikována ve výše citované literatuře.

3.1.22. Mazelov (okr. České Budějovice) – depot seker ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Les mezi obcí a Ševětínem bez bližší lokalizace. ***ZM***: -.
Okolnosti: V roce 1893 byly při vykopávání pařezů nalezeny údajně dvě stejné sekery, z nichž je však dochována jen jediná. Bližší nálezové okolnosti nejsou známé.
Poznámka: V tzv. Staré archeologické sbírce Jihočeského muzea (inv. č. J.II.79) je uložena ještě jedna bronzová sekerka, která měla být nalezena rovněž v lese u obce. Jedná se však o sekeru z mladší doby bronzové, která tudíž se zde publikovanou sekerkou evidentně netvořila jeden celek.
Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. J.I.51.
Literatura: *Anonym 1894*, 29; *Mareš – Sedláček 1900*, 37; *Eisner 1922–1923*, 26.

Popis předmětů: Původně údajně **2** bronzové sekery, dochována je však jen jedna.

1. Bronzová sekerka s postranními lištami a ve středu zúženým tělem. Ostří je obloukovitě rozšířené, týl je vykrojený. Patině šedozelená práškovitá, předmět je silně korodován. Délka 124 mm, šířka ostří 41 mm, síla boční hrany max. 13 mm. Hmotnost 176 g. ***Tab. 36:24.***

3.1.23. Mýto u Hořic na Šumavě (okr. Český Krumlov) – depot žeber ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Severní svah bezejmenného návrší 1300 m jihozápadně od Mýta, cca 250 m SSV od kóty 868 m, severně od silnice z Hořic do Černé v Pošumaví. ***ZM***: 32-23-13, 137:227 mm, nadmořská výška 833 m.
Okolnosti: Náhodný nález Jana Pilného z Malont na počátku dubna 2013 při hledání militárií z 2. světové války. Nalezeno bylo 8 celých či téměř celých žeber. Spolu s nálezcem provedli dne 28. 4. 2013 průzkum na lokalitě O. Chvojka a J. Račák, při němž nalezli dalších 9 žeber či zlomků. Všechna žebra či jejich zlomky se nacházely v sekundární poloze, v místě jámy po těžbě kamenů (o rozměrech cca 5×15 m). Jejich největší koncentrace byla při severním a jižním okraji jámy, jedno žebro však bylo nalezeno mezi kameny i uprostřed jámy. Všechna žebra se nacházela při povrchu, mezi kameny. Evidentně byla přemístěna v souvislosti s těžbou kamene.
Poznámka: Ve stejném lese, cca 500 m SZ od depotu, bylo v r. 2012 nalezeno R. Vrabčekem solitérní měděné žebro (M Č. Budějovice, inv. č. A 31.401), jehož souvislost s tímto depotem však není jistá.
Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).
Uložení: Regionální muzeum v Českém Krumlově, inv. č. 6/13–1 až 17.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: Souhrnně bylo získáno **17** měděných žeber o celkové hmotnosti **490 g.** Všechna žebra jsou shodného typu Bermatingen. Jejich povrch je silně korodován, patina je po konzervaci hnědozelená, zalakovaná.

1. Velký fragment žebra s jedním koncem zaobleným a druhým odlomeným. Délka 183 mm. Hmotnost 60 g. Inv. č. 6/13–1. Poznámka: Předmět byl vzhledem k trvalému vystavení v expozici kreslen dle fotografie. ***Tab. 37:16.***
2. Velký fragment žebra s odlomenými oběma konci. Předmět je mírně zprohýbán, jedno rameno je nalomené. Délka 188 mm, šířka středu 15 mm. Hmotnost 61 g. Inv. č. 6/13–2. ***Tab. 37:1.***
3. Velký fragment žebra s odlomenými oběma konci. Délka 198 mm, šířka středu 15 mm. Hmotnost 62 g. Inv. č. 6/13–3. ***Tab. 37:3.***
4. Velký fragment žebra s odlomenými oběma konci. Délka 201 mm. Hmotnost 59 g. Inv. č. 6/13–4. Poznámka: Předmět byl vzhledem k trvalému vystavení v expozici kreslen podle fotografie. ***Tab. 37:12.***
5. Velký fragment žebra s jedním koncem zaobleným a druhým odlomeným. Délka 195 mm. Hmotnost 68 g. Inv. č. 6/13–5. Poznámka: Předmět byl vzhledem k trvalému vystavení v expozici kreslen podle fotografie. ***Tab. 37:13.***
6. Velký fragment žebra s jedním koncem zaobleným a druhým odlomeným. Délka 148 mm. Hmotnost 65 g. Inv. č. 6/13–6. Poznámka: Předmět byl vzhledem k trvalému vystavení v expozici kreslen podle fotografie. ***Tab. 37:15.***
7. Velký fragment střední části žebra s odlomenými oběma konci. Délka 136 mm, šířka středu 14 mm. Hmotnost 59 g. Inv. č. 6/13–7. ***Tab. 37:9.***
8. Velký zlomek střední části a jednoho ramene žebra. Předmět je zprohýbán a částečně silně přepálen. Délka 108 mm, šířka středu 14 mm. Hmotnost 28 g. Inv. č. 6/13–8. ***Tab. 37:5.***
9. Malý zlomek ramene žebra. Délka 26 mm, šířka 6 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. 6/13–9. ***Tab. 37:4.***
10. Malý zlomek ramene žebra, zevnitř prožlabeného. Délka 16 mm, šířka 7 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. 6/13–10. ***Tab. 37:11.***
11. Zlomek ramene žebra. Délka 60 mm, šířka 9 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. 6/13–11. ***Tab. 37:8.***
12. Malý zlomek ramene žebra. Délka 23 mm, šířka 8 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. 6/13–12. ***Tab. 37:17.***
13. Zlomek ramene žebra. Povrch je hrubý se stopami po přepálení. Délka 43 mm, šířka 7 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. 6/13–13. ***Tab. 37:2.***
14. Malý zlomek ramene žebra. Délka 25 mm, šířka 8 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. 6/13–14. ***Tab. 37:14.***
15. Zlomek ramene žebra. Délka 37 mm, šířka 7 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. 6/13–15. ***Tab. 37:7.***
16. Malý zlomek ramene žebra, zevnitř prožlabeného. Délka 19 mm, šířka 8 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. 6/13–16. ***Tab. 37:6.***
17. Velký fragment žebra s odlomenými oběma konci. Předmět je mírně zprohýbán, jedno rameno je nalomeno. Délka 204 mm. Hmotnost 59 g. Inv. č. 6/13–17. Poznámka: Předmět byl vzhledem k trvalému vystavení v expozici kreslen dle fotografie. ***Tab. 37:10.***

3.1.24. Nepřevázka 1 (okr. Mladá Boleslav) – depot hrotů kopí ☺

Autor zápisu: Filip Krásný, Jindřich Šteffl.
Lokalizace: Lesní parcela na k. ú. Nepřevázka v místě vzdáleném 260 m východně od kapličky ve středu obce. Ve vzdálenosti 12 m od místa nálezu probíhá zhruba západo-východním směrem úvozová cesta. ***ZM***: 13-11-04, 465:285 mm, nadmořská výška 265 m.
Okolnosti: Depot čtyř hrotů kopí byl nalezen amatérským uživatelem detektoru kovů v roce 2013. Nálezce v okamžiku objevení depotu kontaktoval archeologické pracoviště Muzea Mladoboleslavska. Byli přizváni také pracovníci z Regionálního muzea v Teplicích. Mimo jednoho hrotu kopí ponechal nálezce vše v poloze *in situ*. Na místě byla položena sonda o rozměrech 100×100 cm, rozdělená do čtyř sektorů (o stranách 50 cm) tak, aby bylo předpokládané jádro depotu uprostřed zkoumané plochy.

Hlavní část depotu (tedy 3 kusy bronzových hrotů) ležela v hloubce 10–20 cm od dnešního povrchu. Zrekonstruována a zdokumentována byla i poloha čtvrtého (resp. prvního nalezeného) kusu. Všechny čtyři kusy ležely rovnoběžně vedle sebe ve vodorovné poloze, špičky hrotů byly orientovány ZJZ směrem (azimut 247 °). Po odhrnutí lesní hrabanky o mocnosti cca 5 cm byla zjištěna již jen jílovitá vrstva, která dosahovala až na podloží. Hroty byly uloženy do oválné jámy o rozměrech 50×22 cm, dno jámy bylo v hloubce 25 cm od dnešního povrchu. Výplň jámy tvořila tmavošedá jílovitá uloženina s příměsí uhlíků (o max. rozměrech do 1 cm). Na dně jámy byly zjištěny dva pískovcové kameny.
Datace: Konec starší doby bronzové (Br A2) s možným přesahem na přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1; horizont Langquaid).
Uložení: Muzeum Mladoboleslavska, přír. č. 18/13.
Literatura: *Krásný – Šteffl – Fikrle 2013*.

Popis předmětů: Nalezeny byly **4** hroty kopí o celkové hmotnosti (po konzervaci) **276,4 g.**

1. Hrot kopí s hladkým oválným listem a tulejí kruhového průřezu se dvěma protilehlými otvory pro nýt. Hrot kopí je zcela zachovalý s výjimkou dolní části tuleje, která je mírně poškozená. Délka 175 mm, šířka listu max. 28,5 mm, průměr tuleje max. 24 mm, průměr protilehlých otvorů pro nýt 5–6 mm. Hmotnost před konzervací 90,7 g, po konzervaci 83,3 g. ***Tab. 38:1.***
2. Hrot kopí s hladkým oválným listem a tulejí kruhového průřezu se dvěma protilehlými otvory pro nýt. Hrot kopí je zcela zachovalý s výjimkou dolní části tuleje a jednoho otvoru pro nýt, které jsou mírně poškozené. Délka 155 mm, šířka listu max. 25,5 mm, průměr tuleje max. 20,5 mm, průměr protilehlých otvorů pro nýt 5–6 mm. Hmotnost před konzervací 74,1 g, po konzervaci 57,9 g. ***Tab. 38:2.***
3. Hrot kopí s hladkým oválným listem a tulejí kruhového průřezu se dvěma protilehlými otvory pro nýt. Hrot kopí je zcela zachovalý s výjimkou dolní části tuleje, která je mírně poškozena, špička je asymetricky zahnutá. Délka 155 mm, šířka listu max. 23 mm, průměr tuleje max. 23,5 mm, průměr protilehlých otvorů pro nýt 5 mm. Hmotnost před konzervací 75,8 g, po konzervaci 58,1 g. ***Tab. 38:4.***
4. Hrot kopí s hladkým oválným listem a tulejí kruhového průřezu se dvěma protilehlými otvory pro nýt, hrot kopí je zcela zachovalý s výjimkou dolní části tuleje, která je mírně poškozená. Délka 167 mm, šířka listu max. 30 mm, průměr tuleje max. 25 mm, průměr protilehlých otvorů pro nýt 5–6 mm. Hmotnost před konzervací 112,4 g, po konzervaci 77,1 g. ***Tab. 38:3.***

3.1.25. Nepřevázka 2 (okr. Mladá Boleslav) – depot zlatých šperků ☺

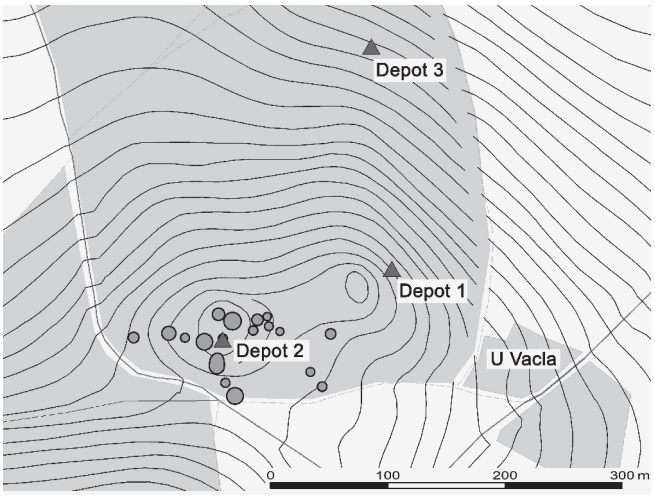
Autor zápisu: Filip Krásný, Jindřich Šteffl.
Lokalizace: 3,5 km JJV od Mladé Boleslavi na lesní parcele východně od obce Nepřevázka, v poloze s pomístním označením „Bedlos" nebo „Na Bedlosu". Od božích muk na návsi obce je místo vzdáleno 250 m východním směrem. ***ZM***: 13-11-04, 463:281 mm, nadmořská výška 270 m.
Okolnosti: Depot tvořený dvěma zlatými vlasovými ozdobami byl nalezen v roce 2013 uživatelem detektoru kovů. Ozdoby se nacházely v hloubce 20 cm od dnešního povrchu. Jejich vzdálenost od sebe činila 95 cm. Po revizi nálezových okolností lze vyloučit, že by byly nalezeny *in situ* v hrobu či sídlištním objektu. Naopak je pravděpodobné, že byly transportovány (max. v řádu metrů) v důsledku eroze jílovitého podloží svahu (rozsáhlé svahové eroze jsou obecně známy po celém hřbetu Chlumu a dokonce jsou zachyceny v ústní tradici v pověsti o propadlém městě). Okolí nálezu bylo podrobeno průzkumu pulsním detektorem, k dalším nálezům však již nedošlo.
Datace: Poklasické období únětické kultury (Br A2).
Uložení: Muzeum Mladoboleslavska, přír. č. 292/13 (inv. č. 38.529).
Literatura: *Krásný – Šteffl 2014*.

Popis předmětů: Nalezeny byly **2** zlaté šperky o celkové hmotnosti **10,8 g.**

1. Zlatý kroužek z jednoduchého drátu, levotočivě vinutý. Průměr 21 mm, max. tloušťka drátu 1,2 mm, max. šířka záušnice 7 mm. Hmotnost před i po konzervaci 3,3 g. Ryzost 923,1. RFA/PÚ (Expozitura Plzeň): Au 92,31/Ag 7,236/Cu 0,3395. ***Tab. 38:5.***
2. Zlatá kličkovitá záušnice z dvojitého drátu. Průměr 22 mm, max. tloušťka drátu 1,6 mm, max. šířka 9 mm. Hmotnost před i po konzervaci 7,5 g. Ryzost 948,6. RFA/PÚ (Expozitura Plzeň): Au 94,86/Ag 4,855/Cu 0,2316. ***Tab. 38:6.***

3.1.26. Nová Ves 1 (okr. Český Krumlov) – depot hřiven a nápažníků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Bezejmenné návrší (kóta 571 m), ležící severně od silnice z Chmelné do Lipanovic, nedaleko od současné hranice okresů Český Krumlov a České Budějovice. Depot byl nalezen na prudším severovýchodním svahu cca 220 m severně od odbočky do Holašovic a 120 m severozápadně od samoty „U Vacla", 9 m severně od současného okraje lesa a 26 m západně od hrany vrcholové plošiny (*obr. 4*). ***ZM***: 32-21-09, 428:090 mm, nadmořská výška 564 m.



Obr. 4. Nová Ves (okr. Český Krumlov). Zaměření depotů č. 1–3 a pravěkého mohylového pohřebiště. Zaměření a kresba J. John.
Abb. 4. Nová Ves (Kr. Český Krumlov). Vermessung der Hortfunde Nr. 1–3 und eines vorgeschichtlichen Hügelgräberfeldes. Vermessen und gezeichnet von J. John.

Okolnosti: Nález učinil dne 28. 8. 2008 Vladimír Říha z Českého Krumlova pomocí detektoru kovů. Odhalený depot nafotografoval na mobilní telefon, vyzvedl jej a vzápětí prostřednictvím Petra Zronka z Českého Krumlova telefonicky informoval O. Chvojku. Ten zde pak za doprovodu nálezce a P. Zronka provedl dne 30. 8. 2008 dokumentaci a průzkum.

Depot se nacházel v prosté zemi, v žlutohnědé hlinitopísčité lesní půdě s ojedinělými přirozenými kameny o velikosti do 10 cm. Nálezy byly položeny 15–20 cm pod současným povrchem, horní okraj nápažníků se však nacházel jen 8 cm hluboko. Žádné stopy po jamce, schránce či obalu nebyly pozorovány. Jihovýchodní část depotu (hřbetní části hřiven) překrýval větší (cca 23×13×7 cm) kámen položený na plocho, který nálezce odstranil. Severovýchodní polovina depotu patrně překryta nebyla.

Hromadný nález obsahoval celkem deset nákrčníkovitých hřiven a dva spirálovité nápažníky, které byly uspořádány do mimořádné polohy: svazek deseti hřiven byl zastrčen očky do dvou nápažníků, nasazených na sebe tak, že vytvářely jakousi trubku. Oba nápažníky a konce hřiven směřovaly k severozápadu, hřbety hřiven byly původně překryty výše zmíněným kamenem v jihovýchodní části depotu (*foto 10*).

Následné průzkumy ani mikrosondáže nezjistily v bezprostředním okolí depotu žádné další stopy pravěkých aktivit. Dne 31. 10. 2008 byla do místa nálezu depotu položena sonda o rozměrech 1×1 m, v níž však byla pod hrabankou zachycena jen hnědožlutá lesní půda bez jakýchkoliv archeologických nálezů.

Datace: Starší doba bronzová (Br A2).

Uložení: Regionální muzeun v Českém Krumlově, inv. č. 5/09.

Literatura: *Chvojka – Frána – John – Menšík 2009*; *Chvojka 2011e*; *týž 2014*, 11–13; *Vachta 2016*, 227.

Popis předmětů: Získáno bylo **10** nákrčníkovitých hřiven a **2** spirálovité nápažníky o celkové hmotnosti před konzervací **2.356 g**. Všechny hřivny mají hladký povrch se slabě patrnými vyhlazenými ploškami. Jejich patina byla před konzervací šedo- až hnědozelená, mírně korodovaná.

1. Nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s oběma konci zeslabenými, roztepanými a stočenými v očka. Vnější průměr 156 mm, tloušťka tyčinky max. 11 mm. Hmotnost před konzervací 206 g. ***Tab. 39:1.***
2. Nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s oběma konci zeslabenými, roztepanými a stočenými v očka. Vnější průměr 157 mm, tloušťka tyčinky max. 10 mm. Hmotnost před konzervací 194 g. ***Tab. 39:2.***
3. Nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s oběma konci zeslabenými, roztepanými a stočenými v očka. Vnější průměr 170 mm, tloušťka tyčinky max. 10 mm. Hmotnost před konzervací 195 g. ***Tab. 39:3.***
4. Nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s oběma konci zeslabenými, roztepanými a stočenými v očka. Vnější průměr 172 mm, tloušťka tyčinky max. 10 mm. Hmotnost před konzervací 205 g. ***Tab. 39:4.***
5. Nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s oběma konci zeslabenými, roztepanými a stočenými v očka. Vnější průměr 163 mm, tloušťka tyčinky max. 9 mm. Hmotnost před konzervací 187 g. ***Tab. 40:1.***
6. Nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s oběma konci zeslabenými, roztepanými a stočenými v očka. Vnější průměr 162 mm, tloušťka tyčinky max. 10 mm. Hmotnost před konzervací 208 g. ***Tab. 40:2.***
7. Nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s oběma konci zeslabenými, roztepanými a stočenými v očka. Vnější průměr 160 mm, tloušťka tyčinky max. 10 mm. Hmotnost před konzervací 193 g. ***Tab. 40:3.***
8. Nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s oběma konci zeslabenými, roztepanými a stočenými v očka. Vnější průměr 156 mm, tloušťka tyčinky max. 11 mm. Hmotnost před konzervací 208 g. ***Tab. 40:4.***
9. Nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s oběma konci zeslabenými, roztepanými a stočenými v očka. Vnější průměr 168 mm, tloušťka tyčinky max. 10 mm. Hmotnost před konzervací 207 g. ***Tab. 41:1.***
10. Nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s oběma konci zeslabenými, roztepanými a stočenými v očka. Vnější průměr 166 mm, tloušťka tyčinky max. 10 mm. Hmotnost před konzervací 191 g. ***Tab. 41:2.***

11. Bronzový spirálovitý nápažník (č. 1) z tyčinky čočkovitého tvaru a se zúženými konci. Nápažník stočen do 10 celých závitů a jednoho dalšího neúplného (cca 25 % závitu). Závity na sebe těsně přiléhají, jsou téměř kruhového tvaru, pravidelně se směrem nahoru zužujícího. Výška nápažníku 76 mm, spodní průměr max. 75 mm, horní max. 60 mm, šířka tyčinky max. 7 mm. Hmotnost před konzervací 283 g. ***Tab. 41:3.***

12. Bronzový spirálovitý nápažník (č. 2) z tyčinky čočkovitého tvaru a se zúženými konci. Nápažník stočen do 9 celých závitů a jednoho dalšího neúplného (cca 50 % závitu). Závity na sebe většinou nepřiléhají, mezery mezi nimi dosahují 1–3 mm. Závity jsou téměř kruhového tvaru, směrem nahoru se zužujícího. Závity jsou více rozvolněné, nápažník je ve středu mírně prohnutý. Nápažník byl původně zasunut do nápažníku č. 1, jak dokládá světle zelená nekorodovaná patina na horních pěti závitech; spodní závity mají (před konzervací) patinu hnědozelenou, mírně korodovanou. Výška nápažníku 80 mm, spodní průměr max. 75 mm, horní max. 60 mm, šířka tyčinky max. 7 mm. Hmotnost před konzervací 259 g. ***Tab. 41:4.***

3.1.27. Nová Ves 2 (okr. Český Krumlov) – depot sekeromlatu a fragmentů koláčových ingotů ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Analogické bezejmenné návrší jako v případě depotu Nová Ves 1. Druhý depot byl situován ve smrkovém lese na vrcholové plošině zmíněného návrší, cca 150 m od prvního depotu, v areálu mohylového pohřebiště, cca 180 m SSZ od odbočky do Holašovic a 200 m západně od samoty „U Vacla", 47 m v kolmém směru severovýchodně od silnice (*obr. 4*). ***ZM***: 32-21-09, 418:082 mm, nadmořská výška 570 m.

Okolnosti: Dne 30. 8. 2008, v okamžiku, kdy byl O. Chvojkou dokumentován první depot, nalezl stejný nálezce pomocí detektoru kovů další hromadný nález, který byl vzápětí zaměřen a odborně prozkoumán. Již v hrabance byly objeveny dva menší fragmenty koláčových ingotů a v hnědožluté lesní půdě pod nimi sekeromlat, šikmo položený ostřím nahoru v severozápadním směru (*foto 11*). V jeho blízkém okolí byly až do hloubky cca 20 cm nalezeny bez jakéhokoliv uspořádání další zlomky koláčových ingotů. Mezi nimi prostupovala hnědožlutá lesní půda a ojedinělé menší až středně velké kameny, které však netvořily žádnou strukturu. Žádný obal, jamka ani schránka nebyly ani v tomto případě zachyceny. Celý soubor nejevil stopy jakéhokoliv záměrného vyskládání, spíše připomínal náhodné rozptýlení předmětů (snad druhotné?) v místech nápadnější kumulace kamenů, snad původní mohyly. Předměty byly nalezeny na ploše 50×20 cm a v hloubce od cca 5 do 20 cm od současného povrchu (sekeromlat měl ostří v hloubce 5 cm a týl 15 cm).

Dne 31. 10. 2008 byla do místa nálezu depotu č. 2 položena sonda o rozměrech 1×1 m, v níž byla zjištěna výraznější kumulace středně velkých až velkých (do 20 cm) kamenů, volně poházených a promíchaných hnědožlutou lesní půdou. Nelze vyloučit, že se jedná o narušený plášť zaniklé mohyly, která není v terénu prakticky vůbec patrná. Odpověď by tak mohl přinést pouze plošný odkryv. Žádné archeologické nálezy nebyly v sondě učiněny.

Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).

Uložení: Regionální muzeum v Českém Krumlově, inv. č. 6/09.

Literatura: *Chvojka – Frána – John – Menšík 2009*; *Chvojka 2011f*; *týž 2014*, 18; *Vachta 2016*, 227.

Popis předmětů: Nalezen byl **1** bronzový sekeromlat a **12** měděných fragmentů koláčových ingotů o celkové hmotnosti před konzervací **1.799 g.** Všechny artefakty mají po konzervaci tmavě zelenou ušlechtilou patinu.

1. Sekeromlat křtěnovského typu. Kompletně dochovaný bronzový sekeromlat se zaobleným vějířovitým týlem, příčnou tulejí a protaženým tělem do zaobleného ostří. Celé tělo je zdobeno dvěma dvojicemi podélných úzkých žlábků, jdoucích od ostří až po týl, kde jsou přerušeny svazkem tří podkovovitých žlábků, kopírujících zaoblený obvod týlu. Vnitřní strana uvedené trojice žlábků v týlu je lemována krátkými příčnými rýžkami. Obě části tuleje jsou na povrchu zdobeny hlubokými žlábky, vytvářejícími mezi sebou ostrá žebírka. Délka sekeromlatu 248 mm, délka obou ramen tuleje po 40 mm, šířka týlu max. 36 mm, šířka ostří 18 mm, průměr ústí obou okrajů tuleje 20 a 21 mm. Hmotnost před konzervací 319 g. ***Tab. 42:6.***

2. Fragment koláčového ingotu (č. 1) s jednou plochou výrazně bradavičnatě členěnou a druhou plochou poměrně hladkou. Zachován jeden zúžený okraj původního ingotu, v nejširším místě je stopa po odseknutí. Rozměry max. 115×90×20 mm. Hmotnost před konzervací 397 g. ***Tab. 42:1.***

3. Fragment koláčového ingotu (č. 2) s jednou plochou výrazně bradavičnatě členěnou a druhou plochou poměrně hladkou s drobnými puklinami. Zachován jeden zúžený okraj původního ingotu, v nejširším místě stopa po odseknutí. Rozměry max. 89×55×25 mm. Hmotnost před konzervací 284 g. ***Tab. 42:11.***

4. Amorfní fragment koláčového ingotu (č. 3) s jednou plochou výrazně bradavičnatě členěnou a druhou plochou poměrně hladkou s drobnými puklinami. Rozměry max. 57×40×17 mm. Hmotnost před konzervací 133 g. ***Tab. 42:3.***

5. Amorfní fragment koláčového ingotu (č. 4) s oběma plochami poměrně hladkými s drobnými puklinami. Rozměry max. 46×32×16 mm. Hmotnost před konzervací 88 g. ***Tab. 42:5.***

6. Amorfní fragment koláčového ingotu (č. 5) s jednou plochou výrazně bradavičnatě členěnou a druhou plochou poměrně

hladkou s drobnými puklinami. Rozměry max. 70×46×12 mm. Hmotnost před konzervací 125 g. ***Tab. 42:4.***

7. Amorfní fragment koláčového ingotu (č. 6) s oběma plochami poměrně hladkými s drobnými puklinami. Rozměry max. 49×34×16 mm. Hmotnost před konzervací 91 g. ***Tab. 42:13.***

8. Amorfní fragment koláčového ingotu (č. 7) s jednou plochou výrazně bradavičnatě členěnou a druhou plochou poměrně hladkou s drobnými puklinami. Rozměry max. 48×23×11 mm. Hmotnost před konzervací 53 g. ***Tab. 42:12.***

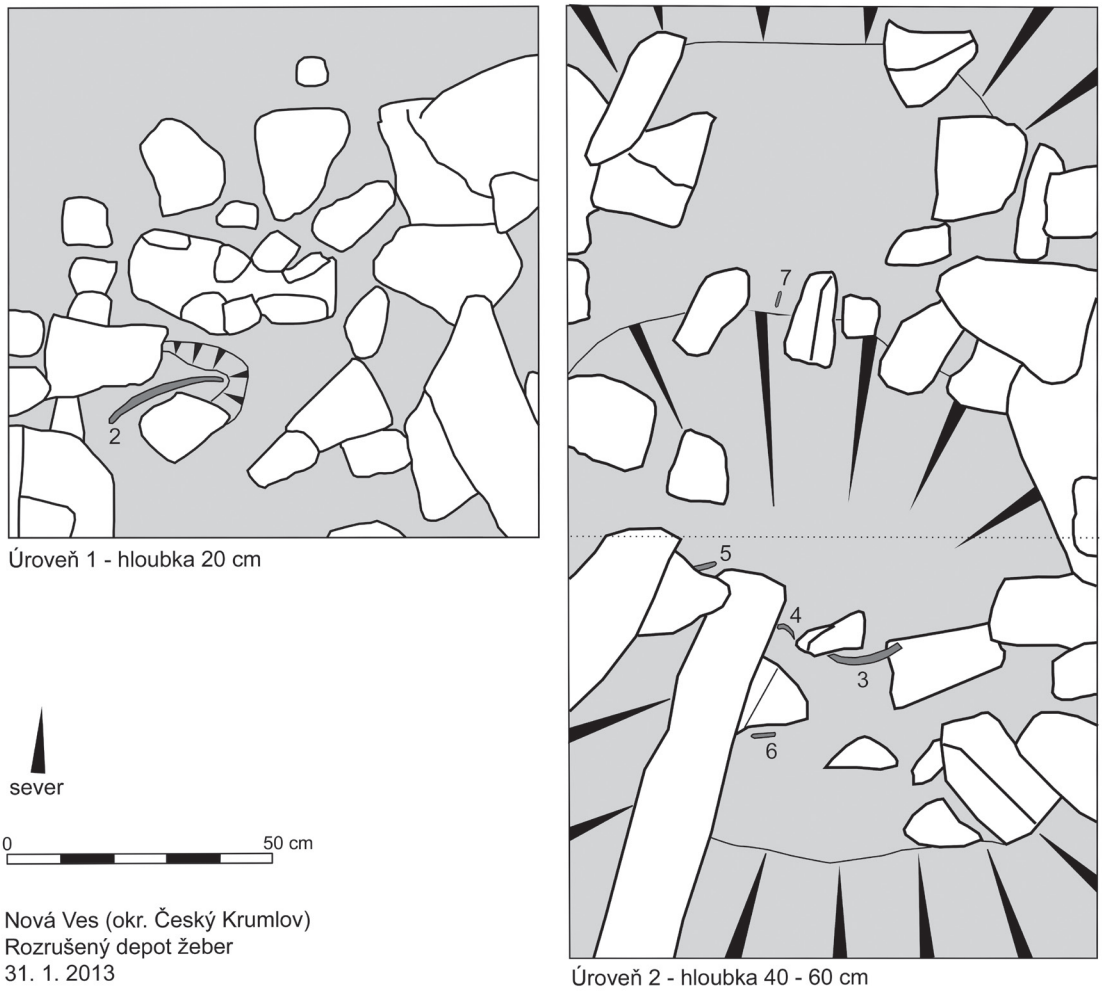
9. Amorfní fragment koláčového ingotu (č. 8) s oběma plochami poměrně hladkými s drobnými puklinami. Rozměry max. 31×33×13 mm. Hmotnost před konzervací 64 g. ***Tab. 42:8.***

10. Amorfní fragment koláčového ingotu (č. 9) s jednou plochou výrazně bradavičnatě členěnou a druhou plochou poměrně hladkou s drobnými puklinami. Rozměry max. 41×32×14 mm. Hmotnost před konzervací 70 g. ***Tab. 42:9.***

11. Amorfní fragment koláčového ingotu (č. 10) s jednou plochou mírně bradavičnatě členěnou a druhou plochou poměrně hladkou s drobnými puklinami. Rozměry max. 43×26×10 mm. Hmotnost před konzervací 36 g. ***Tab. 42:7.***

12. Amorfní fragment koláčového ingotu (č. 11) s jednou plochou výrazně bradavičnatě členěnou a druhou plochou poměrně hladkou s drobnými puklinami. Rozměry max. 40×30×16 mm. Hmotnost před konzervací 45 g. ***Tab. 42:2.***

13. Amorfní fragment koláčového ingotu (č. 12) s jednou plochou výrazně bradavičnatě členěnou a druhou plochou poměrně hladkou s drobnými puklinami. Rozměry max. 56×37×15 mm. Hmotnost před konzervací 94 g. ***Tab. 42:10.***



Obr. 5. Nová Ves 3 (okr. Český Krumlov). Kresebná dokumentace místa nálezu depotu žeber. Kresba J. John.

Abb. 5. Nová Ves 3 (Kr. Český Krumlov). Spangenbarrenhort. Gezeichnet von J. John.

3.1.28. Nová Ves 3 (okr. Český Krumlov) – depot žeber ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka, Jan John.
Lokalizace: Místo se nachází na zalesněném SSV svahu návrší, na němž bylo v roce 2008 objeveno mohylové pohřebiště a dva depoty bronzových předmětů. Depot Nová Ves 3 byl nalezen cca 200 m severně od depotu Nová Ves 1 (*obr. 4*).
ZM: 32-21-09, 425:109 mm, nadmořská výška 538 m.
Okolnosti: Dne 31. 1. 2013 nahlásil telefonicky Jiří Sponar z Českých Budějovic nález měděného žebra na k. ú. Nová ves. Na místo nálezu neprodleně dorazili Ladislav Bílý, Jiří Bumerl, Jan John, Martin Pták a Tereza Šálková. Zde bylo J. Sponarem předáno žebro s odlomeným koncem, které nalezl pomocí detektoru kovů v hloubce cca 15 cm pod povrchem.

V místě nálezu byla položena sonda o rozměrech 1×1 m, která byla následně rozšířena jižním směrem na rozměr 1×1,8 m. V sondě nebyly zachyceny stopy zahloubených objektů. Postupně bylo mezi kameny odkryto šest dalších fragmentů měděných žeber (žebro 2 v hloubce 20 cm, žebro 3 v hloubce 50 cm, žebro 4 /zlomek/ v hloubce 55 cm, žebro 5 /středová část/ v hloubce 40 cm a fragmenty 6 a 7 v hloubce 60 cm). Nejhlouběji uložená žebra 6 a 7 se již nacházela v hnědožluté sypké písčité hlíně pod kameny (*obr. 5*).

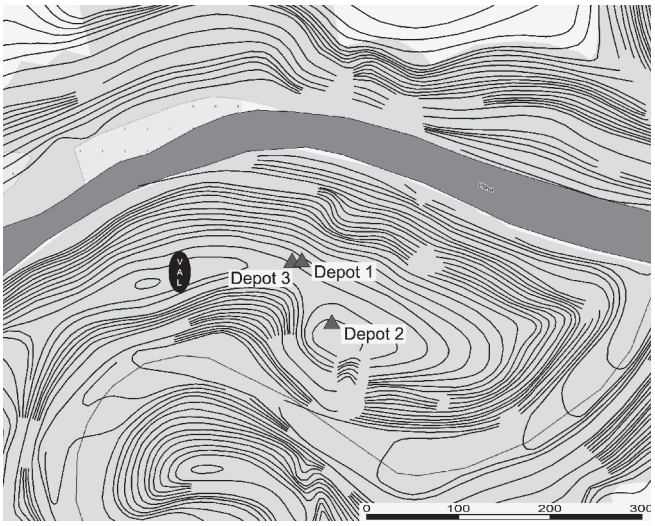
Situaci lze předběžně interpretovat jako fragmentarizovaný depot ze starší doby bronzové, z něhož byla pravděpodobně zachycena jen část. Artefakty byly nalézány rozptýlené mezi kameny, charakter okolního terénu připouští možnost, že zde v minulosti došlo k jejich povrchové těžbě.
Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.072–35.078.
Literatura: *Chvojka – John – Šálková 2015*, 425, obr. 6.

Popis předmětů: Nalezena byla **4** žebra (1 celé, ostatní ve zlomcích) o celkové hmotnosti po konzervaci **525 g.** Všechna žebra náležejí typu München-Luitpoldpark. Všechna mají hrubý povrch s mnoha prohlubněmi a nerovnostmi. Povrch je konzervovaný, patina šedozelená. Na některých žebrech jsou patrné boční záseky. Délka značí vzdálenost obou konců, hmotnost je uvedena po konzervaci.

1. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a druhým odlomeným. Na jedné boční hraně jsou patrné dva drobné záseky vzdálené od sebe 60 mm. Délka konců 190 mm. Hmotnost 131 g. Inv. č. A 35.072. ***Tab. 43:3.***
2. Celé žebro s oběma konci zaoblenými. Na jedné boční hraně je patrná skupinka celkem 5 drobných záseků. Délka 217 mm. Hmotnost 172 g. Inv. č. A 35.073. ***Tab. 43:5.***
3. Téměř celé žebro s jedním koncem zaobleným a druhým odlomeným. Délka 175 mm. Hmotnost 124 g. Inv. č. A 35.074. ***Tab. 43:4.***
4. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem, tvořící původně jedno žebro s č. 5–7. Délka 65 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 35.075. ***Tab. 43:2.***
5. Zlomek zesíleného středu žebra s výrazně členitým povrchem (s mnoha prohlubněmi a nerovnostmi), tvořící původně jedno žebro s č. 4 a 6–7. Délka 65 mm. Hmotnost 42 g. Inv. č. A 35.076. ***Tab. 43:7.***
6. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem, tvořící původně jedno žebro s č. 4–5 a 7. Délka 95 mm. Hmotnost 32 g. Inv. č. A 35.077. ***Tab. 43:6.***
7. Zlomek zaobleného konce žebra, tvořící původně jedno žebro s č. 4–6. Délka 34 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.078. ***Tab. 43:1.***

3.1.29. Opalice 1 (okr. České Budějovice) – depot bronzových spirál ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka, Jan John.
Lokalizace: Vnitřní prostor hradiště v trati „Na Kopách" při soutoku Vltavy a Třebonínského potoka, cca 100 m východně od valu (*obr. 6*). ***ZM***: 32-22-17, 102:159 mm, nadmořská výška 452 m.
Okolnosti: Dne 16. 3. 2013 byl proveden odborný archeologický průzkum areálu hledači hojně navštěvované výšinné lokality. Jeden z amatérských spolupracovníků Jihočeského muzea při tom nalezl *in situ* bronzovou spirálu, kterou ponechal na místě. Následně byla do místa nálezu položena sonda o velikosti 1×1 m. Stratigrafie: Pod až 40 cm lesní půdy se nacházela světle hnědá písčitohlinitá



Obr. 6. Opalice (okr. České Budějovice). Plán hradiště se zaměřením depotů č. 1–3. Zaměření a kresba J. John.
Abb. 6. Opalice (Kr. České Budějovice). Plan des Burgwalls mit Lage der Horte Nr. 1–3. Vermessen und gezeichnet von J. John.

Obr. 7. Opalice 1 (okr. České Budějovice). Foto J. John.
Abb. 7. Opalice 1 (Kr. České Budějovice). Foto J. John.

lesní půda (původně kulturní vrstva?), v jejímž rámci byly situovány spirály č. 1 a 2. Spirála č. 3 se pak nacházela hlouběji, na povrchu světle šedého zvětralého podloží. Horní okraj spirály č. 1 se nacházel cca 35 cm pod současným povrchem, spodní okraj spirály č. 3 ležel asi 65 cm hluboko. V sondě nebyly pozorovány žádné kameny ani stopy po případném obložení depotu. Spirála č. 1 jevila na svém povrchu stopy po organickém obalu, jehož odborné určení ještě nebylo provedeno. Nebyly zjištěny žádné viditelné stopy po vkopu, všechny spirály tvořily kompaktní součást uvedené vrstvy.
Datace: Starší doba bronzová (Br A1–A2).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.742–35.744.
Literatura: *Chvojka 2014*, 19; *Chvojka – John – Šálková 2015*, 424, obr. 2–3.

Popis předmětů: Nalezeny byly **3** bronzové spirálovité nápažníky (*obr. 7*) o celkové hmotnosti po konzervaci **3.147 g**.

Depoty Opalice 1 až Opalice 3 budou spolu s dalšími novými nálezy z lokality publikovány samostatně na jiném místě.

3.1.30. Opalice 2 (okr. České Budějovice) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka, Jan John.
Lokalizace: Vnitřní prostor hradiště v trati „Na Kopách" při soutoku Vltavy a Třebonínského potoka, cca 150 m VJV od valu (*obr. 6*). ***ZM***: 32-22-17, 106:153 mm, nadmořská výška 456 m.
Okolnosti: Při dalším odborném archeologickém průzkumu, uskutečněném dne 14. 5. 2013, byl nalezen druhý depot. Předměty byly nacházeny postupně: nejprve předmět č. 1 (sekera), ležící nejvýše (ostřím nahoru v hloubce 25 cm od současného povrchu). Poté byla vyměřena sonda vel. 40×40 cm. Stratigrafie ukázala, že pod cca 7 cm silnou vrstvou lesní hrabanky a humusu se nacházela hnědožlutá hlinitá lesní půda, v níž byly v různých úrovních deponovány další bronzové předměty. V rámci této vrstvy byly pozorovány poměrně četné přírodní lomové kameny místního původu, které však netvořily žádnou záměrnou schránku. Podloží se nacházelo v hloubce cca 45 cm od povrchu. Všechny artefakty byly dokumentovány kresebně i fotograficky a z jejich bezprostřední blízkosti byla odebírána hlína k archeobotanickým analýzám.
Datace: Starší doba bronzová (Br A1–A2).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.745–35.750.
Literatura: *Chvojka 2014*, 19; *Chvojka – John – Šálková 2015*, 424, obr. 2, 4.

Popis předmětů: Získáno bylo **6** bronzových artefaktů (sekera, nákončí rukojeti dýky, spirálovitý nápažník a fragmenty tří spirálovitých kroužků; *obr. 8*) o celkové hmotnosti po konzervaci **311 g**.

3.1.31. Opalice 3 (okr. České Budějovice) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka, Jan John.
Lokalizace: Vnitřní prostor hradiště v trati „Na Kopách" při soutoku Vltavy a Třebonínského potoka, cca 10 m západně od depotu č. 1 (*obr. 6*). ***ZM***: 32-22-17, 101:159 mm, nadmořská výška 452 m.

Obr. 8. Opalice 2 (okr. České Budějovice). Foto J. John.
Abb. 8. Opalice 2 (Kr. České Budějovice). Foto J. John.

Obr. 9. Opalice 3 (okr. České Budějovice). Foto J. John.
Abb. 9. Opalice 3 (Kr. České Budějovice). Foto J. John.

Okolnosti: Při odborném archeologickém průzkumu, uskutečněném dne 14. 5. 2013, byl nalezen i třetí depot. Tento depot nebyl dokumentován *in situ*, neboť jeho nálezce soubor vyzvedl v domnění, že se jedná o novodobé dráty. Přesné uložení nálezů tak bylo rekonstruováno až následně: všechny artefakty se měly nacházet v jednom chumlu v hloubce 30–35 cm v lesní půdě, která zde však přecházela do nápadně šedobílé písčité vrstvy.
Datace: Starší doba bronzová (Br A1–A2).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.751–35.766.
Literatura: *Chvojka 2014*, 19; *Chvojka – John – Šálková 2015*, 424, obr. 2, 5.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **17** bronzových/měděných artefaktů (16 plechových trubiček a jejich fragmentů a 1 drobný slitek; *obr. 9*) o celkové hmotnosti po konzervaci **42 g**.

3.1.32. Ovčáry (okr. Kolín) – depot hřiven ☺

Autor zápisu: Podle literatury sestavil Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Prostor kolínské průmyslové zóny, štěrkopísčitá terasa při pravém břehu Sendražického potoka. ***ZM***: koordináty neudány.
Okolnosti: Depot nákrčníkovitých hřiven byl objeven při strojní skrývce pro výstavbu průmyslového závodu v roce

2001. Následně bylo při odborném archeologickém výzkumu zjištěno místo původního uložení depotu, avšak již značně narušené skrývkou.
Datace: Starší doba bronzová (Br A2).
Uložení: Regionální muzeum v Kolíně, inv. č. A 15.151–15.160.
Literatura: *Tvrdík – Mazač 2006*; *Vachta 2016*, 230.

Popis předmětů: Objeveno bylo **10** měděných nákrčníkovitých hřiven o celkové hmotnosti **1.882 g.**

1. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru s rozevřenými zeslabenými a roztepanými konci svinutými v očka. Patina zelená, ušlechtilá. Rozměry 166×140 mm, max. průměr tyčinky 9,5 mm. Hmotnost 163 g. Inv. č. A 15.151. ***Tab. 45:3.***
2. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru s rozevřenými, zeslabenými a roztepanými konci, jeden svinutý v očko. Patina zelená ušlechtilá. Rozměry 160×138 mm, max. průměr tyčinky 10 mm. Hmotnost 178 g. Inv. č. A 15.152. ***Tab. 44:3.***
3. Deformovaná nákrčníkovitá hřivna protáhle oválného tvaru se zeslabenými, roztepanými konci, z nichž zahnutý dovnitř je svinutý v očko. Patina zelená, ušlechtilá. Rozměry 196×119 mm, max. průměr tyčinky 9,5 mm. Hmotnost 208 g. Inv. č. A 15.153. ***Tab. 43:9.***
4. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru s rozevřenými, zeslabenými a roztepanými konci svinutými v očka. Patina zelená, ušlechtilá. Rozměry 200×146 mm, max. průměr tyčinky 9,5×10 mm. Hmotnost 187 g. Inv. č. A 15.154. ***Tab. 45:2.***
5. Nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru s rozevřenými, zeslabenými a roztepanými konci, které jsou ven vyhnuté. Patina zelená, ušlechtilá. Rozměry 183×139 mm, max. průměr tyčinky 11 mm. Hmotnost 194 g. Inv. č. A 15.155. ***Tab. 44:2.***
6. Deformovaná nákrčníkovitá hřivna protáhle oválného tvaru se zeslabenými, roztepanými konci, z nichž jeden je svinutý v očko. Patina zelená, ušlechtilá. Rozměry 181×109 mm, max. průměr tyčinky 10 mm. Hmotnost 210 g. Inv. č. A 15.156. ***Tab. 44:4.***
7. Nákrčníkovitá hřivna nepravidelně oválného tvaru s rozevřenými, zeslabenými a roztepanými konci, z nichž jeden je svinutý v očko. Patina zelená, ušlechtilá. Rozměry 166×128 mm, max. průměr tyčinky 10 mm. Hmotnost 188 g. Inv. č. A 15.157. ***Tab. 45:1.***
8. Nákrčníkovitá hřivna mírně oválného tvaru se zeslabenými, roztepanými konci svinutými v očka. Patina zelená, ušlechtilá. Rozměry 160×147 mm, max. průměr tyčinky 10,5 mm. Hmotnost 200 g. Inv. č. A 15.158. ***Tab. 45:4.***
9. Rozevřená nákrčníkovitá hřivna oválného tvaru se zeslabenými, roztepanými konci, které jsou ven vyhnuté. Patina zelená, ušlechtilá. Rozměry 214×151 mm, max. průměr tyčinky 10 mm. Hmotnost 173 g. Inv. č. A 15.159. ***Tab. 44:1.***
10. Deformovaná rozevřená nákrčníkovitá hřivna protáhle vejčitého tvaru se zeslabenými, roztepanými konci svinutými v očka. Patina zelená, ušlechtilá. Rozměry 271×152 mm, max. průměr tyčinky 8 mm. Hmotnost 181 g. Inv. č. A 15.160. ***Tab. 43:8.***

3.1.33. Paseky 1 (okr. Písek) – depot žeber 😐

Autor zápisu: Jiří Fröhlich.
Lokalizace: Pole na jihozápadním svahu Nuzovského vrchu. ***ZM***: 22-41-19, kolem bodu 375:142 mm, nadmořská výška 430 m.
Okolnosti: Depot objevil v roce 2009 Karel Podhorský. Další nálezy byly získány při průzkumu Prácheňského muzea v Písku ve spolupráci s Vladislavem Píchou. Žebra byla z velké část rozlámaná a rozvlečená dlouholetou orbou na plochu 22×30 m. Původní místo uložení se nepodařilo nalézt.
Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).
***Uložení*:** Prácheňské muzeum v Písku, inv. č. A 20.529–20.562, přír. č. 252/11 a 20/14.
***Literatura*:** *Fröhlich – Jiřík 2011b*, 18; *Vachta 2016*, 228 (jako Nuzov).

Popis předmětů: Nalezeno bylo **66** ks žeber, z velké většiny zlomků, pocházejících minimálně z 33 jedinců. Celková hmotnost po konzervaci **5.388,5 g.** Masivní uprostřed zesílená žebra patří typu München-Luitpoldpark (Hájkův typ A). Patina světle zelená.

1. Žebro se zesíleným středem nepravidelného plankonvexního průřezu a s nepravidelným zakončením zúžených ramen. Vzdálenost konců 185 mm, max. šířka 16 mm. Hmotnost 192 g. Inv. č. A 20.529. ***Tab. 52:2.***
2. Žebro se zesíleným středem nepravidelného plankonvexního až trojúhelníkového průřezu a s nepravidelným zakončením zúžených ramen. Ve střední části vředovité přetoky. Vzdálenost konců 212 mm, max. šířka 21 mm. Hmotnost 198 g. Inv. č. A 20.530. ***Tab. 49:2.***
3. Žebro se zesíleným středem trojúhelníkového průřezu s nepravidelně probranou základnou a s nepravidelným zakončením zúžených ramen. Vzdálenost konců 191 mm, max. šířka 22 mm. Hmotnost 191 g. Inv. č. A 20.531. ***Tab. 48:3.***
4. Žebro se zesíleným zvlněným středem nepravidelného průřezu a s jedním koncem odlomeným a druhým zúženým, oblým. Vzdálenost mezi konci 183 mm, max. šířka 19 mm. Hmotnost 187 g. Inv. č. A 20.532. ***Tab. 51:6.***
5. Žebro se zesíleným nepravidelným středem plankovexního průřezu a s jedním koncem odlomeným a druhým zúženým, rovným. Vzdálenost mezi konci 199 mm, max. šířka 20 mm. Hmotnost 164 g. Inv. č. A 20.533. ***Tab. 52:1.***
6. Žebro s mírně zesíleným středem plankovexního průřezu a s rameny zúženými a oble, respektive rovně zakončenými.

Vzdálenost mezi konci 179 mm, max. šířka 17 mm. Hmotnost 177 g. Inv. č. A 20.534. ***Tab. 50:3.***

7. Žebro ve dvou zlomcích se zesíleným nepravidelným středem plankovexního průřezu na základně s vředy a s jedním koncem odlomeným a druhým zúženým, nepravidelným. Vzdálenost mezi konci 180 mm, max. šířka 23 mm. Hmotnost 186 g. Inv. č. A 20.535. ***Tab. 51:1.***
8. Žebro ve dvou zlomcích se zesíleným středem plankovexního průřezu a s rameny zeslabenými a oble zakončenými. Vzdálenost mezi konci 175 mm, max. šířka 19 mm. Hmotnost 173 g (141 a 32 g). Inv. č. A 20.536. ***Tab. 50:2.***
9. Žebro ve dvou zlomcích se zesíleným středem plankovexního průřezu a s rameny zeslabenými a nepravidelně zakončenými. Vzdálenost mezi konci 179 mm, max. šířka 16 mm. Hmotnost 179 g (162 a 17 g). Inv. č. A 20.537. ***Tab. 51:4.***
10. Žebro ve třech zlomcích se zesíleným středem plankovexního průřezu, s rameny zeslabenými, jedním špatně odlitým a nepravidelným zakončením. Vzdálenost mezi konci 207 mm, max. šířka 21 mm. Hmotnost 180 g (132, 24 a 24 g). Inv. č. A 20.538. ***Tab. 47:3.***
11. Žebro ve dvou zlomcích se zesíleným středem trojúhelníkového průřezu, s rameny zeslabenými a oble, respektive rovně zakončenými. Vzdálenost mezi konci 155 mm, max. šířka 21 mm. Hmotnost 185 g (142 a 43 g). Inv. č. A 20.539. ***Tab. 46:3.***
12. Dva zlomky střední části zesíleného žebra trojúhelníkového průřezu s vředy na základně a s konci odlomenými. Vzdálenost mezi konci 177 mm, max. šířka 25 mm. Hmotnost 163 g (114 a 49 g). Inv. č. A 20.540. ***Tab. 49:3.***
13. Žebro ve dvou zlomcích se zesíleným středem trojúhelníkového průřezu, s rameny zeslabenými, jedním koncem odlomeným a druhým špatně odlitým. Vzdálenost mezi konci 190 mm, max. šířka 16,5 mm. Hmotnost 146 g (103 a 43 g). Inv. č. A 20.541. ***Tab. 52:3.***
14. Žebro ve dvou zlomcích s výrazně zesíleným středem trojúhelníkového průřezu s vředy a probranou základnou, s rameny zeslabenými a konci odlomenými. Vzdálenost mezi konci 170 mm, max. šířka 28 mm. Hmotnost 156 g (110 a 46 g). Inv. č. A 20.542. ***Tab. 49:5.***
15. Žebro ve dvou zlomcích se zesíleným středem nepravidelného plankonvexního průřezu, s rameny zeslabenými a zakončením oblým a lžičkovitým. Vzdálenost mezi konci 181 mm, max. šířka 21 mm. Hmotnost 168 g (92 a 76 g). Inv. č. A 20.543. ***Tab. 50:4.***
16. Žebro ve třech zlomcích s mírně zesíleným středem nepravidelného plankonvexního průřezu, s rameny zeslabenými, a zakončením oblým a rovným. Vzdálenost mezi konci 210 mm, max. šířka 14 mm. Hmotnost 159 g (129, 15 a 15 g). Inv. č. A 20.544. ***Tab. 47:6.***
17. Žebro ve třech zlomcích se zesíleným vředovitým středem, nepravidelného plankonvexního průřezu, s jedním ramenem odlomeným a druhým zeslabeným, oble zakončeným. Vzdálenost mezi konci 167 mm, max. šířka 21 mm. Hmotnost 171 g (108, 45 a 18 g). Inv. č. A 20.545. ***Tab. 48:6.***
18. Žebro ve dvou zlomcích se zesíleným vředovitým středem nepravidelného plankonvexního průřezu, s rameny zeslabenými, jedním koncem odlomeným a druhým oble zakončeným. Vzdálenost mezi konci 200 mm, max. šířka 23 mm. Hmotnost 165 g (153 a 12 g). Inv. č. A 20.546. ***Tab. 47:2.***
19. Žebro ve dvou zlomcích se zesíleným zvlněným středem nepravidelného plankonvexního průřezu, s rameny zeslabenými, rovně zakončenými. Vzdálenost mezi konci 176 mm, max. šířka 22 mm. Hmotnost 159 g (132 a 27 g). Inv. č. A 20.547. ***Tab. 52:5.***
20. Žebro ve dvou zlomcích s mírně zesíleným středem vysokého plankonvexního průřezu s vředy na základně, s rameny zeslabenými a oble zakončenými. Vzdálenost mezi konci 165 mm, max. šířka 12 mm. Hmotnost 169 g (91 a 78 g). Inv. č. A 20.548. ***Tab. 50:1.***
21. Žebro ve dvou zlomcích s téměř nezesíleným středem lichoběžníkového průřezu, s rameny oble zakončenými a z horní strany sklepanými. Vzdálenost mezi konci 155 mm, max. šířka 14 mm. Hmotnost 202 g (109 a 93 g). Inv. č. A 20.549. ***Tab. 49:1.***
22. Dva zlomky jednoho ramene žebra trojúhelníkového až plankonvexního průřezu, konec nepravidelný. Vzdálenost mezi konci 130 mm, max. šířka 14 mm. Hmotnost 83 g (50 a 33 g). Inv. č. A 20.550. ***Tab. 48:5.***
23. Dva zlomky jednoho ramene žebra nepravidelně oválného průřezu, konec nepravidelný, oblý. Vzdálenost mezi konci 90 mm, max. šířka 13 mm. Hmotnost 39 g (24 a 15 g). Inv. č. A 20.551. ***Tab. 47:1.***
24. Žebro ve třech zlomcích s mírně zesíleným vředovitým středem plankonvexního průřezu, s rameny zeslabenými a oble, respektive nepravidelně zakončenými. Vzdálenost mezi konci 125 mm, max. šířka 19 mm. Hmotnost 172 g (70, 54 a 48 g). Inv. č. A 20.552. ***Tab. 47:7.***
25. Žebro ve třech zlomcích s mírně zesíleným vředovitým středem na základně plankonvexního průřezu, s rameny zeslabenými a konci zaoblenými, sklepanými. Vzdálenost mezi konci 180 mm, max. šířka 14 mm. Hmotnost 187 g (112, 57 a 18 g). Inv. č. A 20.553. ***Tab. 46:2.***
26. Žebro ve třech zlomcích se zesíleným středem nepravidelného nízkého trojúhelníkového průřezu, s rameny zeslabenými, konci zaoblenými a jedním sklepaným. Vzdálenost mezi konci 180 mm, max. šířka 25 mm. Hmotnost 171 g (79, 71 a 21 g). Inv. č. A 20.554. ***Tab. 46:1.***
27. Žebro ve třech zlomcích s mírně zesíleným středem nepravidelného plankonvexního až trojúhelníkového průřezu, s rameny zeslabenými a koncem oblým, respektive rovným. Vzdálenost mezi konci 195 mm, max. šířka 18 mm. Hmotnost 179 g (158, 16 a 5 g). Inv. č. A 20.555. ***Tab. 51:5.***
28. Zlomek poloviny žebra s téměř nezesílenou střední částí trojúhelníkového průřezu, rameno je zeslabené a oble zakončené. Vzdálenost mezi konci 135 mm, max. šířka 13 mm. Hmotnost 111 g. Inv. č. A 20.556. ***Tab. 49:4.***

29. Zlomek poloviny žebra s téměř nezesílenou střední části plankonvexního průřezu, rameno je zeslabené a oble zakončené. Vzdálenost mezi konci 120 mm, max. šířka 15 mm. Hmotnost 92 g. Inv. č. A 20.557. ***Tab. 48:1.***

30. Zlomek zesílené střední části žebra nízkého plankonvexního průřezu. Vzdálenost mezi konci 85 mm, max. šířka 20 mm. Hmotnost 86 g. Inv. č. A 20.558. ***Tab. 51:3.***

31. Zlomek zúženého ramene žebra plankonvexního průřezu se zeslabeným a zaobleným koncem. Vzdálenost mezi konci 86 mm, max. šířka 13 mm. Hmotnost 37 g. Inv. č. 20.559. ***Tab. 52:4.***

32. Zlomek ramene žebra oválného průřezu se zeslabeným a nepravidelným koncem. Vzdálenost mezi konci 82 mm, max. šířka 8 mm. Hmotnost 26 g. Inv. č. A 20.560. ***Tab. 51:2.***

33. Dva zlomky jednoho žebra se zesíleným středem, rameny zeslabenými a oble zakončenými. Vzdálenost mezi konci 186 mm, max. šířka 21 mm. Hmotnost 186 g (170 a 16 g). Inv. č. A 20.561 a dodatečně nalezený zlomek přír. č. 252/11. ***Tab. 46:4, 47:4.***

34. Zlomek oblého zakončení ramene žebra. Délka 27 mm, max. šířka 11,5 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 20.562. ***Tab. 47:5.***

35. Žebro s mírně zesíleným středem trojúhelníkového průřezu, s rameny zeslabenými a oble zakončenými. Vzdálenost mezi konci 178 mm, max. šířka 22 mm. Hmotnost 178 g. Přír. č. 252/11. ***Tab. 48:4.***

36. Žebro se zesíleným vředovitým středem plankonvexního až trojúhelníkového průřezu s probranou základnou, s jedním ramenem odlomeným a druhým zeslabeným a oble zakončeným. Vzdálenost mezi konci 170 mm, max. šířka 25 mm. Hmotnost 156 g. Přír. č. 252/11. ***Tab. 48:2.***

37. Zlomek zaobleného konce ramene žebra. Délka 41 mm, max. šířka 10 mm. Hmotnost 8,5 g. Přír. č. 20/14. Dodatečný nález v r. 2013. ***Tab. 47:8.***

3.1.34. Polička (okr. Svitavy) – depot seker 😐

Autor zápisu: David Vích.
Lokalizace: Návrší severně od města poblíž silnice na Lezník, poblíž kóty 601 m. ***ZM***: 14-33-25, 102:306 mm, nadmořská výška 600 m.
Okolnosti: Počátkem dubna 2008 nalezl Pavel Halouska z Makova detektorem kovů týl sekery, při následném průzkumu 19. 4. 2008 nedaleko prvního nálezu (cca do 100 m) objevil sekeru celou, v dalších letech i přes intenzivní sledování lokality s detektorem kovů se další nálezy objevit nepodařilo.
Datace: Starší doba bronzová s možným přesahem do počátku střední doby bronzové (Br A2–B1).
Uložení: Regionální muzeum v Litomyšli, inv. č. *sine*.
Literatura: *Vích 2014*, 121, obr. 3:1–2.

Popis předmětů: Byly nalezeny **2** sekery o celkové hmotnosti před konzervací **525,6 g**.

1. Celá sekera s vějířovitým ostřím a obloukovitým schůdkem, týlová partie nese postranní lišty, týl mírně vykrojený. Délka 170 mm, šířka 58 mm, síla 26 mm. ***Tab. 53:1.***

2. Týlní část sekery pravděpodobně stejného typu jako u č. 1. Rozměry 52×22×9 mm. ***Tab. 53:2.***

3.1.35. Přemyšlení (okr. Praha-východ) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Lubor Smejtek.
Lokalizace: Východně od ulice Průběžná mezi obcemi Přemyšlení a Klecany (lokalita je někdy uváděna jako Zdiby).
ZM: 12-24-07, 276:286 mm, nadmořská výška 265 m.
Okolnosti: Během rozsáhlého záchranného výzkumu, prováděného na této polykulturní lokalitě Ústavem archeologické památkové péče středních Čech pod vedením L. Balouna, byl na konci července 2008 objeven depot únětické kultury. Výkopové práce byly vyvolány budováním komunikací a inženýrských sítí pro novou satelitní zástavbu. K nálezu došlo v souvislosti se začišťováním a dokumentací profilů na okrajích skrývky, dosahující v těchto místech hloubky až jeden metr a kromě ornice zahrnující i mocné kulturní souvrství. Depot ležel ve stěně skrývky zhruba na úrovni podloží a byl nejspíše v superpozici s blíže nedatovaným pravěkým zahloubeným sídlištním objektem. Na zkoumané lokalitě bylo doloženo bohaté osídlení z mladšího eneolitu, doby bronzové, mladší doby železné a starší doby římské.
Datace: Starší doba bronzová (kultura únětická).
Uložení: Ústav archeologické památkové péče středních Čech, Praha.
Literatura: Informativně *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 290; podrobná publikace v přípravě pro ASČ (s L. Balounem).

Popis předmětů: Depot obsahoval celkem **28** měděných/bronzových předmětů, uložených velmi těsně u sebe, takže lze předpokládat existenci nějakého původního obalu (vaku?) z nedochované organické látky (textil, kůže?). Zachráněný hromadný nález se skládá z jehlice se zdobenou veslovitou (lopatkovitou) hlavicí na konci stočenou do vodorovné rourky, deseti velkých otevřených tyčinkovitých kruhů se zúženými konci (nápažníků či nánožníků?), dvou větších náramků ze silnějšího drátu s přeloženými zahrocenými konci, čtyř různě velkých drátěných kruhů a 11 kruhů (náramků?) z dvojitého drátu se zeslabenými svinutými konci (dva exempláře jsou vzájemně propojeny).

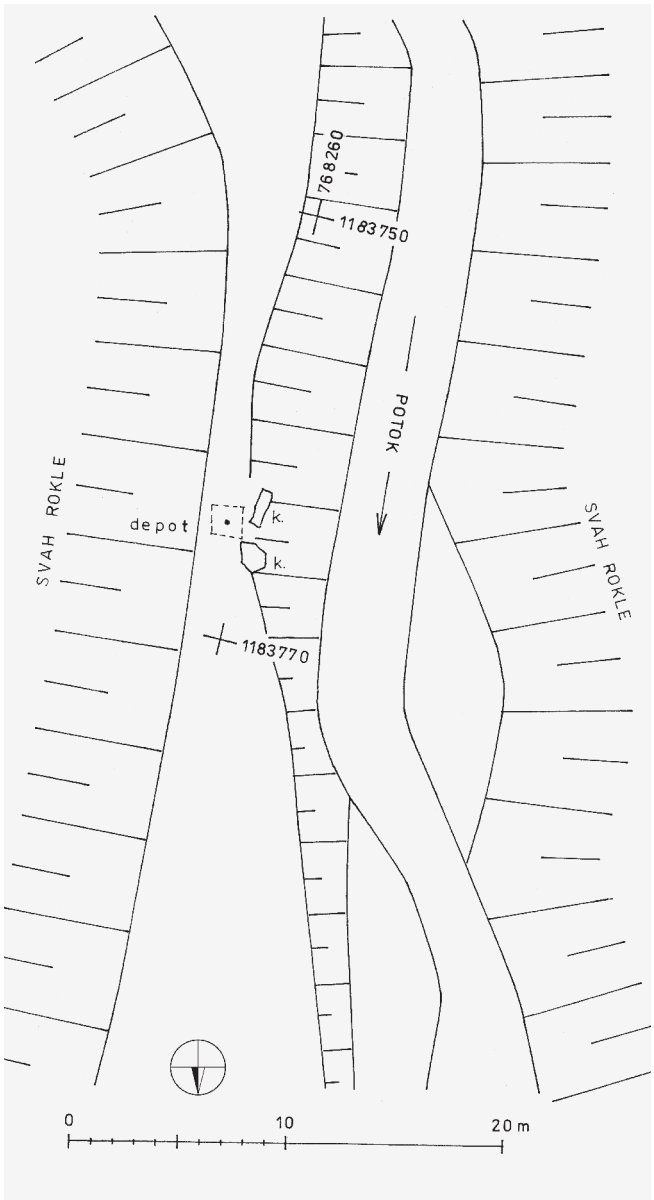
Depot bude podrobněji publikován na jiném místě.

3.1.36. Přídolí (okr. Český Krumlov) – depot žeber ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

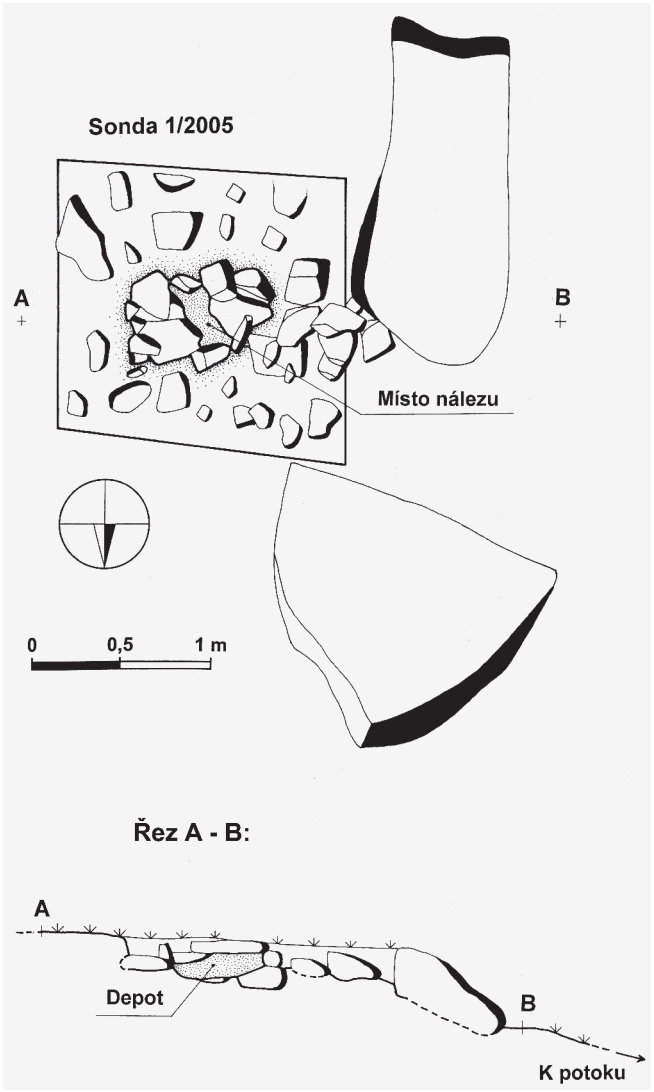
Lokalizace: Terasovitá plošina nad pravým břehem bezejmenného potoka, cca 1450 m jižně od jeho soutoku s Vltavou. Na východní straně je ukončena úpatím kopce Jezvinec. Naleziště se nachází na rozhraní katastrů Přídolí a Slupenec, 250 m SSZ od hráze rybníka Sebevrah a 240 m VJV od kóty 643 vrcholu Jezvince (*obr. 10*). ***ZM***: 32-24-06, 064:236 mm, nadmořská výška 580 m.

Okolnosti: Dne 2. 8. 2005 nalezli Petr Zronek a Jiří Hálek z Českého Krumlova pomocí detektoru kovů depot měděných žeber, který prostřednictvím Jiřího Militkého z Prahy předali dne 15. 8. 2005 do Jihočeského muzea v Českých Budějovicích. Vzápětí nato byla na místě nálezu provedena archeologická sondáž, která potvrdila autenticitu nálezu.



Obr. 10. Přídolí (okr. Český Krumlov). Zaměření místa nálezu depotu žeber. Vyhotovil A. Majer.

Abb. 10. Přídolí (Kr. Český Krumlov). Lage des Spangenbarrenhortes. Vermessen von A. Majer.



Obr. 11. Přídolí (okr. Český Krumlov). Kresebná dokumentace místa depotu žeber. Kresba O. Chvojka, překreslil L. Bílý.

Abb. 11. Přídolí (Kr. Český Krumlov). Spangenbarrenhort. Gezeichnet von O. Chvojka und L. Bílý.

Měděné předměty byly nalezeny po zvednutí plochého kamene, který překrýval kamennou schránku. Nálezci celou situaci fotograficky zdokumentovali a všechna žebra, která viděli (v počtu 59 ks – celých i zlomků), vyzvedli. Podle popisu nálezců i podle fotografií je zřejmé, že se žebra nacházela hned pod kamenem a do uměle vytvořené dutiny byla naskládána (či spíše naházena) bez jakéhokoliv uspořádání: žebra ležela porůznu přes sebe ve všech směrech, některá horizontálně, jiná byla šikmo zabodnutá do země. Žádný obal na předměty (keramická nádoba, organický vak, textilie apod.) nebyly pozorovány. Po vyzvednutí viditelných nálezů nálezci místo zpět zasypali.

Dne 25. 8. 2005 provedli v místě nálezu O. Chvojka a P. Effenberková sondážní archeologický výzkum a zároveň byla prozkoumána celá oblast plošiny i přilehlý

svah detektorem kovů, přičemž nebyl učiněn žádný nález, vztahující se k depotu. Do místa nálezu měděných žeber byla položena sonda o rozměrech 150×160 cm. Hned pod drnem s trávou byly odkryty kameny místního původu, tvořící patrně záměrně vyskládanou schránku (skříňku) bez přesných hran. Kameny byly naskládány ledabyle, bez lícování (*foto 12*; *obr. 11*). Mezi kameny se nacházela tmavě hnědá hlína, stejná jako všude v okolí. Původně byla schránka překryta větším plochým kamenem, který nálezci vyzvedli a pod ním objevili depot. Žebra byla uložena v hlíně obklopené kameny, které vytvářely patrně záměrně vytvořenou dutinu nepravidelného tvaru o max. rozměrech cca 50×40 cm a hloubce max. 20 cm od současného povrchu (15 cm od spodní hrany horního kamene). Dno dutiny bylo tvořeno plochým kamenem menší velikosti a skalnatým podložím. V okolí schránky se nacházelo množství dalších kamenů přirozeného původu, které s depotem nijak nesouvisely. S hromadným nálezem naproti tomu patrně souvisejí dva velké balvany na SV a JV okraji sondy, které jsou zde přirozené, avšak nápadné. U obou kamenů končí plošina a začíná svah k potoku. Nelze vyloučit, že s depotem souvisel i třetí velký balvan, ležící cca 3 m jihozápadně od nálezu, v místě paty svahu a počátku plošiny.

Při čištění spodních partií schránky byla během archeologického výzkumu nacházena a postupně vyzvedávána další žebra, která byla zabodnuta do jejího dna a do boků. Nálezy byly číslovány v tom pořadí, v jakém byly vyzvednuty (žebra č. 60–86). Celkem tak bylo ještě vyzvednuto 27 žeber a zlomků, z nichž většina byla nalezena při nebo až po vyzvednutí kamenů, v bocích původní schránky. Celá situace byla průběžně kontrolována detektorem. Poslední dva zlomky žeber (č. 87–88) nalezl při dodatečném průzkumu na jaře 2008 P. Zronek v místě vyhozené hlíny ze sondy z roku 2005.

Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).

Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 26.900–26.987.

Literatura: *Chvojka – Havlice 2009*, 51–58; *Chvojka 2011g*; *týž 2014*, 15; *Vachta 2016*, 238.

Popis předmětů: Objeveno bylo **88 ks** měděných žeber o celkové hmotnosti před konzervací **5.295 g.** Všechny zlomky měly staré lomy, spojitelné byly pouze dva zlomky žeber (č. 32 a 33). Před konzervací měly všechny exempláře stejnou šedozelenou práškovitou, silně narušenou patinu. Po konzervaci mají žebra tmavě hnědý povrch.

1. Celé žebro s výrazně zesíleným středem plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným a druhým zaobleným. Vzdálenost konců 182 mm. Hmotnost 171 g. Inv. č. A 26.900. ***Tab. 53:8.***
2. Celé žebro se zesíleným středem plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným a druhým zaobleným. Vzdálenost konců 170 mm. Hmotnost 175 g. Inv. č. A 26.901. ***Tab. 54:13.***
3. Celé žebro s mírně zesíleným středem trojúhelníkového průřezu a s oběma konci zaoblenými. Vzdálenost konců 191 mm. Hmotnost 113 g. Inv. č. A 26.902. ***Tab. 53:10.***
4. Celé žebro s mírně zesíleným středem, nízkého trojúhelníkového průřezu a s oběma konci zaoblenými. Vzdálenost konců 163 mm. Hmotnost 109 g. Inv. č. A 26.903. ***Tab. 54:9.***
5. Zlomené žebro dochované cca z 90 % s výrazně zesíleným středem plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným. Vzdálenost konců 172 mm. Hmotnost 141 g. Inv. č. A 26.904. ***Tab. 54:4.***
6. Zlomené žebro dochované cca z 90 %, s mírně zesíleným středem nepravidelného plankonvexního průřezu a s jedním koncem zaobleným. Vzdálenost konců 181 mm. Hmotnost 108 g. Inv. č. A 26.905. ***Tab. 53:11.***
7. Celé žebro s mírně zesíleným středem vejčitého průřezu a s oběma konci zaoblenými. Vzdálenost konců 160 mm. Hmotnost 113 g. Inv. č. A 26.906. ***Tab. 55:7.***
8. Zlomené žebro dochované cca z 90 % s nezesíleným středem trojúhelníkového průřezu a s jedním koncem odlomeným a druhým zahroceným. Vzdálenost konců 177 mm. Hmotnost 77 g. Inv. č. A 26.907. ***Tab. 54:5.***
9. Zlomené žebro dochované cca z 90 % se zesíleným středem oble trojúhelníkového průřezu a s odlomenými konci. Vzdálenost konců 165 mm. Hmotnost 135 g. Inv. č. A 26.908. ***Tab. 54:2.***
10. Celé žebro s výrazně zesíleným středem plankonvexního průřezu a s oběma konci zahrocenými. Vzdálenost konců 179 mm. Hmotnost 93 g. Inv. č. A 26.909. ***Tab. 54:3.***
11. Zlomené žebro dochované z cca 60 % se zesíleným středem trojúhelníkového průřezu a s jedním koncem zaobleným. Vzdálenost konců 135 mm. Hmotnost 98 g. Inv. č. A 26.910. ***Tab. 54:10.***
12. Zlomené žebro dochované z cca 60 % se zesíleným středem nepravidelného plankonvexního průřezu, s jedním koncem zaobleným a druhým odlomeným. Vzdálenost konců 150 mm. Hmotnost 92 g. Inv. č. A 26.911. ***Tab. 54:11.***
13. Zlomené žebro dochované z cca 60 % se zesíleným středem plankonvexního průřezu a jedním koncem zahroceným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 155 mm. Hmotnost 104 g. Inv. č. A 26.912. ***Tab. 57:2.***
14. Zlomené žebro dochované z cca 70 % se zesíleným středem trojúhelníkového průřezu a s jedním koncem zahroceným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 150 mm. Hmotnost 125 g. Inv. č. A 26.913. ***Tab. 55:5.***
15. Zlomené žebro dochované z cca 70 % s mírně zesíleným středem plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 168 mm. Hmotnost 100 g. Inv. č. A 26.914. ***Tab. 54:6.***

16. Zlomené žebro dochované z cca 70 % se zesíleným středem plankonvexního průřezu a jedním koncem zaobleným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 160 mm. Hmotnost 111 g. Inv. č. A 26.915. ***Tab. 54:14.***

17. Zlomené žebro dochované z cca 60 % s nezesíleným středem rozevřeného plankonvexního průřezu a jedním koncem zahroceným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 140 mm. Hmotnost 95 g. Inv. č. A 26.916. ***Tab. 57:7.***

18. Zlomené žebro dochované z cca 60 % s výrazně zesíleným středem plankonvexního průřezu s nerovnou základnou a jedním koncem zaobleným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 146 mm. Hmotnost 120 g. Inv. č. A 26.917. ***Tab. 57:8.***

19. Zlomené žebro dochované z cca 60 % se zesíleným středem nepravidelného plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 130 mm. Hmotnost 87 g. Inv. č. A 26.918. ***Tab. 56:3.***

20. Střední část žebra dochovaného z cca 50 % se zesíleným středem plankonvexního průřezu a s odlomenými konci. Vzdálenost konců 137 mm. Hmotnost 54 g. Inv. č. A 26.919. ***Tab. 55:18.***

21. Zlomené žebro dochované z cca 60 % se zesíleným středem trojúhelníkového průřezu a s odlomenými konci. Vzdálenost konců 135 mm. Hmotnost 90 g. Inv. č. A 26.920. ***Tab. 55:2.***

22. Zlomené žebro dochované z cca 50 % s mírně zesíleným středem nepravidelně plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 117 mm. Hmotnost 89 g. Inv. č. A 26.921. ***Tab. 55:14.***

23. Zlomené žebro dochované z cca 60 % se zesíleným středem plankonvexního průřezu a s jedním koncem zaobleným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 135 mm. Hmotnost 79 g. Inv. č. A 26.922. ***Tab. 53:9.***

24. Zlomené žebro dochované z cca 60 % se zesíleným středem plankonvexního průřezu a s jedním koncem zaobleným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 145 mm. Hmotnost 75 g. Inv. č. A 26.923. ***Tab. 56:28.***

25. Zlomené žebro dochované z cca 60 % se zesíleným středem trojúhelníkového průřezu a odlomeným jedním koncem. Vzdálenost konců 135 mm. Hmotnost 67 g. Inv. č. A 26.924. ***Tab. 55:6.***

26. Zlomené žebro dochované z cca 60 % s mírně zesíleným středem trojúhelníkového průřezu a s odlomenými konci. Vzdálenost konců 132 mm. Hmotnost 116 g. Inv. č. A 26.925. ***Tab. 55:15.***

27. Zlomené žebro dochované z cca 60 % s nezesíleným středem trojúhelníkového a s jedním koncem zahroceným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 125 mm. Hmotnost 49 g. Inv. č. A 26.926. ***Tab. 55:11.***

28. Zlomené žebro dochované z cca 60 % se zesíleným středem plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 125 mm. Hmotnost 59 g. Inv. č. A 26.927. ***Tab. 55:12.***

29. Střední část žebra trojúhelníkového průřezu dochovaného z cca 50 %. Střed zesílený a konce odlomené. Vzdálenost konců 115 mm. Hmotnost 108 g. Inv. č. A 26.928. ***Tab. 55:16.***

30. Zlomené žebro dochované z cca 60 % s nezesíleným středem trojúhelníkového průřezu a s jedním koncem zaobleným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 120 mm. Hmotnost 77 g. Inv. č. A 26.929. ***Tab. 55:3.***

31. Zlomené žebro dochované z cca 50 % s nezesíleným středem a s jedním koncem zahroceným, druhým odlomeným. Vzdálenost konců 105 mm. Hmotnost 47 g. Inv. č. A 26.930. ***Tab. 56:14.***

32. Zlomené žebro dochované z cca 70 % s nezesíleným středem oble trojúhelníkového průřezu a s koncem zahroceným. Náleží k žebru č. 33. Vzdálenost konců 160 mm. Hmotnost 93 g. Inv. č. A 26.931. ***Tab. 54:1a.***

33. Zlomek žebra (cca 30 %) se zahroceným konccem. Náleží k žebru č. 32. Délka 82 mm. Hmotnost 38 g. Inv. č. A 26.932. ***Tab. 54:1b.***

34. Zlomek žebra (cca 30 %) trojúhelníkového průřezu se zahroceným koncem. Délka 110 mm. Hmotnost 49 g. Inv. č. A 26.933. ***Tab. 56:6.***

35. Zlomek žebra (cca 35 %) se zesíleným středem plankonvexního průřezu s nepravidelnou základnou, konce odlomené. Délka 100 mm. Hmotnost 51 g. Inv. č. A 26.934. ***Tab. 56:30.***

36. Zlomek ramene žebra (cca 30 %) plankonvexního průřezu, konec odlomený. Délka 94 mm. Hmotnost 73 g. Inv. č. A 26.935. ***Tab. 57:5.***

37. Střední část žebra (cca 30 %) se zesíleným středem s průřezem v tvaru písmene D a s konci odlomenými. Délka 105 mm. Hmotnost 81 g. Inv. č. A 26.936. ***Tab. 53:13.***

38. Střední část žebra (cca 25 %) s výrazně zesíleným středem plankonvexního průřezu, konce jsou odlomené. Délka 92 mm. Hmotnost 83 g. Inv. č. A 26.937. ***Tab. 57:4.***

39. Zlomek žebra (cca 40 %) se zesíleným středem oble trojúhelníkového průřezu a s jedním koncem zahroceným. Délka 110 mm. Hmotnost 51 g. Inv. č. A 26.938. ***Tab. 57:6.***

40. Zlomek žebra (cca 40 %) s nezesíleným středem plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným. Délka 108 mm. Hmotnost 46 g. Inv. č. A 26.939. ***Tab. 56:17.***

41. Zlomek žebra (cca 40 %) s výrazně zesíleným středem vyššího plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným. Délka 85 mm. Hmotnost 56 g. Inv. č. A 26.940. ***Tab. 53:6.***

42. Zlomek žebra (cca 30 %) s nezesíleným středem a oběma konci odlomenými. Délka 107 mm. Hmotnost 47 g. Inv. č. A 26.941. ***Tab. 53:12.***

43. Zlomek žebra (cca 40 %) se zesíleným středem plankonvexního průřezu a s konci odlomenými. Délka 100 mm. Hmotnost 45 g. Inv. č. A 26.942. ***Tab. 56:21.***

44. Zlomek žebra (cca 30 %) zaobleného plankonvexního tvaru se zaobleným koncem. Délka 90 mm. Hmotnost 37 g. Inv. č. A 26.943. ***Tab. 56:15.***

45. Zlomek žebra (cca 45 %) se nezesíleným středem a s jedním koncem zahroceným. Délka 110 mm. Hmotnost 26 g. Inv. č. A 26.944. ***Tab. 56:9.***

46. Zlomek ramene žebra (cca 30 %) oble trojúhelníkového průřezu. Délka 95 mm. Hmotnost 45 g. Inv. č. A 26.945. ***Tab. 56:19.***

47. Zlomek střední části žebra (cca 30 %), střed zesílený nepravidelného průřezu a oba konce odlomené. Délka 100 mm. Hmotnost 39 g. Inv. č. A 26.946. ***Tab. 55:17.***

48. Zlomek střední části žebra (cca 30 %), střed zesílený plankonvexního průřezu, oba konce odlomené. Délka 95 mm. Hmotnost 92 g. Inv. č. A 26.947. ***Tab. 56:27.***

49. Zlomek žebra (cca 25 %) se zesíleným středem nepravidelně plankonvexního průřezu a oběma konci odlomenými. Délka 83 mm. Hmotnost 50 g. Inv. č. A 26.948. ***Tab. 56:1.***

50. Zlomek žebra (cca 25 %) se zesíleným středem napravidelného plankonvexního průřezu, oba konce jsou odlomené. Délka 82 mm. Hmotnost 49 g. Inv. č. A 26.949. ***Tab. 56:25.***

51. Zlomek žebra (cca 40 %) s nezesíleným středem trojúhelníkového až oválného průřezu a s jedním zahroceným koncem. Délka 87 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. A 26.950. ***Tab. 56:18.***

52. Zlomek žebra (cca 30 %) se zesíleným středem plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným. Délka 85 mm. Hmotnost 25 g. Inv. č. A 26.951. ***Tab. 56:11.***

53. Zlomek žebra (cca 25 %) s nezesíleným středem trojúhelníkového průřezu a s jedním koncem zahroceným. Délka 72 mm. Hmotnost 20 g. Inv. č. A 26.952. ***Tab. 57:12.***

54. Zlomek žebra (cca 30 %) trojúhelníkového průřezu s jedním zaobleným koncem. Délka 70 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. A 26.953. ***Tab. 55:4.***

55. Zlomek ramene žebra (cca 25 %) plankonvexního průřezu. Délka 67 mm. Hmotnost 27 g. Inv. č. A 26.954. ***Tab. 56:12.***

56. Zlomek ramene žebra (cca 20 %) plankonvexního průřezu. Délka 55 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 26.955. ***Tab. 56:13.***

57. Zlomek zahroceného konce žebra (cca 10 %). Délka 37 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 26.956. ***Tab. 57:13.***

58. Zlomek žebra (cca 15 %) se zesíleným středem nepravidelného plankonvexního průřezu, konce odlomené. Délka 47 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 26.957. ***Tab. 56:20.***

59. Zlomek ramene žebra (cca 5 %) nepravidelného plankonvexního průřezu. Délka 25 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 26.958. ***Tab. 55:9.***

60. Zlomek ramene žebra (cca 20 %) s nezesíleným středem, konce odlomené. Délka 60 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 26.959. ***Tab. 56:24.***

61. Zlomek ramena žebra (cca 10 %) plankonvexního průřezu. Délka 40 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 26.960. ***Tab. 56:16.***

62. Zlomek ramene žebra (cca 3 %). Délka 17 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 26.961. ***Tab. 55:8.***

63. Celé žebro s mírně zesíleným středem trojúhelníkového průřezu a s oběma konci zahrocenými. Vzdálenost konců 154 mm. Hmotnost 97 g. Inv. č. A 26.962. ***Tab. 55:10.***

64. Zlomené žebro dochované z cca 70 % se zesíleným středem oble trojúhelníkového průřezu a s jedním koncem zahroceným. Vzdálenost konců 150 mm. Hmotnost 92 g. Inv. č. A 26.963. ***Tab. 57:3.***

65. Celé žebro s mírně zesíleným středem nízkého plankonvexního průřezu a s oběma konci zahrocenými. Vzdálenost konců 190 mm. Hmotnost 99 g. Inv. č. A 26.964. ***Tab. 53:3.***

66. Zlomek ramene žebra (cca 20 %) oble trojúhelníkového průřezu. Délka 60 mm. Hmotnost 22 g. Inv. č. A 26.965. ***Tab. 56:29.***

67. Zlomek zesíleného středu žebra (cca 10 %) oble trojúhelníkového průřezu, konce odlomené. Délka 45 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 26.966. ***Tab. 53:7.***

68. Zlomek ramene žebra (cca 5 %). Délka 40 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 26.967. ***Tab. 57:14.***

69. Zlomek zahroceného konce žebra (cca 5 %) plankonvexního průřezu. Délka 35 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 26.968. ***Tab. 56:26.***

70. Zlomek zahroceného konce žebra (cca 5 %). Délka 34 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 26.969. ***Tab. 56:8.***

71. Zlomené žebro dochované z cca 80 % se zesíleným středem nepravidelně plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným (druhý konec sekundárně zbroušen rovněž do hrotu). Vzdálenost konců 165 mm. Hmotnost 83 g. Inv. č. A 26.970. ***Tab. 54:12.***

72. Zlomek ramene žebra (cca 5 %). Délka 30 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 26.971. ***Tab. 55:13.***

73. Zlomek žebra (cca 35 %) se středem patrně nezesíleným trojúhelníkového průřezu a s jedním koncem zahroceným. Délka 95 mm. Hmotnost 26 g. Inv. č. A 26.972. ***Tab. 56:10.***

74. Zlomek ramene žebra (cca 5 %) nízkého nepravidelně oválného průřezu. Délka 35 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 26.973. ***Tab. 56:2.***

75. Žebro se zesíleným středem středem nízkého oblého trojúhelníkového průřezu a s jedním koncem zahroceným a druhým zaobleným. Vzdálenost konců 180 mm. Hmotnost 122 g. Inv. č. A 26.974. ***Tab. 53:4.***

76. Žebro dochované cca z 90 % se zesíleným středem plankonvexního průřezu a s jedním koncem zaobleným a druhým sekundárně zbroušeným do hrotu. Vzdálenost konců 180 mm. Hmotnost 118 g. Inv. č. A 26.975. ***Tab. 57:9.***

77. Zlomené žebro dochované z cca 60 % se zesíleným středem oble trojúhelníkového průřezu a s jedním koncem zahroceným. Vzdálenost konců 130 mm. Hmotnost 46 g. Inv. č. A 26.976. ***Tab. 57:10.***

78. Zlomek ramene žebra (cca 5 %) oble trojúhelníkového průřezu. Délka 40 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 26.977. ***Tab. 54:7.***

79. Zlomek žebra (cca 40 %) se zesíleným středem plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným. Délka 95 mm. Hmotnost 38 g. Inv. č. A 26.978. ***Tab. 56:4.***

80. Celé žebro se zesíleným středem nepravidelně plankonvexního průřezu a s oběma konci zahrocenými. Vzdálenost konců 170 mm. Hmotnost 98 g. Inv. č. A 26.979. ***Tab. 53:5.***

81. Zlomek střední části žebra (cca 30 %), střed zesílený plankonvexního průřezu, konce odlomené. Délka 85 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. A 26.980. ***Tab. 56:22.***

82. Zlomek tenkého ramene žebra (cca 25 %). Silně porušeno korozí. Délka 82 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 26.981. ***Tab. 56:7.***

83. Zlomené žebro dochované z cca 50 % se zesíleným středem nízkého plankonvexního průřezu a s jedním koncem zahroceným. Vzdálenost konců 117 mm. Hmotnost 45 g. Inv. č. A 26.982. ***Tab. 57:1.***

84. Zlomek ramene žebra (cca 3 %). Délka 22 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 26.983. ***Tab. 57:11.***

85. Zlomek zahroceného konce žebra (cca 5 %). Délka 33 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 26.984. ***Tab. 56:23.***

86. Zlomek zesíleného středu žebra (cca 5 %). Délka 28 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 26.985. ***Tab. 55:1.***

87. Zlomek ramene žebra (cca 20 %) trojúhelníkového průřezu se zaobleným koncem. Délka 51 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 26.986. ***Tab. 54:8.***

88. Zlomek zesíleného středu žebra (cca 15 %), konce odlomené. Délka 37 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 26.987. ***Tab. 56:5.***

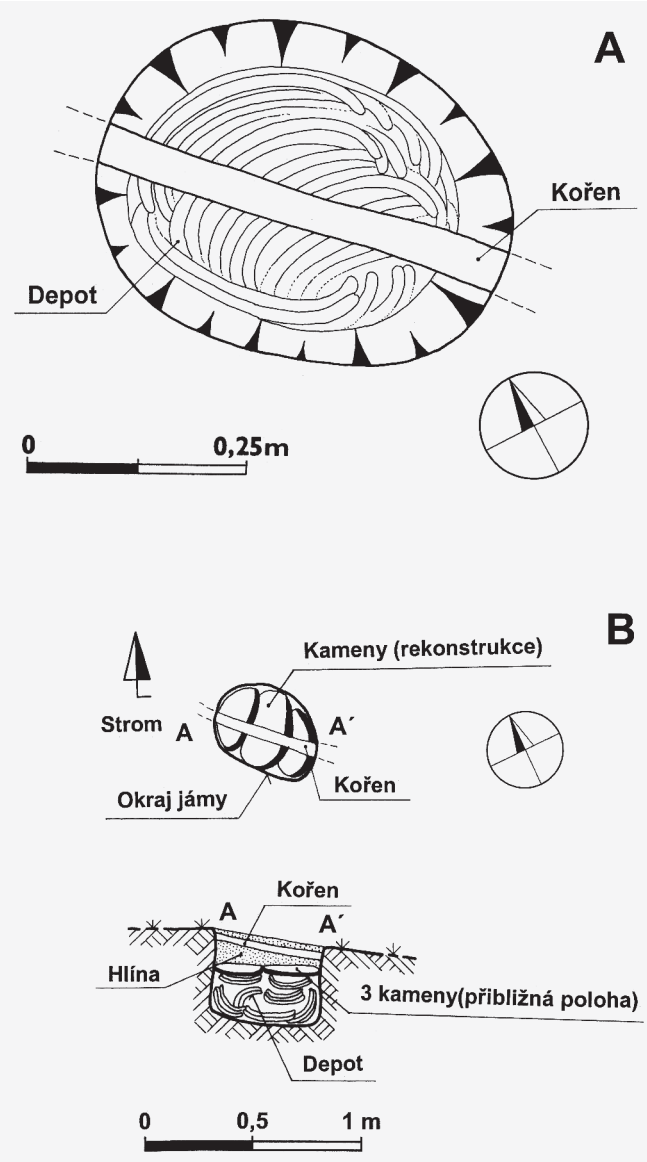
3.1.37. Purkarec (okr. České Budějovice) – depot žeber ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Asi 1500 m západně od řeky Vltavy, na mírném východním svahu vrchu Strážiště, 94 m východně od vrcholové kóty, v řídkém bukovém lese. ***ZM***: 22-44-07, 277:030 mm, nadmořská výška 514 m.

Okolnosti: Depot žeber nalezl 14. 4. 2007 Ladislav Sokol z Týna nad Vltavou pomocí detektoru kovů při hledání militárií z období 2. světové války. Nálezce učinil na místě několik snímků na mobilní telefon, poté všechna žebra vyzvedl a odnesl domů. Vzápětí nález předal do Městského muzea v Týně nad Vltavou a o nálezu vyrozuměl telefonicky archeologické pracoviště Jihočeského muzea. Dne 17. 4. 2007 byla poloha ověřena v přítomnosti nálezce, následně byla provedena zjišťovací sondáž a podrobný průzkum pomocí detektoru kovů.

Dle slov nálezce i podle následného zjištění v ověřovací sondě se pod cca 20 cm vrstvou lesní půdy nacházely tři středně velké ploché kameny (o rozměrech max. 150×185×60 mm, 190×65×70 mm a 200×130×65 mm) z lokálních surovin, položené těsně k sobě na plocho tak, že zakrývaly jamku pod nimi (*obr. 12*). Pod nimi se nacházela do podloží zahloubená jamka oválného půdorysu o rozměrech max. 50×35 cm při ústí. Stěny jamky byly kolmé, u dna mírně vakovitě rozšířené, dno bylo ploché. Hloubka dna jamky od současného povrchu činila 40 cm, od spodní hrany kamenů cca 23 cm. Jamka byla zahloubena do žlutohnědého hlinitojílovitého ulehlého podloží, žádné kamenné obložení stěn ani dna nebylo



Obr. 12. Purkarec (okr. České Budějovice). Kresebná dokumentace depotu žeber. A – půdorys jamky s přibližnou rekonstrukcí původního uložení žeber (kresleno dle fota nálezce), B – půdorys a řez jamkou se schematicky nakreslenou polohou žeber a tří kamenů. Kresba O. Chvojka, překreslil L. Bílý.

Abb. 12. Purkarec (Kr. České Budějovice). Spangenbarrenhort. A – Grundriss der Grube mit einer Rekonstruktion der ursprünglichen Lage der Spangenbarren, B – Grundriss und Schnitt durch der Grube mit drei Decksteinen. Gezeichnet von O. Chvojka und L. Bílý.

pozorováno. Na stěnách jamky byly patrné zbytky otisků žeber.

Celá jamka byla vyplněna celkem 74 celými či téměř celými žebry, která byla svázaná údajně po 5–6 kusech pomocí cca 5 mm tenkých proužků z organického materiálu, vizuálně připomínajícím trávu. Svazky žeber byly na sebe naskládány bez zjevného záměrného uspořádání tak, že většinou respektovaly zhruba delší osu jamky (přibližně ve směru SZ–JV), některé svazky však byly umístěné i napříč. Žebra byla do jamky naskládána velmi

na těsno, téměř ležela na sobě a okrajové svazky se otiskly do stěn. Mezi žebry se nacházela silně provlhlá blátivá hlinitojílovitá výplň (přestože okolní terén nejevil známky provlhnutí). Během vyjímání z jamky a následného transportu nálezcem však proužky popraskaly, svazky žeber se rozpadly a jednotlivá žebra se pomíchala. Původní počet svazků lze tak jen odhadnout na přibližně 14–15. Při následném výzkumu bylo ve výplni jamky dohledáno několik drobných fragmentů uvedených „provázků" a dále bylo nalezeno několik malých zlomků žeber, které s největší pravděpodobností pocházejí z některých z výše uvedených exemplářů.

Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).

Uložení: Městské muzeum Týn nad Vltavou, inv. č. 43.842–43.916.

Literatura: *Chvojka – Havlice 2009*, 59–67; *Chvojka 2011h*; *Vachta 2016*, 238.

Popis předmětů: Vyzvednuto bylo **74** měděných žeber, z nichž 64 bylo celých a 10 v podobě velkých zlomků (zachovalost většinou mezi 70 a 90 %). Dále bylo nalezeno 14 drobnějších zlomků, které nepochybně pocházejí z některých z výše uvedených exemplářů. Šlo o 11 zlomků žeber a 3 zlomky manžetovitých nálitků. Celková hmotnost žeber (včetně všech zlomků) činila před konzervací **11.387 g** a po konzervaci **11.074 g.** Patina byla u všech žeber shodná, před konzervací šedozelená, silně korodovaná až drolivá, po konzervaci je povrch žeber většinou tmavě hnědý až tmavě hnědozelený. V druhotně (nálezcem) zasypané výplni jamky byla při revizním výzkumu zjištěna i jedna drobná korodovaná kůstka, která je však s velkou pravděpodobností sekundárním nálezem. Ve výplni jamky byly také zachyceny drobné fragmenty pásků („provázků"), kterými byla původně žebra svazována do svazků. Na jediném žebru (č. 61) se 35 mm od jeho jednoho okraje zachoval zbytek tohoto provázku šířky do 7 mm, obtočený kolem celého žebra, který se však bohužel při konzervaci rozpadl. Na žádném jiném žebru nebyl provázek dochován, tři však mají tzv. manžetovitý nálitek (žebra č. 1, 59 a 62; další tři nálitky byly nalezeny solitérně ve zlomcích) a 16 žeber má na hranách jeden nebo několik krátkých příčných záseků. Součástí depotu byly také tři výše uvedené kameny, kterými byl depot překryt.

1. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu zeslabující se k oblým koncům. Na jednom rameni manžetovitý nálitek. Vzdálenost konců 190 mm. Hmotnost před konzervací 176 g, po konzervaci 164 g. Inv. č. 43.842. ***Tab. 61:9.***
2. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost před konzervací 158 g, po konzervaci 155 g. Inv. č. 43.843. ***Tab. 58:3.***
3. Celé žebro v zesíleném středu oble trojúhelníkového průřezu zeslabující se k oblým koncům. Vzdálenost konců 195 mm. Hmotnost před konzervací 131 g, po konzervaci 128 g. Inv. č. 43.844. ***Tab. 58:4.***
4. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 245 mm. Hmotnost před konzervací 128 g, po konzervaci 124 g. Inv. č. 43.845. ***Tab. 58:1.***
5. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 225 mm. Hmotnost před konzervací 147 g, po konzervaci 144 g. Inv. č. 43.846. ***Tab. 58:6.***
6. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 215 mm. Hmotnost před konzervací 151 g, po konzervaci 143 g. Inv. č. 43.847. ***Tab. 59:3.***
7. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost před konzervací 168 g, po konzervaci 164 g. Inv. č. 43.848. ***Tab. 59:4.***
8. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu zeslabující se k oblým koncům. Na jednom boku 4 záseky. Vzdálenost konců 230 mm. Hmotnost před konzervací 129 g, po konzervaci 126 g. Inv. č. 43.849. ***Tab. 57:16.***
9. Celé žebro ve středu nepravidelně plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 230 mm. Hmotnost před konzervací 150 g, po konzervaci 145 g. Inv. č. 43.850. ***Tab. 58:2.***
10. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům, jeden se stopami úderů. Vzdálenost konců 215 mm. Hmotnost před konzervací 145 g, po konzervaci 143 g. Inv. č. 43.851. ***Tab. 59:9.***
11. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 230 mm. Hmotnost před konzervací 135 g, po konzervaci 131 g. Inv. č. 43.852. ***Tab. 58:5.***
12. Žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují, jeden konec oblý, druhý odlomený (zachovalost 80 %). Vzdálenost konců 185 mm. Hmotnost před konzervací 116 g, po konzervaci 113 g. Inv. č. 43.853. ***Tab. 60:9.***
13. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 230 mm. Hmotnost před konzervací 123 g, po konzervaci 120 g. Inv. č. 43.854. ***Tab. 59:6.***
14. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Na jednom boku 2 záseky. Vzdálenost konců 205 mm. Hmotnost před konzervací 176 g, po konzervaci 173 g. Inv. č. 43.855. ***Tab. 65:4.***
15. Celé žebro ve středu nízkého trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 200 mm. Hmotnost před konzervací 141 g, po konzervaci 137 g. Inv. č. 43.856. ***Tab. 64:7.***

16. Celé žebro ve středu nepravidelně plankonvexního až oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost před konzervací 162 g, po konzervaci 158 g. Inv. č. 43.857. ***Tab. 58:7.***

17. Celé žebro ve středu lichoběžníkovitého průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost před konzervací 165 g, po konzervaci 161 g. Inv. č. 43.858. ***Tab. 61:5.***

18. Celé žebro ve středu nepravidelného plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Na jednom boku 2 záseky. Vzdálenost konců 220 mm. Hmotnost před konzervací 145 g, po konzervaci 140 g. Inv. č. 43.859. ***Tab. 63:8.***

19. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 230 mm. Hmotnost před konzervací 165 g, po konzervaci 162 g. Inv. č. 43.860. ***Tab. 58:8.***

20. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 220 mm. Hmotnost před konzervací 157 g, po konzervaci 153 g. Inv. č. 43.861. ***Tab. 61:8.***

21. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 230 mm. Hmotnost před konzervací 177 g, po konzervaci 173 g. Inv. č. 43.862. ***Tab. 60:1.***

22. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 220 mm. Hmotnost před konzervací 140 g, po konzervaci 137 g. Inv. č. 43.863. ***Tab. 65:3.***

23. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Na jednom boku 1 zásek. Vzdálenost konců 215 mm. Hmotnost před konzervací 137 g, po konzervaci 132 g. Inv. č. 43.864. ***Tab. 58:9.***

24. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 230 mm. Hmotnost před konzervací 156 g, po konzervaci 152 g. Inv. č. 43.865. ***Tab. 59:7.***

25. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 225 mm. Hmotnost před konzervací 143 g, po konzervaci 136 g. Inv. č. 43.866. ***Tab. 61:3.***

26. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 235 mm. Hmotnost před konzervací 154 g, po konzervaci 150 g. Inv. č. 43.867. ***Tab. 59:2.***

27. Celé žebro ve středu nízkého oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 240 mm. Hmotnost před konzervací 169 g, po konzervaci 165 g. Inv. č. 43.868. ***Tab. 59:1.***

28. Celé žebro ve středu nízkého trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Na jedné hraně 5 záseků. Vzdálenost konců 205 mm. Hmotnost před konzervací 155 g, po konzervaci 151 g. Inv. č. 43.869. ***Tab. 62:6.***

29. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 215 mm. Hmotnost před konzervací 159 g, po konzervaci 155 g. Inv. č. 43.870. ***Tab. 63:9.***

30. Zlomené žebro nepravidelně plankonvexního průřezu s odlomenými oběma konci (zachovalost 80 %). Na jednom boku 3 záseky. Vzdálenost konců 190 mm. Hmotnost před konzervací 157 g, po konzervaci 155 g. Inv. č. 43.871. ***Tab. 59:8.***

31. Střední část žebra oble trojúhelníkového průřezu s odlomenými oběma konci (zachovalost 70 %). Vzdálenost konců 165 mm. Hmotnost před konzervací 118 g, po konzervaci 113 g. Inv. č. 43.872. ***Tab. 57:17.***

32. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 205 mm. Hmotnost před konzervací 163 g, po konzervaci 160 g. Inv. č. 43.873. ***Tab. 59:5.***

33. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu zeslabující se k oblým koncům. Na jednom boku 2 záseky. Vzdálenost konců 220 mm. Hmotnost před konzervací 165 g, po konzervaci 162 g. Inv. č. 43.874. ***Tab. 61:6.***

34. Střední část žebra oble trojúhelníkového průřezu s odlomenými oběma konci (zachovalost 90 %). Vzdálenost konců 205 mm. Hmotnost před konzervací 139 g, po konzervaci 136 g. Inv. č. 43.875. ***Tab. 59:10.***

35. Žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují, jeden konec oblý, druhý odlomený (zachovalost 70 %). Vzdálenost konců 185 mm. Hmotnost před konzervací 119 g, po konzervaci 116 g. Inv. č. 43.876. ***Tab. 65:6.***

36. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 205 mm. Hmotnost před konzervací 142 g, po konzervaci 136 g. Inv. č. 43.877. ***Tab. 64:2.***

37. Žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují, jeden konec oblý, druhý odlomený (zachovalost 80 %). Vzdálenost konců 190 mm. Hmotnost před konzervací 128 g, po konzervaci 124 g. Inv. č. 43.878. ***Tab. 65:8.***

38. Celé žebro ve středu nízkého lichoběžníkovitého průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Na jednom boku 2 záseky. Vzdálenost konců 200 mm. Hmotnost před konzervací 163 g, po konzervaci 158 g. Inv. č. 43.879. ***Tab. 61:4.***

39. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 255 mm. Hmotnost před konzervací 164 g, po konzervaci 160 g. Inv. č. 43.880. ***Tab. 57:15.***

40. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost před konzervací 155 g, po konzervaci 148 g. Inv. č. 43.881. ***Tab. 62:5.***

41. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 215 mm. Hmotnost před konzervací 153 g, po konzervaci 148 g. Inv. č. 43.882. ***Tab. 61:7.***

42. Celé žebro ve středu nepravidelného plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 230 mm. Hmotnost před konzervací 172 g, po konzervaci 168 g. Inv. č. 43.883. ***Tab. 61:2.***

43. Celé žebro ve středu nepravidelně plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Na jednom boku 2 záseky. Vzdálenost konců 195 mm. Hmotnost před konzervací 170 g, po konzervaci 166 g. Inv. č. 43.884. ***Tab. 65:1.***

44. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Na jednom boku 1 zásek. Vzdálenost konců 225 mm. Hmotnost před konzervací 137 g, po konzervaci 134 g. Inv. č. 43.885. ***Tab. 62:1.***

45. Celé žebro ve středu nepravidelně plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 205 mm. Hmotnost před konzervací 138 g, po konzervaci 133 g. Inv. č. 43.886. ***Tab. 63:3.***

46. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Na jednom boku 4 záseky. Vzdálenost konců 225 mm. Hmotnost před konzervací 111 g, po konzervaci 109 g. Inv. č. 43.887. ***Tab. 61:1.***

47. Celé žebro ve středu nepravidelně plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Na jednom boku 1 zásek. Vzdálenost konců 205 mm. Hmotnost před konzervací 140 g, po konzervaci 137 g. Inv. č. 43.888. ***Tab. 63:1.***

48. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 220 mm. Hmotnost před konzervací 147 g, po konzervaci 140 g. Inv. č. 43.889. ***Tab. 60:4.***

49. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 220 mm. Hmotnost před konzervací 166 g, po konzervaci 162 g. Inv. č. 43.890. ***Tab. 60:3.***

50. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 205 mm. Hmotnost před konzervací 133 g, po konzervaci 130 g. Inv. č. 43.891. ***Tab. 62:3.***

51. Zlomek střední zesílené části žebra (zachovalost 50%) plankonvexního průřezu. Délka 125 mm. Hmotnost před konzervací 102 g, po konzervaci 100 g. Inv. č. 43.892. ***Tab. 58:10.***

52. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost před konzervací 153 g, po konzervaci 147 g. Inv. č. 43.893. ***Tab. 63:4.***

53. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 205 mm. Hmotnost před konzervací 172 g, po konzervaci 168 g. Inv. č. 43.894. ***Tab. 64:4.***

54. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 195 mm. Hmotnost před konzervací 161 g, po konzervaci 155 g. Inv. č. 43.895. ***Tab. 65:7.***

55. Žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují, jeden konec oblý, druhý odlomený (zachovalost 90 %). Vzdálenost konců 200 mm. Hmotnost před konzervací 134 g, po konzervaci 132 g. Inv. č. 43.896. ***Tab. 65:2.***

56. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Na jednom boku 3 záseky. Vzdálenost konců 195 mm. Hmotnost před konzervací 188 g, po konzervaci 184 g. Inv. č. 43.897. ***Tab. 62:9.***

57. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 215 mm. Hmotnost před konzervací 146 g, po konzervaci 143 g. Inv. č. 43.898. ***Tab. 63:6.***

58. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 220 mm. Hmotnost před konzervací 175 g, po konzervaci 169 g. Inv. č. 43.899. ***Tab. 60:6.***

59. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Na rameni manžetovitý nálitek a na jednom boku 1 zásek. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost před konzervací 188 g, po konzervaci 183 g. Inv. č. 43.900. ***Tab. 60:8.***

60. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 225 mm. Hmotnost před konzervací 146 g, po konzervaci 142 g. Inv. č. 43.901. ***Tab. 60:5.***

61. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. U jednoho konce zbytek provázku. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost před konzervací 157 g, po konzervaci 152 g. Inv. č. 43.902. ***Tab. 63:2.***

62. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. U středu manžetovitý nálitek a na boku jeden zásek. Vzdálenost konců 200 mm. Hmotnost před konzervací 187 g, po konzervaci 184 g. Inv. č. 43.903. ***Tab. 60:7.***

63. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 215 mm. Hmotnost před konzervací 159 g, po konzervaci 154 g. Inv. č. 43.904. ***Tab. 62:4.***

64. Žebro ve středu trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují, jeden konec oblý druhý odlomený (zachovalost 95 %). Vzdálenost konců 230 mm. Hmotnost před konzervací 179 g, po konzervaci 175 g. Inv. č. 43.905. ***Tab. 62:7.***

65. Žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují, jeden konec odlomený, druhý oblý (zachovalost 95 %). Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost před konzervací 118 g, po konzervaci 113 g. Inv. č. 43.906. ***Tab. 62:8.***

66. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Na jednom boku 1 zásek. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost před konzervací 169 g, po konzervaci 165 g. Inv. č. 43.907. ***Tab. 63:7.***

67. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 195 mm. Hmotnost před konzervací 190 g, po konzervaci 186 g. Inv. č. 43.908. ***Tab. 64:6.***

68. Celé žebro ve středu vysokého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 220 mm. Hmotnost před konzervací 119 g, po konzervaci 115 g. Inv. č. 43.909. ***Tab. 64:1.***

69. Celé žebro ve středu nízkého plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 200 mm. Hmotnost před konzervací 167 g, po konzervaci 164 g. Inv. č. 43.910. ***Tab. 64:5.***

70. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 215 mm. Hmotnost před konzervací 130 g, po konzervaci 127 g. Inv. č. 43.911. ***Tab. 60:2.***

71. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 205 mm. Hmotnost před konzervací 207 g, po konzervaci 200 g. Inv. č. 43.912. ***Tab. 64:3.***

72. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost před konzervací 126 g, po konzervaci 123 g. Inv. č. 43.913. ***Tab. 62:2.***

73. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost před konzervací 128 g, po konzervaci 123 g. Inv. č. 43.914. ***Tab. 63:5.***

74. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu, ramena se zeslabují k oblým koncům. Vzdálenost konců 195 mm. Hmotnost před konzervací 165 g, po konzervaci 162 g. Inv. č. 43.915. ***Tab. 65:5.***

75. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem. Délka 65 mm. Hmotnost před konzervací 25 g, po konzervaci 24 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 61:10.***

76. Zlomek ramene žebra oble trojúhelníkového průřezu. Délka 55 mm. Hmotnost před konzervací 25 g, po konzervaci 24 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 62:10.***

77. Zlomek ramene žebra trojúhelníkového průřezu s oblým koncem. Délka 75 mm. Hmotnost před konzervací 32 g, po konzervaci 31 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 63:10.***

78. Zlomek manžetovitého nálitku. Délka 40 mm. Hmotnost před konzervací 18 g, po konzervaci 17 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 63:12.***

79. Zlomek ramene žebra se zaobleným koncem. Délka 65 mm. Hmotnost před konzervací 16 g, po konzervaci 15 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 61:11.***

80. Zlomek ramene žebra se zahroceným koncem. Délka 55 mm. Hmotnost před konzervací 15 g, po konzervaci 14 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 64:8.***

81. Zlomek ramene žebra. Délka 32 mm. Hmotnost před konzervací 12 g, po konzervaci 12 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 62:11.***

82. Zlomek ramene žebra. Délka 40 mm. Hmotnost před konzervací 11 g, po konzervaci 10 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 60:10.***

83. Zlomek manžetovitého nálitku. Délka 28 mm. Hmotnost před konzervací 10 g, po konzervaci 10 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 64:9.***

84. Zlomek ramene žebra trojúhelníkového průřezu se zaobleným koncem. Délka 36 mm. Hmotnost před konzervací 9 g, po konzervaci 8 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 60:14.***

85. Zlomek manžetovitého nálitku. Délka 25 mm. Hmotnost před konzervací 5 g, po konzervaci 4 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 60:12.***

86. Zlomek ramene žebra plankonvexního průřezu. Délka 35 mm. Hmotnost před konzervací 5 g, po konzervaci 5 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 63:11.***

87. Malý zlomek ramene žebra. Délka 18 mm. Hmotnost před konzervací 3 g, po konzervaci 3 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 60:11.***

88. Amorfní zlomek žebra. Délka 7 mm. Hmotnost před konzervací 1 g, po konzervaci 1 g. Inv. č. 43.916. ***Tab. 60:13.***

3.1.38. Rychnov nad Malší (okr. Český Krumlov) – depot žeber ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Zalesněné návrší 600 m jihozápadně od kostela v obci, nad údolní nivou řeky Malše. ***ZM***: 32-42-03, 097:205 mm, nadmořská výška 618 m.

Okolnosti: Depot 26 měděných žeber nalezl zhruba v polovině října 2010 Martin Novotný z Boršova nad Vltavou. Dne 8. 11. 2010 je osobně předal do archeologické sbírky Jihočeského muzea. Nálezce učinil nález údajně při sběru kamenů na skalku. Žebra se nacházela mezi kameny, mělko pod současným povrchem a byla rozptýlená, tj. nebylo pozorováno žádné jejich záměrné vyskládání (*foto 13*). Nálezce je vysbíral a odnesl. Při následné odborné prohlídce bylo zjištěno, že místo nálezu je na SV svahu blízko pod vrcholem, kde se původně nacházela asi výraznější skalka, dnes odtěžená. Nelze proto vyloučit, že žebra byla sekundárně přemístěna v souvislosti s uvedenou těžbou. Nepochybný je však jejich vztah k předpokládané komunikaci podél řeky Malše.

Dne 17. 3. 2011 byl na místě proveden revizní archeologický výzkum. Bylo nalezeno místo původního uložení (dle přeházené hlíny): jáma o rozměrech 40×40 cm a hloubce od současného povrchu jen 10–15 cm. Jáma se nacházela při větším kameni (rozměry 150×90 cm), v místech výklenku kamene (o hloubce 25 cm nad povrchem). Žádné další artefakty nebyly zjištěny.

Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).

Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 31.407–31.432.

Literatura: *Chvojka 2011i*; *Chvojka 2014*, 15; *Chvojka – Menšík 2014*, 102.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **26** celých měděných žeber (z nichž jedno je novodobě rozlomené) o celkové hmotnosti před konzervací **3934 g.** Konce všech jsou rovné a zaoblené, pokud není uvedeno jinak. Všechna žebra jsou

zatím nekonzervovaná, jejich povrch je korodovaný, patina šedozelená.

1. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 275 mm. Hmotnost 151 g. Inv. č. A 31.407. ***Tab. 68:6.***
2. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 250 mm. Hmotnost 130 g. Inv. č. A 31.408. ***Tab. 67:2.***
3. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 255 mm. Hmotnost 157 g. Inv. č. A 31.409. ***Tab. 67:6.***
4. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 260 mm. Hmotnost 156 g. Inv. č. A 31.410. ***Tab. 66:7.***
5. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 240 mm. Hmotnost 170 g. Inv. č. A 31411. ***Tab. 66:6.***
6. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 225 mm. Hmotnost 145 g. Inv. č. A 31.412. ***Tab. 68:5.***
7. Celé žebro ve středu nízkého trojúhelníkového průřezu se zeslabenými konci, jedním lžičkovitým a druhým oblým. Vzdálenost konců 235 mm. Hmotnost 148 g. Inv. č. A 31.413. ***Tab. 66:4.***
8. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost 147 g. Inv. č. A 31.414. ***Tab. 66:9.***
9. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu s oběma konci zeslabenými, lžičkovitě ukončenými. Vzdálenost konců 220 mm. Hmotnost 128 g. Inv. č. A 31.415. ***Tab. 67:8.***
10. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu s vředy a zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 240 mm. Hmotnost 156 g. Inv. č. A 31.416. ***Tab. 68:1.***
11. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 245 mm. Hmotnost 152 g. Inv. č. A 31.417. ***Tab. 67:5.***
12. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 230 mm. Hmotnost 166 g. Inv. č. A 31.418. ***Tab. 68:4.***
13. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zeslabenými konci oble a rovně zakončenými. Vzdálenost konců 230 mm. Hmotnost 156 g. Inv. č. A 31.419. ***Tab. 66:8.***
14. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 240 mm. Hmotnost 150 g. Inv. č. A 31.420. ***Tab. 66:3.***
15. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu s přetoky a zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 265 mm. Hmotnost 150 g. Inv. č. A 31.421. ***Tab. 67:1.***
16. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 240 mm. Hmotnost 159 g. Inv. č. A 31.422. ***Tab. 66:1.***
17. Celé žebro ve středu plankonvexního průřezu se zeslabenými konci oble a rovně zakončenými. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost 160 g. Inv. č. A 31.423. ***Tab. 68:2.***
18. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 225 mm. Hmotnost 130 g. Inv. č. A 31.424. ***Tab. 67:7.***
19. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 235 mm. Hmotnost 166 g. Inv. č. A 31.425. ***Tab. 68:7.***
20. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 235 mm. Hmotnost 144 g. Inv. č. A 31.426. ***Tab. 67:4.***
21. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu s probranou základnou a zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 240 mm. Hmotnost 155 g. Inv. č. A 31.427. ***Tab. 66:2.***
22. Celé žebro ve středu oble trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 225 mm. Hmotnost 153 g. Inv. č. A 31.428. ***Tab. 68:8.***
23. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zaoblenými konci. Vzdálenost konců 240 mm. Hmotnost 134 g. Inv. č. A 31.429. ***Tab. 66:5.***
24. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu s hrboly na základně a zeslabenými konci, jedním odlomeným a druhým zaobleným. Vzdálenost konců 230 mm. Hmotnost 127 g. Inv. č. A 31.430. ***Tab. 68:9.***
25. Celé žebro ve středu nízkého trojúhelníkového průřezu, nově zlomené na dva spojitelné zlomky. Jeden konec je lžičkovitý, při něm je na rameni dochován manžetovitý nálitek. Vzdálenost konců 210 mm. Hmotnost 172 g. Inv. č. A 31.431. ***Tab. 68:3.***
26. Celé žebro ve středu trojúhelníkového průřezu se zeslabenými, zaoblenými konci. Vzdálenost konců 225 mm. Hmotnost 172 g. Inv. č. A 31.432. ***Tab. 67:3.***

3.1.39. Sedlec – Bašť (okr. Praha-východ) ☺

Autor zápisu: Andrea Němcová, David Daněček.
Lokalizace: Svah v lesní poloze „Beckov" na k. ú. Bašť, severně od obce Sedlec u Líbeznic, cca 480 m východně od kóty 302 m „Na Beckově". ***ZM***: 12-24-03, 058:121 mm, nadmořská výška 278 m.
Okolnosti: Depot kovových artefaktů byl objeven náhodně pomocí detektoru kovů při hledání militárií z 2. světové války amatérským hledačem Richardem Voigtsem z Prahy dne 31. 5. 2010. Nález byl bezprostředně po odkryvu ohlášen Davidu Daněčkovi ze Středočeského muzea v Roztokách u Prahy, který se téhož dne spolu s Kamilem Smíškem dostavil na místo objevu. Za asistence nálezce byla pořízena dokumentace místa a okolností nálezu. Na místě bylo konstatováno, že předměty byly uloženy v hloubce cca 30 cm pod současným povrchem, volně přes sebe, ve světlé jílovopísčité zemině žlutohnědé barvy, překryté

lesní hrabankou. Další předměty, stopy po případném obalu či schránce, ani archeologickém kontextu v podobě objektu nebyly zjištěny.

Místo nálezu bylo zaměřeno Davidem Daněčkem a Kamilem Smíškem při další návštěvě dne 17. 6. 2010. V průběhu zaměření byl ve vzdálenosti cca 4–5 m od místa hromadného nálezu objeven v hloubce 8 cm pod povrchem zlomek jehly bronzové jehlice; souvislost s nálezem depotu není zřejmá.

Nálezy s popisem nálezových okolností, zaměřením a fotodokumentací byly v říjnu roku 2010 předány do sbírky Oblastního muzea Praha-východ v Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi.

Datace: Starší doba bronzová, klasické období únětické kultury (Br A2).

Uložení: Oblastní muzeum Praha-východ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, inv. č. ARCH 40.495–40.496.

Literatura: *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 319.

Popis předmětů: Nalezeny byly **2** podobné předměty, tzv. „těžké oválné otevřené kruhy" z mědi anebo bronzu, odlité do dvou různých kadlubů. Celková hmotnost nálezů **843 g** (v nálezovém stavu před konzervací 873 g).

1. Masivní litý oválný otevřený kruh. Hloubka nálezu 30–35 cm. Vyroben z tyče oválného až kruhového průřezu, oba konce zúžené, zdobené čtyřmi rovnoběžnými, svisle orientovanými rýhami, ostatní povrch bez výzdoby (stopy ryté výzdoby konců zůstaly po odstranění korozní krusty jen slabě zřetelné). Na vnitřní straně kruhu a na svislých plochách neuzavřených konců jsou patrné švy po odlití. Na vnitřních plochách kruhu ve vzdálenosti cca 30 mm od konců se na jedné straně předmětu zachovaly slabě zřetelné ohlazené plošky – stopy po funkčním užívání, vzniklé pravděpodobně třením o jiný předmět. Předmět byl v nálezovém stavu pokryt silnou krustou tvořenou půdními minerály a korozními produkty, krusta byla na části mechanicky otlučena. Při konzervaci byla povrchová krusta mechanicky zcela odstraněna. Pod ní byl poměrně zachovalý povrch, původně hladký, na části hrubý až drsný, korodovaný a porušený agresivní patinou. Na povrchu konzervovaného předmětu je místy zachována ušlechtilá patina tmavě zelené barvy, na většině povrchu patina hnědozelená, ve slabé vrstvě. Vnější rozměry kruhu 133×113 mm, síla tyče 11–17 mm. Hmotnost 461 g. Inv. č. ARCH 40.495. ***Tab. 69:1.***
2. Masivní litý oválný otevřený kruh. Hloubka nálezu 30–35 cm. Vyroben z tyče oválného až kruhového průřezu, oba konce výrazněji zúžené, zdobené pěti rovnoběžnými, svisle orientovanými rýhami, ostatní povrch bez výzdoby. Na vnitřní straně kruhu a svislých plochách neuzavřených konců jsou patrné výrazné švy po odlití. Na předmětu nebyly zjištěny stopy po užívání. Kruh byl v nálezovém stavu pokryt silnou krustou tvořenou půdními minerály a korozními produkty. Při konzervaci byla povrchová krusta mechanicky odstraněna, pod ní byl poměrně zachovalý hladký povrch, pokrytý ušlechtilou, tmavě zelenou až šedozelenou patinou, místy korodovanou. Vnější rozměry kruhu 129×108 mm, síla tyče 10–17 mm. Hmotnost 382 g. Inv. č. ARCH 40.496. ***Tab. 69:2.***

3.1.40. Temešvár (okr. Písek) – depot seker ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka, Jiří Fröhlich.

Lokalizace: Les Sloupovna bez bližší lokalizace. ***ZM***: -.

Okolnosti: Depot byl objeven protivínským stavitelem Brabcem v roce 1888 v jílovité půdě v hloubce kolem 25 cm při kopání odvodňovacího příkopu u cesty v lese Sloupovna. Podle zápisu ve staré inventární knize písecké muzea (A-Předměty praehistorické a jim podobné, č. 9) bylo údajně nalezeno 7 stejných sekerek, v muzejních sbírkách jich je ale uloženo pouze pět. Do schwarzenberské sbírky loveckého zámku Ohrada u Hluboké (uložené nyní v Jihočeském muzeu) se dostaly tři celé a zlomek čtvrté. Pátou daroval píseckému muzeu zlatník František Weber, tehdejší správce archeologické sbírky. V literatuře je depot zaznamenán pod lokalitami Chřešťovice (*Woldřich 1889*, 95) a Jamný (*Dubský 1949*, 92; *Fröhlich 1997*, 49; *Lutovský 2013*, 128), les Sloupovna se ale rozkládá na katastru Temešváru.

Datace: Přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1).

Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. AO 585–588; Prácheňské muzeum v Písku, inv. č. A 42.

Literatura: *Woldřich 1889*, 95; *Dubský 1949*, 92; *Fröhlich 1997*, 49; *Lutovský 2013*, 128; *Fröhlich a kol. 2016*, 118–120.

Popis předmětů: Původně bylo nalezeno **7** bronzových seker, z nichž je dnes dochováno jen **5**. Celková hmotnost dochovaných seker je **659,5 g.**

1. Sekera se zaobleným středovým schůdkem. Týl obloukovitý, tělo je pod schůdkem výrazně zúžené, ostří vějířovité. Při ostří je patrný drobný otvor vzniklý při lití. Patina světle zelená. Délka 166 mm, šířka ostří 42 mm. Hmotnost 140,5 g. M Písek, inv. č. A 42. ***Tab. 69:3.***
2. Sekera se zaobleným středovým schůdkem. Týl rovný, tělo je pod schůdkem zúžené, ostří vějířovité. Patina šedozelená, povrch je silně otřelý. Délka 162 mm, šířka ostří 34 mm. Hmotnost 139 g. JčM, inv. č. AO 585. ***Tab. 69:4.***
3. Sekera se zaobleným středovým schůdkem. Týl šikmý, tělo je pod schůdkem zúžené, ostří sekundárně do šikma zbroušeno. Patina šedozelená, povrch je silně otřelý. Délka 161 mm, šířka ostří 29 mm. Hmotnost 84 g. JčM, inv. č. AO 586. ***Tab. 69:5.***
4. Sekera se srdcovitě zahroceným středovým schůdkem. Týl rovný, tělo je pod schůdkem výrazně zúžené, ostří vějířovité. Patina šedozelená, místy prosvítá zlatavý povrch. Délka

143 mm, šířka ostří 36 mm. Hmotnost 177 g. JčM, inv. č. AO 587. ***Tab. 70:1.***

5. Zlomek sekery se srdcovitě zahroceným středovým schůdkem. Týl odlomený, dochován zahrocený středový schůdek, pod ním zúžené tělo a vějířovité ostří. Sekera byla poškozena novodobě, lom není patinovaný. Patina šedozelená, místy prosvítá zlatavý povrch. Délka 151 mm, šířka ostří 36 mm. Hmotnost 119 g. JčM, inv. č. AO 588. ***Tab. 70:2.***

3.1.41. Věžovatá Pláně (okr. Český Krumlov) – depot hřiven ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Les na poměrně prudkém severozápadním svahu Chuchelecké hory, cca 600 m východně od sjezdovky, 500 m JJZ od kóty 748 (vrch Hájky) a 52 m východně od okraje lesní cesty. ***ZM***: 32-24-12, 210:237 mm, nadmořská výška 702 m.
Okolnosti: Náhodný nález Josefa Zimy z Kaplice pomocí detektoru kovů v polovině května 2013. Nalezeny byly 3 hřivny (dvě celé a jedna ve 3 zlomcích). Všechny tři hřivny se nacházely pod kořeny pařezu, v těžko přístupném prostoru v hloubce cca 30 cm od současného povrchu. Spolu s nálezcem provedl dne 17. 5. 2013 průzkum na lokalitě J. Račák a dne 20. 5. 2013 O. Chvojka a J. Račák. Při posledně uvedeném průzkumu byla nalezena hřivna č. 4, která ležela solitérně 90 cm západním směrem; nalezena byla ve volném terénu 20 cm od současného povrchu při větším kameni, ve žluté lesní půdě. Tato hřivna byla pravděpodobně přesunuta sekundárně erozí.
Datace: Starší doba bronzová (Br A2).
Uložení: Regionální muzeum v Českém Krumlově, inv. č. 10/14–1 až 6.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: nalezeny byly **4** měděné hřivny (jedna z nich ve třech zlomcích) o celkové hmotnosti **522 g.**

1. Téměř celá nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s odlomenými koncovými očky. Patina hnědozelená, silně korodovaná. Vnější průměr 158 mm, průměr tyčinky 10 mm. Hmotnost 219 g. Inv. č. 10/14–1. ***Tab. 70:5.***
2. Téměř celá nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s odlomenými koncovými očky. Patina hnědozelená, silně korodovaná. Vnější průměr 173 mm, průměr tyčinky 9 mm. Hmotnost 151 g. Inv. č. 10/14–2. ***Tab. 70:3.***

3.-5. Rekonstruované torzo nákrčníkovité hřivny ze tří na sebe dosedajících zlomků (jejich lomy jsou nové, nepatinované). Nákrčníkovitá hřivna tvořena tyčinkou kruhového průřezu, s nerovným hrubým povrchem, s odlomenými koncovými očky. Patina hnědozelená, konzervovaná. Povrch je silně narušen. Vnější průměr 192 mm, průměr tyčinky 8 mm. Hmotnost (všech tří zlomků) 117 g. Inv. č. 10/14–3 až 5. ***Tab. 70:6.***

6. Téměř celá subtilní nákrčníkovitá hřivna z tyčinky kruhového průřezu s odlomenými koncovými očky, sekundárně roztažená a deformovaná. Povrch tyčinky je poměrně hrubý, výrazně narušen korozí. Patina hnědozelená, konzervovaná. Vzdálenost obou konců 155 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 35 g. Inv. č. 10/14–6. ***Tab. 70:4.***

3.2. Depoty střední doby bronzové (Br B–C)

3.2.1. České Budějovice (okr. České Budějovice) – depot zlomků a fragmentů koláčových ingotů ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Zahrada zemědělské školy v poloze „Krásná vyhlídka", na východním okraji města, jižně od Rudolfovské silnice, cca 800 m VSV od budovy železničního nádraží.
ZM: 32-22-08, 252:303 mm, nadmořská výška 396 m.
Okolnosti: Nález učitele J. V. Štěpána při kopání rybníčku, před rokem 1901. Bez bližších nálezových okolností.
Datace: Střední doba bronzová.
Uložení: Národní muzeum Praha, inv. č. 13.494–13.496.
Literatura: *Militký – Zavřel 1993*, 7, obr. 8:12–14.

Popis předmětů: Minimálně **3** kovové předměty (údajný bronzový kruh je dnes nezvěstný), jejich hmotnost nebyla ověřena.

1. Torzo bronzové sekerky se srdcovitým schůdkem, zúženým tělem, oblými boky a vějířovitým ostřím. Patina hrubá, korodovaná. Délka 92 mm, šířka ostří 44 mm. ***Tab. 71:1.***
2. Fragment střední části koláčového ingotu, plochy rovné. Patina šedozelená, korodovaná. Rozměry 70×60×20 mm. ***Tab. 71:2.***
3. Fragment koláčového ingotu s částí původního zúženého okraje a plochami téměř rovnými. Patina šedozelená, korodovaná. Rozměry 71×50×20 mm. ***Tab. 71:3.***

3.2.2. Kladné 1 (okr. Český Krumlov) – depot zlomků a fragmentů koláčových ingotů ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Severní svah návrší Obecní vrch, v lese při jeho severním okraji, cca 270 m SSZ od vrcholové kóty 676 a 480 m jihovýchodně od dvora Záhorkov. ***ZM***: 32-23-10, 055:212 mm, nadmořská výška 618 m.
Okolnosti: Dne 14. 7. 2008 nalezl Jiří Hálek z Českého Krumlova pomocí detektoru kovů depot fragmentů

měděných koláčových ingotů a jednoho artefaktu (č. 1–45). Předměty se nacházely při severní stěně velkého (100×80 cm) žulového kamene, vystupujícího částečně, o 35 cm, nad současný povrch; jednalo se o přirozený balvan s výraznějšími erozními (?) rýhami na své jižní stěně. Při severní stěně tohoto kamene se pod vrstvou lesní hrabanky nacházely tři středně velké kameny, z nichž největší o rozměrech 40×30×8 cm byl situován na plocho. Po jeho odklopení se objevily zlomky ingotů porůznu roztýlené v hnědé hlinitopísčité lesní půdě, v hloubce cca 10–35 cm pod současným povrchem. Čtyři největší fragmenty koláčových ingotů byly nalezeny až pod podstavou velkého balvanu. Žádná jamka ani obal na depot nebyly pozorovány. Nálezce všechny fragmenty ingotů vyjmul a následně informoval o nálezu O. Chvojku.

Dne 18. 7. 2008 byl na místě proveden detektorový průzkum a menší sondážní výzkum a celá situace byla zaměřena pomocí GPS. Do místa nálezu byla položena menší sonda (1/08) o rozměrech 1,50×1 m. Situace: pod cca 3 cm vrstvou lesní hrabanky vystupoval původně na plocho položený kámen, pod nímž se původně nacházely zlomky ingotů. V tomto místě již žádné další zlomky nebyly objeveny, ale zjištěna byla (záměrně vyhloubená?) prohlubeň, která částečně zasahovala i pod velký balvan a v ní se původně fragmenty koláčových ingotů nacházely. Žádné kamenné obložení či pravidelné obrysy nebyly zjištěny. Prohlubeň byla vyplněna hnědou hlinitopísčitou lesní půdou, tvořící v dalších místech sondy vrstvu o mocnosti cca 10 cm. V jejím rámci se v severních částech sondy podařilo detektorem nalézt ještě dalších 6 drobných slitků a zlomek týlu sekerky (předměty č. 46–52).

Při dodatečném průzkumu na podzim 2008 nalezl J. Hálek v místě sondy 1/08 ještě dva drobné slitky (č. 53–54) a o cca 3 m severozápadním směrem další solitérní velké torzo koláčového ingotu (č. 55). Další průzkum zde provedl J. Hálek v březnu 2011, přičemž našel jeden zlomek čepele srpu (č. 56) a 4 fragmenty koláčových ingotů (č. 57–60).

Poznámka: V dosavadní literatuře byla lokalita publikována pod názvy Kladné-Záhorkov či Kájov.

Datace: Střední doba bronzová (Br B).

Uložení: Regionální muzeum v Českém Krumlově, inv. č. 16/12–1 až 16/12–60.

Literatura: *Frána – Chvojka – Fikrle 2009*, 99; *Chvojka 2011j* (jako Kájov); *týž 2013*, 140 (jako Kájov).

Popis předmětů: Nalezeno bylo **57** fragmentů koláčových ingotů a **3** zlomky bronzových výrobků. Celková hmotnost depotu **5.774 g**. Všechny předměty jsou před konzervací pokryté šedozelenou korodovanou patinou.

1. Velký fragment (cca 25 %) střední části koláčového ingotu s patrnými stopami po odseknutí. Jedna plocha hrbolatá s prohlubněmi, druhá rovná. Rozměry 88×80×20 mm. Hmotnost 720 g. ***Tab. 71:4.***
2. Velký fragment (cca 20 %) střední části koláčového ingotu s patrnými stopami po odseknutí. Jedna plocha s bradavčitými hrbolky, druhá hladká. Rozměry 70×100×200 mm. Hmotnost 526 g. ***Tab. 72:1.***
3. Středně velký fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 75×45×10 mm. Hmotnost 248 g. ***Tab. 71:5.***
4. Středně velký prohnutý fragment (cca 20 %) střední části koláčového ingotu s dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 87×110×10 mm. Hmotnost 428 g. ***Tab. 72:2.***
5. Středně velký fragment střední části koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 45×50×13 mm. Hmotnost 181 g. ***Tab. 71:9.***
6. Středně velký fragment střední části koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 55×60×13 mm. Hmotnost 203 g. ***Tab. 72:3.***
7. Středně velký fragment střední části koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami, jednou vředovitou. Rozměry 77×58×10 mm. Hmotnost 156,5 g. ***Tab. 71:10.***
8. Fragment střední části koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 51×32×17 mm. Hmotnost 132 g. ***Tab. 71:7.***
9. Fragment střední části koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 60×35×18 mm. Hmotnost 126,4 g. ***Tab. 72:4.***
10. Fragment střední části koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 55×35×16 mm. Hmotnost 98 g. ***Tab. 72:9.***
11. Fragment střední části koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 47×50×10 mm. Hmotnost 89 g. ***Tab. 72:6.***
12. Fragment střední části nízkého koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 50×35×11 mm. Hmotnost 84,7 g. ***Tab. 71:8.***
13. Fragment střední části koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 50×55×10 mm. Hmotnost 74,3 g. ***Tab. 71:6.***
14. Fragment koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami a oblým okrajem. Rozměry 35×38×10 mm. Hmotnost 65,6 g. ***Tab. 72:7.***
15. Fragment střední části koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 40×27×15 mm. Hmotnost 61,1 g. ***Tab. 72:8.***
16. Fragment koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami a malou částí oblého okraje. Rozměry 40×29×10 mm. Hmotnost 58,5 g. ***Tab. 72:5.***
17. Fragment střední části nízkého koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 40×30×10 mm. Hmotnost 55,6 g. ***Tab. 72:10.***
18. Fragment střední části nízkého koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 37×24×10 mm. Hmotnost 49,6 g. ***Tab. 72:11.***

19. Fragment střední části nízkého koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 37×35×8 mm. Hmotnost 48,7 g. ***Tab. 72:12.***

20. Fragment koláčového ingotu. Rozměry 35×33×10 mm. Hmotnost 42,1 g. ***Tab. 72:13.***

21. Fragment části nízkého koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 47×26×7 mm. Hmotnost 42 g. ***Tab. 72:14.***

22. Fragment střední části nízkého koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 37×30×7 mm. Hmotnost 36,8 g. ***Tab. 72:15.***

23. Fragment střední části koláčového ingotu s nepravidelnými plochami. Rozměry 40×35×14 mm. Hmotnost 36,7 g. ***Tab. 72:16.***

24. Fragment nízkého koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami a zúženým oblým okrajem. Rozměry 40×40×5 mm. Hmotnost 34,5 g. ***Tab. 72:17.***

25. Fragment střední části nízkého koláčového ingotu. Rozměry 45×20×10 mm. Hmotnost 34 g. ***Tab. 73:1.***

26. Fragment střední části nízkého koláčového ingotu. Rozměry 40×30×5 mm. Hmotnost 27,3 g. ***Tab. 73:2.***

27. Fragment nízkého koláčového ingotu s částí zaobleného okraje. Rozměry 30×18×8 mm. Hmotnost 21,1 g. ***Tab. 73:10.***

28. Fragment střední části nízkého koláčového ingotu. Rozměry 28×20×7 mm. Hmotnost 20,8 g. ***Tab. 73:27.***

29. Fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného zaobleného okraje. Rozměry 30×20×8 mm. Hmotnost 19,7 g. ***Tab. 73:29.***

30. Fragment střední části koláčového ingotu s rovnoběžnými plochami. Rozměry 28×22×8 mm. Hmotnost 19,6 g. ***Tab. 73:32.***

31. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 24×15×10 mm. Hmotnost 14,7 g. ***Tab. 73:26.***

32. Drobný fragment střední části nízkého koláčového ingotu. Rozměry 21×17×8 mm. Hmotnost 14,7 g. ***Tab. 73:31.***

33. Drobný fragment střední části nízkého koláčového ingotu s dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 25×15×7 mm. Hmotnost 14,2 g. ***Tab. 73:17.***

34. Drobný fragment střední části nízkého koláčového ingotu. Rozměry 30×22×7 mm. Hmotnost 12,7 g. ***Tab. 73:13.***

35. Drobný fragment nízkého koláčového ingotu s částí zúženého zaobleného okraje. Rozměry 20×17×9 mm. Hmotnost 10,8 g. ***Tab. 73:24.***

36. Zlomek čepele neurčitelné dýky se zesíleným středem. Silně deformovaný, s odlomenou špičkou i týlem. Délka 43 mm, šířka 24 mm, tloušťka 1 mm. Hmotnost 9,8 g. ***Tab. 73:19.***

37. Drobný amorfní slitek. Rozměry 20×8×5 mm. Hmotnost 6,2 g. ***Tab. 73:23.***

38. Drobný tenký amorfní slitek. Rozměry 22×14×5 mm. Hmotnost 4,7 g. ***Tab. 73:28.***

39. Drobný fragment střední části nízkého koláčového ingotu. Rozměry 18×9×5 mm. Hmotnost 4,7 g. ***Tab. 73:30.***

40. Drobný amorfní slitek. Rozměry 15×9×7 mm. Hmotnost 3,6 g. ***Tab. 73:15.***

41. Drobný amorfní slitek. Rozměry 12×8×5 mm. Hmotnost 3,1 g. ***Tab. 73:22.***

42. Drobný tenký amorfní slitek. Rozměry 19×11×3 mm. Hmotnost 2,3 g. ***Tab. 73:11.***

43. Drobný tenký amorfní slitek. Rozměry 15×8×4 mm. Hmotnost 2,2 g. ***Tab. 73:25.***

44. Drobný tenký amorfní slitek. Rozměry 15×5×4 mm. Hmotnost 2,2 g. ***Tab. 72:19.***

45. Drobný tenký amorfní slitek. Rozměry 14×10×3 mm. Hmotnost 2,0 g. ***Tab. 73:9.***

46. Zlomek horní části sekery s postranními lištami a s vykrojeným týlem. Dochovaná délka 50 mm, šířka 19 mm, tloušťka 8 mm. Hmotnost 35 g. ***Tab. 73:18.***

47. Fragment koláčového ingotu s částí zaobleného okraje. Rozměry 33×22×7 mm. Hmotnost 26 g. ***Tab. 73:3.***

48. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 35×32×16 mm. Hmotnost 65 g. ***Tab. 72:20.***

49. Fragment střední části koláčového ingotu se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 20×15×7 mm. Hmotnost 13 g. ***Tab. 72:18.***

50. Drobný amorfní slitek. Rozměry 6×4×3 mm. Hmotnost 0,5 g. ***Tab. 73:16.***

51. Drobný tenký slitek se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 10×7×2 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 73:4.***

52. Drobný tenký amorfní slitek. Rozměry 75×40×25 mm. Hmotnost 251 g. ***Tab. 71:11.***

53. Drobný slitek se dvěma rovnoběžnými plochami. Rozměry 15×10×7 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 73:12.***

54. Drobný amorfní slitek. Rozměry 15×12×7 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 73:21.***

55. Velký fragment (cca 30 %) koláčového ingotu s částečně dochovaným původním okrajem a s patrnými stopami po odseknutí. Rozměry 160×110×25 mm. Hmotnost 1359 g. ***Tab. 73:14.***

56. Zlomek čepele tzv. nožovitého srpu se zesíleným týlem a odlomeným ostřím i napojením na rukojeť. Délka 73 mm, šířka 15 mm, tloušťka týlu 4 mm. Hmotnost 14 g. ***Tab. 73:20.***

57. Středně velký fragment koláčového ingotu. Rozměry 59×37×17 mm. Hmotnost 73 g. ***Tab. 73:5.***

58. Fragment střední části koláčového ingotu se dvěma prohnutými plochami. Rozměry 40×27×15 mm. Hmotnost 61 g. ***Tab. 73:6.***

59. Fragment střední části nízkého koláčového ingotu. Rozměry 23×24×6 mm. Hmotnost 11 g. ***Tab. 73:7.***

60. Fragment střední části nízkého koláčového ingotu. Rozměry 21×15×6 mm. Hmotnost 8 g. ***Tab. 73:8.***

3.2.3. Kladné 2 (okr. Český Krumlov) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Pole v trati „U Peček", cca 150 m západně od lokální cesty z Kladného do Větřní, 550 m východně od kóty

Obecního vrchu. ***ZM***: 32-23-10, 123:185 mm (okolí cca do 20 m), nadmořská výška 595 m.
Okolnosti: Dne 8. 12. 2013 nalezl Martin Klíč z Českých Budějovic pomocí detektoru kovů dvě bronzové sekery a dýku (předměty č. 1–3). Artefakty byly nalezeny v ornici, v prostoru o velikosti cca 40×40 m. Na podzim 2014 nalezl v tomto prostoru spolupracovník českokrumlovského muzea zlomek týlu bronzového meče (č. 4). V tomto prostoru pak na počátku roku 2015 nalezl M. Klíč ještě zlomek druhé dýky (č. 5). Všechny předměty byly v sekundárních pozicích v ornici. Jejich klasifikace jako součásti jednoho depotu není zcela jistá.
Poznámka: Na místě se nachází vojenský tábor Vlasovců z r. 1945, nelze proto vyloučit ani přemístění artefaktů z větší vzdálenosti.
Datace: Střední doba bronzová.
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 31.954–31.956, 35.626; Regionální muzeum v Českém Krumlově, inv. č. *sine*.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **5** bronzových výrobků o celkové hmotnosti před konzervací **539 g**.

1. Sekera s postranními lištami. Tvar sekery je štíhlý úzký, týl je poškozen, ostří jen velmi mírně rozšířené. Patina šedozelená, silně korodovaná, místy je povrch zčernalý. Délka 186 mm, šířka ostří 35 mm, tloušťka v místě bočních lišt 14 mm. Hmotnost 234 g. Inv. č. A 31.954. ***Tab. 74:1.***
2. Sekera s postranními lištami analogického tvaru jako předchozí (pouze o něco menších rozměrů). Týl je poškozen, avšak patrné je jeho prožlabení. Patina analogická jako u předchozí sekery. Délka 170 mm, šířka ostří 33 mm, tloušťka v místě bočních lišt 13 mm. Hmotnost 230 g. Inv. č. A 31.955. ***Tab. 74:3.***
3. Dýka s poškozeným destičkovitým týlem, v němž jsou zbytky tří otvorů pro nýty (původní počet otvorů pro nýty lze odhadnout na 4). Čepel je mírně zesílená do středu, hrot je vlivem orby sekundárně ohnut. Patina šedozelená silně korodovaná, předmět je silně poškozen. Délka 130 mm, šířka týlu 26 mm, tloušťka čepele ve středu 3 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. A 31.956. ***Tab. 74:2.***
4. Zlomek meče s destičkovitým týlem. Dochována jen horní část meče: poškozený týl s patrnými zbytky 3 otvorů pro nýty (původní odhadovaný počet nýtů = 4) a část do středu zesílené čepele. V týlu je patrný zbytek otisku po organické rukojeti. Patina šedozelená, silně korodovaná. Předmět je poškozen. Délka 65 mm, šířka týlu max. 43 mm, síla středu čepele 5 mm. Hmotnost 36 g. Regionální muzeum v Českém Krumlově. ***Tab. 74:4.***
5. Dýka s poškozeným destičkovitým týlem, v němž je patrná část jednoho otvoru pro nýt. Čepel je mírně zesílená do středu, její břity jsou silně poškozené (olámané). Patina šedozelená korodovaná, předmět je silně poškozen. Délka 71 mm, šířka týlu 13 mm, tloušťka čepele ve středu 3 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.626. ***Tab. 74:5.***

3.2.4. Novosedly u Kájova (okr. Český Krumlov) – depot koláčových ingotů a zlomků výrobků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Severozápadní svah návrší Dlouhý vrch, cca 30 m severozápadně od vrcholu. ***ZM***: 32-23-10, 030:115 mm, nadmořská výška 735 m.
Okolnosti: Dne 26. 6. 2012 nalezl detektorem Jiří Hálek z Českého Krumlova depot měděných koláčových ingotů a několika zlomků. Předměty se nacházely v prostoru kamenného moře, sekundárně dislokované (vytržené kořeny stromu) mezi kameny na ploše cca 1,0×1,5 m (*foto 14*). Žádná původní schránka či dutina nebyly na místě pozorovány. Hloubka nálezů se pohybovala do 20–25 cm. Nálezce všechny předměty vyjmul a následně informoval o nálezu O. Chvojku; dokumentace byla provedena dne 30. 6. 2012.
Datace: Střední doba bronzová.
Uložení: Regionální muzeum v Českém Krumlově, inv. č. *sine*.
Literatura: *Chvojka 2013*, 234.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **17** artefaktů (5 zlomků výrobků a 12 zlomků koláčových ingotů) o celkové hmotnosti před konzervací **2.482 g**. Všechny předměty jsou značně korodované, mají před konzervací šedozelenou patinu a jejich povrch pokrývá většinou hnědavá krusta.

1. Zlomek čepele dýky s výrazným středovým žebrem. Hrot i týl jsou odlomené, čepel je druhotně zprohýbaná a její ostří je olámané. Délka 58 mm, šířka max. 23 mm, síla středového žebra 4 mm. Hmotnost 14 g. ***Tab. 75:1.***
2. Zlomek čepele srpu se zesíleným hřbetem. Délka 41 mm, šířka 21 mm, síla hřbetu 5 mm. Hmotnost 17 g. ***Tab. 75:2.***
3. Zlomek čepele srpu s mírně zesíleným hřbetem. Délka 34 mm, šířka 25 mm, síla hřbetu 4 mm. Hmotnost 15 g. ***Tab. 75:3.***
4. Zlomek masivní tyčinky kulatého průřezu, u jednoho konce zploštělé. Oba původní konce odlomené, není proto jisté, jestli se jedná o fragment jehlice či náramku. Délka 80 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 16 g. ***Tab. 75:4.***
5. Zlomek masivní tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými, snad ze stejného předmětu jako předchozí tyčinka. Délka 56 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 13 g. ***Tab. 75:8.***
6. Masivní fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného až zahroceného okraje, rovným spodkem a vyklenutou horní částí. Rozměry 115×60×37 mm. Hmotnost 1.083 g. ***Tab. 75:7.***

7. Fragmnet koláčového ingotu se zeslabeným a zaobleným okrajem, rovným spodkem a vyklenutou horní částí. Rozměry 74×76×17 mm. Hmotnost 383 g. ***Tab. 75:9.***
8. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 80×70×20 mm. Hmotnost 443 g. ***Tab. 74:12.***
9. Amorfní (měděný/bronzový) slitek. Rozměry 55×50×30 mm. Hmotnost 256 g. ***Tab. 74:13.***
10. Fragment střední části koláčového ingotu? Rozměry 45×45×10 mm. Hmotnost 71 g. ***Tab. 74:11.***
11. Amorfní (měděný/bronzový) slitek. Rozměry 38×32×10 mm. Hmotnost 35 g. ***Tab. 75:5.***
12. Drobný fragment nízkého koláčového ingotu. Rozměry 38×23×14 mm. Hmotnost 37 g. ***Tab. 75:6.***
13. Fragment nízkého koláčového ingotu? s částí zahroceného okraje. Rozměry 48×30×7 mm. Hmotnost 30 g. ***Tab. 74:10.***
14. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 40×23×10 mm. Hmotnost 25 g. ***Tab. 74:8.***
15. Amorfní (měděný/bronzový) slitek. Rozměry 31×14×10 mm. Hmotnost 15 g. ***Tab. 74:7.***
16. Fragment nízkého plochého (měděného/bronzového) slitku. Rozměry 30×20×8 mm. Hmotnost 19 g. ***Tab. 74:6.***
17. Amorfní (měděný/bronzový) slitek. Rozměry 28×23×5 mm. Hmotnost 10 g. ***Tab. 74:9.***

3.2.5. Písek 1 (okr. Písek) – depot fragmentů koláčových ingotů ☺

Autor zápisu: Jiří Fröhlich.
Lokalizace: V lese jihovýchodně od Nového Dvora na jihozápadním úpatí Píseckých hor. ***ZM***: 22-41-14, 155:011 mm, nadmořská výška 417 m.
Okolnosti: Depot objevil Vladislav Pícha v červnu 2007. Místo nálezu bylo ověřeno pracovníky Prácheňského muzea v Písku, kteří na místě položili sondu o rozměrech 100×120 cm. Dno depotu leželo 53 cm od povrchu. Fragmenty koláčových ingotů byly uložené v keramické amfoře, rozdrcené tlakem kořenů stromu (*foto 15*). Ingoty byly odlámány a ojediněle odseknuty břitem neznámého nástroje. Odlámané plochy nesou stopy tepelné úpravy.
Datace: Střední doba bronzová.
Uložení: Prácheňské muzeum v Písku, inv. č. A 19.241–19.281.
Literatura: *Fröhlich – Jiřík 2007*, 191–194; *tíž 2011c*, 23; *Vachta 2016*, 231.

Popis předmětů: Nález **40** zlomků měděných koláčových ingotů o celkové hmotnosti před konzervací **7.003,8 g** a jedna keramická nádoba.

1. Fragment koláčového ingotu s dochovanou částí oblého okraje. Rozměry 41×28×16 mm. Hmotnost 78,91 g. Inv. č. A 19.241. ***Tab. 76:15.***
2. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 52×44×24 mm. Hmotnost 213,55 g. Inv. č. A 19.242. ***Tab. 77:2.***
3. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 54×39×19 mm. Hmotnost 179,87 g. Inv. č. A 19.243. ***Tab. 77:5.***
4. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 60×55×28 mm. Hmotnost 384,93 g. Inv. č. A 19.244. ***Tab. 75:17.***
5. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 47×37,5×18,5 mm. Hmotnost 145,35 g. Inv. č. A 19.245. ***Tab. 77:7.***
6. Fragment koláčového ingotu s dochovanou částí vysokého oblého okraje. Rozměry 42×28×36 mm. Hmotnost 161,64 g. Inv. č. A 19.246. ***Tab. 77:13.***
7. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 92×72×30 mm. Hmotnost 1007,83 g. Inv. č. A 19.247. ***Tab. 77:14.***
8. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 34×30×15 mm. Hmotnost 67,04 g. Inv. č. A 19.248. ***Tab. 75:12.***
9. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 80×68×25 mm. Hmotnost 438,92 g. Inv. č. A 19.249. ***Tab. 75:11.***
10. Fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného a zaobleného okraje. Rozměry 40×39,5×14,5 mm. Hmotnost 95,42 g. Inv. č. A 19.250. ***Tab. 77:9.***
11. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 46×53,5×21,5 mm. Hmotnost 210,23 g. Inv. č. A 19.251. ***Tab. 77:11.***
12. Dva fragmenty koláčového ingotu s částí zeslabeného a zaobleného okraje. Původně byly oba okraje koláče teplem spojené k sobě, při kresebné dokumentaci již byly oddělené. Rozměry 46×31×15 mm a 43,5×30×29 mm. Hmotnost 172,85 g. Inv. č. A 19.252. ***Tab. 76:3***; ***78:2.***
13. Fragment střední části koláčového ingotu, horní plocha se záseky. Rozměry 97×69×34,5 mm. Hmotnost 814,99 g. Inv. č. A 19.253. ***Tab. 77:12.***
14. Fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného a zaobleného okraje. Rozměry 53×36×16 mm. Hmotnost 135,53 g. Inv. č. A 19.254 ***Tab. 77:3.***
15. Fragment střední části koláčového ingotu. Na jedné straně jsou plochy roztepané tak, že přesahují lom. Rozměry 37×21×17 mm. Hmotnost 56,92 g. Inv. č. A 19.255. ***Tab. 75:13.***
16. Fragment střední části koláčového ingotu se zúžením k okraji. Rozměry 50×20×14 mm. Hmotnost 49,29 g. Inv. č. A 19.256. ***Tab. 76:5.***
17. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 45×43×22,5 mm. Hmotnost 162,83 g. Inv. č. 19.257. ***Tab. 76:14.***
18. Fragment koláčového ingotu s malou částí zeslabeného a zaobleného okraje. Rozměry 53,5×43×19 mm. Hmotnost 133,25 g. Inv. č. A 19.258. ***Tab. 78:1.***
19. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 54,5×37×20 mm. Hmotnost 144,09 g. Inv. č. A 19.259. ***Tab. 75:15.***
20. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 41,5×31×15 mm. Hmotnost 86,62 g. Inv. č. A 19.260. ***Tab. 75:16.***

21. Fragment střední části koláčového ingotu se zúžením k okraji koláče. Rozměry 53,5×32×19 mm. Hmotnost 135,05 g. Inv. č. A 19.261. ***Tab. 75:14.***

22. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 48×31×23 mm. Hmotnost 139,82 g. Inv. č. A 19.262. ***Tab. 77:4.***

23. Fragment střední části koláčového ingotu s výrazným zúžením k okraji. Rozměry 68×28×17,5 mm. Hmotnost 115,08 g. Inv. č. A 19.263. ***Tab. 76:1.***

24. Fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného a zaobleného okraje. Rozměry 61×28×17 mm. Hmotnost 81,58 g. Inv. č. A 19.264. ***Tab. 76:2.***

25. Fragment střední části koláčového ingotu se zúžením k okraji. Rozměry 53×42,5×23 mm. Hmotnost 178,61 g. Inv. č. A 19.265. ***Tab. 77:8.***

26. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 42×31,5×13,5 mm. Hmotnost 76,34 g. Inv. č. A 19.266. ***Tab. 76:6.***

27. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 43×26,5×13,5 mm. Hmotnost 76,91 g. Inv. č. A 19.267. ***Tab. 76:7.***

28. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 38×28×15 mm. Hmotnost 75,33 g. Inv. č. A 19.268. ***Tab. 76:8.***

29. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 37×33×23 mm. Hmotnost 116,80 g. Inv. č. A 19.269. ***Tab. 78:4.***

30. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 35×35×22 mm. Hmotnost 147,39 g. Inv. č. 19.270. ***Tab. 78:3.***

31. Fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného úzkého okraje. Rozměry 45×33×14,5 mm. Hmotnost 57,95 g. Inv. č. A 19.271. ***Tab. 76:9.***

32. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 39×23,5×21 mm. Hmotnost 83,09 g. Inv. č. A 19.272. ***Tab. 76:10.***

33. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 43×32×15,5 mm. Hmotnost 78,55 g. Inv. č. 19.273. ***Tab. 76:11.***

34. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 40,5×39×16,5 mm. Hmotnost 88,42 g. Inv. č. A 19.274. ***Tab. 77:10.***

35. Fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného a zaobleného okraje se stopami vseků. Rozměry 50×43×17,5 mm. Hmotnost 151,47 g. Inv. č. A 19.275. ***Tab. 75:10.***

36. Fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného a zaobleného okraje. Rozměry 44×34×18 mm. Hmotnost 91,93 g. Inv. č. A 19.276. ***Tab. 76:16.***

37. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 42×37,5×18 mm. Hmotnost 130,44 g. Inv. č. A 19.277. ***Tab. 76:13.***

38. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 47×32×17 mm. Hmotnost 118,51 g. Inv. č. 19.278. ***Tab. 77:6.***

39. Fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného a zaobleného okraje. Rozměry 64,5×50×20 mm. Hmotnost 205,12 g. Inv. č. A 19.279. ***Tab. 77:1.***

40. Fragment střední části koláčového ingotu. Rozměry 35×27×25 mm. Hmotnost 115,35 g. Inv. č. A 19.280. ***Tab. 76:12.***

41. Keramická amfora, ve které byla uložena měděná surovina. Okraj z větší části olámaný, hrdlo kuželovité, pod rozhraním hrdla a výdutě dvě protilehlá ouška a mezi nimi dva pupíky (jeden odlomen), dno na nožce. Hrdlo a horní část výdutě jsou tuhované. Výška 220 mm, průměr okraje 90 mm, průměr dna 95 mm, průměr výdutě 180 mm, výška hrdla 110 mm. Inv. č. A 19.240. ***Tab. 76:4.***

42. Dva zlomky nádob: a) Zlomek okraje a hrdla, okraj mírně vytažený, rovný. Materiál hrubý s příměsí drobných kamínků; b) Zlomek nezdobené stěny. Inv. č. A 19.281.

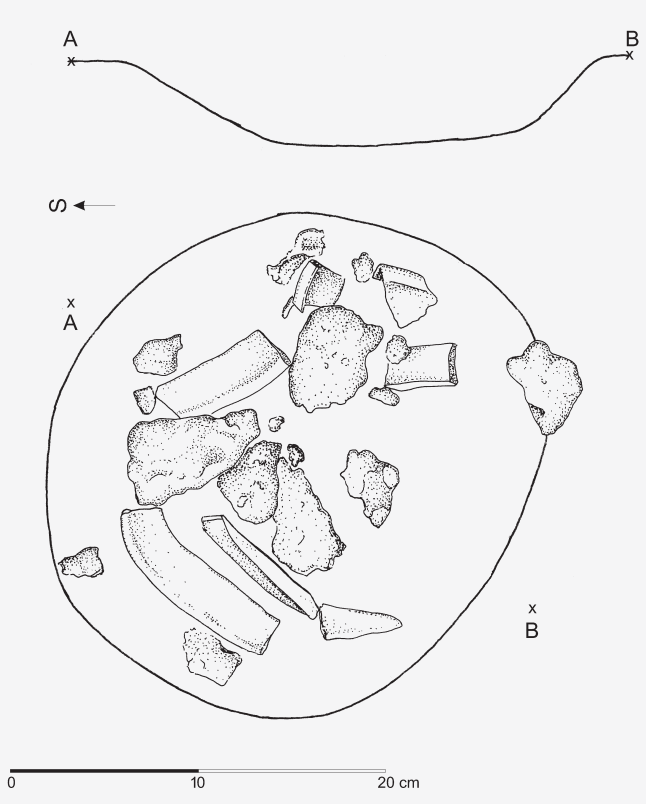
3.2.6. Senomaty (okr. Rakovník) – depot výrobků a fragmentů koláčových ingotů ☺

Autor zápisu: Lubor Smejtek.

Lokalizace: Na poli jihovýchodně od obce Senomaty s pomístním názvem „Na Hradišti". ***ZM***: 12-14-16, 055:214 mm, nadmořská výška 340–344 m.

Okolnosti: Při detektorovém průzkumu byl roku 2012 u Senomat objeven rozvláčený depot ze střední doby bronzové. Při následném záchranném výzkumu se podařilo lokalizovat přesné místo jeho uložení a vyzvednout zbývající část depotu (*obr. 13*).

Datace: Střední doba bronzová (Br B1).



Obr. 13. Senomaty (okr. Rakovník). Kresebná dokumentace objektu s pozůstatky depotu. Podle *Stolz a kol. 2015*, obr. 5.

Abb. 13. Senomaty (Kr. Rakovník). Zeichnung eines Siedlungsobjekts mit Hortfund. Nach *Stolz a kol. 2015*, obr. 5.

Uložení: Muzeum T. G. M. Rakovník, inv. č. A 1.791–1.965.
***Literatura*:** *Smejtek 2015*; *Stolz a kol. 2015*.

Popis předmětů: Při všech průzkumech a záchranném archeologickém výzkumu bylo získáno celkem **126** ks artefaktů z depotu a **24** ks pravděpodobných předmětů z depotu. Celková hmotnost nalezených předmětů (včetně pravděpodobných) činila **12.501 g.** V následujícím soupisu nejsou uvedeny nálezy prokazatelně nepatřící k depotu, číslování nálezů převzaté z literatury však zůstalo zachováno, a proto na sebe nemusí navazovat.

1. Fragment měděného koláčového ingotu s nepravidelnými okraji, svírajícími téměř pravý úhel. Dolní plocha téměř hladká s několika menšími nálitky, horní plocha s četnými nerovnostmi. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 103×80×19 mm. Hmotnost 543 g. Inv. č. A 1.791. ***Tab. 80:15.***

2. Fragment měděného koláčového ingotu s nepravidelným polygonálním okrajem. Obě plochy s hlubšími nerovnostmi. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 62×56×12 mm. Hmotnost 116 g. Inv. č. A 1.792. ***Tab. 82:2.***

3. Fragment měděného koláčového ingotu mírně radiálně prohnutého s pravidelně zaobleným okrajem. Obě plochy s četnými nerovnostmi. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 69×62×13 mm. Hmotnost 158 g. Inv. č. A 1.793. ***Tab. 80:6.***

4. Fragment měděného koláčového ingotu. Horní plocha s nerovnostmi a nevýraznými rýhami (recentní poškození orbou?), spodní plocha se značnými nerovnostmi a prohlubněmi. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 52×26×15 mm. Hmotnost 66 g. Inv. č. A 1.794. ***Tab. 82:31.***

5. Fragment měděného koláčového ingotu s pozůstatky obou ploch. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 35×30×16 mm. Hmotnost 43 g. Inv. č. A 1.795. ***Tab. 82:19.***

6. Fragment měděného koláčového ingotu s pozůstatky obou ploch a dochovanou částí okraje. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 30×28×12 mm. Hmotnost 27 g. Inv. č. A 1.796. ***Tab. 83:8.***

7. Fragment měděného koláčového ingotu s pozůstatky obou ploch. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 31×15×11 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 1.797. ***Tab. 82:7.***

8. Fragment měděného koláčového ingotu s pozůstatky obou ploch. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 25×23×15 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 1.798. ***Tab. 84:8.***

9. Zlomek čepele bronzového srpu s hřbetním žebrem. Hrubá šedozelená patina. Délka čepele 34 mm, šířka čepele 22 mm, tloušťka hřbetu 16 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 1.799. ***Tab. 79:15.***

10. Amorfní (měděný/bronzový?) slitek. Hrubá šedozelená patina. Rozměry 25×16×4 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 1.800. ***Tab. 82:8.***

11. Zlomek silně korodovaného a omletého (bronzového?) předmětu, snad řapu? Hrubá šedozelená patina. Rozměry 20×14×3 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 1.801. ***Tab. 79:18.***

12. Amorfní (měděný/bronzový?) slitek. Hrubá šedozelená patina. Rozměry 23×14×6 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 1.802. ***Tab. 83:12.***

13. Plochý destičkovitý fragment blíže neurčitelného (bronzového?) předmětu. Hrubá šedozelená patina. Rozměry 28×17×6 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 1.803. ***Tab. 79:19.***

14. Amorfní (měděný/bronzový?) slitek. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 12×11×7 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 1.804. ***Tab. 82:13.***

15. Amorfní (měděný/bronzový?) slitek. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 24×7×3 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 1.805. ***Tab. 81:17.***

16. Fragment měděného koláčového ingotu. Horní plocha téměř hladká se záseky, tvořícími přerušované, víceméně rovnoběžné linie, přičemž pouze jeden zásek byl veden kolmo na ně, spodní plocha hluboce rozbrázděná se zploštěnými vrcholky nálitků. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 80×75×27 mm. Hmotnost 579 g. Inv. č. A 1.806. ***Tab. 83:6.***

17. Fragment měděného koláčového ingotu s nepravidelným okrajem. Horní plocha s nerovnostmi, spodní plocha se značnými nerovnostmi, prohlubněmi a hrozny bradavičnatých nálitků. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 82×59×19 mm. Hmotnost 289 g. Inv. č. A 1.807. ***Tab. 83:15.***

18. Fragment měděného koláčového ingotu s nepravidelným okrajem. Horní plocha téměř hladká s menšími prohlubněmi, spodní plocha se značnými nerovnostmi, prohlubněmi, hrozny bradavičnatých nálitků a několika rýhami (recentní poškození orbou?). Hrubší šedozelená patina. Rozměry 93×54×21 mm. Hmotnost 283 g. Inv. č. A 1.808. ***Tab. 83:11.***

19. Fragment měděného koláčového ingotu s nepravidelným okrajem. Horní plocha s nerovnostmi a občasnými nálitky, spodní plocha silně rozbrázděná se značnými nerovnostmi, prohlubněmi a bradavičnatými nálitky. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 123×86×25 mm. Hmotnost 552 g. Inv. č. A 1.809. ***Tab. 80:14.***

20. Fragment měděného koláčového ingotu s dochovanou částí okraje. Horní plocha se značnými nerovnostmi, nálitky a stopami dvou rýh (recentní poškození orbou?), spodní plocha s nerovnostmi a třemi perforacemi do rozsáhlých dutin uvnitř ingotu. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 129×97×21 mm. Hmotnost 624 g. Inv. č. A 1.810. ***Tab. 82:18.***

21. Fragment měděného koláčového ingotu s dochovanou částí okraje. Horní plocha s mírnými nerovnostmi, spodní plocha hluboce rozbrázděná s velkými i drobnějšími bradavičnatými nálitky. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 60×32×20 mm. Hmotnost 120 g. Inv. č. A 1.811. ***Tab. 80:13.***

22. Fragment lehce tangenciálně prohnutého měděného koláčového ingotu s pravidelným okrajem. Horní plocha s mírnými nerovnostmi, spodní plocha se značnými nerovnostmi a masivními nálitky. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 85×63×22 mm. Hmotnost 333 g. Inv. č. A 12. ***Tab. 81:25.***

23. Fragment měděného koláčového ingotu. Horní plocha s mírnými nerovnostmi, spodní plocha s nerovnostmi a bra-

davičnatými nálitky. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 80×51×17 mm. Hmotnost 211 g. Inv. č. A 1.813. ***Tab. 81:9.***

24. Fragment měděného koláčového ingotu s dochovanou částí okraje. Horní plocha téměř hladká s drobnými nerovnostmi, spodní plocha rozbrázděná s masivními částečně zploštěnými nálitky a hrozny menších bradavičnatých nálitků. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 83×60×20 mm. Hmotnost 400 g. Inv. č. A 1.814. ***Tab. 83:22.***

25. Fragment velmi tenkého měděného koláčového ingotu s dochovanou částí okraje. Horní plocha hladká s výrazným železitým povlakem, spodní plocha s mírnými nerovnostmi. Hnědý povrch, částečně hnědozelená patina. Rozměry 63×38×8 mm. Hmotnost 59 g. Inv. č. A 1.815. ***Tab. 80:16.***

26. Fragment měděného koláčového ingotu s dochovanou částí okraje. Horní plocha hladká, spodní plocha rozbrázděná se zploštěnými masivními nálitky. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 53×34×15 mm. Hmotnost 83 g. Inv. č. A 1.816. ***Tab. 80:19.***

27. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami s mírnými nerovnostmi. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 41×35×16 mm. Hmotnost 70 g. Inv. č. A 1.817. ***Tab. 81:3.***

28. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami téměř hladkými. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 25×22×21 mm. Hmotnost 36 g. Inv. č. A 1.818. ***Tab. 83:5.***

29. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami téměř hladkými. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 43×29×17 mm. Hmotnost 78 g. Inv. č. A 1.819. ***Tab. 80:9.***

30. Fragment měděného koláčového ingotu s dochovanou částí okraje. Obě plochy s velmi mírnými nerovnostmi. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 42×39×14 mm. Hmotnost 50 g. Inv. č. A 1.820. ***Tab. 84:12.***

31. Fragment měděného koláčového ingotu. Dochována jedna hladká plocha. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 22×12×14 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. A 1.821. ***Tab. 83:9.***

32. Fragment měděného koláčového ingotu. Dochována jedna plocha s mírnými nerovnostmi a železitým nálitkem. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 24×17×18 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 1.829. ***Tab. 82:10.***

33. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami s mírnými nerovnostmi. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 19×17×8 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 1.830a. ***Tab. 84:9.***

34. Fragment měděného koláčového ingotu s dochovanou částí okraje. Obě plochy s mírnými nerovnostmi. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 22×13×8 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 1.830b. ***Tab. 84:7.***

35. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami téměř hladkými s nerovnostmi. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 36×27×13 mm. Hmotnost 35 g. Inv. č. A 1.822. ***Tab. 83:2.***

36. Týlní část užší bronzové sekery. Poměrně výrazné postranní lišty jsou z boku oboustranně hraněné a směrem k obloukovitě vykrojenému týlu se snižují. Na lištách je patrné sekundární poškození údery, nejspíše v souvislosti se záměrnou snahou sekeru přerazit, na což ukazuje i mírné prohnutí fragmentu, doprovázené příčnými trhlinkami v blízkosti lomu. Hnědavý kovový povrch, místy překrytý světle zelenou až zelenohnědou patinou. Délka 67 mm, šířka u lomu 30 mm, šířka u týlu 30 mm, tloušťka u lomu 16 mm, tloušťka u týlu 8 mm. Hmotnost 146 g. Inv. č. A 1.823. ***Tab. 78:11.***

37. Týlní část bronzového srpu s delším kolmým trnem. Rovný hřbet čepele je zesílen žebrem, které je částečně zploštěno roztepáním. Vlastní báze srpu je odlomena a od trnového výběžku k ostří se táhne nevýrazné žebírko. Hnědozelená patina. Délka 58 mm, šířka 29 mm, tloušťka hřbetu 6 mm, tloušťka v místě trnu 14 mm. Hmotnost 29 g. Inv. č. A 1.824. ***Tab. 78:12.***

38. Týlní část bronzového srpu s kolmým trnem. Hřbet čepele je zesílen plochým žebrem, které se u odlomené báze ostře zahýbá a přechází do nízkého oválného trnu. Hnědavý kovový povrch, místy překrytý světle zelenou až zelenohnědou patinou. Délka 42 mm, šířka 31 mm, tloušťka hřbetu 6 mm, tloušťka v místě trnu 8 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. A 1.825. ***Tab. 79:7.***

39. Deformovaná týlní část bronzového srpu. Hřbet čepele je zesílen výrazným, částečně lehce zploštěným žebrem. Báze je sice odlomená, avšak podle zakončení žebra je zřejmé, že týl srpu nebyl opatřen kolmým trnem. Hnědavý kovový povrch, místy překrytý světle zelenou až zelenohnědou patinou. Délka 56 mm, šířka 32 mm, tloušťka hřbetu 7 mm. Hmotnost 27 g. Inv. č. A 1.826. ***Tab. 78:9.***

40. Zlomek silně korodované a omleté čepele bronzového srpu. Hřbet čepele je zesílen žebrem, pod kterým se rovnoběžně táhne další tenčí žebro. Hrubá šedozelená patina. Délka 30 mm, šířka 26 mm, tloušťka hřbetu 5 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 1.827. ***Tab. 79:10.***

41. Zlomek řapu bronzového srpu. Kromě vnějšího zesilujícího žebra je patrné ještě jedno rovnoběžné vnitřní žebro se stopami přesekávání (resp. mělkých prohlubní, vzniklých v pravidelných intervalech vedenými kovotepeckými údery). Hnědá, místy šedozelená hrubá patina. Délka 20 mm, šířka 18 mm, tloušťka řapu 6 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 1.828. ***Tab. 79:20.***

42. Zlomek silně korodované a olámané bronzové čepele (nože?) s rovným nezesíleným hřbetem. Hrubá zelenošedá patina. Délka 29 mm, šířka 20 mm, tloušťka hřbetu 3 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 1.831. ***Tab. 79:21.***

43. Zlomek silně korodované a omleté bronzové čepele (srpu?). Hřbet čepele je zesílen nevýrazným plochým žebírkem. Hrubá zelenošedá patina. Délka 17 mm, šířka 12 mm, tloušťka hřbetu 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 1.832. ***Tab. 79:5.***

44. Zlomek silně korodované a olámané bronzové čepele (srpu?). Hřbet čepele je asymetricky slabě zesílen. Hrubá šedozelená patina. Délka 21 mm, šířka 12 mm, tloušťka hřbetu 3 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 1.833. ***Tab. 79:17.***

45. Deformovaný podlouhlý zlomek (měděného/bronzového?) slitku s nerovným povrchem. Hnědá až šedozelená hrubší

patina. Rozměry 48×16×4 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 1.834. ***Tab. 81:12.***

46. Amorfní silně omletý (měděný/bronzový?) slitek. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 16×16×9 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 1.835. ***Tab. 82:6.***

47. Amorfní silně omletý (měděný/bronzový?) slitek. Hnědá až šedozelená hrubší patina. Rozměry 17×14×9 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 1.836. ***Tab. 79:16.***

48. Amorfní silně omletý (měděný/bronzový?) slitek. Hnědá až zelenošedá hrubší patina. Rozměry 12×9×5 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 1.837. ***Tab. 82:25.***

49. Amorfní silně omletý (měděný/bronzový?) slitek. Hnědá až šedozelená hrubší patina. Rozměry 12×10×7 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 1.838. ***Tab. 82:27.***

50. Zlomek blíže neurčitelného (měděného/bronzového?) předmětu jednostranně hladkého čočkovitého průřezu s dochovanou jednou tupou boční hranou. Hnědá, místy šedozelená hrubší patina. Rozměry 31×25×15 mm. Hmotnost 46 g. Inv. č. A 1.839. ***Tab. 78:7.***

51. Zlomek velmi mírně se zužujícího tyčinkovitého (měděného/bronzového?) předmětu oválného profilu s výraznými postranními švy po odlévání. Fragment má jeden lom lehce ohlazený, druhý ostrý. Zelenošedá až hnědá patina, místy prosvítá hnědavý kovový povrch. Délka 40 mm, průřez 20×16 mm. Hmotnost 70 g. Inv. č. A 1.840. ***Tab. 79:13.***

60. Fragment měděného koláčového ingotu s částí dochovaného okraje. Horní plocha téměř hladká s drobnými nerovnostmi, spodní plocha hluboce rozbrázděná s masivními nálitky a stopami rýh (recentní poškození orbou?). Hrubší šedozelená, místy až tmavozelená patina. Rozměry 61×33×28 mm. Hmotnost 113 g. Inv. č. A 1.849. ***Tab. 81:6.***

61. Fragment měděného koláčového ingotu. Horní plocha téměř hladká s drobnými prohlubněmi, spodní plocha rozbrázděná, místy se zploštěnými nálitky. Hrubší šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 34×26×19 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 1.850. ***Tab. 84:5.***

62. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami s mírnými nerovnostmi a prohlubněmi. Hrubší šedozelená, místy až modrozelená patina. Rozměry 57×47×17 mm. Hmotnost 187 g. Inv. č. A 1.851. ***Tab. 82:28.***

63. Fragment měděného koláčového ingotu. Horní plocha téměř hladká s drobnými nerovnostmi, spodní plocha rozbrázděná s masivními zploštěnými nálitky. Hrubší žlutozelená, místy až tmavozelená patina. Rozměry 46×41×17 mm. Hmotnost 109 g. Inv. č. A 1.852. ***Tab. 81:23.***

64. Amorfní (měděný/bronzový?) slitek. Hnědavý kovový povrch, místy hrubší hnědozelená patina. Rozměry 47×32×12 mm. Hmotnost 44 g. Inv. č. A 1.853. ***Tab. 81:14.***

65. Měděná surovina. Zlomek koláčového slitku. Obě plochy téměř hladké. Hnědavý kovový povrch, místy hrubší hnědozelená patina. Rozměry 44×40×21 mm. Hmotnost 128 g. Inv. č. A 1.854. ***Tab. 81:21.***

66. Břitová část širší bronzové sekery s výraznými postranními lištami, táhnoucími se téměř až k vějířovitě rozšířenému nepoškozenému ostrému břitu. Na jednom boku sekery blíže ostří jsou patrné šikmé záseky. Podél širší plochy sekery se táhne nepravidelná rýha, způsobená nejspíše recentní orbou. Hnědavý kovový povrch, pokrytý místy hrubší světle hnědou až zelenou patinou. Délka 85 mm, šířka břitu 52 mm, šířka u lomu 31 mm, tloušťka u lomu 17 mm. Hmotnost 202 g. Inv. č. A 1.855. ***Tab. 78:10.***

67. Fragment měděného koláčového ingotu složeného ze dvou strukturálně odlišných vrstev kovu. Horní část je poměrně homogenní, má dochovaný okraj a jeho svrchní plocha je téměř hladká s menšími nerovnostmi. Dolní část ingotu je naopak porézní s řadou bublin a spodní plocha má více nerovností. Hrubší šedozelená patina, místy prosvítá hnědavý kovový povrch. Rozměry 63×44×16 mm. Hmotnost 143 g. Inv. č. A 1.856. ***Tab. 81:20.***

68. Část čepele bronzového srpu se špičatým hrotem, zesilujícím hřbetním žebrem a značně olámaným ostřím, které bylo v jednom případě až naseknuto a vyhnuto. Hnědavý kovový povrch, místy hnědozelená patina. Délka 98 mm, šířka 27 mm, tloušťka hřbetu 5 mm. Hmotnost 32 g. Inv. č. A 1.857. ***Tab. 78:16.***

69. Část čepele bronzového srpu s oblým hrotem, zesilujícím hřbetním žebrem a jen minimálně olámaným ostřím. Lom je patrný pouze u hřbetu a ostří, přičemž šikmá partie čepele je hladká, zaoblená. To nejspíše ukazuje na vadu při odlévání tohoto exempláře. Hnědavý kovový povrch, místy hnědozelená patina. Délka 86 mm, šířka 29 mm, tloušťka hřbetu 5 mm. Hmotnost 34 g. Inv. č. A 1.858. ***Tab. 79:9.***

70. Část bronzového srpu bez hrotové partie s plochým, neprofilovaným řapem a čepelí mírně u hřbetu zesílenou velmi nevýrazným žebrem. V místech, kde se přímá vnější hrana řapu zalamuje do lehce obloukovitého hřbetu čepele, se nachází menší zploštělý výčnělek. Hnědavý kovový povrch, místy hnědozelená hrubší patina. Délka 115 mm, šířka řapu 27 mm, tloušťka řapu 4 mm, max. šířka čepele 27 mm, tloušťka hřbetu 5 mm. Hmotnost 71 g. Inv. č. A 1.859. ***Tab. 78:17.***

71. Fragment měděného koláčového ingotu. Obě plochy téměř hladké s mírnými nerovnostmi. Hnědozelená patina. Rozměry 31×19×12 mm. Hmotnost 26 g. Inv. č. A 1.860. ***Tab. 84:11.***

72. Fragment měděného koláčového ingotu s velmi nepravidelným okrajem. Horní plocha se značnými nerovnostmi, prohlubněmi a většími zploštělými nálitky, spodní plocha s mírnými nerovnostmi a stopami rýh, resp. záseků. Hrubší šedozelená patina, místy rezavě hnědé železité skvrny. Rozměry 90×63×17 mm. Hmotnost 375 g. Inv. č. A 1.861. ***Tab. 79:24.***

73. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami téměř hladkými s mírnými nerovnostmi a prohlubněmi. Šedozelená patina. Rozměry 34×33×12 mm. Hmotnost 61 g. Inv. č. A 1.862. ***Tab. 81:5.***

74. Fragment měděného koláčového ingotu s dochovaným původním okrajem. Jedna plocha s mírnými nerovnostmi a stopami zásekovitého roztepávání, druhá plocha značně členitá s velmi masivními nálitky a prohlubněmi, na lomech patrné velké dutiny. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 54×46×31 mm. Hmotnost 150 g. Inv. č. A 1.863. ***Tab. 82:29.***

75. Amorfní (měděný/bronzový?) slitek. Hnědá, místy šedozelená patina. Rozměry 43×17×8 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 1.864. ***Tab. 81:2.***

76. Amorfní (měděný/bronzový?) slitek. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 27×15×9 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 1.865. ***Tab. 83:13.***

77. Amorfní (měděný/bronzový?) slitek. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 29×18×7 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 1.866. ***Tab. 82:5.***

78. Amorfní (měděný/bronzový?) slitek. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 17×12×8 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 1.867. ***Tab. 82:14.***

79. Amorfní (měděný/bronzový?) slitek. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 19×16×10 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 1.869. ***Tab. 81:15.***

80. Amorfní (měděný/bronzový?) slitek. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 20×15×12 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 1.870. ***Tab. 81:19.***

81. Zlomek silně omleté čepele bronzového srpu se zesilujícím hřbetním žebrem. Šedozelená patina místy překrytá opryskaným tmavohnědým povlakem. Délka 21 mm, šířka 25 mm, tloušťka hřbetu 4 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 1.868. ***Tab. 78:6.***

82. Silně omletý (bronzový?) zlomek blíže neurčitelného tyčinkovitého předmětu otupeně trojhranného profilu. Šedozelená patina. Délka 17 mm, průřez 7×4 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 1.880. ***Tab. 79:11.***

101. Část bronzového srpu bez hrotové partie se zesilujícím hřbetním žebrem a nižším, okrouhlým kolmým trnem uprostřed týlu, přičemž vlastní báze je odlomena. Pod trnem je podél ostří patrné kratší nevýrazné žebírko. Hnědý, místy až zlatavý kovový povrch je většinou překryt hrubší šedozelenou či světle hnědou patinou. Délka 112 mm, šířka 31 mm, tloušťka hřbetu 6 mm, tloušťka v místě trnu 9 mm. Hmotnost 63 g. Inv. č. A 1.890. ***Tab. 79:6.***

102. Část užší bronzové sekery s odlomeným týlem a velmi nevýrazně fasetovanými postranními lištami, táhnoucími se až k vějířovitě rozšířenému klínovitému břitu s nepoškozeným ostřím. Hnědý až zlatavý kovový povrch, pokrytý jen místy hrubší světle zelenou patinou. Délka 82 mm, šířka břitu 39 mm, šířka u lomu 24 mm, tloušťka u lomu 12 mm. Hmotnost 134 g. Inv. č. A 1.891. ***Tab. 78:13.***

103. Hrotová část bronzového srpu s mírně prohnutou čepelí, zesílenou hřbetním žebrem a dalším paralelním žebírkem. Hnědý kovový povrch je částečně překryt hrubou světle zelenou patinou. Délka 47 mm, šířka břitu 20 mm, tloušťka hřbetu 4 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 1.892. ***Tab. 78:14.***

104. Fragment měděného koláčového ingotu. Obě plochy téměř hladké jen s mírnými nerovnostmi a prohlubněmi. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 58×40×15 mm. Hmotnost 136 g. Inv. č. A 1.893. ***Tab. 83:4.***

105. Amorfní porézní (měděný/bronzový?) slitek. Šedozelená patina. Rozměry 33×19×9 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 1.894. ***Tab. 82:9.***

106. Fragment měděného koláčového ingotu s patrnými třemi vrstvami kovu. Horní plocha značně členitá s masivními nálitky a výraznými prohlubněmi, spodní plocha s mnoha nerovnostmi. Na velmi porézních lomech jsou patrné hluboké dutiny. Hrubší šedozelená a tmavě zelená patina. Rozměry 78×52×29 mm. Hmotnost 303 g. Inv. č. A 1.895. ***Tab. 79:23.***

107. Fragment měděného koláčového ingotu. Horní plocha téměř hladká, spodní plocha rozbrázděná s výraznými nálitky a prohlubněmi. Hrubší šedozelená a hnědá patina. Rozměry 51×37×16 mm. Hmotnost 68 g. Inv. č. A 1.896. ***Tab. 83:7.***

108. Fragment měděného koláčového ingotu. Jedna plocha téměř hladká s mírnými nerovnostmi a prohlubněmi, druhá plocha značně členitá se zploštělými nálitky a prohlubněmi. Hrubší šedozelená a hnědozelená patina. Rozměry 85×72×32 mm. Hmotnost 470 g. Inv. č. A 1.897. ***Tab. 83:10.***

109. Fragment měděného koláčového ingotu. Jedna plocha s mírnými nerovnostmi a prohlubněmi, druhá plocha členitá s masivními zploštělými nálitky a prohlubněmi. Hrubší šedozelená a tmavě zelená patina. Rozměry 52×40×24 mm. Hmotnost 150 g. Inv. č. A 1.898. ***Tab. 80:3.***

110. Fragment měděného porézního koláčového ingotu s částí dochovaného okraje. Obě plochy s nerovnostmi a prohlubněmi. Šedozelená patina. Rozměry 33×28×14 mm. Hmotnost 26 g. Inv. č. A 1.899. ***Tab. 83:16.***

111. Část bronzového srpu bez hrotové partie se zesilujícím hřbetním žebrem a dvěma malými kuželovitými kolmými trny. Jeden je umístěn v týlní části u hřbetu, druhý pak u ostří. Hnědý, místy až zlatavý kovový povrch je částečně překryt hrubou šedozelenou či světle hnědou patinou. Délka 70 mm, šířka 29 mm, tloušťka hřbetu 7 mm, tloušťka v místě horního trnu 8 mm, tloušťka v místě spodního trnu 7 mm. Hmotnost 47 g. Inv. č. A 1.900 (náleží k A 1.902; č. 113). ***Tab. 79:12.***

112. Fragment měděného koláčového ingotu. Jedna plocha téměř hladká s mírnými nerovnostmi, druhá plocha členitá se silně zploštělými nálitky a prohlubněmi. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 73×60×23 mm. Hmotnost 278 g. Inv. č. A 1.901. ***Tab. 82:1.***

113. Středová část čepele bronzového srpu se zesilujícím hřbetním žebrem. V břitové partii je delší příčná prasklina, vzniklá zřejmě v důsledku záměrné fragmentace předmětu. Hnědý, místy zlatavý kovový povrch, částečně hrubá šedozelená až hnědozelená patina. Délka 57 mm, šířka 28 mm, tloušťka hřbetu 7 mm. Hmotnost 25 g. Inv. č. A 1.902 (náleží k A 1.900; č. 111). ***Tab. 79:12.***

114. Týlní část bronzového srpu s oválným kolmým trnem, umístěným uprostřed báze. Hřbet čepele je zesílen výrazným žebrem s náznaky příčného přesekávání, pod kterým paralelně probíhá tenčí žebírko, končící v horní partii nízkého trnu. Malý výčnělek do rubové plochy srpu proti trnu v týlní části je pozůstatkem odlomeného nálitku, vzniklého během lití bronzoviny do rozšířeného vtokového otvoru dvoudílného kadlubu. Hnědavý kovový povrch, místy překrytý zelenou až zelenohnědou patinou. Délka 50 mm, šířka 32 mm, tloušťka hřbetu 5 mm, tloušťka v místě trnu 7 mm. Hmotnost 27 g. Inv. č. A 1.903. ***Tab. 78:8.***

115. Fragment měděného koláčového ingotu. Jedna plocha s mírnými nerovnostmi, druhá plocha silně členitá s nálitky a prohlubněmi. Šedozelená až žlutozelená patina. Rozměry 44×37×15 mm. Hmotnost 47 g. Inv. č. A 1.904. ***Tab. 80:5.***

116. Fragment měděného koláčového ingotu s dochovaným původním okrajem. Obě plochy téměř hladké s mírnými nerovnostmi a prohlubněmi, na lomech větší dutiny. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 35×30×7 mm. Hmotnost 30 g. Inv. č. A 1.905. ***Tab. 83:1.***

117. Oboustranně odlomená týlní část úzké bronzové sekery s lehce fasetovanými postranními lištami. Fragment je mírně deformovaný, v jedné části jsou lišty poničeny roztepáním a mají příčné trhlinky, vzniklé zřejmě při úmyslném rozlámání sekery. Hnědý, místy až zlatavý kovový povrch, částečně hrubá šedozelená patina. Délka 43 mm, max. šířka 25 mm, max. tloušťka 11 mm. Hmotnost 50 g. Inv. č. A 1.906. ***Tab. 79:3.***

118. Amorfní porézní (měděný/bronzový?) slitek. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 44×32×16 mm. Hmotnost 42 g. Inv. č. A 1.907. ***Tab. 81:1.***

119. Zlomek (měděného/bronzového?) slitku. Hnědavý kovový povrch, místy zelenošedá patina. Rozměry 15×14×8 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 1.908. ***Tab. 82:17.***

120. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami s nerovnostmi a prohlubněmi. Šedozelená patina. Rozměry 31×28×13 mm. Hmotnost 26 g. Inv. č. A 1.909. ***Tab. 84:1.***

121. Tenký nepravidelný (měděný/bronzový?) slitek s členitými okraji. Jedna plocha s menšími nerovnostmi, druhá plocha zvrásněná s nálitky a prohlubněmi. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 43×42×9 mm. Hmotnost 36 g. Inv. č. A 1.910. ***Tab. 83:3.***

122. Fragment měděného koláčového ingotu. Jedna plocha téměř hladká, druhá plocha s nerovnostmi a prohlubněmi. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 31×24×16 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 1.911. ***Tab. 84:3.***

123. Fragment měděného koláčového ingotu. Obě plochy s menšími nerovnostmi a prohlubněmi. Šedozelená patina. Rozměry 46×39×17 mm. Hmotnost 78 g. Inv. č. A 1.912. ***Tab. 82:30.***

124. Fragment měděného koláčového ingotu. Obě plochy téměř hladké. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 18×15×11 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 1.913. ***Tab. 84:6.***

125. Fragment měděného koláčového ingotu s původním okrajem (?). Jedna plocha téměř hladká, druhá plocha značně členitá s drobnými nálitky a prohlubněmi. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 30×22×12 mm. Hmotnost 16 g. Inv. č. A 1.914. ***Tab. 83:19.***

126. Fragment měděného koláčového ingotu s původním okrajem, složený ze dvou strukturálně odlišných vrstev kovu. Horní partie je poměrně homogenní s pravidelně okrouhlým zaobleným okrajem a téměř hladkým povrchem s menšími nerovnostmi. Povrch spodní části je značně členitý s výraznými nálitky a prohlubněmi. Hrubší šedozelená patina, místy prosvítá zelenohnědý kovový povrch. Rozměry 59×49×17 mm. Hmotnost 124 g. Inv. č. A 1.915. ***Tab. 80:12.***

127. Fragment měděného koláčového ingotu složeného ze dvou odlišných vrstev kovu. Jedna část slitku má mírně konkávní porézní plochu s řadou různě velkých bublinek. Druhá vrstva je ještě více nehomogenní s masivními nálitky a prohlubněmi na značně členitém povrchu. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 56×37×15 mm. Hmotnost 81 g. Inv. č. A 1.916. ***Tab. 80:11.***

128. Zlomek (měděného/bronzového?) slitku. Rezavě hnědý železitý povlak, místy zelená patina. Rozměry 13×12×8 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 1.917. ***Tab. 81:18.***

129. Fragment tenkého měděného koláčového ingotu. Obě plochy s nerovnostmi a prohlubněmi. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 38×19×9 mm. Hmotnost 16 g. Inv. č. A 1.918. ***Tab. 80:7.***

130. Část mírně prohnutého tenkého (měděného/bronzového?) slitku s nepravidelným okrajem. Jedna plocha téměř hladká, druhá plocha zvrásněná s nálitky a prohlubněmi. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 50×31×8 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. A 1.919. ***Tab. 80:2.***

131. Týlní část bronzové sekery. Z boku oboustranně hraněné výrazné postranní lišty se postupně snižují a u obloukovitě vykrojeného týlu již nejsou patrné vůbec. Na bocích, lištách i plochách mezi nimi jsou stopy sekundárního poškození údery, záseky a různými rýhami, z nichž část je zcela jistě pravěkého původu. U některých však nelze vyloučit, že vznikly při zasažení předmětu recentní orbou. Hnědavý kovový povrch, místy překrytý hrubší šedozelenou (částečně namodralou) až zelenohnědou patinou. Délka 76 mm, šířka u lomu 29 mm, šířka u týlu 33 mm, tloušťka u lomu 19 mm, tloušťka u týlu 7 mm. Hmotnost 153 g. Inv. č. A 1.920. ***Tab. 78:18.***

132. Fragment měděného koláčového ingotu s dochovaným okrajem a náznakem dvou strukturálně odlišných vrstev kovu. Jedna část ingotu je porézní s bublinami, masivními částečně zploštělými nálitky a prohlubněmi, druhá vrstva je poměrně homogenní s menšími nerovnostmi na téměř hladkém povrchu. Šedozelená patina, místy hnědý povrch. Rozměry 61×43×18 mm. Hmotnost 142 g. Inv. č. A 1.921. ***Tab. 80:10.***

133. Fragment měděného koláčového ingotu. Obě plochy téměř hladké. Šedozelená patina. Rozměry 42×31×11 mm. Hmotnost 46 g. Inv. č. A 1.922. ***Tab. 84:4.***

134. Zlomek značně porézního tenkého (měděného/bronzového?) slitku. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 38×18×9 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 1.923. ***Tab. 83:20.***

135. Fragment měděného koláčového ingotu s dochovaným okrajem a dutinami na lomech. Horní plocha rozbrázděná s početnými prohlubněmi a bublinkami, spodní plocha členitá s bradavičnatými nálitky. Hrubší šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 71×52×22 mm. Hmotnost 275 g. Inv. č. A 1.924. ***Tab. 79:22.***

136. Fragment měděného koláčového ingotu s dochovaným okrajem, dutinami na lomech a náznakem dvou vrstev kovu. Obě plochy s nerovnostmi a menšími prohlubněmi. Hrubší šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 53×43×19 mm. Hmotnost 128 g. Inv. č. A 1.925. ***Tab. 80:4.***

137. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami hladkými. Šedozelená patina. Rozměry 63×56×18 mm. Hmotnost 244 g. Inv. č. A 1.926. ***Tab. 81:22.***

138. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami s nerovnostmi a prohlubněmi. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 47×35×13 mm. Hmotnost 56 g. Inv. č. A 1.927. ***Tab. 81:7.***

139. Silně zkorodovaná, popraskaná a zřejmě záměrnými zásahy poškozená, oboustranně odlomená, týlní část bronzové sekery se stopami náběhu na postranní lišty. Hrubá šedozelená patina, místy hnědý kovový povrch. Délka 48 mm, max. šířka 33 mm, max. tloušťka 10 mm. Hmotnost 80 g. Inv. č. A 1.928. ***Tab. 79:4.***

140. Tenký amorfní slitek (měď/bronz?). Šedozelená, místy rezavě hnědá patina. Rozměry 16×12×2,5 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 1.929. ***Tab. 83:17.***

141. Větší fragment měděného koláčového ingotu s dochovanou částí okraje, složeného ze dvou strukturálně odlišných vrstev kovu. Horní část ingotu je poměrně homogenní s téměř hladkým povrchem a jen menšími nerovnostmi či drobnými bublinkami. Zprohýbaná spodní část je na lomech mnohem poréznější s většími dutinami a její povrch je značně členitý s masivními zploštělými nálitky a prohlubněmi. Na horní ploše jsou patrné stopy dosti jemných, kolmo na sebe vedených záseků. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 100×72×22 mm. Hmotnost 496 g. Inv. č. A 1.930. ***Tab. 83:14.***

142. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami s různě velkými prohlubněmi a dutinami. Šedozelená patina. Rozměry 47×32×15 mm. Hmotnost 68 g. Inv. č. A 1.931. ***Tab. 80:18.***

143. Velký fragment (cca ¼) zprohýbaného měděného koláčového ingotu s okrajem, složený ze dvou strukturálně odlišných vrstev kovu. Horní část ingotu je poměrně homogenní s téměř hladkým povrchem a jen menšími nerovnostmi či bublinkami. Spodní část je na lomech mnohem poréznější s většími dutinami a její povrch je značně členitý s drobnými hroznícčkovitými i masivnějšími zploštělými nálitky a prohlubněmi. Hrubší šedozelená patina. Rozměry 136×90×24 mm. Hmotnost 646 g. Inv. č. A 1.932. ***Tab. 81:24.***

144. Fragment měděného koláčového ingotu s částí dochovaného okraje. Jedna plocha téměř hladká s menšími nerovnostmi, druhá plocha značně členitá se zploštělými shluky drobných nálitků a výraznými prohlubněmi. Šedozelená patina. Rozměry 54×34×13 mm. Hmotnost 67 g. Inv. č. A 1.933. ***Tab. 81:8.***

145. Fragment tenčího měděného koláčového ingotu s částí dochovaného okraje. Obě plochy s nerovnostmi a prohlubněmi. Šedozelená, místy zelenohnědá patina. Rozměry 28×24×10 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 1.934. ***Tab. 80:8.***

146. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami hladkými. Šedozelená patina. Rozměry 20×16×11 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 1.935. ***Tab. 84:2.***

147. Týlní část bronzové sekery. Lehce fasetované nevýrazné postranní lišty se směrem k mělce vykrojenému týlu zcela vytrácejí. Příčné prasklinky a stopy tepání na lištách i mezi nimi nejspíše souvisejí s násilnou fragmentací, stejně jako celkové mírné prohnutí týlní části. Hnědý až zlatavý kovový povrch je místy překryt hrubou šedozelenou patinou. Délka 44 mm, šířka u lomu 34 mm, šířka u týlu 30 mm, tloušťka u lomu 10 mm, tloušťka u týlu 7 mm. Hmotnost 79 g. Inv. č. A 1.936. ***Tab. 79:2.***

148. Fragment tenčího měděného koláčového ingotu. Jedna plocha téměř hladká, druhá plocha s prohlubněmi. Šedozelená patina. Rozměry 28×21×9 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 1.937. ***Tab. 82:11.***

149. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami téměř hladkými. Šedozelená patina. Rozměry 28×22×11 mm. Hmotnost 26 g. Inv. č. A 1.938. ***Tab. 83:21.***

150. Měděná surovina. Zlomek koláčového ingotu s částí okraje. Jedna plocha téměř hladká s menšími nerovnostmi, druhá plocha členitá s výraznými nálitky a prohlubněmi. Šedozelená až žlutozelená patina. Rozměry 34×24×11 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 1.939. ***Tab. 82:26.***

151. Fragment měděného koláčového ingotu. Jedna plocha s menšími nerovnostmi, druhá plocha členitější s nálitky a prohlubněmi. Šedozelená patina. Rozměry 28×20×11 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 1.940. ***Tab. 82:22.***

152. Část bronzového srpu s odlomenou hrotovou partií a prakticky rovným hřbetem, zesíleným výrazným žebrem, které se v týlu téměř kolmo zalamuje a značně zeslabené končí u nižšího oválného trnu. Ostří probíhá v zadní části nejprve skoro rovnoběžně se hřbetem, avšak dále ke střednímu úseku čepele je obloukovitě vykrojené. Hnědý kovový povrch, místy překrytý hrubší zelenou či světle hnědou patinou. Délka 82 mm, šířka 34 mm, tloušťka hřbetu 6 mm, tloušťka v místě trnu 11 mm. Hmotnost 52 g. Inv. č. A 1.941. ***Tab. 78:5.***

153. Část čepele bronzového srpu s ohnutou špičkou. Čepel je v místě ohybu nalomena. Hrubší šedozelená až zelenohnědá patina, místy hladký zelený povrch. Délka 59 mm, šířka

25 mm, tloušťka hřbetu 3 mm. Hmotnost 26 g. Inv. č. A 1.942. ***Tab. 78:15.***

154. Fragment měděného koláčového ingotu. Jedna plocha téměř hladká s menšími prohlubněmi, druhá plocha s většími nerovnostmi. Šedozelená a zelenohnědá patina. Rozměry 47×37×16 mm. Hmotnost 70 g. Inv. č. A 1.943. ***Tab. 82:12.***

155. Zlomek čepele bronzového srpu. Hřbet je zesílen výrazným žebrem, pod nímž se rovnoběžně táhne tenčí žebírko. Břit čepele je krátce šikmo zeslaben do ostří. Hrubší zelená patina, místy hnědý kovový povrch. Délka 26 mm, šířka 28 mm, tloušťka hřbetu 6 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 1.944. ***Tab. 79:14.***

156. Fragment měděného koláčového ingotu. Jedna plocha téměř hladká s menšími nerovnostmi, druhá plocha značně členitá s výraznými nálitky, bublinkami a prohlubněmi. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 59×49×18 mm. Hmotnost 126 g. Inv. č. A 1.945. ***Tab. 80:1.***

157. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami s menšími nerovnostmi. Šedozelená, místy hnědá patina. Rozměry 37×28×7 mm. Hmotnost 22 g. Inv. č. A 1.946. ***Tab. 82:16.***

158. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami s nerovnostmi. Šedozelená patina. Rozměry 34×29×13 mm. Hmotnost 27 g. Inv. č. A 1.947. ***Tab. 81:10.***

159. Fragment tenčího měděného koláčového ingotu s dochovanou částí okraje. Jedna plocha téměř hladká s drobnými nerovnostmi (bublinkami), druhá plocha členitější. Šedozelená až zelenohnědá patina. Rozměry 35×34×8 mm. Hmotnost 33 g. Inv. č. A 1.948. ***Tab. 82:15.***

160. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami s nerovnostmi a většími prohlubněmi. Šedozelená patina. Rozměry 33×26×15 mm. Hmotnost 42 g. Inv. č. A 1.949. ***Tab. 80:17.***

161. Fragment měděného koláčového ingotu. Jedna plocha hladká s menšími prohlubněmi, druhá plocha s drobnými nerovnostmi. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 34×20×16 mm. Hmotnost 43 g. Inv. č. A 1.950. ***Tab. 82:23.***

162. Fragment měděného koláčového ingotu. Obě plochy téměř hladké. Šedozelená patina. Rozměry 28×18×12 mm. Hmotnost 24 g. Inv. č. A 1.951. ***Tab. 83:18.***

163. Fragment měděného koláčového ingotu s částí okraje (?). Jedna plocha téměř hladká, druhá plocha členitá s prohlubněmi. Šedozelená až zelenohnědá patina. Rozměry 33×17×13 mm. Hmotnost 24 g. Inv. č. A 1.952. ***Tab. 82:3.***

164. Fragment měděného koláčového ingotu. Obě plochy téměř hladké s menšími nerovnostmi. Šedozelená až zelenohnědá patina. Rozměry 23×18×11 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. A 1.953. ***Tab. 84:10.***

165. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami téměř hladkými. Šedozelená patina. Rozměry 22×19×14 mm. Hmotnost 15 g. Inv. č. A 1.954. ***Tab. 81:13.***

166. Fragment měděného koláčového ingotu. Šedozelená až zelenohnědá patina. Rozměry 16×9×12 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 1.955. ***Tab. 81:16.***

167. Fragment měděného koláčového ingotu (?) s vysokou příměsí železa. Rezavě hnědý až tmavě hnědý železitý povrch. Rozměry 28×19×16 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. A 1.956. Nekresleno.

168. Zlomek slitku bílého kovu. Stříbřitý povrch bez patiny. Rozměry 16×12×7 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 1.957. Nekresleno.

169. Zlomek silně omleté čepele bronzového srpu. Pod nevýrazným hřbetním žebrem se táhne další zploštělé žebírko. Šedohnědý odprýskávající povrch, pod ním hrubá světle zelená patina. Délka 24 mm, šířka 16 mm, tloušťka hřbetu 5 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 1.958. ***Tab. 79:8.***

170. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami téměř hladkými s menšími nerovnostmi. Šedozelená patina. Rozměry 26×20×11 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. A 1.959. ***Tab. 81:4.***

171. Fragment měděného koláčového ingotu s oběma plochami téměř hladkými s menšími nerovnostmi. Šedozelená patina. Rozměry 30×21×11 mm. Hmotnost 20 g. Inv. č. A 1.960. ***Tab. 81:11.***

172. Fragment měděného koláčového ingotu. Šedozelená a hnědá patina. Rozměry 27×16×18 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 1.961. ***Tab. 82:21.***

173. Fragment měděného koláčového ingotu. Jedna plocha s menšími nerovnostmi, druhá plocha značně členitá s nálitky a výraznými prohlubněmi. Šedozelená patina. Rozměry 51×36×20 mm. Hmotnost 77 g. Inv. č. A 1.962. ***Tab. 82:4.***

174. Fragment měděného koláčového ingotu. Obě plochy s nerovnostmi a prohlubněmi. Šedozelená patina. Rozměry 28×24×12 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. A 1.963. ***Tab. 82:20.***

175. Fragment měděného koláčového ingotu s částí dochovaného okraje (?). Jedna plocha s menšími nerovnostmi, druhá plocha členitá s nálitky a prohlubněmi. Šedozelená až hnědozelená patina. Rozměry 28×21×15 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 1.964. ***Tab. 82:24.***

176. Týlní část užší bronzové sekery. Z boku oboustranně hraněné výrazné postranní lišty se postupně snižují, takže u mírně vykrojeného týlu jsou již jen nepatrné. Především na lištách jsou zřetelné stopy sekundárních úderů, záseků a zejména pak jakéhosi podélného „seřezávání“. Pravěký původ některých destruktivních zásahů nelze vyloučit, stejně tak jako možné poškození fragmentu sekery recentní orbou. Hnědý kovový povrch je místy překrytý hrubší šedozelenou a světle hnědou patinou. Délka 93 mm, šířka u lomu 30 mm, šířka u týlu 30 mm, tloušťka u lomu 16 mm, tloušťka u týlu 7 mm. Hmotnost 175 g. Inv. č. A 1.965. ***Tab. 79:1.***

3.2.7. Slavětice (okr. České Budějovice) – depot šperků ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Jižní část lesa západně od obce, cca 200 m východně od známého depotu raně středověkých želez (viz *Fröhlich – Lutovský 2012*), cca 1000 m jihozápadně od zámku v Neznášově. ***ZM***: 22-42-21, 294:372 mm, nadmořská výška 412 m.
Okolnosti: Na podzim 2011 byl neznámými hledači, patrně totožnými s nálezci raně středověkého depotu, objeven soubor bronzů, které byly následně bez jakékoliv bližší dokumentace vyzvednuty. Koncem r. 2012 byly prostřednictvím spolupracovníka Jihočeského muzea předány do muzejní sbírky. Bližší nálezové okolnosti nejsou známé.
Datace: Střední doba bronzová.
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.778–35.872.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: Nalezeno **96** bronzových předmětů o celkové hmotnosti **136 g.** Všechny nálezy mají tmavě hnědozelenou patinu a jsou většinou mírně až středně silně korodované.

1. Srdcovitý závěsek s rozdvojenou střední částí, z níž na obě strany vycházejí krátké výčnělky. Závěsek je vyrobený z tyčinky plankonvexního průřezu s vyklenutou horní plochou. Z týlu vychází plochý plíšek zpětně stočený do horizontální trubičky. Vnější průměr 34 mm, výška 40 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.778. ***Tab. 84:13.***

2. Srdcovitý závěsek s rozdvojenou střední částí, z níž na obě strany vycházejí krátké výčnělky. Závěsek je vyrobený z tyčinky plankonvexního průřezu s vyklenutou horní plochou. Zpětně stočená trubička na spodní straně týlního plíšku je odlomená. Vnější průměr 33 mm, výška 40 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.779. ***Tab. 84:14.***

3. Torzo srdcovitého závěsku s rozdvojenou střední částí, z níž na obě strany vycházejí krátké výčnělky. Závěsek je vyrobený z tyčinky plankonvexního průřezu s vyklenutou horní plochou. Levá část závěsku je odlomená, v zúženém napojení pravého ramena na týlní část je lom, zpětně stočená trubička na spodní straně týlního plíšku je částečně odlomená. Vnější průměr 26 mm, výška 40 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.780. ***Tab. 84:15.***

4. Srdcovitý závěsek s rozdvojenou střední částí, z níž na obě strany vycházejí krátké výčnělky. Závěsek je vyrobený z tyčinky plankonvexního průřezu s vyklenutou horní plochou. Spodní část levého ramene je prasklá, levý výčnělek ze středové tyčinky je dolomený. Vnější průměr 35 mm, výška 40 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.781. ***Tab. 84:16.***

5. Do půloblouku stočený plech – štítek ze záponky, s olámanými okraji, původně pravděpodobně oválného tvaru. Na horní ploše je bohatá rytá výzdoba v podobně souvislých podélných rýh, uprostřed horní plochy doplněné řadou šikmých rýžek. Rozvinutá délka 30 mm, šířka 25 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.782. ***Tab. 84:17.***

6. Analogický štítek ze záponky jako č. 5. Sekundárně stočený plech oválného tvaru přechází na jedné užší hraně do plochého pásku s původně zpětně stočeným háčkem nebo očkem, který je dnes odlomen. Protilehlá strana je celá odlomená, okraje štítku jsou místy olámané. Výzdoba na vnější straně plíšku analogická k č. 5. Rozvinutá délka (včetně pásku) 40 mm, šířka 30 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.783. ***Tab. 84:18.***

7.+8. Dva spojitelné zlomky tyčinkovitého náramku z tyčinky kosočtvercového průřezu, přepálené a sekundárně výrazně zprohýbané. Oba konce jsou rovné. U obou konců a na dalších místech tyčinek jsou patrné malé zbytky výzdoby v podobě min. 4 svazků příčných rýžek (další svazky vlivem koroze a přepálení nepochybně nejsou dochovány). Délka obou zlomků 60 a 60 mm, průměr tyčinky 4 mm. Celková hmotnost 14 g. Inv. č. A 35.784. ***Tab. 84:19, 20.***

9. Zlomek patrně jehly nezdobené jehlice z tyčinky kulatého průřezu, u jednoho konce je sekundárně ohnutá. Oba původní konce jsou odlomené. Délka 85 mm, průměr tyčinky 6 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.785. ***Tab. 84:21.***

10. Drobná spirálovitá trubička z plochého drátku. Jeden konec je zahrocený, druhý je odlomen. Dochováno 21 závitů, jeden je sekundárně roztažen. Délka 26 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.786. ***Tab. 84:22.***

11. Drobná spirálovitá trubička z plochého drátku. Jeden konec je zahrocený, druhý je odlomen. Dochováno 16 závitů, jeden je sekundárně mírně roztažen. Délka 20 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.787. ***Tab. 84:23.***

12. Drobná spirálovitá trubička z plochého drátku. Jeden konec je zahrocený, druhý je odlomen. Dochováno 17 závitů, jeden je sekundárně mírně roztažen. Délka 21 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.788. ***Tab. 84:24.***

13. Drobná spirálovitá trubička z plochého drátku. Oba konce jsou odlomené. Dochováno 6 závitů. Délka 9 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.789. ***Tab. 84:25.***

14. Drobná spirálovitá trubička z plochého drátku. Jeden konec je zahrocený, druhý je odlomen. Dochováno 16 závitů. Délka 19 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.790. ***Tab. 84:26.***

15. Zlomek drobné spirálovité trubičky z plochého drátku. Oba konce jsou odlomené. Dochováno 13 závitů. Délka 16 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.791. ***Tab. 84:27.***

16. Zlomek drobné spirálovité trubičky z plochého drátku. Oba konce jsou odlomené. Dochováno 15 závitů. Délka 18 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.792. ***Tab. 84:28.***

17. Zlomek drobné spirálovité trubičky z plochého drátku. Oba konce jsou odlomené. Dochováno 10 závitů. Délka 13 mm,

průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.793. ***Tab. 84:29.***

18. Zlomek drobné spirálovité trubičky z plochého drátku. Oba konce jsou odlomené. Dochováno 9 závitů. Délka 11 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.794. ***Tab. 84:30.***

19. Zlomek drobné spirálovité trubičky z plochého drátku. Oba konce jsou odlomené. Dochováno 9 závitů. Délka 11 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.795. ***Tab. 84:31.***

20. Zlomek drobné spirálovité trubičky z plochého drátku. Oba konce jsou odlomené. Dochováno 10 závitů. Délka 13 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.796. ***Tab. 84:32.***

21. Drobná spirálovitá trubička z plochého drátku. Jeden konec je zahrocený, druhý je odlomen. Dochováno 11 závitů. Délka 14 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.797. ***Tab. 84:33.***

22. Zlomek drobné spirálovité trubičky z plochého drátku. Jeden konec je zahrocený, druhý je odlomen. Dochováno 6 závitů. Délka 8 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.798. ***Tab. 84:34.***

23. Malý zlomek drobné spirálovité trubičky z plochého drátku. Oba konce jsou odlomené. Dochováno 5 závitů. Délka 7 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.799. ***Tab. 84:35.***

24. Zlomek drobné spirálovité trubičky z plochého drátku. Oba konce jsou odlomené. Dochováno 7 závitů. Délka 9 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.800. ***Tab. 84:36.***

25. Malý zlomek drobné spirálovité trubičky z plochého drátku. Oba konce jsou odlomené. Dochovány 3 závity. Délka 4 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.801. ***Tab. 84:37.***

26. Malý zlomek drobné spirálovité trubičky z plochého drátku. Oba konce jsou odlomené. Dochovány 2 závity. Délka 2 mm, průměr trubičky 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.802. ***Tab. 84:38.***

27. Zlomek (necelá polovina) středně velké nezdobené pukličky s dochovaným 1 otvorem pro nýt. Průměr pukličky 33 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.803. ***Tab. 84:39.***

28. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s kompletně olámaným okrajem a s částečně dochovaným 1 otvorem pro nýt. Dochovaný průměr pukličky 33 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.804. ***Tab. 84:40.***

29. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s kompletně olámaným okrajem a s částečně dochovaným 1 otvorem pro nýt. Dochovaný průměr pukličky 35 mm, průměr otvoru 1,5 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.805. ***Tab. 84:41.***

30. Dva spojitelné zlomky jedné větší pukličky, s vnějším obvodem lemovaným řadou vybíjených perliček. Dochovaný průměr pukličky 22×39 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.806. ***Tab. 84:43.***

31. Fragment středně velké nezdobené pukličky, s částečně olámaným okrajem a s dochovaným 1 otvorem pro nýt. Předmět je silně poškozen a popraskán. Dochovaný průměr pukličky 38 mm, průměr otvoru 1 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.807. ***Tab. 84:42.***

32. Fragment středně velké nezdobené pukličky, s částečně olámaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Dochovaný průměr pukličky 37 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.808. ***Tab. 84:44.***

33. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s kompletně olámaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Rozměry 30×24 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.809. ***Tab. 84:45.***

34. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s částečně dochovaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Rozměry 27×29 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.810. ***Tab. 84:46.***

35. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s kompletně olámaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Rozměry 32×18 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.811. ***Tab. 84:54.***

36. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s částečně dochovaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Rozměry 34×30 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.812. ***Tab. 84:49.***

37. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s částečně dochovaným okrajem a s částečně dochovaným 1 otvorem pro nýt. Dochovaný průměr pukličky 35 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.813. ***Tab. 84:50.***

38. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s částečně dochovaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Rozměry 32×25 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.814. ***Tab. 84:51.***

39. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s kompletně olámaným okrajem a s částečně dochovaným otvorem pro nýt. Rozměry 22×15 mm, průměr otvoru 1,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.815. ***Tab. 85:1.***

40. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s částečně dochovaným okrajem a s částečně dochovaným otvorem pro nýt. Rozměry 34×23mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.816. ***Tab. 84:52.***

41. Dva spojitelné malé zlomky neurčitelné nezdobené pukličky, s nedochovaným okrajem a s částečně dochovaným jedním otvorem pro nýt. Rozměry 31×27 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.817. ***Tab. 84:48.***

42. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s částečně dochovaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Rozměry 26×16 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.818. ***Tab. 85:2.***

43. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s částečně dochovaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Rozměry 20×14 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.819. ***Tab. 85:3.***

44. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s částečně dochovaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Rozměry 28×18 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.820. ***Tab. 84:53.***

45. Malý zlomek středně velké nezdobené pukličky, s nedochovaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Rozměry 21×12 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.821. ***Tab. 85:5.***

46. Malý zlomek středně velké nezdobené pukličky, s nedochovaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Rozměry 15×15 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.822. ***Tab. 85:4.***

47. Malý zlomek středně velké nezdobené pukličky, s nedochovaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Rozměry 21×16 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.823. ***Tab. 85:6.***

48. Malý zlomek středně velké nezdobené pukličky, s nedochovaným okrajem a s nedochovanými otvory pro nýt. Rozměry 26×14 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.824. ***Tab. 85:7.***

49. Zlomek středně velké nezdobené pukličky, s kompletně olámaným okrajem a s částečně dochovaným otvorem pro nýt. Rozměry 13×10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.825. ***Tab. 84:47.***

50. Fragment kónické nezdobené pukličky se dvěma protilehlými otvory pro nýt. Dochováno cca 60 % pukličky, vrchol a část jednoho boku pukličky jsou odlomené. Průměr 23 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.826. ***Tab. 85:8.***

51. Malý zlomek patrně z kónické nezdobené pukličky, s nedochovaným okrajem a s částečně dochovaným 1 otvorem pro nýt. Rozměry 19×11 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.827. ***Tab. 85:9.***

52. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno přes 90 % pukličky, část okraje pukličky a část 1 otvoru jsou odlomené. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.828. ***Tab. 85:10.***

53. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 80 % pukličky, část okraje pukličky a 1 otvor jsou odlomené. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.829. ***Tab. 85:11.***

54. Fragment kónické nezdobené pukličky se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogický jako č. 50. Dochováno cca 70 % pukličky, vrchol a část jednoho boku pukličky i s 1 otvorem jsou odlomené. Průměr 23 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.830. ***Tab. 85:12.***

55. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 80 % pukličky, část okraje pukličky a 1 otvor jsou odlomené. Průměr 21 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.831. ***Tab. 85:13.***

56. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 80 % pukličky, část okraje pukličky a 1 otvor jsou odlomené. Průměr 23 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.832. ***Tab. 85:14.***

57. Fragment kónické nezdobené pukličky se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogický jako č. 50. Dochováno cca 70 % pukličky, část okraje pukličky je odlomena. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.833. ***Tab. 85:15.***

58. Fragment kónické nezdobené pukličky se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogický jako č. 50. Dochováno cca 70 % pukličky, část okraje pukličky a 1 otvor jsou odlomené. Průměr 21 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.834. ***Tab. 85:16.***

59. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 90 % pukličky, část okraje pukličky a 1 otvor jsou odlomené. Průměr 23 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.835. ***Tab. 85:17.***

60. Fragment kónické nezdobené pukličky se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogický jako č. 50. Dochováno cca 60 % pukličky, část okraje pukličky a 1 otvor jsou odlomené. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.836. ***Tab. 85:18.***

61. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 90 % pukličky, část okraje pukličky je odlomena. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.837. ***Tab. 85:19.***

62. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 19 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 1,5 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.838. ***Tab. 85:20.***

63. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 90 % pukličky, část okraje jednoho otvoru a okraje pukličky jsou odlomené. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.839. ***Tab. 85:21.***

64. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 80 % pukličky, část okraje a jeden otvor pro nýt pukličky jsou odlomené. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.840. ***Tab. 85:22.***

65. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 19 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 1 a 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.841. ***Tab. 85:23.***

66. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 80 % pukličky, část okraje pukličky je odlomena. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.842. ***Tab. 85:24.***

67. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 18 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.843. ***Tab. 85:25.***

68. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 19 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.844. ***Tab. 85:26.***

69. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 22 mm, výška 10 mm,

průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.845. ***Tab. 85:27.***

70. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.846. ***Tab. 85:28.***

71. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.847. ***Tab. 85:29.***

72. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.848. ***Tab. 85:30.***

73. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.849. ***Tab. 85:31.***

74. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.850. ***Tab. 85:32.***

75. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.851. ***Tab. 85:33.***

76. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 90 % pukličky, část okraje pukličky je odlomena. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.852. ***Tab. 85:34.***

77. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.853. ***Tab. 85:35.***

78. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 21 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.854. ***Tab. 85:36.***

79. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 90 % pukličky, část okraje jednoho otvoru a okraje pukličky je odlomena. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.855. ***Tab. 85:37.***

80. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 90 % pukličky, část okraje jednoho otvoru a okraje pukličky je odlomena. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.856. ***Tab. 85:38.***

81. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 80 % pukličky, část okraje jednoho otvoru a okraje pukličky je odlomena. Průměr 23×20 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.857. ***Tab. 85:39.***

82. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 80 % pukličky, část okraje pukličky a jeden otvor pro nýt jsou odlomené. Průměr 20 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.858. ***Tab. 85:40.***

83. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 70 % pukličky, větší část okraje pukličky a jeden otvor pro nýt jsou odlomené. Průměr 19 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.859. ***Tab. 85:41.***

84. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Dochováno cca 50 % pukličky, větší část okraje pukličky a jeden otvor pro nýt jsou odlomené. Průměr 19 mm, výška 10 mm, průměr otvoru 2 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.860. ***Tab. 85:42.***

85. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 22 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.861. ***Tab. 85:43.***

86. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 18 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.862. ***Tab. 85:44.***

87. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 19 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.863. ***Tab. 85:45.***

88. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 18 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 1,5 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.864. ***Tab. 85:46.***

89. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 19 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 1,5 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.865. ***Tab. 85:47.***

90. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 18 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 1,5 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.866. ***Tab. 85:48.***

91. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 18 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.867. ***Tab. 85:49.***

92. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 18 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.868. ***Tab. 85:50.***

93. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 16 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 1,5 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.869. ***Tab. 85:51.***

94. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 17 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.870. ***Tab. 85:52.***

95. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 17 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.871. ***Tab. 85:53.***

96. Kónická nezdobená puklička se dvěma protilehlými otvory pro nýt, analogická jako č. 50. Průměr 18 mm, výška 10 mm, průměr otvorů 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.872. ***Tab. 85:54.***

3.3. Depoty mladší a pozdní doby bronzové (Br C2/D – Ha B3)

3.3.1. Bežerovice (okr. Tábor) – depot seker ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Hrana terasy nad prudkým srázem k Lužnici, v řídkém lesíku 30 m západně od začátku mostu přes Lužnici. ***ZM***: 22-42-08, 144:016 mm, nadmořská výška 406 m.
Okolnosti: Dvě bronzové sekerky nalezl neznámý detektorář při hledání militarií z 2. světové války na podzim r. 2008. Jednu sekerku posléze odevzdal do bechyňského muzea. Dne 5. 3. 2009 provedli na místě prospekci a zaměření O. Chvojka a J. Beneš.
Poznámka: V první publikaci nálezu (*Chvojka – Menšík 2009*, 137, obr. 2:1) byla publikována pouze jedna sekera jako ojedinělý nález, informace o druhé sekeře byla prostřednictvím J. Fröhlicha získána až později.
Datace: Přelom střední a mladší doby bronzové (Br C2/D).
Uložení: Městské muzeum Bechyně, inv. č. 6.233; druhá sekera u nálezce.
Literatura: *Chvojka a kol. 2011a*, 18, 100.

Popis předmětů: Celkem byly nalezeny **2** bronzové sekery, k dispozici pro odborné zpracování byla však jen jedna sekera.

1. Bronzová sekerka s lalokovým srdcovitým schůdkem. Týl i ostří odlomené (vzhledem ke starým patinovaným lomům došlo k poškození předmětu již v pravěku). Patina tmavě zelená zachovaná. Povrch zatím nekonzervován. Délka 156 mm, šířka u schůdku max. 40 mm, síla u schůdku max. 33 mm. Inv. č. 6.233. ***Tab. 86:1***.

2. Celá bronzová sekera s lalokovým schůdkem, rozšířeným ostřím a mírně prohnutým týlem. Předmět nebyl k dispozici, kresba pořízena podle dostupné fotografie. ***Tab. 86:2***.

3.3.2. Boreč u Lovosic 3 (okr. Litoměřice) – depot výrobků a zlomků ☺

Autor zápisu: Podle literatury sestavil Milan Metlička.
Lokalizace: Temeno vrchu Boreč zvedajícího se asi 0,5 km severně od obce. Depot byl objeven v kamenné suti asi 50 m jižně od vrcholu. ***ZM***: 02-43-06, 032:269 mm, nadmořská výška 420 m.
Okolnosti: Při hledání militarií z 2. světové války nalezl R. Tengler za pomoci detektoru kovů dne 13. března 2007 soubor bronzových předmětů, který telefonicky ohlásil do muzea v Litoměřicích. Místo nálezu bylo následně ohledáno O. Kotyzou, který ověřil nálezové okolnosti a uvedl, že předměty ležely volně v kamenné suti v hloubce 30 cm bez stop zahloubených objektů.
Datace: Mladší až pozdní doba bronzová (Br D – Ha B).
Uložení: Oblastní muzeum v Litoměřicích, pom. ev. č. 26.
Literatura: *Kotyza 2011a,* 15.

- ***Popis předmětů***: Soubor předmětů tvoří **15** artefaktů, z toho 11 kroužků, zlomek nákrčníku, zlomek čepele nože, odlomený hrot dýky či meče a tyčinka. Hmotnosti neuvedeny.

1. Přehnutý zlomek bronzového tordovaného nákrčníku kruhového průřezu s jedním koncem svinutým v očko. Tordování je na střední části nákrčníku, konec u očka je v délce 40 mm hladký. Patina tmavě zelená. Rozměry 65×28 mm, průměr drátu 4–5 mm. ***Tab. 86:3.***

2. Zlomek čepele bronzového nože se zaobleným hřbetem. Patina tmavě zelená. Rozměry 30×19 mm, síla 2,5 mm. ***Tab. 86:6.***

3. Zlomek špičky bronzové dýky či meče, průřez protáhle kosočtvercový. Patina tmavě zelená. Rozměry 31×17 mm, síla 2,5 mm. ***Tab. 86:5.***

4. Bronzová tyčinka kruhového průřezu, jeden konec se mírně zeslabuje. Patina tmavě zelená. Délka 37 mm, průměr 6 mm. ***Tab. 86:4.***

5. Kroužek kosočtvercového průřezu s objímkou ze svinutého plechového pásku. Patina tmavě zelená. Průměr kroužku 29 mm, průřez 4,5×3 mm, šířka objímky 9 mm. ***Tab. 86:8.***

6. Kroužek kosočtvercového průřezu s objímkou ze svinutého podélně zvlněného plechového pásku. Patina tmavě zelená. Rozměry kroužku 31×27 mm, průřez 3–5×3 mm, šířka objímky 7 mm. ***Tab. 86:7.***

7. Kroužek kosočtvercového průřezu. Patina tmavě zelená. Rozměry kroužku 29×28 mm, průřez 4–5×2,5 mm. ***Tab. 86:10.***

8. Kroužek čočkovitého průřezu. Patina tmavě zelená. Rozměry kroužku 31×30 mm, průřez 6×4 mm. ***Tab. 86:9.***

9. Kroužek kosočtvercového průřezu. Patina tmavě zelená. Průměr kroužku 28 mm, průřez 4×3 mm. ***Tab. 86:15.***

10. Kroužek kosočtvercového průřezu. Patina tmavě zelená. Průměr kroužku 29 mm, průřez 4–5×3 mm. ***Tab. 86:17.***

11. Kroužek kosočtvercového průřezu. Patina tmavě zelená. Průměr kroužku 28 mm, průřez 4×3 mm. ***Tab. 86:11.***

12. Kroužek kosočtvercového průřezu. Patina tmavě zelená. Průměr kroužku 29 mm, průřez 4×3 mm. ***Tab. 86:13.***

13. Kroužek kosočtvercového průřezu. Patina tmavě zelená. Rozměry kroužku 29×28 mm, průřez 4×3 mm. ***Tab. 86:12.***

14. Kroužek kosočtvercového průřezu. Patina tmavě zelená. Průměr kroužku 27,5 mm, průřez 4×3 mm. ***Tab. 86:16.***

15. Kroužek kosočtvercového průřezu. Patina tmavě zelená. Rozměry kroužku 28×26 mm, průřez 4×2,5 mm. ***Tab. 86:14.***

3.3.3. Branžež (okr. Mladá Boleslav) – depot výrobků ☹

Autor zápisu: Podle literatury sestavil Milan Metlička.
Lokalizace: Poloha „Ušátko" na východním okraji obce s menší, lomem poškozenou, pískovcovou skalní vyvýšeninou zvanou „Hrobka". ***ZM***: 03-34-07, 037:160 mm, nadmořská výška 268 m.
Okolnosti: V roce 1947 byly ve zmíněné poloze nalezeny zlomky keramiky mladší doby bronzové (*Filip 1947*, 97). Následné průzkumy ověřily existenci sídliště lužické kultury.

V severovýchodním cípu pole pod vzrostlou borovicí nalezl J. Vaněk v roce 1989 část bronzové sekery a v roce 1995 sebral na stejném místě student J. Šryter bronzový neuzavřený náramek. Podle charakteru artefaktů by pravděpodobně mohlo jít o rozrušený hromadný nález, který byl odhadem uložen 30–40 cm pod současným povrchem a mohl by být současný se zmíněným sídlištěm.
Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A).
Uložení: Muzeum Mladoboleslavska.
Literatura: *Waldhauser 1970,* 14–15; *Waldhauser 2000,* 121–122.

Popis předmětů: Depot? obsahuje **2** předměty, zlomek bronzové sekery a neúplný náramek, hmotnosti neuvedeny.

1. Část bronzové sekery se středovými laloky a odlomeným břitem, na níž jsou na těle pod laloky korozí či spečením fixovány dvě rozdílné rourkovité bronzové tyčinky. Patina zelená. Dochovaná délka 82 mm, šířka 26 mm a výška v místě laloků 38 mm. Tyčinky dosahují délky 44 mm a mají průměr 5 mm. ***Tab. 86:18.***

2. Neuzavřený bronzový náramek? s jedním koncem zploštělým, zahroceným a druhým do ¼ délky náramku tordovaným, konec zřejmě odlomený. Patina zelená. Rozměry náramku 52×48 mm, průměr tyčinky 4 mm. ***Tab. 86:19.***

3.3.4. Dašice (okr. Pardubice) – depot šperků ☹

Autor zápisu: Milan Metlička, Radko Sedláček.
Lokalizace: Depot byl údajně nalezen v okolí křižovatky polních cest asi 1,2 km západně od středu obce. ***ZM***: 13-42-04, 251:165 mm, nadmořská výška 227 m.
Okolnosti: Nález byl bez bližších nálezových okolností předán do pardubického muzea v roce 2007. Podle dodatečné výpovědi detektoráře, který depot nalezl, byl uložen v torzu nádoby, která však podle V. Vokolka může náležet spíše době římské.
Datace: Přelom střední a mladší doby bronzové (Br C2/D).
Uložení: Východočeské muzeum v Pardubicích, inv. č. AR 6.791–6.813 (př. č. 446/2007).
Literatura: *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 84.

Popis předmětů: Depot obsahuje **42** artefaktů (9 nápažníků, 7 náramků, 2 zdvojené brýlovité závěsky, 2 terčovité nášivky, spirálový svitek a 21 spirálkových trubiček) o celkové hmotnosti **2.521 g.**

1. Velký masivní kruhový nápažník z tyčinky kruhového průřezu, s konci mírně zeslabenými a rovně seříznutými. Po vnějším obvodu a na bocích je rytá výzdoba. Ve středu je široký svazek příčných rýh, další široké svazky jsou ve čtvrtině obvodu a na koncích. Pole mezi svazky je ve střední části nápažníku vyplněno krátkými do sebe zaklíněnými střídavě skloněnými svazky rýh (ornament tzv. vlčích zubů). Patina tmavší zelená. Rozměry 128×120 mm, průměr tyčinky max. 10 mm, na koncích 7 mm. Hmotnost 182 g. Inv. č. AR 6.791. ***Tab. 87:1.***

2. Velký masivní kruhový nápažník z tyčinky kruhového průřezu, s konci mírně zeslabenými a rovně seříznutými. Po vnějším obvodu a na bocích je rytá výzdoba. Ve středu je široký pás příčných rýh, další široké pásy jsou ve čtvrtině obvodu a na koncích. Pole mezi pásy je ve střední části na obou stranách nápažníku vyplněno svazky šikmých rýh, mezi nimiž je pás šikmých rýh. Pole blíže ke koncům je zdobeno jen dvěma šikmými svazky s pásem příčných rýh mezi nimi. Patina tmavší zelená. Rozměry 131×115 mm, průměr tyčinky max. 11 mm, na koncích 6,5 mm. Hmotnost 219 g. Inv. č. AR 6.792. ***Tab. 87:2.***

3. Velký masivní kruhový nápažník z tyčinky kruhového průřezu, s konci mírně zeslabenými, rovně seříznutými a překříženými. Po vnějším obvodu a na bocích je rytá výzdoba. Ve středu je široký svazek příčných rýh lemovaný po stranách podélně rýhovanými pásy. Další takové výzdobné pásy jsou ve čtvrtině obvodu a na koncích, kde je jen vnitřní podélně rýhovaný pás. Pole mezi pásy je ve střední části na obou stranách nápažníku vyplněno širokým svazkem šikmých rýh, který je opět lemovaný šikmými příčně rýhovanými pásy. Patina tmavší zelená. Průměr 114 mm, průměr tyčinky max. 9 mm, na koncích 7 mm. Hmotnost 167 g. Inv. č. AR 6.793. ***Tab. 87:3.***

4. Velký masivní kruhový nápažník z tyčinky kruhového průřezu, s konci mírně zeslabenými a rovně seříznutými. Po vnějším obvodu a na bocích je rytá výzdoba. Ve středu je široký svazek příčných rýh, další svazky jsou ve čtvrtině obvodu a na obou koncích. V polích mezi svazky jsou diagonální svazky skloněné stejným směrem. Patina tmavší zelená. Rozměry 114×103 mm, průměr tyčinky max. 9 mm, na koncích 6,5 mm. Hmotnost 171 g. Inv. č. AR 6.794. ***Tab. 87:4.***

5. Velký masivní kruhový nápažník z tyčinky kruhového průřezu, s konci mírně zeslabenými a rovně seříznutými. Po vnějším obvodu a na bocích je rytá výzdoba. U středu je široký svazek příčných rýh, od něj se střídají svazky šikmých a příčných svazků, šikmé (diagonální) jsou střídavě skloněné. Konce jsou zakončeny širokými svazky příčných rýh. Patina tmavší zelená. Rozměry 112×100 mm, průměr tyčinky max. 11 mm, na koncích 7 mm. Hmotnost 186 g. Inv. č. AR 6.795. ***Tab. 88:1.***

6. Velký masivní kruhový nápažník z tyčinky kruhového průřezu, s konci mírně zeslabenými, rovně seříznutými a překříženými. Po vnějším obvodu a na bocích je rytá výzdoba. Ve středu je široký svazek příčných rýh lemovaný po stranách podélně rýhovanými pásy. Další takové výzdobné pásy jsou ve třetinách obvodu a na koncích, kde je jen vnitřní podélně rýhovaný pás. Pole mezi pásy ve střední části na obou stranách jsou vyplněna širokým svazkem šikmých rýh, který je opět lemovaný šikmými příčně rýhovanými pásy. Patina tmavší zelená. Průměr 117 mm, průměr tyčinky max. 9 mm, na koncích 6,5 mm. Hmotnost 164 g. Inv. č. AR 6.796. ***Tab. 88:2.***

7. Velký nezdobený masivní kruhový nápažník z tyčinky kruhového průřezu, s konci mírně zeslabenými, rovně seříznutými a mírně překříženými. Patina tmavší zelená. Rozměry 108×102 mm, průměr tyčinky max. 8 mm, na koncích 6,5 mm. Hmotnost 118 g. Inv. č. AR 6.797. ***Tab. 88:3.***

8. Velký mírně deformovaný masivní kruhový nápažník z tyčinky kruhového průřezu, s konci mírně zeslabenými a rovně seříznutými. Po vnějším obvodu a na bocích je rytá výzdoba. Ve středu je široký svazek příčných rýh, další svazky jsou ve čtvrtině obvodu a na obou koncích. V polích mezi svazky jsou diagonální svazky skloněné stejným směrem. Patina tmavší zelená. Rozměry 117×105 mm, průměr tyčinky max. 10 mm, na koncích 6,5 mm. Hmotnost 180 g. Inv. č. AR 6.798. ***Tab. 88:4.***

9. Velký masivní kruhový nápažník z tyčinky kruhového průřezu, s konci mírně zeslabenými a rovně seříznutými. Po vnějším obvodu a na bocích je rytá výzdoba. Ve středu je široký svazek příčných rýh, od něj se střídají šikmé (diagonální) střídavě skloněné svazky se svazky příčnými, které pak zakončují výzdobu na koncích nápažníku. Patina tmavší zelená. Rozměry 112×98 mm, průměr tyčinky max. 10 mm, na koncích 8 mm. Hmotnost 170 g. Inv. č. AR 6.799. ***Tab. 88:5.***

10. Masivní náramek plankonvexního průřezu s mírně zeslabenými rovně seříznutými konci, zdobený po obvodu až bocích pěti širokými svazky příčných rýh. Patina tmavší zelená. Rozměry 83×65 mm, šířka 13,5 mm, výška v průřezu 12 mm. Hmotnost 169 g. Inv. č. AR 6.800. ***Tab. 89:1.***

11. Masivní náramek plankonvexního průřezu s mírně zeslabenými rovně seříznutými konci, zdobený po obvodu až bocích pěti širokými svazky příčných rýh. Patina tmavší zelená. Rozměry 84×70 mm, šířka 14 mm, výška v průřezu 12,5 mm. Hmotnost 180 g. Inv. č. AR 6.801. ***Tab. 89:2.***

12. Tenčí náramek plankonvexního průřezu s oblými konci, zdobený po obvodu pěti širokými svazky příčných rýh. Patina tmavší zelená. Rozměry 71×56 mm, šířka 10 mm, výška v průřezu 5,5 mm. Hmotnost 50 g. Inv. č. AR 6.802. ***Tab. 88:6.***

13. Masivní náramek kruhového průřezu s mírně zeslabenými rovně seříznutými konci, zdobený po obvodu až bocích rytou výzdobou. Široké svazky příčných rýh jsou ve středu a na koncích náramku, mezi nimi jsou vždy dva šikmé, na hřbetu lomené svazky rýh. Patina tmavší zelená. Rozměry 79×65 mm, max. průměr 11,5 mm. Hmotnost 106 g. Inv. č. AR 6.803. ***Tab. 89:3.***

14. Náramek kruhového průřezu s mírně zeslabenými rovně seříznutými konci, zdobený po obvodu až bocích pěti širokými svazky příčných rýh. Patina tmavší zelená. Rozměry 71×60 mm, max. průměr 8 mm. Hmotnost 60 g. Inv. č. AR 6.804. ***Tab. 89:6.***

15. Náramek plankonvexního průřezu s rovnými zaoblenými konci, zdobený po obvodu a bocích třemi širokými svazky příčných rýh, jedním ve středu a dvěma na koncích, mezi nimiž jsou na hřbetu střechovitě zalomené tři svazky rýh orientované špičkami ke koncům náramku. Patina tmavší zelená. Rozměry 64×59 mm, šířka 11 mm, výška v průřezu 5,5 mm. Hmotnost 58 g. Inv. č. AR 6.805. ***Tab. 89:4.***

16. Náramek plankonvexního průřezu s rovnými zaoblenými konci, zdobený po obvodu a bocích třemi širokými svazky příčných rýh, jedním ve středu a dvěma na koncích, mezi nimiž jsou na hřbetu střechovitě zalomené tři svazky rýh orientované špičkami ke koncům náramku. Patina tmavší zelená. Rozměry 62×58 mm, šířka 11 mm, výška v průřezu 5,5 mm. Hmotnost 63 g. Inv. č. AR 6.806. ***Tab. 88:7.***

17. Pět větších a delších obloukovitě prohnutých spirálkových trubiček z drátu oválného průřezu. Patina tmavší zelená. Délky trubiček 118, 115, 100, 83 a 82 mm, průměr 7–8 mm, drát 1,5 mm. Hmotnosti 11, 11, 10, 8 a 8 g (celkem 48 g). Inv. č. AR 6.807/1–5. ***Tab. 89:9–13.***

18. Šestnáct menších rovných a obloukovitě prohnutých spirálkových trubiček z drátu. Patina tmavší zelená. Délky trubiček od 13 do 51 mm, průměr 4,5–6 mm, drát 1mm. Celková hmotnost 17 g. Inv. č. AR 6.808/1–16. ***Tab. 87:6–21.***

19. Prstýnek ze spirálovitě svinutého drátu. Patina tmavší zelená. Průměr 19–20 mm, výška 17 mm, drát 1,5×1 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. AR 6.809. ***Tab. 87:5.***

20. Dvojice větších brýlovitých závěsků z drátu kruhového průřezu, který se do středu spirál zeslabuje. Spirály obou závěsků jsou druhotně spojeny vícekrát ovinutým tenkým bronzovým drátem. Patina tmavší zelená. Rozměry závěsků 74×44 mm,

průměr spirál 35 mm, průměr drátu max. 2,5 mm, spojovacího drátku < 1 mm. Hmotnost 71 g. Inv. č. AR 6.810. ***Tab. 89:5.***

21. Dvojice menších brýlovitých závěsků z drátu kruhového průřezu, který se směrem ke středu spirál zeslabuje. Spirály obou závěsků jsou druhotně spojeny vícekrát ovinutým tenkým bronzovým drátem. Patina tmavší zelená. Rozměry závěsků 63×37 mm, průměr spirál 31 mm, průměr drátu max. 2,5 mm, spojovacího drátku < 1 mm. Hmotnost 44 g. Inv. č. AR 6.811. ***Tab. 89:7.***

22. Velká nezdobená pukličkovitá nášivka s jedním kuželovitým ouškem s kruhovým otvorem a tělem mírně vyklenutým a okrajem rovným. Patina tmavší zelená. Průměr 82–84 mm, výška s ouškem 8,5 mm. Hmotnost 60 g. Inv. č. AR 6.812. ***Tab. 89:14.***

23. Velká nezdobená pukličkovitá nášivka s jedním velkým ouškem s obdélným otvorem a tělem mírně vyklenutým, ve středu s bochánkovitým výstupkem a okrajem rovným. Patina tmavší zelená. Průměr 72–70 mm, výška s ouškem 11 mm. Hmotnost 34 g. Inv. č. AR 6.813. ***Tab. 89:8.***

3.3.5. Děčín 1 (okr. Děčín) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Jan Blažek.
Lokalizace: Kvádrberk, u lesní školky. ***ZM***: 02-23-19, 390:352 mm, nadmořská výška 180 m.
Okolnosti: Depot nalezl při detektorovém průzkumu pan Jiří Bulušek z Jablonného v Podještědí. Informace o nálezu se přes Petra Jozu ze Státního oblastního archivu v Děčíně dostala k Petru Lisskovi z Ústavu archeologické památkové péče severozápadních Čech, který téhož dne (4. ledna 2007) lokalitu ohledal. Předměty byly uloženy v malé jámě. Jáma byla kruhového půdorysu o průměru 30 cm, dosahující hloubky 30 cm pod současný povrch. Na dně jámy byly naplocho vyskládány tyto bronzové předměty: nůž, sekera se středovými laloky, kladívko a odlévací forma na sekery s laloky. Jáma byla zahloubena do podložních písků, které spolu s pískovcovými kameny tvořily její výplň. Ve výplni jámy bylo nalezeno též několik atypických zlomků pravěké keramiky.
Datace: Mladší doba bronzová (Br D2/Ha A1).
Uložení: Oblastní muzeum v Děčíně, zatím bez inv. č.
Literatura: *Joza 2009*, 15–16, obr. na str. 15; *Lissek 2009*, 216; *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 84 (jako Děčín 1); *Vachta 2016*, 206.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **5** předmětů o celkové hmotnosti **1.995 g** (před konzervací).

1. Nůž s trnem, čepel esovitě prohnuta, týl rozšířený a zdobený rytými vícenásobnými liniemi a motivy. Čepel je u trnu zesílena litým žebírkem. Tmavá patina, dobrý stav. Délka 202 mm, šířka hřbetu max. 7 mm. Hmotnost 56 g. ***Tab. 91:1.***

2. Sekera se středními laloky, štíhlá. Laloky hodně ohnuty, mezera mezi nimi je max. 3 mm. Háčky v týlu pravidelně zahnuty, ostří kovářsky vytaženo a vykováno. Prasklina, hrozící odlomením celého ostří, je nová, způsobená snad během vyzvedávání. Švy jsou na bocích viditelné jen na ostří a týle, na lalocích jsou zahlazeny. Na jednom laloku, v místě nasedání na tělo, je větší nedolitek (lunkr). Povrch hladký, patina ušlechtilá, dobrý stav. Délka 145 mm, šířka ostří 42 mm, šířka týlu 24 mm, výška přes laloky 40 mm. Hmotnost 357 mm. ***Tab. 91:3.***

3. Kladívko s tulejí. Tulej je u ústí zdobena litým zesílením s motivem šňůry. Na okraji je výrazný neopracovaný nálitek, pozůstatek z čípku z licí formy. Švy po vícedílné formě nezjištěny. Pracovní plocha se stopami po používání, okraje jsou nepravidelně vytaženy. Povrch hladký, patina v pořádku, dobrý stav. Výška max. 52 mm, průměr tuleje vnější 31 mm, vnitřní 19 mm, průměr pracovní plochy 38–40 mm. Hmotnost 241 g. ***Tab. 91:2.***

4. Polovina dvojdílné bronzové licí formy na sekeru se středními laloky. Spodní díl s otvory pro čepy. Vnitřní strana s negativem je hladká, s výrazným kónickým licím čípkem a rovnými výčnělky pro háčky. Otvory pro čepy pro spojení obou částí formy jsou po stranách v místě laloků a jeden dole pod ostřím sekery. Vnější strana je hrubá, nepříliš opracovaná, výčnělky s negativy pro lití laloků spojeny třmenem. Tmavě zelená patina, dobrý stav. Délka max. 190 mm, šířka formy v úrovni ostří 51 mm, výška tamtéž 10 mm, výška v místě třmenu přes laloky 31 mm, šířka tamtéž 50 mm, šířka ústí nálevního otvoru 20 mm. Délka negativu sekery od ostří po střed týlu 143 mm, šířka ostří 37 mm, šířka týlu 24 mm, rozměry negativu přesně odpovídají sekeře uvedené pod č. 2, resp. této sekeře před kovářským dohotovením, tj. ohnutím laloků, háčků v týlu a vykováním ostří. Hmotnost 621 g. ***Tab. 90:1.***

5. Druhá polovina dvojdílné bronzové licí formy na sekeru se středními laloky (č. 4.). Horní díl s čepy pro spasování a spojení obou dílů. Čepy jsou umístěny zhruba ve středu odlévané sekery v úrovni spodní části laloků a jeden je pod ostřím. Nálevní otvor je méně výrazný a mělčí než u spodní části, tvořen plastickou nálevkou, po odlití vytvářející čípek a výběžky pro háčky v týle. Povrch negativu hladký, zbytek formy, včetně ploch přiléhajících k druhé polovině formy je hrubý. Na vnější straně formy jsou opětovně výčnělky pro laloky spojeny třmenem, hrubý neopracovaný povrch. Patina zelená, dobrý stav. Délka max. 189 mm, šířka v místě ostří sekery 51 mm, šířka v místě třmenu 53 mm, výška tamtéž 33 mm, šířka horního okraje 47 mm, výška tamtéž 21 mm. Negativ odpovídá protilehlé části formy. Negativ je pečlivě upravený, hladký, dnes s nepravidelným pokrytím krupičkovatou patinou. Hmotnost 621 g. ***Tab. 90:2.***

3.3.6. Děčín 2 (okr. Děčín) – depot výrobků ☹

Autor zápisu: Jan Blažek.
Lokalizace: Vrch Kvádrberk (též Stoličná hora)

na severovýchodním okraji města, mezi vodojemem Köllborn a prameništěm Hirschtränke, nedaleko lesní školky. ***ZM***: 02-23-19, 390:352 mm (přibližně – širší okolí bodu do 50 m), nadmořská výška 180 m.
Okolnosti: Depot nalezli při detektorovém průzkumu neznámí nálezci v únoru 2008 v blízkosti lesní školky. Hromadný nález byl údajně uložen v keramické nádobě a sestával z bronzového srpu, dláta s tulejí a tří bronzových náramků. Dále mělo být nalezeno 9 zlatých spirál z drátu, údajně částečně zdobených sekáním, a jeden několikráte přeložený zlatý plíšek obtočený zlatým drátem. Zlaté předměty jsou nezvěstné.
Datace: Mladší doba bronzová (Ha A1 – Ha B1).
Uložení: Oblastní muzeum v Děčíně, zatím bez inv. č.
Literatura: *Joza 2009*, 17, obr. na str. 16 vlevo; *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 84–85 (jako Děčín 2); *Vachta 2016*, 205.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **5** bronzových předmětů o celkové hmotnosti **365 g** (před konzervací, která není nutná) a deset zlatých (neznámé hmotnosti).

1. Srp s lehce esovitě prohnutou špičkou a s řapem lemovaným na okrajích žebry se šikmými stopami po úderech nepříliš ostrým nástrojem. Vnější žebro podél týlu srpu má zhruba ve středu týlu masivní neopracovaný nálitek po odlomeném licím čípku a na rozhraní řapu a čepele plochý výčnělek. Vnitřní žebro se v úseku ostří zploššuje a asi centimetr před špičkou srpu zcela vyznívá. Vysoké vytažené ostří, povrch hladký, kvalitní patina. V řapu proražený otvor. Výborný stav. Délka 139 mm, šířka v místě nálevního otvoru 39 mm, šířka řapu v místě otvoru 18 mm. Hmotnost 89 g. ***Tab. 91:4.***
2. Drobné dláto s tulejí s plastickým prstencem obepínajícím ústí tuleje. Na okraji tuleje je neopracovaný výčnělek po licím čípku, na bocích jsou výrazné švy po dvojdílné licí formě. Nepatrně rozšířené ostří, povrch hladký, pokrytý ušlechtilou patinou. Výborný stav. Délka 89 mm, průměr tuleje vnější 21–22 mm, vnitřní 14–15 mm, šířka ostří 11 mm. Hmotnost 67 g. ***Tab. 91:5.***
3. Bronzový nezdobený náramek plankonvexního profilu s rovně odříznutými konci. Průměr 75 mm, tyčinka o šířce 16 mm a výška 5 mm. Krásná tmavá patina, dobrý stav. Hmotnost 80 g. ***Tab. 91:7.***
4. Bronzový nezdobený náramek plankonvexního profilu s rovně odříznutými konci. Stejný jako náramek č. 3, jen nepatrně více rozevřen. Krásná tmavá patina, výborný stav. Průměr 75 mm, tyčinka o šířce 16 mm a výška 4 mm. Hmotnost 62 g. ***Tab. 91:8.***
5. Bronzový náramek plankonvexního profilu, lehce se ke koncům zužující. Průměr 70–73 mm, šířka tyčinky 10 mm, u okrajů 8 mm, výška tyčinky 6 mm, u krajů 5 mm. Hmotnost 67 g. ***Tab. 91:6.***

3.3.7. Děčín 3 (okr. Děčín) – depot srpů ☺

Autor zápisu: Jan Blažek.
Lokalizace: Vrch Kvádrberk (též Stoličná hora) na severovýchodním okraji města, u lesní školky. ***ZM***: 02-23-19, 390:352 mm, nadmořská výška180 m.
Okolnosti: Dva srpy byly dohledány po objevení depotu 4. 1. 2007 (označován jako Děčín 1) Petrem Lisskem z ÚAPPSZČ ve vzdálenosti asi 1,5 m (srp č. 1) a 2,5 m (srp č. 2) od jamky, v které byly nalezeny dvojdílná bronzová licí forma, sekera se středními laloky, kladívko a nůž. Není možno stanovit, zda srpy patřily k sobě či dokonce k depotu. Vyloučeno to není, chronologicky všechny předměty spadají do stejného období a společný výskyt není vyloučen. Oba srpy, nalezené tedy asi 1 metr od sebe, ležely mělce uloženy v humózní vrstvě, maximálně 15 cm od dnešního povrchu.
Datace: Mladší doba bronzová (Br D2/Ha A1).
Uložení: Oblastní muzeum v Děčíně, zatím bez inv. č.
Literatura: *Joza 2009*, 16; *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 84 (jako součást depotu Děčín 1).

- ***Popis předmětů***: Byly nalezeny **2** předměty o celkové hmotnosti **155 g** (před konzervací).

1. Srp s řapem, který je zesílený po obou stranách žebrem přecházejícím na čepel, vnitřní je postupně více ploché a před hrotem srpu se zcela vytrácí. V místě, kde rovný řap přechází do zahnuté části čepele, je drobný plochý výčnělek. Na hřbetu nepříliš výrazná stopa po licím čípku. V řapu otvor. Hnědavá krusta, olámané okraje, spíše špatný stav, pravděpodobně důsledek mělkého uložení. Délka 147 mm, max. šířka řapu 21 mm. Hmotnost 71 g. ***Tab. 92:2.***
2. Srp s řapem, zesíleným na obou stranách výraznějším žebírkem, z nichž vnitřní se stává postupně více plochým a cca 5 cm před špičkou srpu zcela mizí. V místě, kde rovná část řapu přechází v sevřenou čepel, jsou žebírka spojena kolmým nálitkem. Otvor v rozeklaném řapu je na rubu nezačištěný. Na hřbetu je výrazný nepříliš opracovaný nálitek po odlomeném čípku. Tmavá patina, částečně pokryto hnědavou krustou. Dobrý stav. Délka 138 mm, šířka řapu 19 mm. Hmotnost 84 g. ***Tab. 92:1.***

3.3.8. Děčín 4 (okr. Děčín) – depot srpů ☹

Autor zápisu: Jan Blažek.
Lokalizace: Vrch Kvádrberk (též Stoličná hora) na severovýchodním okraji města, nad domovem důchodců v Kamenické ulici. ***ZM***: 02-23-19, 323:250 mm, nadmořská výška 230 m.
Okolnosti: Depot nalezl neznámý detektorář, do ÚAPPSZČ v Mostě se dostal od Petra Jozy ze Státního oblastního

archivu v Děčíně s datem 11. 10. 2008 (v knize Joza uvádí datum 15. 10. 2008). Bližší údaje nejsou známy.
Datace: Mladší doba bronzová (Br D/Ha A1).
Uložení: Oblastní muzeum v Děčíně, zatím bez inv. č.
Literatura: *Joza 2009*, 19; *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 85 (jako součást Děčín 2); *Vachta 2016*, 205–206.
Popis předmětů: Nalezeny byly **2** předměty o celkové hmotnosti **86 g** (před konzervací).

1. Štíhlý srp s trnem, čepel esovitě prohnuta, podél hřbetu výrazné žebro. Stopy po nálevním otvoru nezřetelné. Pokrytý hnědavou krustou, olámané ostří s prosvítající světlou patinou. Délka 153 mm, výška trnu 15 mm, tloušťka přes žebro 7 mm. Hmotnost 47 g. ***Tab. 92:3.***
2. Štíhlý srp s trnem. Výrazné ploché žebro podél hřbetu, zakulacená špička, masivní zbytek po odlévacím čípku. Délka 130 mm, výška trnu 14 mm, tloušťka přes žebro 6,5 mm. Hmotnost 39 mm. ***Tab. 92:4.***

3.3.9. Dříteč (okr. Pardubice) – depot šperků ☹

Autor zápisu: Podle literatury sestavil Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Prostor odkalovací nádrže východně od obce, bez přesnější lokalizace. ***ZM***: 13-24-18, 260:260 mm (přibližná poloha), nadmořská výška 220 m.
Okolnosti: Při skrývání ornice pro stavbu odkalovací nádrže v roce 1961 nalezli dělníci soubor bronzů a keramiky, který byl následně odevzdán L. Skružnému do pardubického muzea. Přesnější nálezové okolnosti depotu nebyly bohužel zachyceny.
Datace: Konec střední až počátek mladší doby bronzové (Br C2/D – Br D).
Uložení: Východočeské muzeum v Pardubicích, inv. č. AR 2.583–2.586.
Literatura: *Vokolek – Sedláček 2008*, 95–101.

Popis předmětů: Celkem byly nalezeny **3** bronzové šperky a **1** fragment keramické nádoby. Hmotnost kovových artefaktů nebyla uvedena.

1. Fragment keramického džbánu s nálevkovitě rozevřeným hrdlem, zaobleným okrajem, hrdlem od plecí ostře zalomeným a lomem na výduti, ucho odlomené. Průměr okraje 132 mm, dna 47 mm a výška 99 mm. Nádoba je z cca ⅔ doplněna sádrou. Inv. č. AR 2.586. ***Tab. 92:6.***
2. Plechový náramek se slabě zúženými konci. Vnější povrch je zdoben 9 podélnými souběžnými žebry, z nichž 1., 2., 5., 8. a 9. jsou zdobeny šikmými příčnými rýžkami. Průměr náramku 54×64 mm, šířka 33 mm. Patina světle zelená ušlechtilá, u konců odřená. Inv. č. AR 2.585. ***Tab. 92:5.***
3. Velká plechová spirála (nápažník) o 4 závitech, dochovaná ve 13 zlomcích. Uprostřed plechové spirály probíhá středové žebro, vytvořené prohnutím plechu zevnitř. Žebro je po obou stranách lemováno řadou jemných vybíjených bodů. Analogické řady bodů lemují i oba okraje plechu. Oba konce plechu se zužují v tyčinku kulatého průřezu zakončenou růžicí z tyčinky čtvercového průřezu (dochována jen jedna růžice na jednom konci). Při jednom konci předmětu, v místě zúžení plechu, se dochovaly dvě řady reparačních otvorů: 2 větší a 5 menších. Těchto 5 menších otvorů je spojeno drátkem se 4 otvory v koncové části předmětu. Tato koncová část spirály však nenasedá plynule ke zbylé části, část předmětu chybí. Šířka plechu 60–62 mm, původní průměr cca 115 mm, dochovaná délka 1520 mm. Patina světle zelená, místy sedřená na kovový povrch. Inv. č. AR 2.583. ***Tab. 93:2.***
4. Analogická velká plechová spirála (nápažník) o dochovaných 3 neúplných závitech ve 12 zlomcích. Uprostřed plechové spirály probíhá středové žebro, vytvořené prohnutím plechu zevnitř. Žebro je po obou stranách lemováno řadou jemných vybíjených bodů. Analogické řady bodů lemují i oba okraje plechového pásu. Jeden konec plechu se zužuje v tyčinku kulatého průřezu, druhý chybí, stejně jako obě růžicová zakončení. Dochovaná délka 878 mm. Inv. č. AR 2.584. ***Tab. 93:1.***

3.3.10. Havlovice (okr. Domažlice) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Petr Kausek.
Lokalizace: Menší pole ve vidlici cest JV od vrcholu Dmoutu (k. ú. Havlovice), přibližně 400 m S od Boučkovy skály a 750 m JZ od poutního kostela sv. Vavřince na Veselé hoře. Většina předmětů (14 ks) byla rozptýlena v ornici na ploše přibližně 30×10 m, pouze zlomek spirálového nápažníku (č. 7) byl nalezen přibližně 20 m jižně a menší zlomek koláčového ingotu (č. 12) asi 70 m východně od ostatních předmětů. ***ZM***: 21-23-19; plocha mezi body 332:270, 339:269, 333:266 mm, nadmořská výška 590–591 m.
Okolnosti: Dne 6. 9. 2008 nalezl F. Šmíd pomocí detektoru kovů na poli v ornici torzo bronzové sekery (č. 1). Nález byl ihned ohlášen P. Kauskovi z Muzea Chodska v Domažlicích. Následující den bylo místo nálezu za účasti autora příspěvku detailně prozkoumáno F. Šmídem a M. Dzámou za pomocí dvou detektorů kovů. V ornici 5–30 cm pod povrchem bylo postupně nalezeno dalších 12 bronzových předmětů (mimo jiné byl nalezen i atypický zlomek pravěké keramiky a řada předmětů středověkého až recentního stáří). Místo nálezu bylo postupně ještě několikrát podrobeno detektorovému průzkumu, ale výsledky byly negativní. Až dne 17. 10. 2010 bylo opět v ornici nalezeno F. Šmídem torzo nápažníku či nánožníku (č. 6) a M. Dzámou dva zlomky srpu, které pocházejí i s dříve nalezenými zlomky z jednoho kusu (č. 5).
Datace: Mladší doba bronzová (Br D).

Uložení: Muzeum Chodska v Domažlicích, inv. č. *sine*.
Literatura: *Metlička 2013*, 94–95.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **12** předmětů (16 jejich torz či zlomků) o celkové hmotnosti **3.243 g.**

1. Torzo sekery se středovými laloky. Nalezena v ornici v hloubce 25 cm. Sekera s dochovaným vkleslým týlem a odlomeným ostřím. Patina tmavě zelená ušlechtilá, místy oprýskaná. Délka 140 mm, šířka v místě laloků 35 mm, šířka týlu max. 36 mm, výška v místě laloků 39 mm. Hmotnost 424 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 94:1*.**
2. Torzo sekery se středovými laloky. Nalezena v ornici v hloubce 20 cm. Sekera s dochovaným vkleslým týlem a odlomeným ostřím, laloky mírně poškozeny. Patina tmavě zelená ušlechtilá, místy korodovaná a oprýskaná. Délka 129 mm, šířka v místě laloků max. 36 mm, šířka týlu max. 38 mm, výška v místě laloků 40 mm. Hmotnost 406 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 94:5*.**
3. Torzo sekery se středovými laloky. Nalezena v ornici v hloubce 20 cm. Sekera má odlomeno ostří i týlní část, laloky jsou silně olámány. Patina tmavě zelená ušlechtilá, místy oprýskaná. Délka 81 mm, šířka v místě laloků max. 35 mm, výška v místě laloků 32 mm. Hmotnost 196 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 94:2*.**
4. Torzo sekery se středovými laloky. Nalezena v ornici v hloubce 25 cm. Sekera má odlomené ostří a část vykrojeného týlu, laloky jsou mírně olámány. Náběh ostří v místě odlomení je mírně deformován od druhotného využití předmětu. Patina tmavě zelená ušlechtilá, značně oprýskaná. Délka 119 mm, šířka v místě laloků max. 27 mm, šířka týlu max. 28 mm, výška v místě laloků 30 mm. Hmotnost 190 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 94:4*.**
5. Torzo srpu s žebrovaným řapem a výčnělkem na hřbetě čepele v pěti spojitelných zlomcích. Zlomky nalezeny v ornici v hloubce 10–15 cm, vzdáleny od sebe 2 metry. Zakončení řapu je výrazně vykrojené, je opatřen okrajovými žebry a krátkým nevýrazným středovým žebrem u otvoru pro nýt. Patina tmavě zelená ušlechtilá, místy oprýskaná. Délka po spojení pěti fragmentů je 150 mm, šířka řapu max. 25 mm, šířka s výčnělkem 33 mm, šířka v místě čepele max. 34 mm, tloušťka max. 5 mm, průměr otvoru pro nýt 5 mm. Hmotnost 66 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 94:8*.**
6. Torzo litého tyčinkového nápažníku či nánožníku, mírně deformovaného. Nalezen v ornici v hloubce 20 cm. Dochovaný konec je oble zeslabený, téměř po celé délce je z vnější strany zachována výzdoba v podobě výrazných příčných rýh, které jsou přerušeny dvěma pásy s motivem jedlové větévky, zhotovenými jemnými rýhami. Výzdoba je místy otřelá a zasažená korozí. Patina jen místy tmavě zelená ušlechtilá, ve většině korodovaná a oprýskaná. Délka 111 mm, možný průměr okolo 100 mm, průměr tyčinky max. 10 mm. Hmotnost 71 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 94:3*.**
7. Zlomek plechu ze spirálového nápažníku. Nalezen v ornici v hloubce 5 cm, ve vzdálenosti přibližně 20 metrů jižně od hlavní koncentrace nálezů (patrně polohová transformace způsobená orbou). Plech je zdoben při okraji třemi řadami vybíjených drobných důlků. Patina tmavě zelená ušlechtilá, mírně korodovaná. Rozměry zlomku 45×29 mm, tloušťka 0,5 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 94:7*.**
8. Výrazný zlomek koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje. Povrch je výrazně pórovitý a puchýřkovitý. Patina šedozelená, značně korodovaná. Nalezen v ornici v hloubce 30 cm. Rozměry 114×102×26 mm. Hmotnost 825 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 95:2*.**
9. Zlomek koláčového ingotu s částí oblého okraje. Povrch je výrazně pórovitý a puchýřkovitý. Patina šedozelená, značně korodovaná. Nalezen v ornici v hloubce 25 cm. Rozměry 81×73×25 mm. Hmotnost 385 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 94:6*.**
10. Zlomek střední části koláčového ingotu. Povrch je výrazně pórovitý a puchýřkovitý. Patina šedozelená, značně korodovaná. Nalezen v ornici v hloubce 30 cm. Rozměry 98×49×34 mm. Hmotnost 358 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 95:4*.**
11. Zlomek koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje. Povrch je výrazně pórovitý a puchýřkovitý. Patina šedozelená, značně korodovaná. Nalezen v ornici v hloubce 20 cm. Rozměry 101×52×20 mm. Hmotnost 280 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 95:1*.**
12. Drobný zlomek koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje. Povrch je výrazně pórovitý a puchýřkovitý. Patina šedozelená, značně korodovaná. Nalezen v ornici v hloubce 10 cm, ve vzdálenosti přibližně 70 metrů východně od hlavní koncentrace nálezů (patrně polohová transformace způsobená orbou). Rozměry 39×28×14 mm. Hmotnost 37 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 95:3*.**

3.3.11. Hradec Králové 4 (okr. Hradec Králové) – depot šperků ☺

Autor zápisu: Miroslav Novák.
Lokalizace: Severní strana Velkého (dříve Žižkova) náměstí před čp. 142–147, mezi ústím ulic Špitálská a Klicperova. ***ZM***: 13-24-03, 291:274 mm, nadmořská výška 245 m.
Okolnosti: Ve dnech 9. až 18. 11. 1990 provedli pracovníci královéhradeckého muzea J. Sigl a V. Vokolek dokumentaci přibližně 40 metrů dlouhého výkopu pro kanalizaci. Výkop sledoval trasu starší kanalizace, byl ovšem výrazně rozšířen. V jednom z porušených objektů identifikovaných v severním řezu výkopu byl zjištěn zbytek depotu bronzových předmětů, který byl patrně z části odbagrován.
Datace: Závěr střední doby bronzové nebo mladší doba bronzová (Br C – Ha A).
Uložení: Muzeum východních Čech v Hradci Králové, př. č. A7/1991
Literatura: Nepublikováno, drobná zmínka in: *Sigl – Vokolek 1991–1992*, 55–56.
Popis předmětů: Celkem byly nalezeny **2 spirálovité náramky** rozpadlé do šesti a dvou fragmentů o celkové hmotnosti **18 g.**

1. Šest zlomků spirálovitého náramku dochovaných v ½ až ¾ závitu. Dochovány jsou tedy přibližně čtyři závity spirály. Vnitřní průměr spirály je 34 mm. Průřez drátu je čočkovitý 1,5×3 mm. Celková hmotnost 11 g. ***Tab. 95:7–12.***
2. Dva zlomky spirálovitého náramku. Jeden fragment má dochovány dva závity, menší zlomek ½ závitu. Vnitřní průměr spirály je 34 mm. Průřez drátu je čočkovitý 1,5×3 mm. Hmotnost 7 g. ***Tab. 95:5–6.***

3.3.12. Hradiště u Písku 1 (okr. Písek) – depot (?) náramků ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Bez bližší lokalizace. ***ZM***: -.
Okolnosti: Zlomky čtyř bronzových náramků z katastru obce, uložených bez bližších nálezových okolností v NM Praha.
Datace: Počátek mladší doby bronzové (Br D).
Uložení: Národní muzeum Praha, inv. č. 26.056–26.059.
Literatura: *Bouzek 1963*, 109; *týž 1985*, 265, obr. 3:4–8; *Fröhlich 1997*, 37; *Chvojka 2001*, 163, Taf. 13:1–4.

Popis předmětů: Celkem byly nalezeny **4** zlomky bronzových náramků, jejich hmotnost nebyla zjištěna.

1. Zlomek náramku z plné lité tyčinky s tupě rozšířeným koncem. Povrch hustě zdoben příčnými rýhami. Délka 52 mm, šířka 7–13 mm. Patina světle zelená. Inv. č. 26.056. ***Tab. 95:15.***
2. Zlomek litého náramku typu Dřetovice. Náramek je uvnitř dutý, pouze na konci plný. Na vnějším povrchu je zdoben svazky příčných či mírně šikmých skupin žlábků (dochovány tři svazky). Délka 67 mm, šířka 20–30 mm a tloušťka plechu 2–4 mm. Patina téměř úplně odřená. Inv. č. 26.057. ***Tab. 95:16.***
3. Zlomek analogického náramku typu Dřetovice. Na vnějším povrchu dochovány dva svazky příčných žlábků. Délka 46 mm, šířka 20–25 mm, tloušťka plechu 1–4 mm. Zbytky světle zelené patiny, která je na většině povrchu odřená. Inv. č. 26.058. ***Tab. 95:14.***
4. Zlomek střední části těla plechového náramku typu Dřetovice. Na vnějším povrchu je zbytek bohaté výzdoby: ve střední části 3 jemné rýhy v čočkovitém motivu, lemované vně i uvnitř řadou jemných vpichů. Středové pole je ukončeno na jedné straně plastickým žebrem, lemujícím nedochovaný žlábek. Rozměry 30×31 mm, tloušťka plechu 3–5,5 mm. Patina tmavě zelená. Inv. č. 26.059. ***Tab. 95:13.***

3.3.13. Hradiště u Písku 2 (okr. Písek) – depot nákrčníků ☺

Autor zápisu: Jiří Fröhlich, Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Skalní převis za chatou E5 pana Mžika na pravém břehu Otavy, 700 m jihozápadně od kapličky v obci. ***ZM***: 22-41-07, 388:004 mm, nadmořská výška 370 m.
Okolnosti: Depot dvou bronzových nákrčníků nalezl r. 1984 p. Mžik pod skalním převisem u své chaty.
Datace: Přelom mladší a pozdní doby bronzové (Ha A2/B1).
Uložení: Prácheňské muzeum v Písku, inv. č. A 6.148–6.149.
Literatura: *Fröhlich 1998*, 76–79.

Popis předmětů: Nalezeny byly **2** bronzové nákrčníky o celkové hmotnosti **63,42 g.**

1. Hladký nezdobený nákrčník z tyčinky oválného průřezu s roztepanými zaoblenými konci. Vnější průměr 116,5×104 mm, síla tyčinky 4–5 mm. Hmotnost 35,85 g. Patina tmavě zelená. Inv. č. A 6.148. ***Tab. 95:17.***
2. Tordovaný nákrčník z tyčinky kulatého průřezu, s hladkými roztepanými konci svinutými v očko. Vnější průměr 116×111 mm, síla tyčinky 4 mm. Hmotnost 27,57 g. Patina tmavě zelená. Inv. č. A 6.149. ***Tab. 95:18.***

3.3.14. Hroznětín (okr. Karlovy Vary) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Podle literatury sestavil Milan Metlička.
Lokalizace: Místo nálezu leží v lese severozápadně od města, 400 m stejným směrem od nádraží Hroznětín-zastávka u skalního výchozu nazývaného lidově „Špičák". Tento výchoz ležící přibližně 500 m jižně od vrcholu Hroznatova vrchu (612 m) je nejvyšším bodem drobné ostrožné polohy vybíhající ze svahu kopce. Při jihozápadním úpatí lokalitu kopíruje lesní cesta Hroznětín – Lužec. ***ZM***: 11-21-14, 024:370 mm, nadmořská výška 546 m.
Okolnosti: V listopadu 2007 se dostala do rukou archeologa amatérská fotografie bronzového srpu nalezeného někde u Hroznětína. Po delším jednání s nálezcem se od něj podařilo získat nejen bronzový srp, ale také sekeru a druhý srp, které byly nalezené v bezprostředním okolí prvního nálezu. Díky dobré spolupráci se také podařilo zjistit relativně přesnou lokalizaci nálezu. Na základě získaných informací provedlo Krajské muzeum v Karlových Varech ve spolupráci s Katedrou archeologie ZČU v Plzni ohledání místa nálezu a drobnou sondáž o rozměrech 5×2m.

Srp 1 byl dle výpovědi nálezců nalezen v hloubce 30 cm, nejblíže vrcholu, ve vzdálenosti 2 m severozápadním směrem od nejvýraznější části výchozu. Srp 2 byl objeven 2 m jihozápadně od předešlého a ležel v hloubce 40 cm a podle výpovědi byl překryt kamenem. Sekera 3 byla nalezena přibližně 1,4 m jihozápadně od srpu 2. Místa nálezů s jistou odchylkou leží v přímce po spádnici ostrožny.

Datace: Pozdní doba bronzová (Ha B1).
Uložení: Muzeum Karlovy Vary, inv. č. *sine*.
Literatura: *Prekop – Klsák – Krištuf 2009*, 269–276.

Popis předmětů: Nalezeny byly **3 předměty**, dva srpy a jedna sekera, o celkové hmotnosti **580 g.**

1. Bronzový jazykovitý srp s dvojicí průběžných plastických žeber, která jsou zdobena šikmým tepáním. Vnější žebro těsně kopíruje hřbet srpu a prochází celou jeho délkou. Průběh vnitřního kopíruje vnější, ale směrem k špici se k němu přibližuje, až vyznívá asi 4 cm od špičky. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 128 mm, vyklenutí 85 mm, max. šířka 31 mm, síla 5 mm. Hmotnost 80 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 96:2.***
2. Bronzový jazykovitý srp s dvojicí průběžných plastických žeber, která jsou zdobena šikmým tepáním. Vnější žebro těsně kopíruje hřbet srpu a prochází celou jeho délkou. Průběh vnitřního kopíruje vnější, ale směrem k špici se k němu přibližuje, až vyznívá asi 4 cm od špičky, která je na rozdíl od předešlého více protažená. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 132 mm, vyklenutí 89 mm, max. šířka 32 mm, síla 5 mm. Hmotnost 86 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 96:3.***
3. Sekera se středovými laloky, mírně zaobleným břitem a týlem opatřeným otvorem o průměru 10 mm, který vznikl vytažením okrajových výběžků týlu a jejich zahnutím k sobě. Patina tmavě zelená. Délka 132 mm, vyklenutí 89 mm, max. šířka 32 mm, síla 5 mm. Hmotnost 414 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 96:1.***

3.3.15. Hřivice (okr. Louny) – depot výrobků a zlomků ☹

Autor zápisu: Lubor Smejtek.
Lokalizace: Val obepínající na západě vrcholovou plošinu blíže nedatovaného hradiště Okrouhlík nad říčkou Hasinou; nedaleko kóty 440,4 m, zhruba 900 m JJV od kostela v obci Hřivice. ***ZM***: 12-12-17, 118:351 mm, nadmořská výška 430 m.
Okolnosti: Na jaře 2012 byl mezi kameny ve valu nalezen detektorem kovů velký depot bronzových artefaktů a zlomků měděných koláčových ingotů. Přestože nejzachovalejší předměty (zejména celé sekery a velké zlomky ingotů) nálezci ihned rozchvátili, podařilo se J. Militkému větší část depotu (cca 17 kg) zachránit. Motivem uložení bronzů a zlomků ingotů do hradby mohla být stavební obětina, i když samozřejmě nelze vyloučit ani jiné důvody. V každém případě depot toto opevnění datuje, neboť lze jen těžko předpokládat jeho zakopání do nějaké starší pravěké fortifikace.
Datace: Střední/mladší doba bronzová, horizont depotů Plzeň-Jíkalka (Br C2/D). ***Uložení***: Prozatím Ústav archeologické památkové péče středních Čech, Praha (po zpracování bude předáno do Národního muzea v Praze).
Literatura: Informativně *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 113–115; podrobná publikace v přípravě pro ASČ.

Popis nálezu: Dochovaný soubor obsahuje celkem **203 výrobků,** jejich zlomků a fragmentů měděných koláčových ingotů (nevyobrazeno):

1.–5. Dvě téměř celé a tři poškozené sekery s lalokovým schůdkem.
6. Sekera se středovými laloky.
7.–9. Tři sekery se středovými laloky a odlomeným břitem.
10. Středová část silně poškozené sekerky se středovými laloky.
11. Týlní část blíže neurčitelné sekery.
12. Srp s kolmým trnem.
13.–17. Pět zlomků srpů s kolmým trnem.
18.–21. Čtyři zlomky srpů s řapem.
22.–25. Čtyři zlomky řapů srpů (z toho dva s otvorem pro nýt).
26.–30. Pět hrotů srpových čepelí.
31.–50. Dvacet zlomků čepelí srpů.
51. Zlomek čepele meče.
52. Zlomek čepele meče nebo dýky.
53. Řap nože nebo dýky s otvorem pro nýt.
54. Zlomek stupňovitě profilovaného hrotu oštěpu.
55. Deformovaný zlomek tyčinkovitého náramku s rovně odříznutým koncem (nebo druhotně upravené jehlice?) s oběžným rýhováním a půlobloučky.
56. Zlomek prohnutého plechového náramku s výzdobou protilehlých šrafovaných půlobloučků na vnější straně.
57. Zlomek obdobně zdobeného plechového pásku.
58. Zlomek plechového pásku s žebrovitě zesíleným středem a zaobleným koncem.
59. Zlomek podobného užšího pásku.
60. Zlomek silnějšího pásku.
61. Blíže neurčitelný zlomek.
62. Nálitek z vtokového otvoru dvojdílného kadlubu (patrně na srpy?).
63.–69. Sedm velkých zlomků koláčových ingotů.
70.–82. Třináct menších zlomků koláčových ingotů.
83.–203. Sto dvacet jedna drobných zlomků koláčových ingotů.

3.3.16. Huntířov (okr. Děčín) – depot výrobků a zlomků ☺

Autor zápisu: Jan Blažek.
Lokalizace: Popovičský vrch, při severní hraně nižší vrcholové plošiny Popovičského vrchu v bezprostřední blízkosti výraznější skalky. ***ZM***: 02-23-20, 282:352 mm, nadmořská výška 486 m.
Okolnosti: Nálezy byly uloženy nehluboko pod povrchem, ve spáře mezi kameny, které tvořily přirozenou schránku. Depot nalezl pomocí detektoru Jiří Buriánek z Děčína,

který jej předal do ÚAPPSZČ v Mostě ke zpracování a posléze k uložení v muzeu v Děčíně. Předáno 2. 10. 2008. Ohledání provedl Petr Lissek z ÚAPPSZČ Most. Předán byl koflík, sekera, dva zlomky tordovaného kruhového šperku a spirálovitě stočený drát, snad součást spony. Při dohledávce nebyly nalezeny žádné další předměty.
Datace: Mladší doba bronzová (Ha A2/B1).
Uložení: Oblastní muzeum v Děčíně, inv. č. *sine*.
Literatura: *Joza 2009*, 26, pozn. 55, obr. na str. 25 (koflík a sekera); *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 115; *Vachta 2016*, 212.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **5** předmětů o celkové hmotnosti **539 g** (před konzervací, která není nutná).

1. Bronzový koflík nezdobený typu Jenišovice s přinýtovaným ouškem. Část okraje (cca ⅓) chybí, lomy jsou staré a nebyly dohledány žádné zlomky, takže koflík byl pravděpodobně uložen poškozený. Pásové ouško je přinýtováno k okraji v rozšíření dvěma nýty a na výduti jedním, při okrajích je ouško zdobeno vícenásobnou rytou linií. Průměr při okraji 145 mm, výška 41 mm, šířka ouška 18–19 mm. Hmotnost 123 g. ***Tab. 96:5.***
2. Sekera se středními laloky, kovářsky opracována, se zahnutými laloky a vytaženým vykovaným ostřím. Háčky jsou v týle zahnuty dovnitř, střed týlu se stopami po neopracovaném odlomeném licím čípku. Na boku jsou stopy po velmi pečlivě zahlazeném švu z odlévání v dvojdílné kokile. Tmavá hladká ušlechtilá patina. Délka 133 mm, šířka ostří 47 mm, šířka týlu 47 mm. Hmotnost 361 g. ***Tab. 97:1.***
3. Zlomek tordovaného kruhového šperku, pravděpodobně nákrčníku. Tmavá hladká ušlechtilá patina. Délka 92 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 13 g. ***Tab. 96:6.***
4. Zlomek tordovaného kruhového šperku, pravděpodobně nákrčníku. Tmavá hladká ušlechtilá patina. Délka 83 mm, průměr tyčinky 4,5 mm. Hmotnost 10 g. ***Tab. 96:7.***
5. Růžice ze svinutého, směrem ke středu se zužujícího drátu, snad součást spony či nápažníku. Tmavá hladká ušlechtilá patina. Rozměry 57×54 mm, průměr drátu 1–4 mm. Hmotnost 32 g. ***Tab. 96:4.***

3.3.17. Chlumec nad Cidlinou (okr. Hradec Králové) – depot bronzových i zlatých výrobků, zlomků a kolářových ingotů ☺

Autor zápisu: Miroslav Novák.
Lokalizace: Zalesněná poloha Holý vrch jihozápadně od intravilánu obce. ***ZM***: 13-23-12, 335:344 mm, nadmořská výška 255 m.
Okolnosti: Dne 1. února 2013 došlo v lese při jihozápadním okraji Chlumce nad Cidlinou k nálezu hromadného pokladu zlatých a bronzových předmětů pravěkého stáří. U nálezu nebyl přítomen archeolog. Z tohoto důvodu není možné se vyjádřit ke způsobu nálezu ani míře jeho předchozího narušení. Dle informací nálezce byly předměty koncentrovány v rozmezí 30 až 36 cm hloubky. Zlatá složka nálezu byla uložena v hloubce 33 cm. Vkop byl po vybrání nálezu následně zasypán. Dodatečné detektorové ohledání místa nálezu neprokázalo přítomnost dalších kovových předmětů ani v zásypu ani v bezprostředním okolí vkopu. Nálezci se ihned po nálezu obrátili na pracovníky Národního muzea a nález jim předali. Nález byl následně postoupen Muzeu východních Čech v Hradci Králové.
Datace: Pozdní doba bronzová (Ha B3).
Uložení: Muzeum východních Čech v Hradci Králové, př. č. A 140/2013, inv. č. A 81.351–81.372.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **18** bronzových předmětů o hmotnosti **1.373 g** a **4** zlaté předměty o celkové hmotnosti **6,9 g.**

1. Spirálovitý kruh ze tří závitů tordovaného bronzového drátu. Konce drátů jsou hladké. Vnitřní průměr spirály činí 47 mm a tloušťka drátu 2,5 mm. Hmotnost 46 g. Inv. č. A 81.351. ***Tab. 97:4.***
2. Spirálovitý kruh ze tří závitů tordovaného bronzového drátu. Konce drátů jsou hladké. Vnitřní průměr spirály činí 47 mm a tloušťka drátu 2,5 mm. Hmotnost 45 g. Inv. č. A 81.352. ***Tab. 97:5.***
3. Litý bronzový náramek s bohatou rytou výzdobou, na spodní straně silně otřelou. Výzdoba sestává ze skupin příčných rovnoběžných rýžek přerušených v pravidelných odstupech pěti poli s větvičkovým motivem. Vnitřní průměr náramku činí 50 mm. Průřez náramkem je kruhový o průměru 3,5 mm. Konce nejsou zesílené a téměř se dotýkají. Hmotnost 41 g. Inv. č. A 81.353. ***Tab. 97:6.***
4. Litý bronzový náramek s bohatou rytou výzdobou, na spodní straně silně otřelou. Výzdoba sestává ze skupin příčných rovnoběžných rýžek přerušených v pravidelných odstupech pěti poli s větvičkovým motivem. Vnitřní průměr náramku činí 51 mm. Průřez náramkem je kruhový o průměru 3,5 mm. Konce nejsou zesílené a téměř se dotýkají. Hmotnost 43 g. Inv. č. A 81.354. ***Tab. 97:7.***
5. Litý bronzový náramek s bohatou rytou výzdobou, na spodní straně silně otřelou. Výzdoba sestává ze skupin příčných rovnoběžných rýžek přerušených v pravidelných odstupech šesti poli s větvičkovým motivem. Vnitřní průměr náramku činí 48 mm. Průřez náramkem je kruhový o průměru 3,5 mm. Konce nejsou zesílené a téměř se dotýkají. Hmotnost 33 g. Inv. č. A 81.355. ***Tab. 97:11.***
6. Litý bronzový náramek s bohatou rytou výzdobou, na spodní straně silně otřelou. Výzdoba sestává ze skupin příčných rovnoběžných rýžek přerušených v pravidelných odstupech šesti poli s větvičkovým motivem. Vnitřní průměr náramku

činí 48 mm. Průřez náramkem je kruhový o průměru 3,5 mm. Konce nejsou zesílené a téměř se dotýkají. Hmotnost 35 g. Inv. č. A 81.356. ***Tab. 97:12*.**

7. Zlomek tyčinkovitého bronzového náramku s bohatou rytou výzdobou, na spodní straně silně otřelou. Výzdoba sestává ze skupin příčných rovnoběžných rýžek přerušených v pravidelných odstupech poli se šipkovým motivem. Vnitřní průměr náramku nepřesahuje 36 mm. Průřez náramkem je kruhový o průměru 3 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 81.357. ***Tab. 98:4*.**
8. Bronzová zahrocená tyčinka, rydlo, vyrobená z kulatého drátu o tloušťce 2 mm. Délka tyčinky činí 44 mm. Uprostřed je kolem tyčinky obtočen 9 mm široký pásek. Hrot se dochoval, týl je odlomen. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 81.358. ***Tab. 98:6*.**
9. Bronzová sekera s tulejí a s ouškem o délce 77 mm. Ostří má šířku 35 mm. V tuleji má sekera vnější rozměr 36×30 mm. Sekera je zcela bez výzdoby. Boky jsou odděleny hranami. Hmotnost 261 g. Inv. č. A 81.359. ***Tab. 98:1*.**
10. Zlomek ostří bronzové sekery s tulejí a jednostranně dochovaným zbytkem plastické výzdoby sestávajícím ze tří rovnoběžných žeber. Délka dochované části činí 31 mm a šíře ostří 39 mm. Boky jsou odsazeny schůdkem. Hmotnost 124 g. Inv. č. A 81.360. ***Tab. 97:13*.**
11. Zlomek čepele a hrotu bronzového srpu s podélným žebírkem. Zlomek je dochován v maximální délce 38 mm, šířce 10 mm a tloušťce 2,5 mm. Konec čepele je mírně esovitě prohnutý. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 81.361. ***Tab. 97:14*.**
12. Esovitě zkroucený zlomek čepele bronzového meče dochovaný v délce 59 mm. Čepel má šířku 28 mm, tloušťku 5 mm a má kosočtverečný průřez se slabě odsazenými ostřími. Inv. č. A 81.362. ***Tab. 98:5*.**
13. Čepel bronzového nože s hrotem ohnutým do pravého úhlu. Rukojeť je odlomena. Maximální dochovaná délka předmětu činí 49 mm, šířka čepele 9 mm a tloušťka 1,5 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 81.363. ***Tab. 97:3*.**
14. Zlomek bronzové tyčinky čtvercového až obdélného průřezu se zaoblenými hranami. Oba konce jsou odlomené. Předmět se dochoval v délce 42 mm. Tloušťka tyčinky činí 5,5 mm. Patrně se jednalo o dlátko. Hmotnost 16 g. Inv. č. A 81.364. ***Tab. 97:2*.**
15. Fragment masivního bronzového ingotu? lichoběžníkovitého průřezu se stopami po odlévání. Maximální délka předmětu je 78 mm, šířka 45 mm a tloušťka 10 mm. Hmotnost 417 g. Inv. č. A 81.365. ***Tab. 97:16*.**
16. Zlomek střední části koláčového ingotu s nerovným povrchem dochovaný v maximální délce 43 mm, šířce 29 mm a tloušťce 14 mm. Hmotnost 179 g. Inv. č. A 81.366. ***Tab. 98:7*.**
17. Zlomek okrajové části drobného koláčového ingotu nepravidelného povrchu s částečně dochovanou původní hranou. Max. rozměr 22 mm a tloušťka 3,5 mm. Hmotnost 16 g. Inv. č. A 81.367. ***Tab. 98:3*.**
18. Zlomek ostří bronzového dlátka dochovaný v délce 8 mm. Maximální šířka tyčinky je 5,5 mm a tloušťka 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 81.368. ***Tab. 98:2*.**
19. Spirálka ze zlatého tordovaného drátku ze tří závitů s vnitřním průměrem 18 mm. Konce tordovaného drátku jsou hladké o tloušťce nepřesahující 1 mm. Na spirálku je navlečený a svinutý 3 mm široký pásek. Hmotnost 2,1 g. Inv. č. A 81.369. ***Tab. 97:9*.**
20. Spirálka ze zlatého tordovaného drátku se dvěma závity a s vnitřním průměrem 16 mm. Konce drátku jsou hladké kulatého průměru nepřesahujícího 1 mm. Maximální rozměr smotku činí 20 mm. Hmotnost 1,4 g. Inv. č. A 81.370. ***Tab. 97:10*.**
21. Čtyři vzájemně propletené zlaté kroužky, dva z hladkého a dva z tordovaného drátku. Vnitřní průměry proužků se pohybují od 4 do 6 mm. Tloušťka drátku nepřesahuje 1mm. Hmotnost 1,1 g. Inv. č. A 81.371. ***Tab. 97:8*.**
22. Smotek z nejméně čtyř zlatých pásků o šířce 4 mm a další 1,5 mm široký prohnutý pásek s koncem rozštěpeným do očka. Hmotnost 2,3 g. Inv. č. A 81.372. ***Tab. 97:15*.**

3.3.18. Jaronín (okr. Český Krumlov) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Prudký severozápadní svah Chrášťanského vrchu, cca 650–700 m SSZ od vrcholové kóty a cca 800 m jihovýchodně od centra Horních Chrášťan. ***ZM***: 32-21-04, 058:068 mm, nadmořská výška 647 m (srp); 052:070 mm, nadmořská výška 634 m (nůž).
Okolnosti: V červnu 2013 nalezl Lukáš Havlík z Netolic zlomek bronzového srpu. Následně zde (v červenci 2013) nalezl nálezce spolu s J. Ciglbauerem z Borku bronzový nůž. Dne 18. 1. 2014 prohlédli a změřili místo nálezu spolu s nálezci O. Chvojka a J. John. Oba artefakty byly nalezeny na prudkém svahu v kamenité hlíně a nacházely se poměrně hluboko (nůž údajně cca 30 cm). S největší pravděpodobností se jedná o sekundárně přemístěný depot.
Datace: Počátek mladší doby bronzové (Br D).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 31.945–31.946.
Literatura: Nepublikováno.

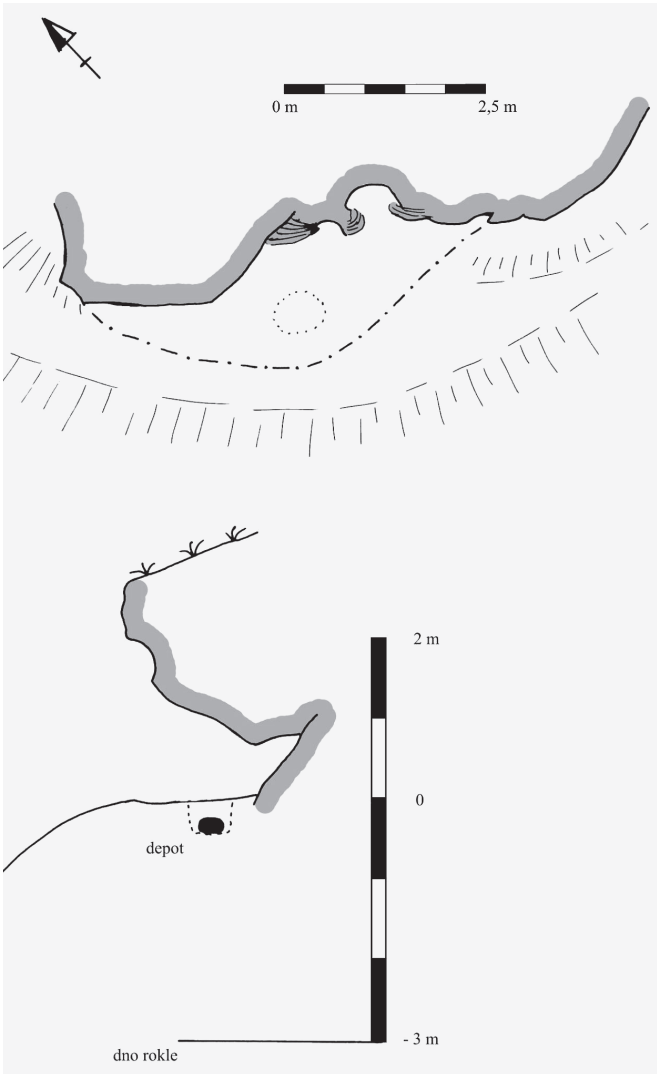
Popis předmětů: Celkem nalezeny **2** předměty o celkové hmotnosti **97 g.**

1. Zlomek bronzového srpu s řapem. Dochována jazykovitá rukojeť (řap) zdobená 4 podélnými hladkými žebry, která se téměř kolmo napojuje na čepel. V místě napojení je výrazný boční trn. Čepel je na vnějším obvodu zesílena výrazným žebrem. Větší část čepele včetně hrotu chybí. Povrch má hnědočernou barvu, bez patiny. Délka rukojeti po trn 70 mm, délka čepele od trnu 65 mm, šířka rukojeti 22–24 mm, šířka čepele 28–30 mm, výška žebra na čepeli 8 mm. Hmotnost 75 g. Inv. č. A 31.945. ***Tab. 98:9*.**

2. Velký fragment bronzového nože typu Riegsee, orientovaný čepelí doprava (pro leváka). Úzká jazykovitá rukojeť se zesílenými hranami je částečně odlomená a je v ní 1 velký nepravidelný otvor o rozměrech 10×5 mm. Část čepele s hrotem je odlomena a je při horní hraně zesílená. Patina šedozelená, v dobrém stavu, konzervováno. Délka 100 mm, šířka čepele max. 24 mm, síla týlu čepele 3 mm. Hmotnost 22 g. Inv. č. A 31.946. ***Tab. 98:8.***

3.3.19. Jestřebice u Kokořína (okr. Mělník) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Miloslav Slabina, Vladimír Peša.
Lokalizace: Obec Jestřebice leží v centrální části CHKO Kokořínsko na plochém hřbetu mezi Kokořínským a Šemanovickým dolem, jejichž boční rokle svými výběžky dosahují až k okrajům intravilánu. Bronzový depot byl objeven



Obr. 14. Jestřebice (okr. Mělník). Malý pískovcový převis s nálezem bronzového depotu. Zaměření V. Peša.
Abb. 14. Jestřebice (Kr. Mělník). Kleiner Sandsteinüberhang mit einem Bronzehort. Vermessen von V. Peša.

pod malým převisem v místech větvení jedné z těchto roklí, která vybíhá z Šemanovického dolu jižně od obce (*foto 16*). Roklí vede stará zarůstající lesní cesta, která místy vytváří úvoz. Rokle, od rozvětvení charakteru úzkého údolí, je komunikačně dobře průchodná a převážně suchá, při návštěvě v dubnu 2010 se pouze na dně údolí přímo pod převisem nacházela kalužvody, prozrazující dlouhodoběji vlhčí místo (tzv. „louže"/"Pfütze" v regionálním místopisu). Malý pískovcový převis se nachází v nejnižší skalce jen 3 m nad dnem rokle, je maximálně 3 m široký, 1,5 m hluboký a v nejvyšším místě pod okapem kolem 1,5 m vysoký. Z praktického pohledu může nabídnout stísněný úkryt nejvýše třem osobám vsedě před deštěm, nebo jedné osobě na přespání. ***ZM***: 02-44-14, 312:014 mm, nadmořská výška asi 285 m.
Okolnosti: Soubor bronzových předmětů nalezl na jaře 2010 Milan Křížek z Doks při rekreačním detektoringu a záhy po nálezu ho předal do VMG v České Lípě, kde je uložen. Prohlídku lokality provedl V. Peša s nálezcem 26. 4. 2010. Depot byl uložen přibližně uprostřed převisu, podle informace nálezce zhruba 40–50 cm hluboko ve vrstvě čistého světlého písku (*obr. 14*), která následuje pod recentním humózním pískem s uhlíky a drobným recentním odpadem (alobaly apod.). Na povrchu v blízkosti místa nálezu byly zjištěny ještě dva zlomky keramiky nejspíše ze staršího novověku, které spolu s recentními uhlíky dokládají občasný zájem člověka o tento osamocený převis (při zběžném průchodu celou roklí nebyl další skalní převis zjištěn).
Datace: Mladší doba bronzová (Ha A2).
Uložení: Vlastivědné muzeum a galerie v České Lípě, inv. č. A 26.900–26.910.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **11** bronzových (měděných) artefaktů o celkové hmotnosti **237 g**.

1. Na tři související kusy rozlámaný srp s jazykovitou rukojetí a s plochým výčnělkem na rozhraní rukojeti a čepele. Na vrcholu oblouku čepele je neopracovaný zbytek odlomeného nálitku. Úzká čepel s lehce zdviženým hrotem je u lomu se středním kusem prohnutá. Je opatřena výrazným hladkým žebrem vybíhajícím od hrotu plynule až ke konci rukojeti. Žebro naspodu lemuje od hrotu k rukojeti široký žlábek, zabírající téměř polovinu šířky čepele. Břit nenese známky broušení, ostří je tupé, bez pracovních stop. Plochá rukojeť s nepatrně probraným týlem je po stranách lemovaná k čepeli se sbíhajícími žebry, přesekávanými oválnými důlky. V její třetině jsou dvě do V, hrotem směřující k čepeli, uspořádaná subtilní žebírka. Hrany na spodní ploché straně srpu jsou ostré, neopracované. Na spodní straně rukojeti jsou náznaky zabrušování jakoby pilníkovitým předmětem. Předmět má ušlechtilou tmavozelenou patinu, většinou je ovšem bez patiny. Zato všechny lomy jsou pokryty

patinou. Vnější rozpětí srpu 120 mm, šířka čepele 18 mm, síla žebra 5 až 6 mm, šířka žlábku až 7 mm, délka rukojeti 59 mm, šířka 23 mm. Výška výčnělku 8 mm, šířka 12 mm. Délka kusu s hrotem 71 mm, středního kusu 48 mm, kusu s rukojetí 98 mm. Hmotnost kusu s hrotem 18 g, středního kusu 18 g, kusu s rukojetí 57 g, celkem 93 g. Inv. č. A 26.900. ***Tab. 98:18*.**

2. Přeložený plechový pás, zužující se k plochému konci a s nepatrně zahnutými hranami. Pás je hladký, nezdobený, téměř bez patiny, pouze s ostrůvky hrubé tmavozelené patiny. Dnešní délka předmětu 50 mm, původní 96 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 26.901. ***Tab. 98:15*.**
3. Deformovaná část tyčinkového náramku nebo nákrčníku s pravým tordováním, konce odlomené. Patina v závitech hrubá, tmavozelená. Stejná patina je i na koncových lomech. Délka 78 mm, průměr tyčinky 6 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 26.902. ***Tab. 98:10*.**
4. Malý, nedaleko od rukojeti odlomený kus čepele srpu s hladkým žebrem a širokým žlábkem, zabírajícím dvě třetiny šířky čepele. Břit a ostří beze stop broušení a bez pracovních stop. Ostrůvkovitá tmavozelená hrubá patina, i na lomech. Délka předmětu 44 mm, šířka 19 až 28 mm, síla žebra 4 mm, šířka plochého žlábku 6 až 12 mm. Hmotnost 15 g. Inv. č. A 26.903. ***Tab. 98:11*.**
5. Mírně zprohýbaná hrotová část čepele nože, špička ulomena, klínovitý profil. Břit zvýrazněn lehkým prožlabením horní části čepele. Ostrůvkovitá ušlechtilá tmavozelená patina. Patina je i na lomech. Délka 30 mm, šířka 8 až 16 mm, max. síla 3 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 26.904. ***Tab. 98:17*.**
6. Malý masivnější zlomek horní části sekerky s tulejí se dvěma na sebe kolmo nasedajícími hladkými žebírky. Vně ušlechtilá tmavozelená patina, vnitřek téměř bez patiny. Na lomech je patina světlezelená. Délka 20 mm, šířka 11 mm, síla 2 až 5 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 26.905. ***Tab. 98:14*.**
7. Malý odlámaný zlomek tenkého, mírně prohnutého plechového pásku s nerovným povrchem. Hladká tmavozelená patina. Délka 28 mm, šířka 11 až 15 mm, síla 0,6 mm. Hmotnost <1 g. Inv. č. A 26.906. ***Tab. 98:12*.**
8. Malý kousek trubičky svinuté z plechového pásku. Konce olámané. Pásek byl zdoben dvěma řadami droboučkých zevnitř vybíjených perliček, jedna řada je podél okraje, druhá uvnitř pásku. Ušlechtilá tmavozelená patina. Délka 20 mm, průměr cca 6 mm, síla 0,4 mm. Hmotnost <1 g. Inv. č. A 26.907. ***Tab. 98:13*.** Dále byly v depotu tři různotvaré hrudky bronzoviny s patrnými vzduchovými bublinami. Na každé z nich je malá plocha s hladkým lesklým povrchem. Rozvíjející se hrubá světlezelená patina.
9. Zlomek střední části koláčového ingotu. Povrch nepravidelný. Max. délka 37 mm, max. šířka 29 mm, max. síla 20 mm. Hmotnost 54 g. Inv. č. A 26.908. ***Tab. 98:20*.**
10. Drobný zlomek střední části nízkého koláčového ingotu. Povrch nepravidelný. Max. délka 34 mm, max. šířka 24 mm, max. síla 6 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. A 26.909. ***Tab. 98:19*.**
11. Drobný zlomek koláčového ingotu s patrnou ploškou. Povrch nepravidelný. Max. délka 35 mm, max. šířka 14 mm, max. síla 14 mm. Hmotnost 16 g. Inv. č. A 26.910. ***Tab. 98:16*.**

Vyhodnocení depotu

Abri na katastru obce Jestřebice se nalézá na území lužické kultury, což je pro celkové zařazení depotu podstatné. Z celého souboru lze přesněji zařadit pouze 3 předměty: srp, část kruhového šperku a zlomek sekery. Srp lze zařadit do horizontu depotů Kosmonosy lužické kultury podle O. Kytlicové (*Kytlicová 2007*, 152). Štíhlé exemplář srpů s prohnutým hrotem lze vidět také v depotech z Prahy-Vinoře (*Kytlicová 2007*, tab. 47:47), Pětipsů (*Kytlicová 2007*, tab. 61 až 63), Lažan 2 (*Kytlicová 2007*, tab. 73 až 75), ploché přesekávání žeber např. v depotu Lažany 2 (*Kytlicová 2007*, tab. 73:195, 75:236). Všechny tyto analogie, včetně kusů bronzoviny, jsou z území knovízské kultury a jejich časové rozpětí je Br D až Ha A. Stupeň Kosmonosy (viz výše) pak O. Kytlicová přiřazuje ke stupni Ha A2. Zlomek kruhového šperku má v lužické kultuře analogie např. v depotu z Duban, okr. Pardubice (*Kytlicová 2007*, tab. 167:B3). Tento typ šperku lze jak v lužické, tak v knovízské kultuře zařadit pouze rámcově do stupně Ha A. Sekerky s tulejkou se pak vyskytují od stupně Ha A2. Ač předměty v depotu nejsou tedy časově jednolité, lze mít za to, že byl depot uložen do země asi až ve stupni Ha A2, kdy se rozdíly mezi depoty knovízské a lužické kultury stírají.

Zlomek č. 6 nejspíš pochází ze sekerky s tulejkou, vzhledem k jeho malým rozměrům není takové určení zcela jednoznačné. Zajímavým exemplářem je přeložený pás (č. 2). Mohl by pocházet z nezdobeného náramku. Jednalo by se o ojedinělý exemplář z poměrně silného plechu. Nelze rozhodnout, zda to byl hotový výrobek nebo polotovar s neuskutečněnou výzdobou.

Soubor je typickým depotem zlomků bronzových předmětů. Depoty zlomků jsou běžné v knovízské kultuře a tento depot jim odpovídá i výskytem zastoupených předmětů – ozdob, nástrojů a suroviny. V průběhu stupně Ha A2 se pak obdobné depoty objevují i v kultuře lužické.

Při pohledu na metrické údaje se předměty z depotu člení na několik skupin. Podle hmotnosti představují 3 skupiny: 1. skupinu představují předměty o hmotnosti 1–5 g (4 kusy), 2. skupinu o 12–19 g (7 kusů), 3. skupinu 54–57 g (2 kusy); podobně také v délce předmětů lze vysledovat 3 skupiny: 1. skupinu představují předměty o délce 20–37 mm (7 kusů), 2. skupinu o 44–50 mm (3 kusy), 3. skupinu o 70–100 mm (3 kusy). Můžeme uvažovat, že jednotlivé kusy nebyly do depotu vybrány jen v rovině symbolické, ale že určitou úlohu mohly hrát i požadavky na jejich hmotnost a velikost.

Zprohýbání a deformace předmětů zjevně vznikaly při jejich lámání na požadovanou velikost, jak nejlépe

ukazuje původně celý srp či přeložený kus pásu. Podobně hladké plošky na hrudkách také ukazují na rozlámání koláče bronzoviny. Patina na lomech předmětů ukazuje na staré (původní?) rozlámání předmětů, předměty nebyly poškozeny při jejich vyzdvižení. Často se vyskytující lesklý povrch bez patiny potvrzuje uložení předmětů v inertním písečném prostředí.

Zlomkový depot bronzů byl pod osamocený malý převis uložen pravděpodobně ve stupni Ha A2. Místo je charakteristické svou skrytou polohou u dna bezejmenné rokle v členitém reliéfu centrální části skalní oblasti Kokořínsko a je třeba podotknout, že bez mapy nebo důkladné znalosti terénu by se i v dnešní krajině se spletí podobných roklí obtížně hledalo. I když zjišťovací sondáž nebyla provedena, absence povrchových keramických nálezů i uhlíků (pod pískovcovými převisy jinak zcela běžný doklad odstraněných ohnišť) z výkopem porušeného písčitého sedimentu, stejně jako malé rozměry převisu spíše ukazují na jednorázovou návštěvu lokality s cílem uložení, resp. zakopání depotu.

Lokalita se nachází zhruba uprostřed v současnosti převážně zalesněné skalnaté oblasti Kokořínska a od zemědělské krajiny je vzdálena 4–9 km (kilometrové údaje jsou uvedeny vzdušnou čarou od převisu, při pohybu skalnatým terénem budou podstatně delší). Hledáme-li souvislosti s nejbližšími soudobými lokalitami, z centrální oblasti je znám dosud pouze nepublikovaný nález fragmentu bronzového nože u Vidimi (4 km západně) se zatím neprověřenou datací. Již na samém okraji oblasti leží v Kokořínském dolu u Kokořína (3 km jižně) zajímavá lokalita – jeskyně Pod Staráky. V rozšířeném vchodu o ploše ca 2,5×2,5 m (tedy podobné velikosti jako převis u Jestřebice) na začátku neprůlezných dutin byl nalezen soubor zlomků nádob, datovaných K. Sklenářem do knovízské kultury (*Hörbinger – Zimerman 1991*). Na protější straně Kokořínského dolu (3 km JV) leží na ostrožně nejvýznamnější polykulturní lokalita celého regionu – Hradsko u Sedlce, které je spojováno s knovízsko-štítarským osídlením v období Ha A2 – Ha B a z jehož snad ohrazeného areálu pocházelo široké spektrum bronzových předmětů, z větší části ovšem nalezených počátkem 19. století a dnes nedochovaných (*Šolle 1977*; *Sklenář 1982*). Na sousedních katastrech Mšeno a Lobeč (5–7 km JV až východně), tedy již v zemědělské krajině, se pravděpodobně v téže době nacházela další sídliště bez jednoznačné kulturní specifikace (*Sklenář 1982*). Ze severních okrajů skalní oblasti Kokořínska (6–9 km) zatím známe pouze ojedinělé nálezy bronzových seker se středovými laloky, dosud převážně nepublikovaných (Houska, Bořejov u Ždírce, Dubá).

Uložení bronzového depotu pod převisem je prvním známým případem svého druhu v severní polovině Čech. Z pískovcových skalních dutin severovýchodních Čech známe dosud pouze malý zlomek bronzové spirálky z výklenkové jeskyně Portál v Českém ráji z kontextu keramiky lužické kultury (*Jenč 1993*; *týž 2006*, 126). Častěji je výskyt bronzových předmětů – a výjimečně i dochovaných depotů – spojen obecně s krasovými jeskyněmi, z nichž české a moravské patří v rámci střední Evropy k nálezově chudším lokalitám (přehled *Peša 2006*). V prostředí převážně tmavého a vlhkého krasového podzemí se jeví velmi pravděpodobná souvislost deponování bronzových předmětů s kultovní či votivní sférou, ale zda podobně můžeme uvažovat také o skalních dutinách v pískovcových oblastech, není zatím jasné.

3.3.20. Kestřany (okr. Písek) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Niva Řežabinského potoka cca 350 m severozápadně od okraje hráze Řežabince a asi 400 m západně od vrcholu návrší Pikárna. ***ZM***: 22-41-12, 210:013 mm, nadmořská výška 369 m.
Okolnosti: Nález pana Mládka z Týna nad Vltavou v lednu 2012 pomocí detektoru kovů na oraném poli. Všechny předměty byly vytrženy orbou na povrch, místo jejich původního uložení nebylo zjištěno.
Datace: Počátek mladší doby bronzové (Br D – Ha A1).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.921–35.926.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **6** zlomků bronzových výrobků a koláčového ingotu o celkové hmotnosti před konzervací **238 g.**

1. Bronzová jehlice s profilovanou dvojkónickou hlavicí. Na vrcholu hlavice je výrazný vývalek, vlastní hlavice je nahoře i dole odsazena; ve středovém pásu jsou patrné malé zbytky bohaté ryté výzdoby (velmi silně otřelé). Na krčku je 9 vývalků různé velikosti. Jehla je ohnuta o 180 ° a její konec je odlomen. Patina tmavě zelená, značně korodovaná, především na hlavici značně oprýskaná. Délka 120 mm, průměr hlavice 23 mm. Hmotnost 74 g. Inv. č. A 35.921. ***Tab. 99:3.***
2. Zlomek bronzového srpu. Dochována celá rukojeť s nasazením čepele, jejíž větší část je odlomena. Na rukojeti jsou dvě hladká nezdobená obvodová žebra, přičemž na čepeli se vnitřní žebro kolmo napojuje na vnější. Mezi žebry je v rukojeti kulatý otvor. Na vnějším obvodu srpu je boční trn. Patina tmavě zelená, značně korodovaná. Délka 88 mm, šířka rukojeti 18 mm, tloušťka bočních žeber max. 4 mm. Hmotnost 36 g. Inv. č. A 35.922. ***Tab. 99:5.***

3. Zlomek čepele bronzového srpu, řap i hrot čepele jsou odlomené, břit je rovněž silně olámán. Týl zesílen jedním širokým žebrem. Patina zelená, mírně korodovaná, povrch silně narušen pohybem v ornici. Délka 46 mm, šířka čepele 23 mm, tloušťka žebra 4 mm. Hmotnost 16 g. Inv. č. A 35.923. ***Tab. 99:1.***
4. Zlomek tordovaného nákrčníku z tyčinky kruhového průřezu. Dochován 1 rovně ukončený konec a náběh na tordované tělo, zbytek předmětu je odlomen (starý lom). Plocha mezi koncem tordování a koncem nákrčníku je zdobena rytou výzdobou: za dvěma souběžnými příčnými rýhami jsou 4 podélné řady šikmých rýžek, vzájemně k sobě šikmé (tvořící motiv rozpadlé větévky). Patina tmavě zelená ušlechtilá, povrch je velmi dobře dochován. Délka 33 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.924. ***Tab. 99:6.***
5. Bronzový kroužek z tyčinky oválného průřezu, jehož datace (a tím i příslušnost k depotu) není jistá. Bez výzdoby. Patina hnědozelená, silně korodovaná. Vnější průměr 28×29 mm, tloušťka tyčinky 3–5×2–3 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.925. ***Tab. 99:2.***
6. Zlomek koláčového ingotu. Obě plochy nerovné, zejména na horní ploše četné bradavičnaté výběžky. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 49×40×10 mm. Hmotnost 99 g. Inv. č. A 35.926. ***Tab. 99:4.***

3.3.21. Kletečná (okr. Litoměřice) – depot srpů ☺

Autor zápisu: Podle literatury sestavil Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Vrcholová partie hory Kletečná (706 m n. m.), přibližně 6 m pod vrcholem. ***ZM***: 02-32-25, 398:107 mm, nadmořská výška 700 m.
Okolnosti: Depot nalezl Karel Novák z Mostu pomocí detektoru kovů dne 14. 3. 1999 a nález poté předal do Ústavu archeologické památkové péče v Mostě. Oba srpy byly nalezeny v kamenité suti v hloubce cca 20 cm, ve vzájemné vzdálenosti cca 60 cm.
Datace: Pozdní doba bronzová (Ha B2–3).
Uložení: Ústav archeologické památkové péče severozápadních Čech, Most, inv. č. *sine*.
Literatura: *Smrž – Blažek 2002*, 791–810; *Vachta 2016*, 214.

Popis předmětů: Celkem byly nalezeny **2** bronzové srpy, hmotnost nebyla uvedena.

1. Srp s jazykovitou rukojetí, zdobenou dvěma souběžnými hladkými žebry, které kontinuálně pokračují až ke špičce čepele. Ostří není vykované. Patina tmavě zelená, místy hnědá. Délka 105 mm, šířka 70 mm. ***Tab. 99:8.***
2. Srp s jazykovitou rukojetí, zdobenou dvěma souběžnými hladkými žebry, které kontinuálně pokračují až ke špičce čepele. Špička čepele je mírně esovitě prohnutá. V místě nálevního otvoru jsou žebra propojena 3 příčnými kanálky. Srp byl druhotně zlomen (patinovaný lom). Ostří nevykováno. Patina tmavě zelená, místy hnědá. Délka 118 mm, šířka 70 mm. ***Tab. 99:7.***

3.3.22. Kočín 1 (okr. České Budějovice) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Na lesní cestě na hřbetu návrší v trati Hora, západně od silnice do Týna nad Vltavou, cca 90 m západně od vrcholové kóty, 1250 m severozápadně od kaple v Nové Vsi. ***ZM***: 22-44-06, 336:263 mm, nadmořská výška 522 m.
Okolnosti: Předměty č. 1–5 nalezl Milan Vlášek z Českých Budějovic dne 17. 2. 2013. Všechny předměty byly rozptýlené na ploše cca 1×1 m, v hloubce do 20 cm; nelze vyloučit jejich druhotné přemístění. Při průzkumu dne 3. 3. 2013 nalezl Jiří Beneš z Bechyně na stejné lesní cestě, cca 15 m západně od místa depotu, zlomek bronzové sekery s tulejí a malý slitek (č. 6–7). S velkou pravděpodobností se jedná o součást prvního depotu. Fragment koláčového ingotu (č. 8) zde nalezl M. Vlášek dne 10. 3. 2013.
Datace: Mladší až pozdní doba bronzová (Br D – Ha B).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 31.976–31.983.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: Celkem zde bylo nalezeno **8** zlomků bronzových výrobků a fragmentů koláčových ingotů o celkové hmotnosti před konzervací **216 g.**

1. Zlomek čepele a hrotu srpu neurčitelného typu. Vnější obvod čepele lemují 2 souběžná hladká žebra. Patina zelená, konzervovaná. Délka 61 mm, šířka max. 25 mm, síla na vnějším obvodu 5 mm. Hmotnost 24 g. Inv. č. A 31.976. ***Tab. 99:9.***
2. Zlomek rukojeti srpu s bradavkovým trnem, na nějž navazuje jedno hladké obvodové žebro na vnějším obvodu čepele. Předmět je silně poškozen, na horní části předmětu jsou patrné stopy druhotného tepání. Patina zelená, konzervovaná. Délka 20 mm, šířka max. 20 mm, výška trnu 6 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 31.977. ***Tab. 99:16.***
3. Střední část koláčového ingotu s vyklenutou jednou plochou a hladkou druhou plochou. Všechny původní okraje jsou olámány. Patina hnědozelená, konzervovaná. Rozměry 38×29×14 mm. Hmotnost 77 g. Inv. č. A 31.978. ***Tab. 99:12.***
4. Zlomek koláčového ingotu s vyklenutoujednou plochou, hladkou druhou plochou a dochovaným jedním původním zúženým okrajem. Patina hnědozelená, konzervovaná. Rozměry 33×25×13 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. A 31.979. ***Tab. 99:11.***
5. Malá střední část koláčového ingotu bez dochovaných okrajů. Patina hnědozelená, konzervovaná. Rozměry 15×13×10 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 31.980. ***Tab. 99:14.***

6. Zlomek sekery s tulejí. Dochována část ústí tuleje s výrazně zesíleným okrajem a část těla sekery s patrným svislým švem po lití. Na těle sekery, pod zesíleným okrajem tuleje, je patrná výzdoba v podobě jednoho svislého žebírka a tří šikmých žebírek, tvořících původně patrně motiv vložených trojúhelníků. Patina zelená, konzervovaná. Výška 40 mm, šířka 27 mm, síla zesíleného obvodu tuleje 7 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. A 31.981. ***Tab. 99:10.***
7. Malý amorfní slitek. Rozměry 15×13×7 mm. Patina hnědozelená, konzervovaná. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 31.982. ***Tab. 99:15.***
8. Zlomek koláčového ingotu s oběma hladkými plochami a dochovaným jedním původním zúženým okrajem. Hnědočerný konzervovaný povrch bez patiny. Rozměry 33×25×12 mm. Hmotnost 45 g. Inv. č. A 31.983. ***Tab. 99:13.***

3.3.23. Kout na Šumavě (okr. Domažlice) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Milan Metlička.
Lokalizace: Pole nad „Váchalovým mlýnem" 1 km východně od Kouta na Šumavě. Místo nálezu leží na západním svahu nad Záhořanským potokem, nedaleko výše po svahu se nachází malý lesík s kótou 448 m. ***ZM***: 21-24-16, 172:114 mm, nadmořská výška 442 m.
Okolnosti: Dne 6. října 2011 odevzdal S. Lutka do Západočeského muzea v Plzni soubor bronzových předmětů, který nalezl pomocí detektoru kovů při hledání militárií na zoraném a uvláčeném poli. Nález byl ale učiněn téměř před měsícem (9. září), a tak v době naší návštěvy bylo již pole porostlé rašícím ozimem, což znemožnilo dodatečný průzkum.

Podle výpovědi byly předměty nalezeny jednotlivě na ploše 15×20 m v rozličné hloubce od 5 do 15 cm. Původní místo uložení se nepodařilo ani za pomoci detektoru v terénu identifikovat. S určitostí jde o orbou rozrušený zlomkový depot bronzů.
Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A1).
Uložení: Západočeské muzeum v Plzni, inv. č. P 89.888–89.893.
Literatura: *Metlička 2013*, 156.

Popis předmětů: Depot tvořilo **5** zlomků předmětů a **1** kus bronzového/měděného slitku o celkové hmotnosti **763 g.**

1. Střední část sekery se středovými laloky, které jsou výrazně k sobě ohnuté, až se dotýkají. Týl a břit jsou ulomené. Patina zelená, vředovitá. Délka 93 mm, šířka 39 mm, výška v místě laloků 31 mm. Hmotnost 395 g. Inv. č. P 89.888. ***Tab. 99:22.***
2. Střední část sekery se středovými laloky, boky jsou oblé a středové laloky kratší a rozevřenější. Týl a břit jsou ulomené. Patina zelená, místy porušená. Délka 69 mm, šířka 38 mm, výška v místě laloků 29 mm. Hmotnost 209 g. Inv. č. P 89.889. ***Tab. 99:21.***
3. Zlomek široké čepele bronzového srpu s jedním výrazným oblým žebrem podél oblého hřbetu. Patina zelená, místy porušená. Délka 65 mm, šířka 32 mm, síla v místě žebra 6 mm. Hmotnost 36 g. Inv. č. P 89.890. ***Tab. 99:19.***
4. Zlomek čepele bronzového nože se zvednutou špičkou, jednostranným hranatým zesílením hřbetu, který je rovný. Patina tmavě zelená, místy porušená. Délka 54 mm, max. šířka čepele 20 mm, síla hřbetu 4,5 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. P 89.891. ***Tab. 99:20.***
5. Zlomek ohnuté čepele bronzového meče s oblým středovým žebrem. Patina tmavě zelená, místy porušená. Délka 45 mm, max. šířka čepele 29 mm, síla čepele v žebru 6 mm. Hmotnost 25 g. Inv. č. P 89.892. ***Tab. 99:18.***
6. Zlomek koláčového ingotu bronzové/měděné suroviny. Patina tmavě červenozelená, nepravidelná. Rozměry 30×29×21 mm. Hmotnost 86 g. Inv. č. P 89.893. ***Tab. 99:17.***

3.3.24. Lhovice 4 (okr. Klatovy) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Jindra Hůrková.
Lokalizace: Vrch Tuhošť, mimo areál nynického hradiště, v cestě nad skalnatým masivem na jižní straně kopce, asi 380 m jihovýchodně od kóty 601,1 m na vrcholu, 445 m od levého břehu Mezihořského potoka. Předměty byly „zašlapány" ve štěrkovém povrchu a krajích lesní komunikace na ploše max. šesti čtverečních metrů (*foto 17*). ***ZM***: 21-24-10, 043:320 mm, nadmořská výška 515 m.
Okolnosti: Celkem 6 artefaktů, z toho jeden novověký, nalezl bývalý zaměstnanec muzea v Klatovech Rudolf Kopřiva pomocí detektoru kovů na podzim roku 2005. V prosinci téhož roku je odevzdal archeologickému pracovišti klatovského muzea. Vzhledem ke klimatickým podmínkám nadcházející zimy byl průzkum místa nálezu proveden až v dubnu 2006. Ačkoliv byl opět použit detektor, nepodařilo se získat žádné další předměty. Lesní cesta, na níž byly bronzové předměty objeveny, prochází v místě nálezu skalním hřebenem, je tedy možné, že depot byl původně uložen v dutině skály, která byla cestou porušena. Vzhledem ke stavu jednotlivých artefaktů a přítomnosti bronzoviny můžeme uvažovat o zlomkovém depotu, který byl určen k dalšímu zpracování. Na druhou stranu nelze vyloučit, že bronzové předměty mohly být poškozeny při stavbě cesty a následném sekundárním uložení v povrchu komunikace.
Datace: Mladší doba bronzová (Ha A).
Uložení: Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech, inv. č. 16.658–16.662.
Literatura: *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 185.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **5** zlomků bronzových předmětů o celkové hmotnosti **787 g** (před konzervací).

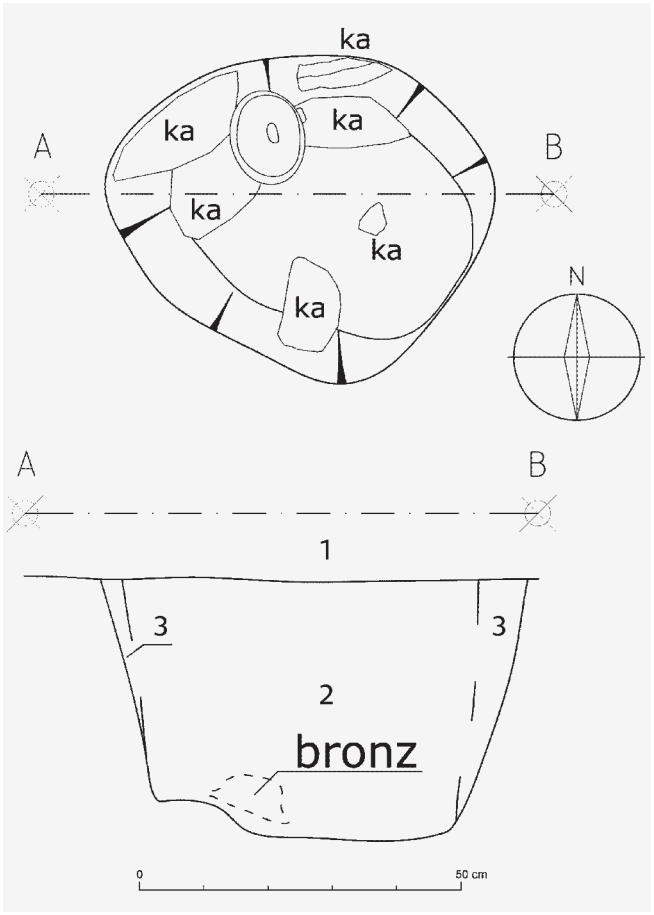
1. Část bronzové sekery se středovými laloky, zachována polovina s vykrojeným týlem. Tmavě zelená patina, hladký lesklý povrch nese četné stopy oděrek a drobných vrypů. Délka 101 mm, šířka týlu 35,7 mm, max. šířka středové části 44,8 mm, tloušťka v týlu 7,1 mm, tloušťka středové části 9,9 mm. Hmotnost 356 g. Inv. č. 16.658. ***Tab. 100:1***.
2. Část bronzové sekery se středovými laloky, zachována střední část, břit i týl odlomeny. Tmavě zelená patina, hladký lesklý povrch nese četné stopy oděrek a drobných vrypů, kromě toho se ve hmotě sekerky nachází několik hlubokých puklin. Délka 58,8 mm, šířka 34,3 mm, tloušťka směrem k týlu 11,1 mm, tloušťka středové části 13,2 mm. Hmotnost 291 g. Inv. č. 16.660. ***Tab. 100:5*.**
3. Část čepele bronzového nože s hrotem, hřbet čepele obloukovitý zesílený. Šedozelená patina, hladký povrch s četnými oděrkami. Délka 60,7 mm, max. šířka 13,7 mm, tloušťka ostří 2,1 mm, tloušťka hřbetu 3,2 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. 16.661. ***Tab. 100:2*.**
4. Bronzový litý uzavřený kroužek, průřez ve tvaru písmene B, po obvodu uprostřed výšky kroužku probíhá výrazná hlubší rýha. Tmavě zelená patina, povrch vně matný s drobnými rýžkami, uvnitř hladký a lesklý; četné oděrky zejména na vnitřní straně. Vnější průměr 27,6×28,7 mm, vnitřní průměr 19,2×21,8 mm, výška 10,6 mm, tloušťka 3,8 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. 16.659. ***Tab. 100:4*.**
5. Zlomek koláčového ingotu ve tvaru nízkého bochníku s dochovanou částí zúženého okraje. Povrch na vypouklé části nepravidelný, ve spodní ploché části houbovitý, porézní. V modrozelené patině probleskuje původní červenohnědá až zlatavá barva slitiny. Rozměry 57,3×43,5×18,9 mm. Hmotnost 116 g. Inv. č. 16.662. ***Tab. 100:3*.**

3.3.25. Lhůta (okr. Ústí nad Orlicí) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: David Vích.
Lokalizace: Zalesněná hrana Vraclavského hřbetu s převýšením 60–80 m nad Litomyšlským úvalem. ***ZM***: 14-31-18, 001:134 mm, nadmořská výška 368 m.
Okolnosti: Dne 22. 3. 2011 odkryl Josef Uhlíř s detektorem kovů zeleně patinovaný předmět (šálek typu Fuchstadt), u něhož pojal podezření, že by se mohlo jednat o nález archeologické povahy. Okamžitě proto, při ponechání nálezu *in situ,* telefonicky informoval archeologa Regionálního muzea ve Vysokém Mýtě, vyzvednutí depotu proběhlo následně týž den archeologicky (*obr. 15–17*).
Datace: Mladší doba bronzová (Ha A2).
Uložení: Regionální muzeum ve Vysokém Mýtě, podsbírka archeologie, inv. č. 5.829–5.832.
Literatura: *Vích 2015*, 245–252.

Popis předmětů: Celkem byly nalezeny **4** předměty o celkové hmotnosti **405,8 g** po konzervaci.

1. Šálek typu Fuchstadt z bronzového plechu výrazně trojdílné stavby nese páskové ucho uchycené v horní části dvěma plochými nýty při vnitřním okraji nádoby, na spodku pak



***Obr. 15*.** Lhůta (okr. Ústí nad Orlicí). Kresebná dokumentace místa nálezu depotu. Podle *Vích 2015*, obr. 4.
***Abb. 15*.** Lhůta (Kr. Ústí nad Orlicí). Siedlungsobjekt mit Hortfund. Nach *Vích 2015*, obr. 4.

***Obr. 16*.** Lhůta (okr. Ústí nad Orlicí). Terénní snímek částečně odkrytého depotu. Podle *Vích 2015*, obr. 5.
***Abb. 16*.** Lhůta (Kr. Ústí nad Orlicí). Geländeaufnahme des teilweise freigelegten Hortes. Nach *Vích 2015*, obr. 5.

Obr. 17. Lhůta (okr. Ústí nad Orlicí). Předměty z depotu v původní pozici. Podle *Vích 2015*, obr. 6.
Abb. 17. Lhůta (Kr. Ústí nad Orlicí). Inhalt des Hortfundes in ursprünglicher Lage. Nach *Vích 2015*, obr. 6.

dvěma analogickými nýty pod výdutí. Za výzdobu lze považovat pouze dvě dvojice žlábků umístěných při okraji páskového ucha. Šálek s oválným ústím o rozměrech 170×160 (kraj odlomen) mm a výšce 54 mm. Není úplný, chybí okrajová část a i přes slepení zůstala další část okraje dislokována bez návaznosti na zbytek artefaktu. ***Tab. 100:6.***

2. Celý srp s řapem s otvorem, drobným postranním výčnělkem a mírně vykrojenou bází o délce 130 mm a maximální šířce čepele 31 mm. Hřbetem srpu probíhá po celé délce zesilující žebro, druhé vybíhá z řapu a rovně se napojuje na hřbetní žebro ještě před vrcholem čepele. ***Tab. 101:1.***
3. Spirálový náramek typu Kosmonosy stočený z drátu přibližně trojúhelníkového příčného průřezu o čtyřech závitech s hrotitými konci s délkou 29 mm a průměru 71 mm. Hřbetní stranu zdobí slabě znatelné přesekávání. ***Tab. 101:2.***
4. Spirálový náramek typu Kosmonosy stočený z drátu přibližně trojúhelníkového příčného průřezu o čtyřech závitech s hrotitými konci, oproti prvnímu kusu lehce deformovaný, o délce 34 mm a průměru 72 mm. Hřbetní stranu zdobí slabě znatelné přesekávání. ***Tab. 100:3.***

3.3.26. Lysá nad Labem (k. ú. Litol, okr. Nymburk) – depot výrobků ☹

Autor zápisu: Podle literatury sestavil Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Pískovna v poloze „Mršník" při jihovýchodním okraji osady Litol. ***ZM***: 13-13-09, 009:356 mm, nadmořská výška 175 m.
Okolnosti: Při těžbě štěrkopísku v letech 1998–2004 byly, mimo další artefakty pravěkého a raně středověkého stáří, nalezeny tři bronzové předměty, u nichž nelze vyloučit, že pocházejí z hromadného nálezu. Přesné místo jejich původního uložení není známé, předměty ale pocházejí z hloubek cca 2–3 m, neboť byly překryty mocnými vrstvami říčních sedimentů.
Datace: Mladší doba bronzová.
Uložení: Polabské muzeum v Poděbradech, inv. č. *sine*.
Literatura: *Motyková a kol. 2010*, 516–518.

Popis předmětů: Celkem byly nalezeny **3** předměty, jejich hmotnost nebyla uvedena.

1. Brýlovitá spona z bronzového drátu čočkovitého průřezu, zavinutého do dvou růžic o 9 spirálách. Z jedné vybíhá částečně odlomená jehla. Na vnějším povrchu je částečně dochovaná výzdoba svazků mírně šikmých rýh. Povrch zlatavý, bez patiny. Délka 120 mm. ***Tab. 101:4.***
2. Nezdobená brýlovitá spona z bronzového drátu čočkovitého průřezu, zavinutého do dvou růžic o 10 spirálách, z jedné růžice vybíhá jehla. Povrch zlatavý, bez patiny. Délka 155 mm. ***Tab. 101:5.***
3. Sekáčkovitá břitva, oboustranně litá s prohnutým hřbetem, z něhož vychází hraněná a do očka stočená tyčinkovitá rukojeť. Při hřbetu je na obou stranách rytá výzdoba v podobě horizontální rýhy, k níž přiléhají 4 svazky šikmých rýžek v motivu klasu. Bez patiny. Délka včetně rukojeti 94 mm. ***Tab. 101:6.***

3.3.27. Městec nad Dědinou (okr. Rychnov nad Kněžnou) – depot výrobků 😐

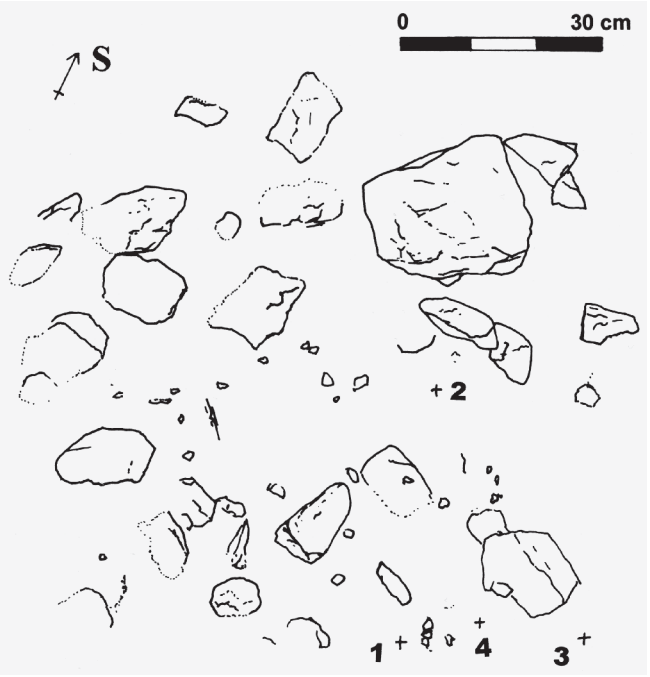
Autor zápisu: David Vích, Martina Beková.
Lokalizace: Terasa nad řekou Dědinou při jižním okraji intravilánu obce. ***ZM***: 14-11-21, 407:270 mm, nadmořská výška 266 m.
Okolnosti: Místo s nevelkou koncentrací kovových předmětů (celkem 10 kusů, příslušnost některých nálezů k depotu není jistá) s pomocí detektoru kovů objevil v r. 2011 p. Václav Kalenda z Opočna, místo bylo s pomocí detektoru kovů sledováno ještě v letech 2012–2014.
Datace: Mladší doba bronzová (Ha A1–2).
Uložení: Muzeum a galerie Orlických hor v Rychnově nad Kněžnou, inv. č. A 259–261/2011, A 146–148/2012.
Literatura: *Beková – Vích 2014*, 223–229.

Popis předmětů: Celkem bylo nalezeno **8** předmětů o celkové hmotnosti **713,7 g** (před konzervací).

1. Sekera postupně se zužující směrem k týlu, pouze v oblasti vysoko vytažených laloků lehce zesílená, laloky jsou umístěny přibližně ve dvou třetinách délky předmětu, lehce se zužu-

jící týl je mírně vykrojen. Délka 152 mm, šířka 41 mm, výška 42 mm. Hmotnost 408,5 g. Inv. č. A 260/2011. ***Tab. 102:1.***

2. Kruhový šperk kruhového příčného průřezu po celé ploše pokrytý rytou výzdobou v podobě příčných rýh a motivem „jedlové větévky". Rozměry náramku 79×76 mm, průměr drátu 11,6 mm. Hmotnost 171,7 g. Inv. č. A 259/2011. ***Tab. 102:6.***
3. Sekundárně deformovaný subtilní kruhový šperk se svazky příčných rýžek kruhového příčného průřezu, koncová část šperku je odlomena a chybí. Max. délka 62,5 mm, průměr drátu 4,7 mm. Hmotnost 14,1 g. Inv. č. A 146/2012. ***Tab. 102:5.***
4. Nezdobený zlomek kruhového šperku plankonvexního příčného průřezu, lomy patinovány. Rozměry 23×14×6 mm. Hmotnost 10,5 g. Inv. č. A 148/2012. ***Tab. 102:4.***
5. Zlomek koláčového ingotu bronzu/mědi s oběma plochami rovnými. Rozměry 58,5×26×12 mm. Hmotnost 58,0 g. Inv. č. A 261/2011. ***Tab. 102:7.***
6. Zlomek koláčového ingotu bronzu/mědi. Rozměry 36×30×9 mm. Hmotnost 40 g. Inv. č. A 261/2011. ***Tab. 102:3.***
7. Slitek bronzu/mědi. Rozměry 22×21×11 mm. Hmotnost 10,9 g. Inv. č. A 147/2012. ***Tab. 102:2.***
8. V širším okolí depotu byl nalezen také hranolek zlata o hmotnosti 8,91 g, jeho souvislost s depotem je krajně nejistá a může souviset např. s nedalekým klášterem zaniklým za husitských válek.



Obr. 18. Milenovice (okr. Písek). Kresebná dokumentace místa nálezu depotu s rozptýlenými artefakty. Podle *Fröhlich – Jiřík 2007*, obr. 10.
Abb. 18. Milenovice (Kr. Písek). Lage des Hortfundes. Nach *Fröhlich – Jiřík 2007*, obr. 10.

3.3.28. Milenovice (okr. Písek) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Jiří Fröhlich.
Lokalizace: Nenápadná jazykovitě vybíhající plošina v lese Hájku. ***ZM***: 22-43-04, 265:320 mm, nadmořská výška 435 m.
Okolnosti: Depot objevil Vladislav Pícha 19. července 2007. Další nálezy byly získány při následném výzkumu Prácheňského muzea v Písku sondou o rozměrech 1×1 m. Nálezy byly rozptýleny mezi kameny na ploše 0,1 m² (*obr. 18*).
Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A1).
Uložení: Prácheňské muzeum v Písku, inv. č. A 19.428–19.434.
Literatura: *Fröhlich – Jiřík 2007*, 194–196; *tíž 2011d*, 27; *Vachta 2016*, 223.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **7** zlomků bronzových předmětů, celková hmotnost po konzervaci **105,57 g.**

1. Zlomek čepele srpu s odlomeným nálitkem v terminální části. Tmavě šedozelená patina. Zachovaná délka 69 mm, šířka 27 mm. Hmotnost 32,42 g. Inv. č. A 19.431. ***Tab. 102:14.***
2. Zlomek srpu s řapem a bočním hrotitým postranním výčnělkem. Rovný řap je po stranách lemován silnými žebry, přičemž prostřední žebro je podstatně slabší. V místě lomu je patrný začátek široké čepele. Tmavě šedozelená patina. Zachovaná délka 43 mm, šířka řapu 25 mm. Hmotnost 19,65 g. Inv. č. A 19.432. ***Tab. 102:8.***
3. Špička srpu s obrácenou orientací ostří (pro leváka). Tmavě šedozelená patina. Zachovaná délka 17 mm, šířka 13 mm. Hmotnost 1,96 g. Inv. č. A 19.430. ***Tab. 102:12.***
4. Zlomek dlátka obdélného profilu. Tmavě šedozelená patina. Zachovaná délka 68 mm, max. dochovaný profil 18×5,5 mm. Hmotnost 39,51 g. Inv. č. A 19.434. ***Tab. 102:11.***
5. Drobný zlomek okraje bronzové lité tulejky sekerky, případně sekeromlatu. Tmavě šedozelená patina. Rozměry 22×21 mm. Hmotnost 10,27 g. Inv. č. A 19.433. ***Tab. 102:9.***
6. Tenký bronzový plíšek profilovaný dvěma žebry. Tmavě šedozelená patina. Rozměry 18×11,5×0,5 mm. Hmotnost 0,49 g. Inv. č. A 19.429. ***Tab. 102:10.***
7. Plechový bronzový pásek. Tmavě šedozelená patina. Rozměry 27×8×1 mm. Hmotnost 1,27 g. Inv. č. A 19.428. ***Tab. 102:13.***

3.3.29. Místo (okr. Chomutov) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Luboš Jiráň, Lenka Ondráčková.
Lokalizace: Smíšený listnatý les. ***ZM***: 01-44-20, 106:213 mm, nadmořská výška 506 m.
Okolnosti: Amatérský nálezce objevil pomocí detektoru kovů ve smíšeném lese s převahou dubů pod plochým kamenem bronzový srp, který ležel v hloubce 20 cm.

O nálezu informoval Oblastní muzeum v Chomutově a ÚAPP v Mostě. Odborní pracovníci těchto institucí pak spolu s nálezcem 24. 1. 2008 vyzvedli celkem čtyři bronzové srpy a bronzový nůž. Předměty ležely v jamce cca 20 cm pod povrchem v hnědé lesní hlíně. Okraje jamky nebyly dobře znatelné, její výplň byla prorostlá kořeny okolních stromů. Nebyly zjištěny žádné stopy obalu, v němž mohly být uloženy. Nahoře ležel plochý kámen (místní rula). Jednotlivé předměty ležely na sobě, nůž byl uložen vespod.
Datace: Pozdní doba bronzová (Ha B3).
Uložení: Oblastní muzeum v Chomutově, inv. č. 11.800–11.804.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **5** předmětů – 4 bronzové srpy a 1 bronzový nůž o celkové hmotnosti **249 g.**

1. Srp s vykrojeným řapem a průběžným vnitřním žebrem. Uložen nejvýše. Hrot čepele i část řapu odlomené. Čepel obloukovitá, se dvěma podélnými žebry, v místě otvoru pro nýt je řap odlomen. Na hřbetě čepele stopa po výčnělku. Ostří břitu olámané. Předmět v dobrém stavu, zelená rovnoměrná hladká patina. Délka 121 mm, max. šířka čepele 30 mm, šířka rukojeti 18 mm, síla čepele 2–4 mm. Hmotnost 65 g. Inv. č. CV-N 11.800. ***Tab. 103:1.***
2. Srp s vykrojeným řapem a průběžným vnitřním žebrem. Hrot čepele i část řapu odlomené. Čepel obloukovitá, se dvěma podélnými žebry spojenými na vrcholu čepele třemi žebírky. Řap je v místě otvoru pro nýt odlomen. Na hřbetě čepele stopa po výčnělku. Ostří břitu olámané. Předmět v dobrém stavu, zelená rovnoměrná hladká patina. Délka 123 mm, max. šířka čepele 30 mm, šířka rukojeti 18 mm, síla čepele 1–5 mm. Hmotnost 51 g. Inv. č. CV-N 11.801. ***Tab. 102:16.***
3. Srp s vykrojeným řapem a průběžným vnitřním žebrem. Hrot čepele i část řapu odlomené. Čepel obloukovitá, se dvěma podélnými žebry. Na hřbetě čepele stopa po výčnělku. Ostří břitu olámané. Předmět v dobrém stavu, zelená rovnoměrná hladká patina. Délka 116 mm, max. šířka čepele 31 mm, šířka rukojeti 14 mm, síla čepele 1–5 mm. Hmotnost 56 g. Inv. č. CV-N 11.802. ***Tab. 103:2.***
4. Srp s vykrojeným řapem a průběžným vnitřním žebrem. Část řapu odlomena. Čepel obloukovitá, se dvěma podélnými žebry spojenými na vrcholu čepele třemi méně výraznými žebírky. Řap je odlomen. Na hřbetě čepele stopa po výčnělku. Ostří břitu olámané, v jednom místě těsně nad ostřím břit proražen (prokorodován?). Předmět v dobrém stavu, zelená rovnoměrná hladká patina. Délka 103 mm, max. šířka čepele 23 mm, šířka rukojeti 18 mm, síla čepele 1–5 mm. Hmotnost 43 g. Inv. č. CV-N 11.803. ***Tab. 102:17.***
5. Nůž se stěžejkou typu Stillfried. Hrot i rukojeť odlomené. Obloukovitý hřbet, rukojeť jednostranně odsazená, plocha čepele u hřbetu jednostranně zesílená. Předmět v dobrém stavu, zelená rovnoměrná hladká patina. Délka 86 mm, max. šířka čepele 18 mm, šířka rukojeti 9 mm, síla čepele 1–3 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. CV-N 11.804. ***Tab. 102:15.***

3.3.30. Nouzov (okr. Nymburk) – depot náramků ☹

Autor zápisu: Luboš Jiráň.
Lokalizace: Cca 70 m od břehu Smíchovského potoka, na úpatí kopce Dubina, který tvoří poměrně výraznou místní terénní dominantu. ***ZM***: 13-12-19, 325:226 mm, nadmořská výška 224 m.
Okolnosti: Začátkem února 2009 se skupina sběratelů militárií vydala prozkoumat místo polního vojenského tábora z 2. světové války, který se nalézá v lesním terénu v katastru obce Nouzov u Dymokur (okr. Nymburk) a který je identifikovatelný v terénu podle dodnes viditelných okopů. Při tomto průzkumu se jim podařilo objevit i dva bronzové náramky, které byly uloženy cca 15 cm pod dnešním povrchem. Nálezci obratem informovali pracovníky poděbradského muzea, kam oba náramky následně odevzdali.
Datace: Přelom střední a mladší doby bronzové (Br C2/D).
Uložení: Polabské muzeum Poděbrady.
Literatura: *Jiráň – Lamprecht 2012*; *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 229.

Popis předmětů: Nalezeny **2** bronzové náramky o celkové hmotnosti **325 g**.

1. Celý masivní tyčinkovitý bronzový náramek plankonvexního profilu s rovnými konci. Hlavní výzdobné schéma je tvořeno svazky příčných rovných rýh v kombinaci s motivem dvojic oválů tvořených více liniemi, které jsou doprovázeny vybíjenými body. Směrem k oběma koncům je tento ústřední motiv doplněn klikatkami, krokvicemi a prázdným polem ohraničeným opět vybíjenými body. Povrch mírně korodován. Patina tmavě zelená, místy narušená. Vnější rozměry 82×70 mm, maximální vnitřní průměr 59 mm, hmotnost 177 g. ***Tab. 103:4.***
2. Celý masivní bronzový náramek plankonvexního profilu se zploštěnými ven vyhnutými konci. Celý povrch artefaktu je zdoben kombinovaným ornamentem sestávajícím ze svazků svislých linií střídajících se pravidelně s poli žebříčkovitě kladených krátkých horizontálních rýh. Povrch velmi nepatrně korodován. Patina tmavě zelená. Vnější rozměry 73×62 mm, maximální vnitřní průměr 55 mm, hmotnost 148 g. ***Tab. 103:3.***

3.3.31. Nová Telib (okr. Mladá Boleslav) – depot bronzových seker a zlatých svitků ☺

Autor zápisu: Jindřich Šteffl, Filip Krásný.
Lokalizace: Po pravé straně okresní silnice vedoucí

z Března do Nové Teliby, v lese na stráni skloněné k severu pod úhlem 30–40°, v místní poloze „Kukle". Depot byl nalezen zhruba 5 m nad výrazným výkopem, který je dle místní tradice spojován s hledáním podzemní chodby z březenského zámku ve druhé polovině 19. století. ***ZM***: 03-34-21, 201:089 mm, nadmořská výška 270 m.

Okolnosti: Depot byl lokalizován pomocí detektoru kovů v roce 2007. Část předmětů byla vyzdvižena hned po objevení, a to zejména proto, že se po lesní pěšině pod stráni pohybovala skupina osob projevujících o nález zájem. Následně nálezce telefonicky kontaktoval archeologické oddělení Muzea Mladoboleslavska a nález oznámil. Následující den byla za přítomnosti nálezce provedena na místě detailní rekonstrukce polohy jednotlivých předmětů. Pomocí detektoru kovů byla lokalizována zbývající část souboru, tvořená devátým svitkem (ev. č. 172/07-9) a několika zlomky zlatého drátku.

Depot byl uložen uprostřed strmého svahu, 100 m od horní hrany stráně. Předměty se nacházely v hloubce 10–35 cm od dnešního povrchu (svrchních 5–8 cm tvořila lesní hrabanka; předměty ležely ve žlutém podloží), v pásu o rozměrech 190×70 cm. Zlaté spirály byly koncentrovány v horní části tohoto pásu, kde byly fixovány drobnými kořínky. Sekery, zřejmě díky své hmotnosti a tvaru, ležely níže po svahu. Nebyly zjištěny žádné doprovodné artefakty v podobě keramických zlomků či předmětů z organických materiálů, a to ani např. v korozní vrstvě seker, kde by se snad daly očekávat. Pozorovány nebyly ani změny zabarvení okolní zeminy.

Datace: Mladší doba bronzová (Ha A) s možným přesahem na přelom mladší a pozdní doby bronzové (Ha A2/B1).

Uložení: Muzeum Mladoboleslavska, Mladá Boleslav, inv. č. 172/07-1 až 172/07-13.

Literatura: *Kout – Šteffl – Krásný 2012*.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **13** předmětů (9 zlatých a 4 bronzové) o celkové hmotnosti (po konzervaci) **1.766,28 g**. Zlaté svitky měly celkovou hmotnost 262,28 g, bronzové sekery 1.504 g.

U svitků, na kterých je patrný lom zlatého drátu (resp. trubičky), lze pozorovat, že drát je dutý a po celé jeho délce je patrný spojovací šev. Tento šev je i na ostatních, nepoškozených kusech, a lze tedy předpokládat, že i tyto svitky jsou vyrobeny stejnou technologií. Koncové partie svitků s větším průměrem (skup. B a C – viz níže) jsou opatřeny tordováním. U všech kusů byla Puncovním úřadem v Praze stanovena totožná ryzost vyjádřená číslem 800. Svitky lze dle průměru vinutí rozdělit do 4 skupin: A – svitky o průměru 15 mm (č. 2, 4, 8); B – svitky o průměru 25 mm (č. 3); C – svitky o průměru 40 mm (č. 1, 5, 6, 7) a D – atypický kus – nepravidelně svinutý drát, snad torzo původně celých svitků skupin A–C (č. 9).

1. Kompletní svitek ze zlatého dvojitého drátu (resp. trubičky), počet ovinů 8 (resp. 16). Na jednom konci jsou oba dráty před přehnutím tordované. Vnější průměr svitku 40–43 mm, výška 57 mm. Hmotnost 43,55 g. ***Tab. 104:1***.
2. Svitek ze zlatého dvojitého drátu (resp. trubičky) s jedním zakončením ulomeným, počet ovinů 8 (resp. 16). Vnější průměr svitku 15–17 mm, výška 47 mm. Hmotnost 7,8 g. ***Tab. 104:4***.
3. Dva totožné svitky ze zlatého dvojitého drátu (resp. trubičky), které jsou navzájem propletené. Vinutí je dvojité o 6 a 6 závitech (resp. 12 a 12 ovinech). U obou svitků je tordování pouze na jednom konci. Průměr svitků 25 a 25 mm. Hmotnost obou dohromady 24,25 g. ***Tab. 104:8***.
4. Svitek ze zlatého dvojitého drátu (resp. trubičky) s jedním zakončením ulomeným. Vinutí dvojité, počet závitů 14 (resp. 28). Vnější průměr svitku 15–17 mm, výška 42 mm. Hmotnost 27,25 g. ***Tab. 104:5***.
5. Kompletní svitek ze zlatého dvojitého drátu (resp. trubičky), vinutí dvojité, počet ovinů 8 (resp. 16). Jeden konec je před přehnutím zdobený na obou drátech tordováním. Vnější průměr svitku 35–42 mm, výška 54 mm. Hmotnost 51,95 g. ***Tab. 104:3***.
6. Kompletní svitek ze zlatého dvojitého drátu (resp. trubičky), vinutí dvojité, počet ovinů 8 (resp. 16). Jeden konec je před přehnutím zdobený na obou drátech tordováním. Vnější průměr svitku 38–42 mm, výška 69 mm. Hmotnost 42 g. ***Tab. 104:6***.
7. Neúplný svitek ze zlatého dvojitého drátu (resp. trubičky), snad původně totožný jako č. 1, 5 a 6?. Vinutí dvojité, počet ovinů 3 (resp. 6) a jeden konec zdobený před přehnutím na obou drátech tordováním, druhý ulomený. Vnější průměr svitku 38–40 mm, výška 23 mm. Hmotnost 11,33 g. ***Tab. 104:7***.
8. Menší nekompletní svitek ze zlatého dvojitého drátu (resp. trubičky), snad původně totožný jako č. 2 a 4?. Vinutí dvojité, počet ovinů 3 (resp. 6). Vnější průměr svitku 18 mm, výška 12 mm. Hmotnost 5,05 g. ***Tab. 104:9***.
9. Nepravidelně svinutý zlatý drát (resp. trubička) se dvěma na sebe kolmými směry vinutí. Podoba drátu shodná jako u předchozích kusů, rozpoznatelné tordované koncové partie. Zřejmě smotáno z více kusů původně celých svitků. Rozměry 71×27×25 mm. Hmotnost 49,1 g. ***Tab. 104:2***.
10. Sekera s vysokými středovými laloky, rovným týlem a oblým břitem. Délka 160 mm, šířka ostří 40 mm, šířka ve středu laloků 26 mm, šířka týlu 19 mm. Hmotnost 412 g. ***Tab. 103:5***.
11. Sekera se středovými laloky, rovným týlem a rovným břitem. Délka 165 mm, šířka ostří 37 mm, šířka ve středu laloků 26 mm, šířka týlu 21 mm. Hmotnost 356 g. ***Tab. 103:6***.
12. Sekera s vysokými středovými laloky, rovným týlem a břitem nepravidelně zaobleným. Délka 155 mm, šířka ostří 36 mm, šířka ve středu laloků 25 mm, šířka týlu 19 mm. Hmotnost 378 g. ***Tab. 104:10***.
13. Sekera s vysokými středovými laloky, rovným týlem a oblým břitem. Délka 149 mm, šířka ostří 38 mm, šířka ve středu la-

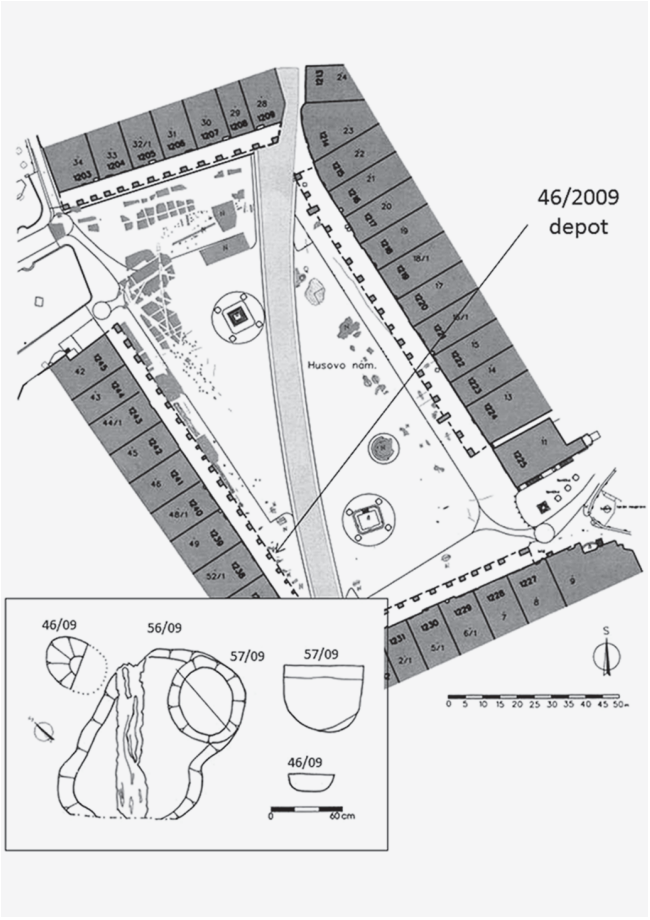
loků 26 mm, šířka týlu 20 mm. Hmotnost 358 g. ***Tab. 104:11.*** Sekerky působí homogenním dojmem, liší se pouze v detailech (velikost, drobné tvarové odchylky).

3.3.32. Nové Město nad Metují (okr. Náchod) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Martina Beková, David Vích.
Lokalizace: Husovo náměstí (situované s jádrem města na výrazné skalní ostrožně) cca 2 m od chodníku před čp. 1238. Předměty byly uloženy v drobné mělké jamce o průměru cca 40 cm v hloubce 40 cm pod úrovní odstraňované dlažby. ***ZM***: 14-11-08, 175:238 mm, nadmořská výška 330 m.
Okolnosti: Depot byl nalezen při záchranném archeologickém výzkumu na rekonstrukci původního historického náměstí v Novém Městě, založeném r. 1501. Zde byl před čp. 1238 při mechanickém odstraňování cca 20 cm mocné planýrky z poč. 18. stol. dne 15. 9. 2009 lžící bagru zachycen a vyvlečen bronzový depot (*obr. 19*). Následně byly sesbírány jednotlivé kusy s následným začištěním a dokumentací jamky se zbylými drobnými zlomky koláčových ingotů. Ručně byla dočištěna okolní plocha (skrývaný čtyřmetrový pás), přičemž jsme zjistili přítomnost dalších situací. Vzhledem k malému rozměru jamky, ve které byl depot uložen, a kompaktnosti celého nálezu lze předpokládat, že depot původně spočíval v organickém obalu.
Datace: Horizont Lžovice – Slezské Předměstí (Ha B2–3).
Uložení: Městské muzeum Nové Město nad Metují, inv. č. *sine*.
Literatura: *Beková – Vích 2013*.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **33** předmětů a jejich zlomků o celkové hmotnosti **1.411,7 g** a **10** měděných koláčových ingotů o celkové hmotnosti **3.054,9 g.** Souhrnná hmotnost depotu je **4.466,6 g.** Popis některých předmětů naráží na problém v podobě špatné konzervace; některé detaily překrývá divoká patina. Hmotnost předmětů je uvedena po konzervaci.

1. Sekera s tulejí, ulomeným ouškem a zeslabenou břitovou partií. Je zdobená dvojitými horizontálními žebírky pod ústím a bohatou obloukovitou třásňovou výzdobou s centrálním motivem ve tvaru Y. Délka 101 mm, šířka 42 mm, tloušťka 33 mm. Hmotnost 228,5 g. ***Tab. 105:5.***
2. Sekera s tulejí, ouškem a se zeslabenou břitovou partií. Výzdobu tvoří skupina plastických vertikálních žebírek. Délka 88 mm, šířka 42 mm, tloušťka 29 mm. Hmotnost 208,6 g. ***Tab. 105:4.***
3. Deformovaný břit sekery s tulejí se zbytky plastických žeber. Rozměry 51×44×10 mm. Hmotnost 77,5 g. ***Tab. 105:10.***



Obr. 19. Nové Město nad Metují (okr. Náchod). Celkový plán archeologických situací odkrytých při rekonstrukci Husova náměstí. Ve výřezu je bezprostřední okolí nálezu depotu. Zaměření a kresba M. Beková a D. Vích.
Abb. 19. Nové Město nad Metují (Kr. Náchod). Sanierung des Hus-Platzes. Gesamtplan der archäologischen Situation. Im Ausschnitt ist die unmittelbare Umgebung des Hortes dargestellt. Vermessen und gezeichnet von M. Beková und D. Vích.

4. Fragment tuleje sekery s ouškem, ústí zesíleno a deformováno. Dochovaná délka 60 mm. Hmotnost 68,7 g. ***Tab. 105:7.***
5. Srp s vykrojeným řapem a otvorem pro nasazení rukojeti, žebro se napojuje na hřbet v hrotové partii, vnější plocha vnějšího žebra v klenuté partii je zdobena. Délka 137 mm, šířka 27 mm, tloušťka 5 mm. Hmotnost 60,4 g. ***Tab. 106:10.***
6. Srp s vykrojeným řapem a otvorem pro nasazení rukojeti, žebro se napojuje na hřbet v hrotové partii. Délka 124 mm, šířka 32 mm, tloušťka 5 mm. Hmotnost 67,3 g. ***Tab. 107:1.***
7. Srp s vykrojeným řapem a otvorem pro nasazení rukojeti, žebro se napojuje na hřbet v hrotové partii. Délka 120 mm, šířka 31 mm, tloušťka 4 mm. Hmotnost 64,4 g. ***Tab. 106:14.***
8. Srp s vykrojeným řapem a otvorem pro nasazení rukojeti, žebro se napojuje na hřbet v hrotové partii, špička odlomená. Délka 119 mm, šířka 32 mm, tloušťka 3 mm. Hmotnost 58,1 g. ***Tab. 106:9.***

9. Srp s vykrojeným řapem a otvorem pro nasazení rukojeti, dvě žebra se na hřbet napojují v hrotové partii. Délka 131 mm, šířka 34 mm, tloušťka 4 mm. Hmotnost 58,8 g. ***Tab. 106:13.***

10. Srp s trnem a dvěma krátkými žebry, špička prohnutá. Délka 108 mm, šířka 26 mm, tloušťka 9 mm. Hmotnost 26,5 g. ***Tab. 106:7.***

11. Srp s trnem a jedním žebrem napojeným na hřbet za vrcholem čepele, výčnělek pro rukojeť odlomen. Délka 104 mm, šířka 21 mm, tloušťka 5 mm. Hmotnost 27,2 g. ***Tab. 106:5.***

12. Srp s trnem a pravděpodobně jedním žebrem napojujícím se v hrotové partii (silně korodováno). Délka 104 mm, šířka 18 mm, tloušťka 7 mm. Hmotnost 24,8 g. ***Tab. 106:4.***

13. Srp s trnem a jedním krátkým žebrem napojujícím se za vrcholem čepele. Délka 108 mm, šířka 21 mm, tloušťka 8 mm. Hmotnost 30,3 g. ***Tab. 105:15.***

14. Srp s trnem a pravděpodobně jedním žebrem (silně korodováno). Délka 107 mm, šířka 20 mm, tloušťka 7 mm. Hmotnost 23,2 g. ***Tab. 106:3.***

15. Srp s trnem a pravděpodobně jedním nevýrazným žebrem (silně korodováno). Délka 108 mm, šířka 19 mm, tloušťka 7 mm. Hmotnost 27,5 g. ***Tab. 105:14.***

16. Srp s trnem s jedním doprovodným žebrem napojeným na hřbet za vrcholem. Délka 115 mm, šířka 21 mm, tloušťka 11 mm. Hmotnost 33,3 g. ***Tab. 105:12.***

17. Srp s trnem a dvěma krátkými žebry. Délka 110 mm, šířka čepele 25 mm, tloušťka 7 mm. Hmotnost 24,5 g. ***Tab. 106:8.***

18. Srp s trnem a jedním doplňujícím žebrem napojujícím se za vrcholovou partií, špička odlomena. Délka 118 mm, šířka 19 mm, tloušťka 9 mm. Hmotnost 31,0 g. ***Tab. 106:11.***

19. Srp s trnem a dvěma žebry napojujícími se za vrcholovou partií čepele. Délka 103 mm, šířka 18 mm, tloušťka 10 mm. Hmotnost 27,2 g. ***Tab. 106:6.***

20. Poškozený srp s trnem s odlomeným hrotem a výrazným zubem v ostří. Délka 95 mm, šířka 19 mm, tloušťka 10 mm. Hmotnost 23,0 g. ***Tab. 107:3.***

21. Srp s trnem a jedním žebrem napojujícím se na hřbet v hrotové části čepele, ostří drobně porušené. Délka 110 mm, šířka 20 mm, tloušťka 6 mm. Hmotnost 23,2 g. ***Tab. 106:1.***

22. Srp s odlomenou partií pro nasazení rukojeti a jedním žebrem běžícím paralelně až k hrotu nástroje, kde vyznívá. Délka 108 mm, šířka 35 mm, tloušťka 4 mm. Hmotnost 34,5 g. ***Tab. 107:2.***

23. Srp s trnem a jedním žebrem napojeným na hřbet za vrcholovou partií. Délka 109 mm, šířka 20 mm, tloušťka 4 mm. Hmotnost 29,2 g. ***Tab. 106:2.***

24. Hrotová partie srpu s žebrem běžícím paralelně se hřbetem a u hrotu vyznívajícím. Délka 80 mm, šířka 27 mm, tloušťka 3 mm. Hmotnost 21,3 g. ***Tab. 106:12.***

25. Týlní část srpu ze tří zlomků s jedním žebrem a s vykrojeným řapem s otvorem. Délka celkem 94 mm, šířka 23 mm, tloušťka 5 mm. Hmotnost 24,4 g. ***Tab. 105:11.***

26. Zlomek čepele srpu s jedním žebrem. Rozměry 36×29×4 mm. Hmotnost 9,2 g. ***Tab. 105:13.***

27. Zlomek čepele srpu s napojením vnitřního žebra na hřbet. Rozměry 31×16×4 mm. Hmotnost 7,5 g. ***Tab. 105:8.***

28. Celý kruhový šperk příčného řezu ve tvaru písmene D se žlábkem na vnitřní straně, rozlomený na dvě části. Na vnější straně rytá výzdoba z příčných svazků rýh a šikmých pásů z příčných rýžek. Vnější průměr 76 mm, šířka 6 mm, síla 3 mm. Hmotnost 31,6 g. ***Tab. 105:3.***

29. Část kruhového šperku (½), průřez ve tvaru písmene D a se žlábkem na vnitřní straně. Na vnější straně rytá výzdoba z příčných svazků rýh a šikmých pásů z příčných rýžek. Průměr 81 mm, šířka 6 mm, síla 3 mm. Hmotnost 16,8 g. ***Tab. 105:6.***

30. Zlomek náramku čočkovitého průřezu zdobeného na vnější straně rytou výzdobou z příčných svazků rýh a šikmých pásů z příčných rýžek tvořících kosočtverce. Délka 49 mm, průřez 5×3 mm. Hmotnost 5,8 g. ***Tab. 105:1.***

31. Zlomek těla nádoby z bronzového plechu (složený ze tří částí) s přehnutým okrajem, opatřený vodorovným žlábkováním a vybíjenou perličkovitou výzdobou. Rekonstruovaný průměr ústí 250 mm, dochovaná výška 97 mm. Hmotnost 36,4 g. ***Tab. 105:2.***

32. Dva nezdobené esovitě prohnuté plechy z těla nádoby (?). Rozměry 39×35 mm a 29×28 mm. Hmotnost 5,0 a 2,5 g. ***Tab. 105:9.***

33. Zlomek měděného koláčového ingotu se zachovaným oblým okrajem. Rozměry 126×114×24 mm. Hmotnost 881,4 g. ***Tab. 107:7.***

34. Zlomek měděného koláčového ingotu se zachovaným oblým okrajem. Rozměry 107×79×33 mm. Hmotnost 514,5 g. ***Tab. 107:11.***

35. Zlomek měděného koláčového ingotu se zachovaným oblým okrajem. Rozměry 86×62×16 mm. Hmotnost 256,3 g. ***Tab. 107:10.***

36. Zlomek měděného koláčového ingotu se zachovaným oblým okrajem. Rozměry 83×53×20 mm. Hmotnost 238,0 g. ***Tab. 107:6.***

37. Zlomek střední části měděného koláčového ingotu. Rozměry 71×64×31 mm. Hmotnost 453,2 g. ***Tab. 107:13.***

38. Zlomek střední části měděného koláčového ingotu. Rozměry 70×68×21 mm. Hmotnost 294,6 g. ***Tab. 107:4.***

39. Slitek surové mědi. Rozměry 75×30×26 mm. Hmotnost 141,7 g. ***Tab. 107:12.***

40. Nevelký plochý slitek mědi se zaobleným okrajem. Rozměry 57×55×12 mm. Hmotnost 109,3 g. ***Tab. 107:9.***

41. Zlomek střední části měděného koláčového ingotu. Rozměry 55×29×21 mm. Hmotnost 110,9 g. ***Tab. 107:8.***

42. Zlomek měděného koláčového ingotu se zachovaným oblým okrajem. Rozměry 68×29×13 mm. Hmotnost 54,7 g. ***Tab. 107:5.***

Vyhodnocení depotu

Lokalita se nachází na severním okraji Orlického hřbetu, v těsné blízkosti Náchodské branky. Co se geologických poměrů týče, leží v samém srdci Novohradeckého masivu kyselých hlubinných hornin spodního oddílu svrchního proterozoika (*Martinec 1977*), tzv. novoměstských fylitů, překrytých slínovci – opukami. Stavební zásahy na náměstí nikdy nepronikly až na opukové podloží, ale procházely spodními horizonty hnědých půd o mocnosti kolem 0,5 m a zasahovaly nejvýše do štěrkopískových vrstev, které opukové podloží překrývají (*Nálevka 1977*, 298; *Dvořáček 2000*, 11).

Historické centrum Nového Města zabírá skalní kvestu vytvarovanou z opukového útesu řekou Metují, přičemž nadmořská výška u řeky je kolem 290 m n. m., povrchu kvesty pak 320 m n. m. Přístupná je pouze úzkou šíjí od severu.

Klimatické podmínky jsou spíše drsnější, průměrná teplota se pohybuje mezi 5 a 7 stupni Celsia, srážkový průměr kolísá mezi 600 a 800 mm (*Dvořáček 2000*, 9). Převažujícím pokryvem zde byly květnaté bučiny (*Mikyška a kol. 1969*, M-33-XVII).

Město bylo vysazeno na zeleném drnu v roce 1501, přičemž náměstí tvořilo od počátku (do současné půdorysné podoby do detailu dovedené po ničivém požáru 1526; *Brandejs 1971*, 86; *Fritzová 1971*, 97; *Kuča 2000*, 412, 417) přirozené centrum. Jeho zakladatelem byl Jan Černčický z Kácova na základě privilegia krále Vladislava II. Záhy však změnilo majitele, když po ničivém požáru roku 1526 a též po zpřísnění náboženských poměrů v Čechách Jan Černčický novoměstské panství prodal Vojtěchovi z Pernštejna. Posléze panství přešlo do rukou Studenberků, po peripetiích třicetileté války zůstalo až do roku 1802 rodu Leslie (*Dvořáček 2000*, 43–65).

Relativně kratší doba trvání existence města postrádající vrcholně středověký úsek svých dějin sice relativně zjednodušuje čitelnost archeologických situací, nicméně skutečně pouze relativně, protože novověké ničivé zásahy se projevily o to razantněji, bohužel částečně již v době, kdy fungovala (v Novém Městě nad Metují pohříchu pouze teoreticky) archeologická památková péče.

Od roku 1995, kdy byla zásluhou J. Benešové (*Benešová 1996*) v souvislosti s plynofikací města konečně prolomena „tradice" nulové archeologické památkové péče v Novém Městě, se záchranné výzkumy začaly stávat běžnou součástí stavebních akcí ve městě. Roku 1997 byla realizována přístavba zázemí tzv. Staré radnice a vybudována kanalizace, přičemž došlo k objevu mohutné časně novověké navážky zaplňující terénní depresi, obsahující početně výraznou intruzi keramiky popelnicových polí. Při podvrtu ohrazení kostela téhož roku byla nalezena, rovněž v sekundární poloze, i štítová spona typu Gamów-Práčov (nepublikovaný výzkum M. Bekové). V uplynulých letech provedly různé instituce několik desítek drobnějších záchranných výzkumů (muzeum Náchod: *Tůma 2008*, 160–162; muzeum Hradec Králové: *Bláha 2003*, 158; AÚ Praha: *Gojda 1997*, 162; NPÚ Pardubice: *Benešová 2006*, 185).

Vlastní rekonstrukce Husova náměstí zasáhla celou jeho plochu s výjimkou hlavní komunikace, která přibližně obdélnou výměru diagonálně přetíná (*obr. 19*). Doprovázena byla i dodatečnými pokládkami v podloubí a částečně i v uličce Na Zadomí, obíhající zevnitř při obvodu hradeb. Celá plocha byla snímána cca o 40–60 cm, svrchní části mechanicky, spodní buď jako řízená skrývka s rovnou lžící bagru, případně začišťována ručně. Postupovalo se po úsecích technologicky vyhovujících stavbě, za plného provozu náměstí, úseky tedy musely být postupně prokopány, zaměřeny a předávány stavbě. Nalezeny byly původní situace související s první podobou města i následnými požáry. Celou plochu značně narušovaly starší výkopy pro inženýrské sítě. Vedle pozdně středověkých – časně novověkých situací výzkum zachytil objekty a relikty kulturní vrstvy z pozdní doby bronzové (ojediněle máme navíc doloženu starší dobu železnou a vysloveně intruzivně i raný středověk). Při severozápadním a jihozápadním kraji náměstí byla prozkoumána cca 20 cm mocná kulturní vrstva s kůlovými jamkami, bohužel opakovaně protínaná zmiňovanými nehlídanými pokládkami sítí; půdorysy nadzemních staveb proto prakticky nebylo možné rozlišit. Táž vrstva se objevuje na ostatních stranách náměstí, ale pouze pod dnešním podloubím nebo těsně před ním. Vrstva je sytě černá, s miniaturními zlomky uhlíků a poměrně hojnými keramickými nálezy. Kromě zlomků běžné sídlištní keramiky se zde nalézají i části nádob a ojedinělé bronzové předměty. Část keramiky je intenzivně přepálená a zcela deformovaná žárem, a to jak zlomky, tak celé nádoby. Stopy přepálení se objevují vcelku rovnoměrně ve všech částech náměstí i v nálezech z liniových pokládek v podloubí a svědčí o intenzivním požáru, který souvisí se zánikem osídlení. Relativně nejméně dokladů osídlení máme z jihovýchodního cípu náměstí u tzv. Horské brány, kde došlo k nálezu depotu, nevíme ovšem, nakolik tato skutečnost odpovídá pravěké situaci a nakolik pravěké situace zničila pozdější stavební činnost.

Celou situaci na výrazné ostrožně chráněné strmými skalními stěnami a přístupné pouze po šíji ze severu interpretujeme jako hradiště (podrobněji v připravovaném zveřejnění celého výzkumu). Vztah k dalšímu víceméně současnému opevnění (*Vokolek 1989*) na protější ostrožně zůstává při dnešním stavu poznatků otevřený.

Asi 4 metry široký pás před čp. 1238 (JZ fronta náměstí) byl zasypán 20 centimetrů mocnou planýrkou z počátku 18. stol., tato byla po ovzorkování odstraňována mechanicky. Přitom hrana lžíce bagru zabrala patrně za vyčnívající část depotu a vyhodila jej prakticky celý ven. Následně byly sesbírány jednotlivé kusy a dobrána jamka, ve které depot původně spočíval, větší kusy ale již byly vytaženy a v jamce zůstaly jen velmi drobné zlomky bronzoviny. Ručně byla doskrývána okolní plocha (zmíněný čtyřmetrový pás). V bezprostředním okolí depotu byla zjištěna podlouhlá velmi mělká jáma se zbytkem zuhelnatělého trámu (zachován jen jako stín s uhlíky) datovaná velmi problematicky pouze dvěma keramickými atypickými zlomky do období popelnicových polí, a ještě několik kůlových jamek datovaných neméně problematicky do období kultury popelnicových polí, tentokráte pouze na základě výplně shodné s jamkami v okolí, které obsahovaly zlomky keramiky. Vzhledem k malému rozměru jamky, ve které byl depot uložen, a kompaktnosti celého nálezu lze předpokládat, že depot původně spočíval v organickém obalu.

Soubor obsahuje srpy, sekery, kruhový šperk, zlomek či (s výhradami) zlomky nádoby a surovinu. Nejvíce zastoupenou kategorií předmětů v depotu jsou srpy, které nám reprezentují oba nejfrekventovanější druhy, totiž srpy s řapem a srpy s trnem. Ze srpů s řapem disponujeme 5 celými exempláři a značnou částí dalšího. Všechny zde zastoupené srpy s řapem (č. 5–9; *tab. 106:9, 10, 13, 14*; *107:1*) a zlomek srpu složený ze tří částí (č. 25; tab. *105:11*) řadí vnitřní žebro či žebra protažená až za vrcholovou partii čepele (u srpů 5–9 až do hrotové partie, u zlomku č. 25 pak značná část čepele chybí), kde se obloučkovitě napojují na hlavní žebro, k V. skupině v pojetí J. Říhovského, vzhledem k absenci postranního výčnělku a naopak přítomnosti otvoru pro nýt pak ke 4. typu. V souboru jednoznačně dominuje varianta se dvěma žebry (č. 5–8; *tab. 106:9, 10, 14*; *107:1*) a jedním kusem varianta se třemi žebry (č. 9; *tab. 106:13*). Srpy V. skupiny se dvěma žebry bez postranního výčnělku a otvorem pro nýt se vyskytují v průběhu celého stupně Ha B s těžištěm v Ha B2–3 (*Říhovský 1989*, 87). Srpy V. skupiny 4. typu se třemi žebry máme zastoupeny pouze nemnohými exempláři datovanými do období Ha B2–3 (*Říhovský 1989*, 85). V prostředí východočeské kultury lužických popelnicových polí známe podobné exempláře z depotu z Hradce Králové – Slezského Předměstí (*Kytlicová 2007*, Taf. 203:83–84), Pučer (*Kytlicová 2007*, Taf. 189:C5) a Lžovic (*Kytlicová 2007*, Taf. 197:A61), všechny datované do horizontu Lžovice – Slezské Předměstí. Analogický srp z depotu Tetín I z knovízského kulturního prostředí je datován do horizontu Třtěno-Hostomice, tedy do Ha B3 (*Kytlicová 2007*, Taf. 140:33).

Celkem 13 ks (č. 10–21, 23; *tab. 105:12, 14, 15*; *106:1–8, 11*; *107:3*) náleží k srpům s trnem označovaným jako srpy lužického typu, pro které je charakteristické esovité nebo zalomené štíhlé tělo s krátkou rukojetí a jedním až třemi drobnými žebry, které se před poslední třetinou délky artefaktu krátkým obloukem napojují na zesílený hřbet (*Sprockhoff 1949–1950*, 81). Většina srpů v pojednávaném depotu náleží k srpům s rovnou hrotovou partií (i když u č. 10 a 12 zaznamenáváme náběh na prohnutí hrotové partie) a, pokud stav dochování dovoluje posoudit, hrotitou bazí (č. 10–16, 19, 21, 23). Počet a tvar žeber (díky špatné konzervaci ne vždy určitelné) však není nijak směrodatný, protože bez ohledu na tuto skutečnost se srpy lužického typu vyskytují chronologicky jednotně v depotech a hrobových celcích V. Monteliovy periody (*Gedl 1995*, 53), což odpovídá Ha B2–3. Totéž platí pro srpy č. 17 a 18 se zřetelně prohnutou hrotovou partií. S analogickými kusy se v Čechách setkáváme až na jednu výjimku v prostředí depotů východočeské lužické kultury. Nejvýrazněji se projevují v depotu z Hradce Králové-Slezského Předměstí, dále je registrujeme v depotech z Práčova a Častolovic (*Kytlicová 2007*, 147), přičemž tyto depoty datuje O. Kytlicová do horizontu Lžovice – Slezské Předměstí. Poněkud překvapivě mají slabé zastoupení na Moravě, kde se připouští jejich výskyt již od Ha B1, horizontu Křenůvky (*Říhovský 1989*, 41).

Neklasifikovatelné zůstávají zlomky č. 22, 24, 26–27 (*tab. 105:8, 13*; *106:12*; *107:2*), i když u č. 22 a 24 by podle šířky čepele mělo jít spíše o zlomky srpů s řapem. Jistoty však nemáme.

Důležitou, i když zdaleka ne tak početně zastoupenou složku, tvoří sekery reprezentované dvěma celými exempláři a dvěma zlomky. Pro jejich vyhodnocení dobře poslouží typologie vypracovaná J. Říhovským (*Říhovský 1992*) pro Moravu. Sekera (č. 1; *tab. 105:5*) se zeslabenou břitovou partií nesoucí bohatou žebírkovou výzdobu v podobě obloukovitých třásní postavených proti sobě a kombinovaných s žebrovým motivem ve tvaru Y a s oválným ústím zesíleným vedle hlavního obvodového žebra ještě dalšími dvěma žebírky náleží skupině IX – středodunajským formám s bohatou žebrovou výzdobou a ploše odsazenou zeslabenou břitovou partií, konkrétně typu 2 (menší, zavalitější a lehké formy). Sekery tohoto typu a varianty se sice mohou objevit již od mladšího popelnicového stupně (Služín: *Salaš – Šmíd 1999*, 18, zde ovšem se symetricky vykrojeným ústím), typické však jsou především pro pokročilou a pozdní fázi popelnicových polí (*Říhovský 1992*, 226). Také výzdobný motiv – obloukovitě třásňovitá žebírka se středovým Y motivem – se vyskytuje téměř výhradně v mladší fázi popelnicových polí (*Salaš 2005*, 42).

V Čechách se analogické kusy objevily v knovízském prostředí v depotu v Tuchorazi (*Kytlicová 2007*, Taf. 157:B8,

15, 17) spadajícím do stupně Třtěno-Hostomice. V depotech východočeské lužické kultury se s podobnými, ale ne zcela shodnými kusy setkáváme pouze v depotu Lžovice 6 (*Kytlicová 2007*, Taf. 192:C2–3), sekery s protilehlou obloukovitou třásňovou výzdobou bez motivu Y, se ztenčenou břitovou partií se vyskytly v depotu z Hradce Králové-Slezského Předměstí (*Kytlicová 2007*, Taf. 201:21–22) a Častolovic (*Kytlicová 2007*, Taf. 200:C1). Ani na území sousedního Polska nejsou takto zdobené „středodunajské" sekery nijak běžné. Reprezentují je především dva exempláře z depotů v Karminu (*Kuśnierz 1998*, Taf. 4:64–65).

Stejné skupině a typu náleží také další prakticky úplně dochovaný exemplář sekery (č. 2; *tab. 105:4*) nesoucí výzdobný prvek volně zavěšených vertikálních žebírek. Uvedená výzdoba se objevuje ponejvíce v mladším a pokročilém stupni popelnicových polí, i když se může vyskytnout dříve (*Salaš 2005*, 41), sama o sobě však chronologicky relevantní není. Přesnou analogii k této sekeře se nám zjistit nepodařilo.

Zlomek břitu sekery (č. 3; *tab. 105:10*) a zlomek tuleje (č. 4; *tab. 105:7*), oba navíc dle dobře patrné deformace pocházející z kazových či druhotně poškozených výrobků, žádnou přesnější klasifikaci neumožňují.

Jedním celým exemplářem a dvěma zlomky máme zastoupen otevřený kruhový šperk, který na základě rekonstruovatelného průměru (rozmezí 75–81 mm) můžeme označit jako náramek. Jeden celý kus a značná část dalšího (č. 28–29; *tab. 105:3, 6*) vykazují shodné znaky, totiž příčný průřez ve tvaru D s prožlabením na vnitřní straně a výzdobu v podobě ležatých V pásů sestavených z krátkých rýžek střídaných skupinou příčných rýžek. Třetí kus bikonvexního příčného průřezu se ve způsobu provedení od ostatních odlišuje (*tab. 105:1*), výzdobný motiv je však shodný. Kruhový šperk s uvedenou výzdobou označovaný jako varianta Lžovice není v Čechách doložen dříve než v pozdních stupních popelnicových polí, což názorně dokládají depoty Lžovice 7 a Hradec Králové-Slezské Předměstí (*Kytlicová 2007*, 63–65). Datování do stupňů Ha B2–3 platí i pro nálezy výhradně z „lužického" území Moravy, kde jsou náramky bikonvexního příčného průřezu s analogickou výzdobou označovány jako typ Víceměřice (*Salaš 2005*, 83).

Zajímavou součástí souboru je okrajový zlomek nádoby s rekonstruovatelným průměrem ústí 250 mm opatřený perličkovitou bodovou výzdobou (*tab. 105:2*). Prakticky s jistotou můžeme vyloučit příslušnost k šálkům, přesnou analogii k fragmentu se nám ale bohužel najít nepodařilo. Další dva plechy beze stop výzdoby nelze s jistotou za součást nádoby považovat, plech se uplatňoval i u jiných typů výrobků.

Celkem 10 kusy máme zastoupenu měděnou surovinu (č. 33–42; *tab. 107:4–13*) o celkové hmotnosti 3,0546 kg, což tvoří podstatný podíl váhy celého depotu. Zastoupená forma suroviny v podobě částí koláčů v různé velikosti patří v době popelnicových polí k běžným tvarům (*Salaš 2005*, 127–129; *Kytlicová 2007*, 162–163; *Pančíková 2008*, 111).

Souhrnně můžeme konstatovat, že nově objevený depot představuje poměrně reprezentativní soubor ze závěru doby bronzové, konkrétně ze stupně Lžovice – Slezské Předměstí. V depotu z Hradce Králové-Slezského Předměstí také nacházíme nejbližší analogii, a to jak svým složením (surovina, sekery, kruhový šperk, výrazný podíl srpů včetně podobného poměrného zastoupení druhů), tak do určité míry i velikostí. Absenci některých kategorií předmětů z Nového Města nad Metují v depotu ze Slezského Předměstí zastoupených (dláto, spona, hrot kopí, nůž) vysvětluje větší množství předmětů v souboru, a tím větší pravděpodobnost širšího nálezového spektra. V depotu ze Slezského Předměstí se naopak ani ve zlomcích nesetkáváme s nádobou.

3.3.33. Nymburk (okr. Nymburk) – depot předmětů ☹

Autor zápisu: Pavel Břicháček.
Lokalizace: Koryto Výrovky. ***ZM***: 13-14-06, 131:180 mm, nadmořská výška 184 m.
Okolnosti: Při úpravách koryta potoka Výrovka jihozápadně od města byl na začátku 20. století objeven depot 5 bronzových předmětů. Nálezové okolnosti potvrzuje jednotná tmavě zelenohnědá „bahenní" patina.
Datace: Pozdní doba bronzová (Ha B).
Uložení: Západočeské muzeum v Plzni, inv. č. P 710–714.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **5** předmětů, tři hroty kopí a dvě sekery o celkové hmotnosti **660 g.**

1. Hrot kopí s mírně prohnutým listem. Patina tmavě zelenohnědá. Délka 149,5 mm, šířka listu 40 mm, vnitřní průměr tuleje 16 mm. Hloubka tuleje 89 mm. Hmotnost 100 g. Inv. č. P 710. ***Tab. 108:4.***
2. Hrot kopí s olámaným listem, struskovitý povrch. Patina tmavě zelenohnědá. Délka 160 mm, šířka listu 42 mm, vnitřní průměr tuleje 24 mm. Hloubka tuleje 121 mm. Hmotnost 94 g. Inv. č. P 711. ***Tab. 108:1.***
3. Hrot kopí s výrazně patrným švem po odlévání. Patina tmavě zelenohnědá. Délka 123,5 mm, šířka listu 28 mm, vnitřní průměr tuleje 16–17 mm. Hloubka tuleje 78 mm. Hmotnost 80 g. Inv. č. P 712. ***Tab. 108:2.***
4. Sekerka s týlními laloky a odlomeným ouškem. Patina tmavě zelenohnědá. Délka 129 mm, šířka břitu 40 mm, šířka laloků 29 mm, výška 37 mm. Hmotnost 308 g. Inv. č. P 713. ***Tab. 108:5.***

5. Sekerka s tulejí a odlomeným ouškem. Patina tmavě zelenohnědá. Délka 71 mm, šířka břitu 32 mm, oválná tulej o vnějším rozměru 37×26 mm, vnitřním 22×17mm. Hloubka tuleje 47 mm. Hmotnost 78 g. Inv. č. P 714. ***Tab. 108:3.***

3.3.34. Olešná 1 (okr. Písek) – depot zlomků ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Výrazná ostrožna nad soutokem Budovického potoka a Vltavy. Místo nálezu je dnes určitelné jen s přesností na cca 20–30 m. ***ZM*** 22-41-05, 130:300 mm, nadmořská výška 386 m.
Okolnosti: Nález učiněný neznámými hledači při hledání militárií z 2. sv. války pomocí detektoru kovů patrně v roce 1999. Depot byl nálezci bez jakékoliv dokumentace vyjmut ze země a až do roku 2011 byl ponechán v soukromém držení. Teprve v březnu 2011 byl depot zprostředkovaně předán do Jihočeského muzea.

Podle neověřené informace byly veškeré bronzy umístěny v keramické nádobě, jejíž dno se nacházelo údajně v hloubce 70 cm. Dne 4. 6. 2011 byl v širším prostoru udaného místa nálezu proveden O. Chvojkou, J. Johnem, J. Fröhlichem a J. Michálkem podrobný povrchový průzkum, žádné další pravěké nálezy však na místě nebyly učiněny a ani se nepodařilo identifikovat místo původního uložení depotu. Nalezen byl pouze jeden bronzový artefakt (malý bronzový kroužek), jehož stáří ani případná vazba k depotu však nejsou jisté.
Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A1).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.079–35.284.
Literatura: *Chvojka 2013*, 239–240; *týž 2014*, 26.

Popis předmětů: Celkem zde bylo nalezeno **206** celých i zlomků bronzových výrobků, ingotů a slitků o celkové hmotnosti před konzervací **4.910 g.** K souboru patří i **1** keramická nádoba.

A. Bronzové/měděné nálezy:
Žádný předmět dosud nebyl konzervován. Hmotnosti jsou uvedeny před konzervací. Pokud není uvedeno jinak, mají šedozelené patiny. Jejich povrchy jsou většinou mírně korodované.

1. Fragment kola z vozíku – zachována větší polovina kola (3 ze 4 původních loukotí). Vnější obvod kola je tvořen plochým páskem, zúženým k okrajům, loukotě tvoří oboustranně vypouklá tyčinka. Střed kola je tvořen oboustranně vytaženým slabě kónicky zúženým nábojem s mírně excentricky umístěným kruhovým otvorem. Vnější průměr kola 125 mm, jednostranná výška středového náboje 15 mm, šířka vnějšího pásku kola 15 mm, šířka loukotí 8 mm. Hmotnost 111 g. Inv. č. A 35.080. ***Tab. 109:15.***
2. Kruhový čep v podobě plochého kotoučku s krátkou tulejí – snad součást nasazení kola vozíku (č. 1). Patina šedozelená, místy prosvítá zlatavý povrch. Vnější průměr terčíku 19 mm, výška včetně tulejky 6 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.081. ***Tab. 109:13.***
3. Trychtýřovitý předmět – nášivka (?) s dlouhou vytaženou tulejí a loďkovitým tělem. Na vnějším povrchu těla je 6 plastických souběžných žebírek. Výška 65 mm, průměr loďkovitého ústí těla 36×25 mm. Hmotnost 25 g. Inv. č. A 35.082. ***Tab. 109:10.***
4. Jehlice typu Weitgendorf s velkou plochou hlavicí a 4 skupinami vývalků (po 3, 3, 6 a 3 vývalcích) na krčku. Spodní vývalky u všech skupin po 3 jsou zdobeny příčnými rýžkami. Jehla je několikrát přehnuta, hrot jehly je odlomen. Původní délka cca 370 mm, průměr hlavice 40 mm, šířka v místě vývalků 7 mm. Hmotnost 66 g. Inv. č. A 35.083. ***Tab. 109:3.***
5. Dva spojitelné zlomky (starý patinovaný lom) z jehlice typu Weitgendorf. Velká nezdobená terčíkovitá hlavice, na krčku celkem 4 skupiny vývalků (po 3, 3, 7 a 3 vývalcích). Spodní vývalek v 1., 2. a 4. skupině je zdoben krátkými rýžkami. Jehla je několikrát přehnutá, dochována je včetně hrotu. Původní délka cca 420 mm, průměr hlavice 35 mm, šířka v místě vývalků 6 mm. Hmotnost 65 g. Inv. č. A 35.084. ***Tab. 109:6.***
6. Zlomek (horní část) jehlice typu Weitgendorf s velkou plochou hlavicí a dochovanou 1 skupinou 4 vývalků na krčku; část krčku a jehla jsou odlomené. Délka 32 mm, průměr hlavice 30 mm, šířka v místě vývalků 9 mm. Hmotnost 29 g. Inv. č. A 35.085. ***Tab. 109:2.***
7. Zlomek jehlice typu Weitgendorf. Dochována je jen menší plochá terčíkovitá hlavice s poškozenými (zprohýbanými) okraji a náběh krčku. Délka 9 mm, průměr hlavice 21 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.086. ***Tab. 109:7.***
8. Zlomek jehlice typu Weitgendorf. Dochována je jen menší plochá terčíkovitá hlavice a náběh krčku. Délka 9 mm, průměr hlavice 22 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.087. ***Tab. 109:8.***
9. Zlomek jehlice s velkou kulovitou hlavicí a celkem sedmi dochovanými výraznými zdvojenými vývalky na krčku; jehla je odlomena. Horní vývalek z první dvojice byl původně patrně zdoben svislými rýžkami, které jsou však obtížně znatelné vlivem silné koroze; ostatní vývalky jsou nezdobené. Délka 55 mm, průměr hlavice 16 mm, šířka v místě vývalků 9 mm. Hmotnost 33 g. Inv. č. A 35.088. ***Tab. 109:5.***
10. Zlomek jehlice s velkou kulovitou hlavicí a tenkou jehlou, odlomenou v místě krčku; zbytek jehly nedochován. Hlavice je zdobená 13 horizontálními rýhami. Délka 23 mm, průměr hlavice 15 mm. Hmotnost 16 g. Inv. č. A 35.089. ***Tab. 109:11.***
11. Zlomek jehlice s velkou turbanovitou hlavicí (šikmo tordovanou) a s pěti vývalky na krčku (zmenšujícími se směrem od hlavice). Délka 41 mm, průměr střední části hlavice 18 mm,

šířka největšího vývalku na krčku 12 mm. Hmotnost 35 g. Inv. č. A 35.090. ***Tab. 110:18.***

12. Zlomek turbanovité hlavice jehlice. Krček i jehla jsou odlomené. Hlavice je šikmo tordovaná. Průměr hlavice 17 mm, výška včetně horního vývalku 19 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 35.091. ***Tab. 109:4.***

13. Jehlice s profilovanou hlavicí, silně narušenou žárem. Patrné jsou zbytky 2 větších vývalků. Jehla je zhruba v polovině své délky ohnutá do podoby písmene „U". Rozvinutá délka 160 mm, průměr hlavice max. 14 mm, průměr jehly 4 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. A 35.092. ***Tab. 109:12.***

14. Jehlice s drobnou terčíkovitou hlavicí a 1 drobným vývalkem na krčku. Jehla je sekundárně zprohýbána, hrot jehly je odlomen. Délka 140 mm, průměr hlavice 90 mm, šířka v místě vývalku 3 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 35.093. ***Tab. 109:14.***

15. Zlomek jehlice s malou profilovanou hlavicí a celkem 10 vývalky na krčku. Hlavici tvoří dva velké vývalky a na horní ploše dva menší vývalky. Zbytek jehly je odlomen. Délka 37 mm, průměr hlavice 9 mm, šířka největšího vývalku na krčku 6 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.094. ***Tab. 109:9.***

16. Zlomek jehlice s velkou vývalkovitou hlavicí, horní část hlavice je odlomená, nelze proto vyloučit ani případně jinou podobu hlavice. Dochováno celkem 15 vývalků, z nichž horních 9 je stejných a spodních 6 je střídavě větších a menších. Větší část jehly je odlomena. Délka 56 mm, průměr hlavice 8 mm, průměr jehly 5 mm. Hmotnost 16 g. Inv. č. A 35.095. ***Tab. 110:14.***

17. Zlomek hlavice jehlice s velkou vývalkovitou hlavicí. Dochováno je 6 vývalků různé velikosti (stupňovitě se zvětšujících směrem k jehle), spodek hlavice a jehla jsou odlomené. Délka 29 mm, průměr největšího vývalku 9 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 35.096. ***Tab. 110:16.***

18. Zlomek jehlice neurčitelného typu s velkým vývalkem na krčku; hlavice je odlomena. Jehla je výrazně esovitě zprohýbána a její spodní část je odlomena. Délka 55 mm, průměr vývalku 11 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. A 35.097. ***Tab. 110:9.***

19. Zlomek jehlice s hlavicí stočenou v očko. Ve spodní části odlomená jehla kulatého průřezu je u hlavice mírně esovitě prohnutá a roztepaná do obdélného průřezu. Předmět je silně korodován a poškozen. Délka 45 mm, vnější průměr hlavice 9 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.098. ***Tab. 110:17.***

20. Zlomek zesíleného krčku jehlice se svazkem 5 vývalků. Hlavice i jehla jehlice jsou odlomené. Délka 20 mm, max. šířka 7 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.099. ***Tab. 110:12.***

21. Zlomek jehlice silně deformované žárem se 4 vývalky buď to na krčku nebo na hlavici. Část jehly je ztepána na plocho. Délka 20 mm, max. šířka 7 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.100. ***Tab. 110:13.***

22. Zlomek patrně terčovité hlavice jehlice, deformované (prohnuté) žárem. Průměr hlavice 27 mm, tloušťka max. 4 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.101. ***Tab. 112:4.***

23. Zlomek jehly jehlice neurčitelného typu. Dochován hrot a část jehly, v horní části sekundárně ohnuté. Délka 95 mm, průměr jehly max. 4 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 35.102. ***Tab. 110:11.***

24. Fragment velkého spirálovitého nápažníku s dochovanou 1 velkou koncovou růžicí (o 11 závitech) – jak spirála, tak růžice jsou na jedné straně zdobeny svazky příčných rýžek. Růžice je tvořena tyčinkou kulatého průřezu, která přechází do spirály tvořené tyčinkou čočkovitého průřezu. Vnější průměr nápažníku (spirály) 95 mm, vnější průměr růžice 88 mm, tyčinky max. 8 mm. Hmotnost 221 g. Inv. č. A 35.103. ***Tab. 110:1.***

25. Velká koncová růžice z nápažníku patrně analogického tvaru jako č. 24. Růžice o 11 závitech je na jedné straně zdobena svazky příčných rýžek. Patina nedochována, většina předmětu má zlatavý povrch s dobře dochovanou výzdobou. Vnější průměr 103 mm, průměr tyčinky max. 6 mm. Hmotnost 228 g. Inv. č. A 35.104. ***Tab. 110:2.***

26. Menší koncová růžice z nápažníku, částečně odlomená. Růžice o 10 závitech je tvořena tyčinkou kulatého průřezu, která přechází do tyčinky čočkovitého průřezu. Výzdoba na jedné straně: 7. závit je zdoben souvislými příčnými zářezy, 9. a 10. závit zdobí vlnovkovitě zprohýbaná řada příčných rýžek. Patina nedochována, většina předmětu má zlatavý povrch s dobře dochovanou výzdobou. Vnější průměr růžice 54 mm, průměr tyčinky max. 4 mm. Hmotnost 33 g. Inv. č. A 35.105. ***Tab. 110:3.***

27. Menší koncová růžice z nápažníku, téměř zcela analogická k č. 26. Růžice o 10 závitech je tvořena tyčinkou kulatého průřezu, která přechází do tyčinky čočkovitého průřezu. Výzdoba na jedné straně: 6. až 7. závit jsou částečně zdobeny souvislými příčnými zářezy, 9. a 10. závit zdobí vlnovkovitě zprohýbaná řada příčných rýžek. Patina zelená, většinu povrchu však kryje hnědavá krusta. Vnější průměr růžice 53 mm, průměr tyčinky max. 4 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. A 35.106. ***Tab. 110:5.***

28. Menší koncová růžice z nápažníku, velmi podobná s č. 26–27. Růžice o 9 závitech je tvořena tyčinkou kulatého průřezu, která přechází do tyčinky čočkovitého průřezu. Výzdoba na jedné straně: 6. závit je zdoben souvislými příčnými zářezy, 9. závit zdobí vlnovkovitě zprohýbaná řada příčných rýžek. Patina nedochována, většina předmětu má zlatavý povrch s dobře dochovanou výzdobou. Vnější průměr růžice 50 mm, průměr tyčinky max. 4 mm. Hmotnost 30 g. Inv. č. A 35.107. ***Tab. 110:6.***

29. Menší koncová růžice z nápažníku, velmi podobná s č. 26–28. Růžice o 9 závitech je tvořena tyčinkou kulatého průřezu, která přechází do tyčinky čočkovitého průřezu. Výzdoba na jedné straně: 7. závit je zdoben souvislými příčnými zářezy, 9. závit zdobí vlnovkovitě zprohýbaná řada příčných rýžek. Vnější průměr růžice 46 mm, průměr tyčinky max. 4 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. A 35.108. ***Tab. 110:4.***

30. Malá subtilní nezdobená koncová růžice z nápažníku z tyčinky kulatého průřezu. Dochováno celkem 7 závitů, bez výzdoby. Vnější průměr růžice 33 mm, průměr tyčinky max. 2 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 35.109. ***Tab. 110:7.***

31. Zdeformovaná a pokroucená střední část nápažníku tvořená roztepaným páskem zdobeným na středovém žebru dvěma svazky drobných příčných rýžek; několik rýžek je patrných i na obvodu pásku. Z pásku vychází na obě strany tyčinky obdélného průřezu, které původně přecházely do nedochovaných růžic; na hraně delšího fragmentu tyčinky je řada krátkých příčných rýžek. Rekonstruovatelná délka pásku a tyčinek 310 mm, šířka pásku 17 mm. Hmotnost 42 g. Inv. č. A 35.110. ***Tab. 110:8.***

32. Zdeformovaná a pokroucená střední část nápažníku (obdobná k fragmentu č. 31), tvořená roztepaným páskem zdobeným na středovém žebru 4 svazky drobných příčných rýžek; několik rýžek je patrných i na obvodu pásku. Z pásku vychází na obě strany tyčinky obdélného průřezu, které původně přecházely do nedochovaných růžic; na obou tyčinkách jsou patrné zbytky výzdoby v podobě svazků šikmých rýžek. Rekonstruovatelná délka pásku a tyčinek 230 mm, šířka pásku 16 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. A 35.111. ***Tab. 111:1.***

33. Mírně prohnutý plochý pásek se středovým žebrem zdobeným téměř kulatými vrypy – část nápažníku? Délka 44, šířka 14 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.112. ***Tab. 110:10.***

34. Větší část litého náramku plankonvexního průřezu a s celým povrchem zdobeným zahrocenými příčnými žebry. Dochován 1 konec s ven rozšířeným vývalkem zdobeným širšími šikmými rýhami. Celkem 11 příčných žeber (1., 2., 5., 8.–10., 14., 18.–20. a 24. ve směru od dochovaného konce) má povrch zdoben drobnými vrypy. Na vnitřní ploše náramku je dochován podélný šev po lití. Vnější průměr 71 mm, šířka 17 mm, tloušťka 13 mm. Hmotnost 123 g. Inv. č. A 35.113. ***Tab. 111:5.***

35. Cca polovina masivního litého náramku z tyčinky kulatého průřezu. Dochován je 1 pečetítkovitě zesílený konec, nad nímž je výzdoba 4 příčných hlubokých rýh. Vnější povrch náramku je zdoben příčnými mělkými žebry, ukončenými dvojitou obloukovitě stočenou rýhou. Náramek je silně přepálený, výzdoba je místy téměř roztavená. Vnější průměr 65 mm, průměr těla max. 15×17 mm. Hmotnost 77 g. Inv. č. A 35.114. ***Tab. 111:4.***

36. Celý, sekundárně stočený litý náramek plankonvexního průřezu a s povrchem zdobeným mělkými příčnými žebry lemovanými obvodovou rýhou tvořící ve středu ovál. Oba konce jsou ven vývalkovitě rozšířeny, nad oběma konci je svazek širokých příčných rýh. Vnější průměr max. 45 mm, šířka 16 mm, tloušťka 7 mm. Hmotnost 82 g. Inv. č. A 35.115. ***Tab. 110:15.***

37. Zlomek masivního litého náramku z tyčinky kruhového průřezu, oba konce jsou odlomené. Vnější povrch je zdoben bohatou rytou výzdobou v podobě svazků příčných i šikmých rýh lemovaných na ně kolmými rýžkami, které v jednom místě vytvářejí motiv větévky. Délka 90 mm, průměr tyčinky 11 mm. Hmotnost 90 g. Inv. č. A 35.116. ***Tab. 111:3.***

38. Velký uzavřený nezdobený kruh z tyčinky kosočtvercového průřezu. Vnější průměr 105×107 mm, šířka tyčinky 5 mm. Hmotnost 33 g. Inv. č. A 35.117. ***Tab. 111:12.***

39. Zlomek kruhu z tyčinky kosočtvercového průřezu. Na vnějším povrchu je bohatá rytá a bodová výzdoba: střídavé svazky šikmých rýh, vycházející z vnějšího lomu tyčinky, který je souvisle zdoben kulatými vrypy. Vzdálenost konců 95 mm, šířka tyčinky 5–6 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 35.118. ***Tab. 111:2.***

40. Náramek z tyčinky kulatého průřezu, silně přepálený a částečně žárem deformovaný (jeho jeden konec je nataven ke spodní části náramku v blízkosti druhého konce). Oba konce jsou rovné, zúžené. Na vnějším povrchu je bohatá rytá výzdoba v podobě na sebe napojených šikmo šrafovaných trojúhelníků (tzv. vlčí zuby). Vnější průměr 75 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 47 g. Inv. č. A 35.119. ***Tab. 111:18.***

41. Druhotně zdeformovaný (zkroucený) náramek z tyčinky kulatého průřezu s oběma konci zahrocenými. Na vnějším povrchu i na bocích dochováno několik zbytků ryté výzdoby v podobě svazků příčných rýžek a na části obvodu svazky tvořícími klikatku. Vnější průměr 73 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 42 g. Inv. č. A 35.120. ***Tab. 112:7.***

42. Drobná silně přepálená spirálovitě stočená růžice z drátu kulatého průřezu, snad zlomek prstýnku. Dochováno celkem 5 závitů. Vnější průměr 21 mm, průměr drátu 2 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.121. ***Tab. 112:12.***

43. Drobný spirálovitý kroužek z dvojitého drátu. Dochovány jsou 2 spirály. Jeden konec je vytvořen zpětným zatočením drátu, druhý konec je odlomen. Vnější průměr 15×17 mm, průměr drátu 1 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.122. ***Tab. 112:13.***

44. Drobný spirálovitý kroužek z jednoduchého drátu. Dochovány jsou 2 celé a část 3. spirály. Oba konce odlomené. Vnější průměr 18 mm, průměr drátu 1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.123. ***Tab. 112:14.***

45. Fragment masivní nezdobené tyčinky kulatého průřezu, sekundárně pokroucené (zlomek nápažníku?). Jeden konec je odlomen, druhý vybíhá do roztepané plošky, která je rovněž z velké části odlomena. Rekonstruovatelná délka 290 mm, průměr tyčinky 5 mm, šířka plošky max. 8 mm. Hmotnost 63 g. Inv. č. A 35.124. ***Tab. 111:6.***

46. Zlomek masivní nezdobené kulaté tyčinky, částečně zprohýbané. Oba konce jsou odlomené. Délka 130 mm, průměr tyčinky 6 mm. Hmotnost 38 g. Inv. č. A 35.125. ***Tab. 112:1.***

47. Zlomek masivní silně přepálené tyčinky kulatého průřezu, s oběma konci odlomenými. K jednomu konci je nataven amorfní slitek – původně součást tyčinky? Patrně bez výzdoby. Délka 51 mm, průměr tyčinky 9 mm. Hmotnost 26 g. Inv. č. A 35126. ***Tab. 112:8.***

48. Zlomek hladké nezdobené tyčinky kulatého průřezu, stočené do půlkruhu, zřejmě z náramku? Oba konce odlomené. Vnější průměr 68 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 35.127. ***Tab. 112:2.***

49. Zlomek pokroucené, zdeformované a nezdobené tyčinky kulatého průřezu, s oběma konci odlomenými. Rekonstruovatelná délka 220 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 22 g. Inv. č. A 35.128. ***Tab. 112:3.***

50. Zlomek přepálené nezdobené tyčinky čočkovitého průřezu, druhotně spirálovitě stočené. Oba konce jsou odlomené. Vnější průměr 34 mm, šířka tyčinky 3–4 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.129. ***Tab. 111:7.***

51. Zlomek druhotně pokroucené tordované tyčinky. Jeden konec je odlomen, druhý je hladký a je stočen do zpětného očka. Rekonstruovatelná délka 110 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.130. ***Tab. 112:9.***

52. Zlomek obloukovitě stočené tordované tyčinky – náramku. Jeden konec je hladký a rovně ukončený, druhý je odlomený. Vnější průměr 49 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.131. ***Tab. 111:8.***

53. Zlomek obloukovitě stočené tordované tyčinky – náramku. Jeden konec je hladký a rovně ukončený, druhý je odlomený. Vnější průměr 38 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.132. ***Tab. 111:13.***

54. Zlomek obloukovitě stočené tordované tyčinky s oběma konci odlomenými. Délka 35 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.133. ***Tab. 111:14.***

55. Zlomek druhotně stočené tordované tyčinky s oběma konci odlomenými. Rekonstruovatelná délka 60 mm, průměr tyčinky 2 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.134. ***Tab. 111:15.***

56. Zlomek rovné tordované tyčinky s oběma konci odlomenými. Délka 47 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.135. ***Tab. 111:17.***

57. Zlomek rovné tordované tyčinky s oběma konci odlomenými. Délka 31 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.136. ***Tab. 111:16.***

58. Zlomek rovné hladké tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 87 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 35.137. ***Tab. 111:9.***

59. Zlomek rovné hladké tyčinky s oběma konci odlomenými. Ve střední části má tyčinka kulatý průřez, směrem k oběma koncům je skována do čtverhranného průřezu až (u jednoho konce) do plocha. Délka 87 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.138. ***Tab. 111:10.***

60. Zlomek rovné hladké tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 79 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.139. ***Tab. 111:11.***

61. Zlomek mírně zprohýbané hladké tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 50 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.140. ***Tab. 111:25.***

62. Zlomek obloukovitě ohnuté hladké tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 34 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.141. ***Tab. 112:5.***

63. Zlomek téměř rovné hladké tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 27 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.142. ***Tab. 111:19.***

64. Zlomek silně zdeformované a přepálené (u jednoho konce až rozteklé) hladké tyčinky s oběma konci odlomenými. Délka 28 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.143. ***Tab. 112:6.***

65. Zlomek rovné hladké tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 27 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.144. ***Tab. 111:20.***

66. Zlomek téměř rovné hladké tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 28 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.145. ***Tab. 111:21.***

67. Zlomek obloukovitě ohnuté hladké tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 30 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.146. ***Tab. 111:22.***

68. Zlomek obloukovitě stočené hladké tyčinky čočkovitého průřezu – náramku. Jeden konec je zahrocený, druhý je odlomený; náramek je částečně sekundárně zdeformovaný. Vzdálenost obou konců 64 mm, šířka tyčinky 3 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.147. ***Tab. 112:10.***

69. Zlomek subtilního drátěného kroužku z drátku kulatého průřezu. Dochována cca polovina kroužku. Vnější průměr 18 mm, průměr drátku 1 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.148. ***Tab. 111:23.***

70. Zlomek subtilního drátěného kroužku z drátku kulatého průřezu. Dochován téměř celý (cca 90 %) kroužek. Vnější průměr 18 mm, průměr drátku 1 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.149. ***Tab. 111:24.***

71. Zlomek subtilního drátěného kroužku z dvojitého drátu. Dochována jen malá část (cca čtvrtina) kroužku s jedním koncem, tvořeným očkem dvojitého drátu. Délka 15 mm, průměr drátu 1 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.150. ***Tab. 111:27.***

72. Zlomek dlouhého deformovaného pásku obdélného průřezu, sekundárně zprohýbaného a pokrouceného – patrně fragment nápažníku. Oba konce jsou odlomené. Na vnější ploše zbytky ryté výzdoby v podobě vlnovkovité řady krátkých příčných rýžek. Rekonstruovatelná délka 100 mm, šířka pásku 5 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.151. ***Tab. 111:26.***

73. Zlomek plochého nezdobeného pásku čočkovitého průřezu. Oba konce jsou odlomené. Délka 16 mm, šířka 8 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.152. ***Tab. 112:11.***

74. Řetěz tvořený 13 kroužky a 13 plechovými svorkami. Všechny kroužky jsou nezdobené, z tyčinky kosočtvercového průřezu. Rovněž všechny svorky jsou nezdobené, tvořené přehnutým plíškem. Délka rozvinutého řetězu 360 mm, průměr kroužků 24–25 mm, rozměry svorek 16–17×11–12 mm. Hmotnost celého řetězu 86 g. Pozn.: jeden z kroužků je prasklý. Inv. č. A 35.153. ***Tab. 113:1.***

75. Řetěz tvořený 5 kroužky a 6 plechovými svorkami, patrně z jednoho exempláře s č. 74. Délka rozvinutého řetězu 160 mm, průměr kroužků 25 mm, rozměry svorek 15–17×12–

13 mm. Hmotnost celého řetězu 37 g. Inv. č. A 35.154. ***Tab. 113:2.***

76. Řetěz tvořený 2 kroužky a 2 plechovými svorkami, patrně z jednoho exempláře s č. 74–75. Délka rozvinutého řetězu 64 mm, průměr kroužků 23 a 26 mm, rozměry svorek 15 a 16×11 a 13 mm. Hmotnost celého řetězu 11 g. Inv. č. A 35.155. ***Tab. 113:9.***

77. Svorka z řetězu, tvořená přehnutým plíškem. Na vnitřní stěně svorky je nataven malý zlomek plochého kroužku. Délka svorky 16 mm, šířka 11 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.156. ***Tab. 113:13.***

78. Kroužek z řetězu z tyčinky kosočtvercového průřezu. Vnější průměr 26 mm, průměr tyčinky 2 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.157. ***Tab. 113:3.***

79. Větší fragment (cca ¾) kroužku z řetězu z tyčinky kosočtvercového průřezu. Vnější průměr 25 mm, průměr tyčinky 2 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.158. ***Tab. 113:4.***

80. Cca ⅔ kroužku z řetězu z tyčinky kosočtvercového průřezu, sekundárně mírně zdeformován. Vnější průměr 22 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.159. ***Tab. 113:5.***

81. Menší zlomek (cca ⅓) kroužku z řetězu z tyčinky kosočtvercového průřezu. Vzdálenost obou konců 19 mm, průměr tyčinky 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.160. ***Tab. 113:6.***

82. Větší fragment žárem deformovaného kroužku z tyčinky kosočtvercového průřezu. Vnější průměr 24 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.161. ***Tab. 113:7.***

83. Menší zlomek žárem deformovaného kroužku z tyčinky čočkovitého průřezu. Vzdálenost obou konců 25 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.162. ***Tab. 113:8.***

84. Malý fragment kroužkového závěsu s dochovanými zlomky dvou na sebe napojených kroužků z tyčinek kosočtvercového průřezu. Průměr obou kroužků 19 a 20 mm, šířka tyčinek 3 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.163. ***Tab. 113:11.***

85. Antropomorfní závěsek v podobě kroužku a tzv. vlaštovčího ocásku. Kroužek z tyčinky trojhranného průřezu je zhruba z poloviny odlomen. Závěsek má plochou spodní stranu, horní je oble vyklenutá. Délka 51 mm, vzdálenost obou konců „vlaštovčího ocásku" 22 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.164. ***Tab. 113:10.***

86. Celá nezdobená puklice (faléra) oválného tvaru se dvěma protilehlými otvory. Ve středu vnější plochy faléry je vytažený trn, na vnitřní ploše faléry je jedno drobné očko. Rozměry 70×63 mm, výška trnu 5 mm. Hmotnost 38 g. Inv. č. A 35.165. ***Tab. 113:18.***

87. Menší falérka s hladkou nezdobenou horní plochou a 1 očkem na vnitřní ploše. Okraje falérky jsou částečně poškozeny olámáním. Rozměry 41×44 mm, výška očka 5 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.166. ***Tab. 113:21.***

88. Menší falérka s hladkou horní plochou a 1 očkem na vnitřní ploše, velmi silně poškozená a deformovaná žárem (předmět je místy až rozteklý). Vnější průměr 27 mm, výška očka 5 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.167. ***Tab. 112:36.***

89. Malá plechová puklička v podobě vrchlíku kuličky. Průměr 14 mm, výška 3 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.168. ***Tab. 112:15.***

90. Svorka – do trubičky stočený plíšek s podélnými úzkými žlábky. Délka 14 mm, průměr 8×10 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.169. ***Tab. 112:16.***

91. Svorka – do trubičky stočený plíšek se 4 podélnými rýhami. Délka 12 mm, průměr 8×5 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.170. ***Tab. 112:17.***

92. Svorka – do trubičky stočený nezdobený plíšek. Délka 10 mm, průměr 9 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.171. ***Tab. 112:18.***

93. Plechová trubička (silně olámaná – místy přechází jen do prohnutého pásku) s výzdobou tordováním. Délka 42 mm, šířka 5–7 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.172. ***Tab. 112:19.***

94. Drobná plechová trubička ze stočeného nezdobeného plíšku. Délka 19 mm, průměr 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.173. ***Tab. 112:20.***

95. Drobná plechová trubička ze stočeného nezdobeného plíšku. Délka 18 mm, průměr 4 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.174. ***Tab. 112:21.***

96. Drobná plechová trubička ze stočeného nezdobeného plíšku, na jednom konci sekundárně zploštělá. Délka 19 mm, průměr 4 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.175. ***Tab. 112:22.***

97. Zlomek plechu s bohatou rytou výzdobou: řady na sebe napojených spirálek oddělených dvojicemi rýh. Plech je zprohýbán a na jedné straně zpětně stočen. Rozměry 37×53×1 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 35.176. ***Tab. 112:37.***

98. Zlomek plechu s bohatou rytou výzdobou (analogickou k č. 97): řady na sebe napojených spirálek oddělených dvojicemi rýh; při jednom dochovaném okraji motiv žebříčku (mezi dvojicemi rýh souvislé příčné rýžky). Plech je mírně zprohýbán. Rozměry 42×23×1 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.177. ***Tab. 112:40.***

99. Zlomek plechu s bohatou rytou výzdobou (analogickou k č. 97–98): řady na sebe napojených spirálek oddělených dvojicemi rýh; při jednom dochovaném okraji motiv dvou dvojic rýh a mezi nimi motiv klikatky). Plech je mírně zprohýbán. Rozměry 36×23×1 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.178. ***Tab. 112:41.***

100. Zlomek plechu s bohatou rytou výzdobou (analogickou k č. 97–99): řady na sebe napojených spirálek oddělených v jednom případě dvojicí rýh a ve dvou dalších případech dvojicemi řad vybíjených teček. Plech je mírně zprohýbán. Rozměry 32×21×1 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.179. ***Tab. 112:42.***

101. Zlomek plechu s bohatou rytou výzdobou (analogickou k č. 97–100): řady na sebe napojených spirálek, lemovaných při jedné straně dvojicí vybíjených teček. Rozměry 27×21×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.180. ***Tab. 112:28.***

102. Zlomek plechu s bohatou rytou výzdobou (analogickou k č. 97–101): řady na sebe napojených spirálek, oddělených od sebe řadami vybíjených teček. Rozměry 20×22×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.181. ***Tab. 112:27.***

103. Zlomek plechu s bohatou rytou výzdobou (analogickou k č. 97–102): řady na sebe napojených spirálek, oddělených od sebe řadami vybíjených teček. Rozměry 14×12×1 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.182. ***Tab. 112:29.***

104. Zlomek plechu s bohatou rytou výzdobou (analogickou k č. 97–103): řady na sebe napojených spirálek, oddělených od sebe řadou vybíjených teček. Rozměry 12×12×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.183. ***Tab. 112:32.***

105. Zlomek zprohýbaného plechu s rytou výzdobou: dva souběžné motivy žebříčku (mezi dvojicemi souběžných rýh šikmé rýžky). Rozměry 23×15×1 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.184. ***Tab. 112:43.***

106. Zlomek zprohýbaného plechu s bohatou rytou výzdobou: jemné vlasové šrafování v podobě svazků šikmých či svislých rýh. Patina na horní ploše tmavě zelená s místy prosvítajícím zlatavým podkladem. Rozměry 34×22×1 mm. Hmotnost 1 g. Pozn.: nelze vyloučit dataci artefaktu do doby halštatské a následné přimíchání nálezci do souboru. Inv. č. A 35.185. ***Tab. 112:30.***

107. Zlomek plechu, na jedné straně přehnutého, s vytepávanou výzdobou: v obdélném rámečku z vybíjených teček motiv vytepávaného „ondřejského" kříže z dvojic teček a mezi rameny kříže solitérní tečky. Rozměry 27×25×1 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.186. ***Tab. 112:23.***

108. Zlomek zprohýbaného plechu s vytepávanou výzdobou: 3 řady perliček – dvě jsou souběžné, další jde s odstupem ve stejném směru. Rozměry 33×28×1 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.187. ***Tab. 112:31.***

109. Zlomek zprohýbaného plechu s vytepávanou výzdobou: 3 souběžné řady perliček. Rozměry 26×14×1 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.188. ***Tab. 112:24.***

110. Zlomek výrazně pomačkaného a zprohýbaného plechu s plošně vytepávanou perličkovitou výzdobou – vlivem poškození jsou v některých perličkách otvory. Rozvinuté rozměry 32×18×1 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.189. ***Tab. 112:34.***

111. Zlomek zprohýbaného plechu s vytepávanou výzdobou: patrně 2 souběžné řady perliček (silně otřelé). Rozměry 20×18×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.190. ***Tab. 112:33.***

112. Zlomek plechu s vytepávanou výzdobou: řada perliček; na druhém konci plechu patrná 1 solitérní rýha. Rozměry 20×16×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.191. ***Tab. 112:35.***

113. Drobný zlomek prohnutého plechu s vytepávanou výzdobou: řada perliček. Rozměry 18×11×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.192. ***Tab. 112:44.***

114. Drobný zlomek plechu s vytepávanou výzdobou: řada perliček. Rozměry 17×10×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.193. ***Tab. 112:45.***

115. Drobný zlomek zprohýbaného plechu s vytepávanou výzdobou: řada perliček. Rozměry 13×12×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.194. ***Tab. 112:26.***

116. Drobný zlomek zprohýbaného plechu s vytepávanou výzdobou: řada perliček. Rozměry 14×9×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.195. ***Tab. 112:25.***

117. Amorfní zlomek přehnutého plechu, bez výzdoby. Rozvinuté rozměry 83×57 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. A 35.196. ***Tab. 112:46.***

118. Amorfní zlomek zprohýbaného nezdobeného plechu, silně přepálený. Rozměry 40×27×1 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 35.197. ***Tab. 112:47.***

119. Amorfní zlomek zprohýbaného nezdobeného plechu. Rozměry 35×25×1 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.198. ***Tab. 112:48.***

120. Amorfní zlomek mírně zprohýbaného nezdobeného plechu. Rozměry 43×18×1 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.199. ***Tab. 112:49.***

121. Amorfní zlomek částečně pomačkaného a zprohýbaného nezdobeného plechu. Rozměry 31×20×1 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.200. ***Tab. 112:39.***

122. Amorfní zlomek nezdobeného plechu. Rozměry 32×18×1 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35201. ***Tab. 112:50.***

123. Amorfní zlomek nezdobeného plechu v podobě plochého jazykovitého výčnělku. Rozměry 18×13×1 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.202. ***Tab. 112:38.***

124. Amorfní zlomek nezdobeného plechu. Rozměry 20×22×0,5 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.203. ***Tab. 112:51.***

125. Amorfní zlomek obloukovitě prohnutého nezdobeného plechu. Rozměry 14×20×0,5 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.204. ***Tab. 113:34.***

126. Amorfní zlomek zprohýbaného nezdobeného plechu. Rozměry 24×14×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.205. ***Tab. 113:35.***

127. Drobný amorfní zlomek nezdobeného plechu. Rozměry 19×17×0,5 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.206. ***Tab. 113:36.***

128. Drobný amorfní zlomek nezdobeného plechu – proužek. Rozměry 26×7×1 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.207. ***Tab. 113:20.***

129. Amorfní zlomek plechového nezdobeného pásku, silně prohnutý – téměř trubičkovitě stočený. Rozvinuté rozměry 37×5×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.208. ***Tab. 113:29.***

130. Drobný amorfní zlomek nezdobeného plechu – proužek. Rozměry 21×4×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.209. ***Tab. 113:30.***

131. Drobný amorfní zlomek nezdobeného plechu – přehnutý a částečně prasklý. Rozměry 19×6×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35210. ***Tab. 113:24.***

132. Drobný amorfní zlomek nezdobeného plechu. Rozměry 20×11×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.211. ***Tab. 113:31.***

133. Drobný amorfní a mírně zprohýbaný zlomek nezdobeného plechu. Rozměry 13×11×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.212. ***Tab. 113:32.***

134. Drobný amorfní zlomek zprohýbaného nezdobeného plechu. Rozměry 12×7×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.213. ***Tab. 113:25.***

135. Drobný amorfní zlomek plechu s vytepávanou výzdobou – dochovány jsou 3 perličky. Rozměry 9×8×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.214. ***Tab. 113:33.***

136. Drobný amorfní zlomek zprohýbaného nezdobeného plechu. Rozměry 9×5×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.215. ***Tab. 113:26.***

137. Drobný amorfní zlomek nezdobeného plechu. Rozměry 17×3×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.216. ***Tab. 113:27.***

138. Drobný amorfní zlomek nezdobeného plechu. Rozměry 11×3×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.217. ***Tab. 113:28.***

139. Zlomek čepele meče, sekundárně mírně prohnuté, se zploštělým středovým žebrem. Délka 38 mm, šířka 30 mm, síla ve středu 9 mm. Hmotnost 42 g. Inv. č. A 35.218. ***Tab. 113:22.***

140. Zlomek čepele a hrotu meče se středovým žebrem. Čepel je silně přepálená a zprohýbaná. Délka 74 mm, šířka 22 mm, síla ve středu 7 mm. Hmotnost 35 g. Inv. č. A 35.219. ***Tab. 113:17.***

141. Zlomek čepele a hrotu meče nebo dýky. Na jedné ploše je patrné středové žebro, na druhé je zcela setřené. Předmět je silně přepálen a zprohýbán. Délka 37 mm, šířka 16 mm, síla ve středu 3 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.220. ***Tab. 114:11.***

142. Dýka typu Peschiera se 2 nýty v jazykovité rukojeti. Čepel má v horní části mírně naznačené středové žebro, spodní část čepele je sekundárně ohnutá a hrot je odlomen. Délka 98 mm, šířka čepele max. 21 mm, délka nýtů 11 mm. Hmotnost 26 g. Inv. č. A 35.221. ***Tab. 114:17.***

143. Fragment nože typu Riegsee s částí jazykovité rukojeti s otvorem pro nýt. V místě nasazení je čepel u břitu odsazená. Délka 56 mm, šířka čepele max. 22 mm, tloušťka týlu 2 mm. Hmotnost 15 g. Inv. č. A 35.222. ***Tab. 115:3.***

144. Nůž s jazykovitou rukojetí se zbytkem 1 otvoru pro nýt. Rukojeť je částečně odlomená a je při hranách zesílená. K čepeli je v týlní části napojená výrazným odskočením. Čepel je mírně obloukovitě prohnutá. Délka 114 mm, šířka v místě napojení rukojeti 20 mm, síla týlu čepele max. 3 mm. Hmotnost 30 g. Inv. č. A 35.223. ***Tab. 114:18.***

145. Fragment nože s jazykovitou rukojetí s 1 nýtem a 1 otvorem pro nýt, silně přepálený. Část čepele s hrotem jsou odlomené. Předmět je vlivem přepálení výrazně horizontálně prohnutý. Délka 75 mm, šířka čepele 17 mm, síla týlu max. 3 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. A 35.224. ***Tab. 115:10.***

146. Drobný plochý nožík s krátkou jazykovitou rukojetí bez otvorů pro nýt. Čepel je v týlu mírně prohnutá. Povrch má zlatavou barvu, pouze na jedné ploše jsou zbytky šedozelené patiny. Délka 86 mm, šířka čepele 16 mm, síla týlu 1 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.225. ***Tab. 113:16.***

147. Jazykovitá rukojeť nože s dochovanými 2 nýty. Okraje rukojeti jsou výrazně zesílené. Délka 30 mm, šířka max. 12 mm, síla bočních žeber 3 mm, výška nýtů 11 a 12 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.226. ***Tab. 113:12.***

148. Zlomek mírně prohnuté čepele a hrotu nože neurčitelného typu. Čepel je téměř plochá, jen mírně do středu zesílená. Délka 43 mm, šířka 13 mm, síla 1,5 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.227. ***Tab. 113:15.***

149. Solitérní nýtek s rozšířenými konci. Délka 13 mm, průměr max. 4 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.228. ***Tab. 114:14.***

150. Solitérní nýtek s rozšířenými konci. Délka 12 mm, průměr max. 4 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.229. ***Tab. 114:15.***

151. Břitva „sekáčkovitého tvaru" s jednostranným ostřím a prohnutou tyčinkovitou rukojetí. Konec rukojeti je rozšířený a prožlabený. Část čepele s hrotem je odlomená, čepel je sekundárně několikrát zprohýbaná. Délka 69 mm, šířka čepele max. 19 mm, síla tyčinkovité rukojeti max. 2 mm. Hmotnost 30 g. Inv. č. A 35.230. ***Tab. 114:13.***

152. Jazykovitá rukojeť břitvy lemovaná po stranách plastickými žebry a ukončená kroužkem z tyčinky kosočtvercového průřezu. Uprostřed rukojeti je podlouhlý otvor – původně snad kruhový otvor pro nýt, sekundárně proražený. Rukojeť je přepálená a druhotně prohnutá. Délka 61 mm, šířka rukojeti 17 mm, vnější průměr kroužku 25 mm, síla bočních žeber 5 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 35.231. ***Tab. 114:22.***

153. Jazykovitá rukojeť břitvy lemovaná po stranách plastickými žebry a ukončená kroužkem z tyčinky kulatého průřezu. V místě zlomu rukojeti je zbytek kulatého otvoru pro nýt. Délka 55 mm, šířka rukojeti 12 mm, vnější průměr kroužku 25 mm, síla bočních žeber 4 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. A 35.232. ***Tab. 113:23.***

154. Pilka – část ploché čepele s nepravidelnými zuby (patrná ražba zubů střídavě jak z jedné, tak i z opačné plochy). Oba konce odlomené. Délka 54 mm, šířka 23 mm, síla plechu 1 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.233. ***Tab. 113:14.***

155. Fragment většího dláta ze čtverhranné tyčinky se seříznutými hranami. Horní úderová plocha je roztepaná. Ve spodní části se dlátko rozšiřuje a v tomto místě je odlomené. Délka 56 mm, průměr v místě lomu 16×10 mm. Hmotnost 61 g. Inv. č. A 35.234. ***Tab. 115:1.***

156. Fragment sekery se středovými laloky a plochým roztepaným týlem (sekera byla sekundárně využita patrně jako kladivo či dláto). Středové laloky jsou k sobě výrazně zatočené. Spodní část sekery s ostřím je odlomena. Délka 83 mm, šířka roztepaného týlu 28 mm, výška v místě laloků 33 mm. Hmotnost 207 g. Inv. č. A 35.235. ***Tab. 114:12.***

157. Fragment sekery s mírně stočenými středovými laloky. V týlu jsou vytaženy a zpětně zahnuty boční rohy. Spodní část sekery s ostřím jsou odlomené. Délka 81 mm, šířka 30 mm, výška v místě laloků 25 mm. Hmotnost 130 g. Patina šedozelená, místy vystupuje zlatavý povrch. Inv. č. A 35.236. ***Tab. 114:8.***

158. Fragment horní části těla sekery neurčitelného typu – pravděpodobně se středovými laloky (v místě náznaku kořenů laloků je sekera odlomena). Týl je rovněž odlomen, s náznaky tepání (snad pokus o využití sekery jako kladiva?). Délka 56 mm, šířka 33 mm, síla 9 mm. Hmotnost 140 g. Inv. č. A 35.237. ***Tab. 114:10.***

159. Zlomek týlu sekery – zahnutý roh z tyčinky kvadratického průřezu. Vzdálenost obou konců 13 mm, průměr v místě lomu 6×5mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.238. ***Tab. 113:37.***

160. Velký fragment srpu s jazykovitou rukojetí a bočním trnem v místě napojení rukojeti na čepel. Na rukojeti jsou 3 souběžná hladká žebra, přičemž vnitřní a střední se v horní části čepele obloukovitě přibližují k vnějšímu žebru a vyznívají. Zhruba polovina čepele srpu je odlomena. Na týlu jsou

patrné stopy sekundárního roztepání (týl se takto rozšiřuje i do ploché spodní strany srpu), na spodní ploše je patrných několik záseků, snad po dlátku. Délka 140 mm, šířka čepele max. 34 mm, šířka rukojeti 27 mm, síla týlního žebra max. 7 mm. Hmotnost 108 g. Inv. č. A 35.239. ***Tab. 114:5.***

161. Fragment srpu (cca ½) s jazykovitou rukojetí a bočním trnem v místě napojení rukojeti na čepel. Rukojeť je lemována po obou stranách plastickými žebry, zdobenými čočkovitými důlky; vnitřní žebro se na okraji čepele kolmo přimyká k žebru vnějšímu. Uprostřed rukojeti je proražen kulatý otvor, pod nímž je další nepravidelně oválný otvor, evidentně vzniklý nezáměrně při odlévání. Nad otvorem směrem k čepeli je patrné ještě jedno tenké a ploché podélné žebírko, vyznívající v místě bočního trnu. Větší část čepele je odlomena. Délka 122 mm, šířka čepele max. 42 mm, šířka rukojeti 23 mm, síla vnějšího žebra 5 mm. Hmotnost 60 g. Inv. č. A 35.240. ***Tab. 114:16.***

162. Fragment srpu (rukojeť a náběh čepele) s jazykovitou rukojetí a bočním trnem. Rukojeť je zdobena 3 hladkými souběžnými žebry (prostřední ukončeno na konci rukojeti v podobě „Y"), která se na čepeli přimykají k vnějšímu žebru. Délka 100 mm, šířka čepele max. 35 mm, šířka rukojeti 28 mm, síla týlního žebra 5 mm. Hmotnost 61 g. Inv. č. A 35.241. ***Tab. 114:21.***

163. Velký zlomek čepele srpu neurčitelného typu. Týl čepele lemuje jedno výrazné hladké žebro. Délka 130 mm, šířka čepele max. 41 mm, síla žebra 7 mm. Hmotnost 66 g. Inv. č. A 35.242. ***Tab. 114:6.***

164. Velký zlomek čepele i hrotu srpu neurčitelného typu. Týl čepele lemuje hladké žebro, které směrem ke hrotu vyznívá. Délka 140 mm, šířka čepele max. 37 mm, síla žebra 5 mm. Hmotnost 84 g. Inv. č. A 35.243. ***Tab. 114:3.***

165. Velký zlomek čepele srpu neurčitelného typu. Týl čepele lemuje jedno výrazné hladké žebro. Délka 100 mm, šířka čepele 35 mm, síla žebra 4 mm. Hmotnost 56 g. Inv. č. A 35.244. ***Tab. 115:8.***

166. Velký zlomek čepele srpu s náběhem 3 žeber z odlomené rukojeti: prostřední žebro se přimyká k vnějšímu a vnitřní žebro vyznívá. Týlní a prostřední žebro jsou zdobeny šikmými rýžkami. Čepel srpu je zprohýbána a odlomena, na břitu je patrných několik prasklin. Délka 98 mm, šířka čepele 39 mm, síla vnějšího žebra 4 mm. Hmotnost 55 g. Inv. č. A 35.245. ***Tab. 115:4.***

167. Velký zlomek čepele srpu neurčitelného typu, s týlem zesíleným jedním hladkým žebrem. Délka 85 mm, šířka čepele 41 mm, síla žebra 4 mm. Hmotnost 53 g. Inv. č. A 35.246. ***Tab. 115:2.***

168. Velký zlomek čepele srpu s náběhem 2 žeber z odlomené rukojeti: vnitřní žebro se šikmo přimyká k žebru vnějšímu. Čepel je zprohýbána. Délka 59 mm, šířka 41 mm, síla vnějšího žebra 5 mm. Hmotnost 42 g. Inv. č. A 35.247. ***Tab. 114:7.***

169. Velký zlomek čepele srpu neurčitelného typu s týlem zesíleným jedním hladkým žebrem. Délka 69 mm, šířka 44 mm, síla žebra 4 mm. Hmotnost 36 g. Inv. č. A 35.248. ***Tab. 114:20.***

170. Zlomek jazykovité rukojeti srpu se 2 obvodovými žebry zdobenými důlky. Předmět je velmi silně korodován. Délka 40 mm, šířka 20 mm, síla žeber 3 a 4 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.249. ***Tab. 115:7.***

171. Zlomek jazykovité rukojeti srpu s kruhovým středovým otvorem a 2 hladkými obvodovými žebry (na vnitřní hraně jednoho žebra jsou naznačeny šikmé prohlubně, snad výzdoba?). Délka 29 mm, šířka 25 mm, síla žeber 5 a 4 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.250. ***Tab. 115:6.***

172. Zlomek jazykovité rukojeti srpu se 2 hladkými obvodovými žebry a částí kruhového otvoru uprostřed. Délka 18 mm, šířka 21 mm, síla žeber 4 a 3 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.251. ***Tab. 113:19.***

173. Zlomek čepele srpu se 2 hladkými obvodovými žebry. Délka 38 mm, šířka 32 mm, síla vnějšího žebra 5 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. A 35.252. ***Tab. 115:13.***

174. Zlomek čepele srpu s týlem zesíleným 1 hladkým žebrem. Délka 51 mm, šířka 29 mm, síla žebra 4 mm. Hmotnost 20 g. Inv. č. A 35.253. ***Tab. 115:12.***

175. Zlomek čepele srpu s týlem zesíleným 1 hladkým žebrem. Délka 33 mm, šířka 33 mm, síla žebra 5 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 35.254. ***Tab. 115:9.***

176. Zlomek čepele srpu s týlem zesíleným 1 hladkým žebrem, pod nímž vyznívá 1 úzké a ploché žebírko. Délka 34 mm, šířka 20 mm, síla vnějšího žebra 3 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 35.255. ***Tab. 115:19.***

177. Zlomek čepele srpu s týlem zesíleným 1 hladkým žebrem. Délka 34 mm, šířka 19 mm, síla žebra 4 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 35.256. ***Tab. 114:4.***

178. Zlomek čepele srpu s týlem zesíleným 1 hladkým žebrem. Dochována špička čepele s vykrojením, nad nímž je napojení na vnější týl odlomeno. Délka 29 mm, šířka 28 mm, síla žebra 4 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 35.257. ***Tab. 114:9.***

179. Zlomek čepele srpu s týlem zesíleným 1 hladkým žebrem. Délka 19 mm, šířka 21 mm, síla žebra 5 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.258. ***Tab. 114:1.***

180. Zlomek čepele a hrotu srpu. Týl je oboustranně zesílen. Délka 35 mm, šířka 14 mm, síla týlu 3 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.259. ***Tab. 114:19.***

181. Zlomek hrotu srpu s náznakem navazujícího žebra v týlu. Délka 22 mm, šířka 19 mm, síla max. 3 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.260. ***Tab. 114:2.***

182. Masivní plech s řadami záseků – otisků ostří sekery. Dochována 1 původní zúžená hrana, na ostatních místech jsou původní hrany odlomené. Délka 107 mm, šířka 55 mm, síla 3 mm. Hmotnost 119 g. Inv. č. A 35.261. ***Tab. 115:5.***

183. Větší fragment koláčového ingotu s dochovanou zúženou hranou. Oba povrchy jsou výrazně členité. Rozměry 85×70×14 mm. Hmotnost 226 g. Inv. č. A 35.262. ***Tab. 115:11.***

184. Menší výrazně členitý slitek, část odkápnuté suroviny při tavbě. Rozměry 38×24×8 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 35.263. ***Tab. 116:3.***

185. Zlomek koláčového ingotu s oboustranně výrazně členěným povrchem a s dochovanou jednou zaoblenou hranou. Rozměry 70×29×16 mm. Hmotnost 103 g. Inv. č. A 35.264. ***Tab. 115:22.***

186. Zlomek koláčového ingotu s oboustranně výrazně členěným povrchem a s dochovanou jednou zaoblenou hranou. Rozměry 54×45×12 mm. Hmotnost 103 g. Inv. č. A 35.265. ***Tab. 115:21.***

187. Zlomek koláčového ingotu s oboustranně členěným povrchem a s dochovanou jednou zaoblenou hranou. Rozměry 61×35×14 mm. Hmotnost 94 g. Inv. č. A 35.266. ***Tab. 115:23.***

188. Zlomek koláčového ingotu s oboustranně mírně členěným povrchem a s dochovanou jednou zaoblenou hranou. Rozměry 60×35×10 mm. Hmotnost 92 g. Inv. č. A 35.267. ***Tab. 115:28.***

189. Zlomek koláčového ingotu s oboustranně výrazně členěným povrchem a s dochovanou jednou zaoblenou hranou. Rozměry 52×21×14 mm. Hmotnost 52 g. Inv. č. A 35.268. ***Tab. 116:6.***

190. Zlomek koláčového ingotu s oboustranně téměř rovným povrchem a s dochovanou jednou zaoblenou hranou. Rozměry 46×25×10 mm. Hmotnost 36 g. Inv. č. A 35.269. ***Tab. 115:29.***

191. Tenký téměř plochý slitek – patrně přetavený plech. Oba povrchy jsou mírně členité, na dvou místech jsou nepravidelné otvory. Rozměry 57×47×3 mm. Hmotnost 33 g. Inv. č. A 35.270. ***Tab. 115:26.***

192. Tenký plochý silně pokroucený, evidentně přetavený amorfní plech. Rozměry 65×20×2 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 35.271. ***Tab. 116:1.***

193. Slitek z částečně neroztavené tyčinky (náramek?) kulatého průřezu s velkým výrazně členitým nálitkem. Délka tyčinky 35 mm, průměr tyčinky 6 mm, délka nálitku 33 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. A 35.272. ***Tab. 116:2.***

194. Tenký plochý slitek, deformovaný. Evidentně přetavený plech s intencionálním oválným otvorem. Rozměry 51×30×1–6 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. A 35.273. ***Tab. 116:4.***

195. Menší slitek trojhranného průřezu s víceméně hladkým povrchem. Rozměry 55×16×8 mm. Hmotnost 15 g. Inv. č. A 35.274. ***Tab. 115:27.***

196. Menší slitek s oboustranně mírně členitým povrchem a jednou zaoblenou hranou. Rozměry 40×20×5 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. A 35.275. ***Tab. 115:20.***

197. Menší slitek s jedním povrchem mírně členitým, druhým povrchem hladkým a jednou zúženou hranou. Rozměry 34×11×10 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. A 35.276. ***Tab. 116:5.***

198. Menší slitek s jedním povrchem členitým, druhým povrchem hladkým a jednou zúženou hranou. Rozměry 26×22×5 mm. Hmotnost 15 g. Inv. č. A 35.277. ***Tab. 115:25.***

199. Menší amorfní slitek s oběma povrchy hladkými. Rozměry 25×18×10 mm. Hmotnost 20 g. Inv. č. A 35.278. ***Tab. 115:16.***

200. Drobný amorfní slitek s jednou stranou plochou a druhou mírně členitou. Rozměry 22×20×4 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.279. ***Tab. 115:15.***

201. Drobný amorfní slitek s jednou stranou plochou a druhou mírně členitou. Rozměry 20×13×9 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.280. ***Tab. 115:14.***

201a. Drobný amorfní plochý slitek. Rozměry 22×16×3 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.280. Poznámka: Při evidenci omylem zapsány pod jedním číslem dva slitky. ***Tab. 116:7.***

202. Drobný amorfní plochý slitek s členitým povrchem. Rozměry 21×20×3 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.281. ***Tab. 116:8.***

203. Drobný amorfní slitek s členitým povrchem. Rozměry 21×7×4 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.282. ***Tab. 115:24.***

204. Drobný amorfní slitek s téměř plochým povrchem. Rozměry 13×11×3 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.283. ***Tab. 115:17.***

205. Drobný plochý amorfní slitek, prohnutý. Rozměry 13×9×2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.284. ***Tab. 115:18.***

B. Keramika:

206. Nezdobená dvojkónická nádoba s ostrým lomem téměř v polovině své výšky. Okraj rovný, dno rovné ploché. Barva vně hnědá místy až hnědočerná, uvnitř hnědočerná. Příměs s kaménky do 2 mm, ojediněle až 8 mm. Povrch uvnitř leštěn. Keramická třída střední. Výška 195 mm, průměr okraje 178–180 mm, průměr dna 90 mm. Nádoba slepená asi ze 30 zlomků, jen cca z 5 % doplněna sádrou. Inv. č. A 35.079. ***Tab. 109:1.***

3.3.35. Olešná 2 (okr. Písek) – depot zlomků ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Patrně při vstupu na výraznou ostrožnu, tvořenou soutokem Vltavy a bezejmenného potůčku, cca 2 km západně od centra obce. Lokalizace je jen velmi přibližná, místo nálezu nebylo při průzkumu identifikováno. ***ZM***: 22-41-05, 165:192 mm (širší okolí bodu), nadmořská výška 384 m.

Okolnosti: Nález učiněný neznámými hledači pomocí detektoru kovů patrně na jaře 2012. Depot byl nálezci bez jakékoliv dokumentace vyjmut ze země a v červenci 2012 zprostředkovaně předán do Jihočeského muzea.

Podle neověřené informace byly veškeré bronzy umístěny ve dvou keramických nádobách (v jedné pouze slitky, ve druhé všechny ostatní artefakty), přičemž měly být překryty třetí nádobou (při laboratorním zpracování však byly identifikovány pouze dvě nádoby). Bližší nálezové okolnosti bohužel nejsou zřejmé.

Dne 3. 11. 2012 byla v oblasti nálezu provedena pod vedením O. Chvojky, J. Fröhlicha a J. Michálka podrobná prospekce a detektorový průzkum, avšak s negativním výsledkem. Zdá se tedy, že depot (pokud je jeho lokalizace správná) byl uložen mimo soudobá sídliště či pohřebiště.

Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A1).

Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 36.500–36.691.

Literatura: *Chvojka 2013*, 240.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **190** celých i zlomků bronzových výrobků, ingotů a slitků o celkové hmotnosti před konzervací **13.810 g.** K souboru patří také **2** keramické nádoby. Všechny předměty byly v době zpracování nezkonzervované. Pokud není uvedeno jinak, měly šedozelenou silně korodovanou patinu.

A. Bronzové/měděné nálezy:

1. Sekeromlat typu Nortycken. Tělo obdélného průřezu se do střední části rozšiřuje, v nejširší části je opatřeno příčným kruhovým otvorem. Na obou bočních stranách je sekeromlat zdoben čtyřmi souběžnými žlábky, oddělenými žebírky, z nichž obě krajní a prostřední jsou zdobena drobnými příčnými záseky. V nejširší části těla jsou uvedené boční žlábky přerušeny dvěma příčnými žlábky, mezi nimiž je opět záseky zdobené žebírko. Horní a spodní plocha sekeromlatu jsou nezdobeny. Týl je výrazně rozšířen do hlavice čočkovitého půdorysu s plasticky oddělenou vrchlíkovou částí. Ostří probíhající paralelně se středovým otvorem je výrazně vějířovitě rozšířené. Samotné „ostří" není nabroušeno a je tvořeno ploškou o šířce 2–3 mm, bez jasných „pracovních" stop, které by odpovídaly kupříkladu poškození sekeromlatu v boji. Délka sekeromlatu je 165 mm, šířka v místě středového otvoru 30 mm, průměr středového otvoru 20 mm, výška ostří 57 mm. Hmotnost 279 g. Inv. č. A 36.502. ***Tab. 116:10.***

2. Koflík typu Friedrichsruhe – rekonstruovatelné torzo se samostatně dochovaným, dovnitř vtlačeným dnem. Okraj jednou hraněný, nízké hrdlo je odsazeno od baňatého těla. Jedno páskové ploché ucho výrazně přečnívá přes okraj. Nádoba je nezdobena, pouze na uchu je 5 souběžných podélných rýh (dvě při obou okrajích a jedna rýha ve středu). Průměr okraje 120 mm, průměr výdutě max. 130 mm, průměr dna (omfalu) 32 mm, výška 52 mm, šířka ucha 17 mm. Hmotnost obou částí 132 g. Inv. č. A 36.503. ***Tab. 117:3.***

3. Koflík typu Friedrichsruhe – rekonstruovatelné torzo ve 2 velkých fragmentech. Okraj jednou hraněný, nízké hrdlo je odsazeno od těla, výduť je v horní třetině nádoby. Dno nedochováno. Jedno páskové ploché ucho mírně přečnívá přes okraj. Nádoba je nezdobena, pouze na uchu jsou dvě dvojice podélných rýh při obou okrajích a od nich směrem ke středu vždy jedna zvlněná rýha. Průměr okraje 135 mm, průměr výdutě max. 133 mm, výška 60 mm, šířka ucha 19 mm. Hmotnost obou celkem 89 g. Inv. č. A 36.504. ***Tab. 117:2.***

4. Celkem 54 drobných amorfních plíšků, pocházejících pravděpodobně z nádob č. 2 a 3. Celková hmotnost 95 g. Bez inv. č. Nezobrazeno.

5. Zcela zdeformovaný (zmačkaný) plech zdobený bohatou rytou výzdobou, tvořenou řadou vložených kroužků, lemovaných podélnými i příčnými vytepávanými žebříčkovitými motivy. Přesné schéma výzdoby nelze před konzervací rekonstruovat. Předmět je velmi silně poškozen, povrch je částečně odrolen. Rozměry v nerozvinutém stavu 60×35 mm. Hmotnost 24 g. Inv. č. A 36.505. ***Tab. 117:4.***

6. Zcela zdeformovaný (zmačkaný) plech s natavenými zbytky organické hmoty, patrně nezdobený. Na spodní ploše jsou patrné dva plastické výstupky, připomínající zlomky kořene očka (úchytu): nelze vyloučit, že se jedná o zdeformovanou faléru s očkem na spodní ploše. Předmět dosud nebyl konzervován, jeho původní tvar či případná výzdoba nejsou zřejmé. Rozměry v nerozvinutém stavu: délka 77 mm, šířka max. 38 mm, síla plechu 1 mm. Hmotnost 55 g. Inv. č. A 36.506. ***Tab. 117:5.***

7. Celý litý náramek typu Dřetovice střechovitého průřezu. Oba okraje jsou ven rozšířené. Vnější povrch je zdoben 5 svazky příčných žebírek, z nichž některá jsou zdobena příčnými rýžkami (dochovány jen malé fragmenty). Obě pole mezi středovými svazky žebírek jsou opatřena jemnou rytou a bodovou výzdobou v podobě krokvicovitých svazků rýh a bodů. Ve vnitřní ploše náramku jsou dvě příčná žebírka po odlití. Předmět je v dobrém stavu, patina šedozelená, místy prosvítá zlatavý kov. Vnější průměr 70 mm, šířka ve středu 28 mm, síla plechu 1 mm. Hmotnost 82 g. Inv. č. A 36.507. ***Tab. 116:17.***

8. Celý náramek typu Dřetovice, analogického tvaru jako předchozí. Vnější povrch je zdoben 5 svazky příčných žebírek, patrně nezdobených (případná výzdoba není vzhledem k silné korozi patrná), pole mezi nimi jsou nezdobená. Vnější průměr 72 mm, šířka ve středu 27 mm, síla plechu 1 mm. Hmotnost 96 g. Inv. č. A 36.508. ***Tab. 116:11.***

9. Celý náramek typu Dřetovice, analogického tvaru jako předchozí. Vnější povrch je zdoben 5 svazky příčných žebírek, z nichž prostřední v centrální skupině je zdobeno příčnými rýžkami. Pole mezi žebírky jsou nezdobená. Patina šedozelená, značně korodovaná, místy prosvítá zlatavý kov. Vnější průměr 72 mm, šířka ve středu 24 mm, síla plechu 1 mm. Hmotnost 76 g. Inv. č. A 36.509. ***Tab. 116:12.***

10. Celý náramek typu Dřetovice, analogického tvaru jako předchozí, ve 2 spojitelných zlomcích (patinovaný lom). Vnější povrch je zdoben 5 svazky příčných žebírek, z nichž prostřední v centrální skupině je zdobeno příčnými rýžkami. Pole mezi žebírky jsou nezdobená. Vnější průměr 74 mm, šířka ve středu 24 mm, síla plechu 1–3 mm. Hmotnost 79 g. Inv. č. A 36.510. ***Tab. 116:13.***

11. Zlomek litého, mírně prohnutého bronzu s plastickými žebry, pravděpodobně z těla náramku typu Dřetovice. Dochován je jen jeden původní okraj, druhý je odlomen, a 5 příčných žebírek, z nichž prostřední má na sobě zbytky výzdoby příčných rýžek. Délka 38 mm, šířka 20 mm, síla plechu 2–3 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 36.511. ***Tab. 116:9.***

12. Větší část litého náramku plankonvexního průřezu s jedním dochovaným ven rozšířeným koncem (alpský typ). Vnější povrch je zdoben souvislými příčnými rýžkami, lemovanými obvodovou rýhou, končící v podobě zahroceného oválu; směrem k dochovanému konci náramku jsou patrné příčné rýhy

bez orámování. Povrch je silně korodován, výzdoba místy není patrná. Vnější průměr 60 mm, síla tyčinky 7 mm. Hmotnost 45 g. Inv. č. A 36.512. ***Tab. 116:20.***

13. Celý masivní nezdobený náramek z tyčinky kulatého průřezu. Oba konce jsou zahrocené, na jednom boku patrné 4 šikmé zářezy, které ale představují nepochybně sekundární zásah. Vnější průměr 104 mm, průměr tyčinky max. 6 mm. Hmotnost 70 g. Inv. č. A 36.513. ***Tab. 116:18.***

14. Velký fragment masivního litého náramku z tyčinky kulatého průřezu, se sekundárně stočeným jedním zahroceným koncem; druhý konec je odlomen. Na jednom boku je rytá výzdoba v podobě souvislých příčných rýh (ostatní části náramku jsou hladké). Patina většinou šedozelená silně korodovaná (výzdoba je místy zcela odřená), místy tmavě zelená ušlechtilá. Vnější průměr 98 mm, průměr tyčinky 9 mm. Hmotnost 129 g. Inv. č. A 36.514. ***Tab. 117:12.***

15. Celý litý náramek z tyčinky kulatého průřezu s oběma konci mírně zeslabenými a rovně ukončenými. Vnější povrch i obě boční hrany jsou pokryté bohatou rytou výzdobou: střídající se svazky na sebe kolmých svazků šikmých rýh a u obou konců svazky příčných rýh. Patina šedozelená korodovaná (výzdoba je místy silně otřelá), místy vystupuje zlatavý kov. Vnější průměr 72 mm, síla tyčinky max. 10 mm. Hmotnost 90 g. Inv. č. A 36.515. ***Tab. 116:16.***

16. Zlomek masivního litého náramku z tyčinky kulatého průřezu, sekundárně pokrouceného, bez výzdoby. Jeden konec je rovně ukončen, druhý je odlomen. Vzdálenost obou konců 45 mm, průměr tyčinky 8 mm. Hmotnost 60 g. Inv. č. A 36.516. ***Tab. 117:6.***

17. Zlomek masivního litého náramku z tyčinky oválného průřezu. Předmět je silně přepálen, bez výzdoby (snad náznak příčných rýh, ale případná původní výzdoba není téměř patrná), oba konce jsou odlomené. Délka 46 mm, průměr tyčinky 9 mm. Hmotnost 20 g. Inv. č. A 36.517. ***Tab. 119:3.***

18. Celý náramek z tyčinky kulatého průřezu s mírně zeslabenými a rovně ukončenými konci. Vnější povrch i obě boční strany jsou bohatě zdobeny 5 svazky příčných rýh a v polích mezi 2., 3. a 4. svazkem jsou řady šikmých rýžek, vytvářejících motivy větévek. Patina šedozelená korodovaná, místy vystupuje zlatavý kov. Vnější průměr 77 mm, průměr tyčinky 7 mm. Hmotnost 47 g. Inv. č. A 36.518. ***Tab. 116:14.***

19. Zlomek masivního tyčinkovitého náramku z tyčinky kulatého průřezu. Část náramku je sekundárně roztažena a cca ⅓ náramku je odlomena. Dochován je jeden zúžený konec. Na vnějším povrchu a na boku je patrný zbytek bohaté ryté výzdoby v podobě svazků šikmých i příčných rýh. Většina výzdoby je však zcela otřená. Vnější průměr 100 mm, průměr tyčinky 6 mm. Hmotnost 38 g. Inv. č. A 36.519. ***Tab. 117:7.***

20. Zlomek masivního tyčinkovitého náramku z tyčinky kulatého průřezu, sekundárně zprohýbaného a s oběma konci odlomenými. Dochována je část bohaté ryté výzdoby v podobě svazků na sebe napojených šikmých i příčných rýh. Patina šedozelená, korodovaná, výzdoba je částečně otřelá. Délka 69 mm, průměr tyčinky 6 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 36.520. ***Tab. 116:15.***

21. Zlomek (přibližně polovina) náramku z tyčinky kulatého průřezu s dochovaným jedním zahroceným koncem. Na jednom boku jsou patrné zbytky ryté výzdoby v podobě svazků šikmých rýh, u konce příčných rýh. Patina šedozelená, silně korodovaná, výzdoba je téměř zcela otřená. Vzdálenost konců 55 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 36.521. ***Tab. 116:19.***

22. Menší zlomek náramku z tyčinky kulatého průřezu s odlomenými oběma konci. Na jednom boku jsou patrné zbytky ryté výzdoby v podobě svazku příčných rýh. Vzdálenost obou konců 38 mm, průměr tyčinky 6 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 36.522. ***Tab. 119:5.***

23. Zlomek náramku z tenkého plechu plankonvexního průřezu s oběma konci odlomenými. Na horní ploše jsou malé zbytky ryté výzdoby ze svazku šikmých rýžek. Délka 42 mm, šířka 8 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.523. ***Tab. 117:14.***

24. Zlomek masivní zdobené a prohnuté tyčinky s jedním koncem zesíleným do podoby širokého plochého vývalku a s druhým koncem odlomeným. Zhruba uprostřed předmětu je na tyčince nasazen válcovitý nálitek, který je zdoben příčnými rýhami. Svazky příčných rýh jsou patrné i na koncovém nálitku a na min. jednom místě na vlastní tyčince. Celý předmět je silně korodovaný a přepálený, původní výzdoba je proto místy zcela nečitelná. Vzdálenost konců 80 mm, průměr tyčinky 5 mm, průměr středového vývalku 9 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 36.524. ***Tab. 117:9.***

25. Uzavřený kruh z tyčinky kosočtvercového průřezu. Vnitřní povrch je místy nerovný (zvlněný), v místě největšího zvlnění je prasklina v podobě důlku. Výzdoba na vnější hraně: bodové přesekávání. Vnější průměr 64 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. A 36.525. ***Tab. 117:1.***

26. Velký fragment masivního tordovaného nákrčníku z tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Celý povrch je brázděn hlubokým tordováním, hrany závitů jsou střídavě zdobené, 3 závity jsou na hraně ostré nezdobené a 3 mají hrany zploštělé a na nich výzdobu přesekáváním. Předmět je v poměrně zachovaném stavu. Délka 175 mm, průměr tyčinky 11 mm. Hmotnost 143 g. Inv. č. A 36.526. ***Tab. 117:10.***

27. Velký fragment masivního tordovaného nákrčníku, s jedním koncem odlomeným a druhým rovně ukončeným a zdobeným bohatou rytou výzdobou. Hmotnost 112 g. Inv. č. A 36.527. Nezobrazen – v době zpracování nebyl k dispozici.

28. Zlomek subtilní tordované tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 55 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.528. ***Tab. 117:15.***

29. Zlomek tordované tyčinky sekundárně stočené do oválu s jedním dochovaným hladkým koncem. Druhý konec je odlomen. Vnější průměr oválu 35 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 36.529. ***Tab. 117:17.***

30. Zlomek tordované tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 20 mm, průměr tyčinky 6 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.530. ***Tab. 117:11.***

31. Zlomek rozšířeného konce jehly z dvojdílné spony. Jehla kulatého průřezu s odlomeným hrotem přechází do rozšířené části v podobě zaobleného kosočtverce s kulatým otvorem uprostřed; dále pak vybíhá v rozšířenou tyčinku tvaru hraněného „D" s odlomeným koncem. Délka 64 mm, šířka rozšířené části 23 mm, síla max. 5 mm. Hmotnost 24 g. Inv. č. A 36.531. ***Tab. 117:19.***

32. Fragment nápažníku s dochovanou 1 celou spirálovitou růžicí. Růžice o 9 závitech je tvořena tyčinkou kulatého průřezu, přecházející v posledních 2 závitech do hraněné tyčinky obdélného průřezu, která pokračuje do plochého štítku čočkovitého tvaru, z něhož vybíhá tyčinka kulatého průřezu. Střední část nápažníku je silně poškozená – sekundárně zprohýbaná a pokroucená, druhá spirála je odlomena. Vzhledem k silné korozi není určitelná případná výzdoba, pouze na jedné boční hraně štítku jsou patrné šikmé rýžky. Průměr růžice 67 mm, šířka štítku 12 mm. Hmotnost 117 g. Inv. č. A 36.532. ***Tab. 118:1.***

33. Fragment nápažníku s dochovanou 1 celou spirálovitou růžicí o 9 závitech. Stočená je z tyčinky kulatého průřezu, která přechází v posledních 2 závitech do hraněné tyčinky obdélného průřezu. V místě napojení štítku je růžice odlomena. Patrně bez výzdoby. Průměr 58 mm, šířka obdélné tyčinky 4 mm. Hmotnost 67 g. Inv. č. A 36.533. ***Tab. 117:13.***

34. Zlomek spirálovitě stočené tyčinky s náběhem na tordování – prstýnek? Tyčinka čtvercového průřezu přechází do spirálky o 2 závitech, druhý konec tyčinky je odlomen. Vzdálenost obou konců 30 mm, průměr spirálky 15 mm, šířka tyčinky 2 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.534. ***Tab. 117:18.***

35. Jehlice s bohatě profilovanou hlavicí a vývalky na krčku. Hlavice je zploštěle kulovitá, zdobená v nejširším místě šikmými rýhami mírně esovitě prohnutými (imitace tordování). Na vrcholu hlavice je dvojkónický vývalek. Krček je členěn 9 nestejně velkými vývalky, z nichž dva nejvíce vytažené mají vnější hranu zdobenou rýžkami. Jehla je mírně prohnutá a její konec s hrotem jsou odlomené. Délka 117 mm, průměr hlavice 20 mm. Hmotnost 63 g. Inv. č. A 36.535. ***Tab. 118:3.***

36. Jehlice se zploštěle kulovitou hlavicí a vývalky na krčku. Hlavice je bohatě zdobena: pod 3 horizontálními rýhami, na max. výduti hlavice, jsou souvislé šikmé rýhy, ukončené jednou hlubokou rýhou. Krček je členěn 20 nestejně velkými vývalky, z nichž dva (5. a 11. odshora) jsou zdobeny drobnými rýžkami. Jehla je pod krčkem zpětně ohnuta, hrot je odlomen. Rozvinutá délka 85 mm, průměr hlavice15 mm. Hmotnost 35 g. Inv. č. A 36.536. ***Tab. 118:6.***

37. Jehlice typu Weitgendorf s menší terčíkovitou hlavicí a 3 skupinami vývalků na krčku. Hlavice nezdobena, na 3 vývalcích (v každé skupině na nejspodnějším) je výzdoba svislých rýžek. Jehla je odlomena. Délka 70 mm, průměr hlavice 22 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. A 36.537. ***Tab. 118:7.***

38. Zlomek vývalkovitého krčku jehlice, hlavice i jehla jsou odlomené. Dochováno celkem 12 vývalků, z nichž min. 2 jsou zdobeny na vnější hraně rýžkami (vzhledem k silné korozi nelze vyloučit výzdobu i na dalších vývalcích). Délka 31 mm, průměr 8 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 36.538. ***Tab. 118:4.***

39. Vřetenovitá hlavice jehlice s odlomenou jehlou. Na boku je hlavice zdobena 3 horizontálními rýhami, lemovanými po obou stranách šikmými rýžkami. Délka 10 mm, průměr hlavice 9 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.539. ***Tab. 118:5.***

40. Miniaturní nezdobená jehlička (nebo nýtek) s plochou, mírně vyklenutou hlavicí. Jehla je výrazně prohnutá a odlomená. Rozvinutá délka 25 mm, průměr hlavice 10 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 36.540. ***Tab. 119:4.***

41. Zlomek oválně stočené tyčinky obdélného průřezu, patrně z nápažníku. U obou okrajů náznak stáčení (tordování), oba původní konce jsou odlomené. Průměr oblouku 60 mm, průměr tyčinky 5×2 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 36.541. ***Tab. 117:16.***

42. Zlomek sekundárně zprohýbané tyčinky obdélného průřezu, patrně z nápažníku. Oba původní konce jsou odlomené. Vzdálenost konců 70 mm, průměr tyčinky 4×2 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 36.542. ***Tab. 119:8.***

43. Zlomek zploštělé hraněné tyčinky obdélného průřezu, patrně z nápažníku. Na jedné hraně jsou patrné zřejmě sekundárně provedené šikmé rýžky – záseky po druhotné úpravě (?). Oba původní konce jsou odlomené. Vzdálenost konců 60 mm, průměr tyčinky 4×2 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 36.543. ***Tab. 117:8.***

44. Zlomek mírně zprohýbané hraněné nezdobené tyčinky čtvercového průřezu s oběma původními konci odlomenými. Vzdálenost obou konců 95 mm, průměr tyčinky 3×3 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 36.544. ***Tab. 118:2.***

45. Zlomek zploštělé tyčinky oválného průřezu se zeslabeným koncem, u něhož je tyčinka ohnutá. Délka 72 mm, průměr tyčinky 4×3 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 36.545. ***Tab. 118:10.***

46. Zlomek zploštělé a sekundárně zprohýbané tyčinky čočkovitého průřezu s oběma konci odlomenými. Na horní ploše je u jednoho odlomeného konce patrná řada šikmých rýžek. Délka 57 mm, průřez tyčinky 5×2 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 36.546. ***Tab. 118:35.***

47. Zlomek zploštělé tyčinky obdélného průřezu se zaoblenými hranami. Jeden konec je odlomen, druhý je zploštělý a zaoblený. Délka 50 mm, průměr tyčinky u odlomeného konce 5×3 mm, u zaobleného konce 6×2 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 36.547. ***Tab. 118:25.***

48. Zlomek mírně zprohýbané tyčinky kulatého průřezu se zaobleným koncem; druhý konec je odlomen. Délka 128 mm, průměr 4 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 36.548. ***Tab. 118:8.***

49. Zlomek tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými, druhotně silně zprohýbané. Rozvinutá délka 140 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. A 36.549. ***Tab. 118:11.***

50. Zlomek tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 61 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 36.550. ***Tab. 118:12.***

51. Zlomek rovné tyčinky kulatého průřezu, k jednomu konci se zužující; oba konce jsou odlomené. Délka 70 mm, průměr 2–4 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 36.551. ***Tab. 118:13.***

52. Zlomek tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Tyčinka je druhotně silně zprohýbaná do oválu. Průměr oválu 45 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 36.552. ***Tab. 118:17.***

53. Zlomek tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými, druhotně zprohýbané do esovitého tvaru a silně přepálené. Rozvinutá délka 100 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 36.553. ***Tab. 118:19.***

54. Zlomek tyčinky kulatého průřezu s jedním koncem zaobleným a druhým odlomeným, druhotně zprohýbané a přepálené. Vzdálenost konců 62 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 36.554. ***Tab. 118:14.***

55. Zlomek tyčinky kulatého průřezu, zužující se k jednomu konci; druhý konec je odlomen. Při odlomeném konci je tyčinka prožlabena. Délka 42 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 36.555. ***Tab. 118:15.***

56. Zlomek tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 46 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 36.556. ***Tab. 118:20.***

57. Zlomek tyčinky kulatého průřezu, druhotně ohnuté, s jedním koncem zaobleným a druhým odlomeným. Předmět je silně přepálen. Vzdálenost konců 27 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.557. ***Tab. 118:21.***

58. Zlomek tyčinky kulatého průřezu, u jednoho konce s náznakem zaoblených hran. Oba konce jsou odlomené. Délka 33 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 36.558. ***Tab. 118:23.***

59. Zlomek tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými, druhotně ohnuté. Délka 25 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.559. ***Tab. 118:18.***

60. Zlomek tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 21 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.560. ***Tab. 118:9.***

61. Zlomek tyčinky kulatého průřezu s oběma konci odlomenými. Délka 48 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 36.561. ***Tab. 118:22.***

62. Zlomek hraněné tyčinky kosočtvercového průřezu esovité profilace s jedním koncem roztepaným do plocha a s náběhem na odlomené očko; druhý konec je odlomen. Vzdálenost konců 24 mm, průměr tyčinky 3 mm, u roztepaného konce 4 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 36.562. ***Tab. 118:24.***

63. Zlomek obloukovitě se stáčející hraněné tyčinky kosočtvercového průřezu s jedním koncem roztepaným do plocha a druhým koncem odlomeným. Patrně z analogického předmětu jako č. 62. Vzdálenost konců 20 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 36.563. ***Tab. 119:1.***

64. Zlomek esovitě profilované tyčinky kulatého průřezu, zužující se k zaoblenému konci; druhý konec je odlomen. V místě stáčení tyčinky vychází krátký zaoblený výstupek. Předmět vzdáleně připomíná závěsek srdcovitého tvaru, patrně se však jedná o zlomek jiného předmětu. Vzdálenost obou konců 35 mm, průměr tyčinky max. 6 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 36.564. ***Tab. 119:2.***

65. Zlomek antropomorfního závěsku z plíšku s šikmo seříznutými hranami. Horní očko je dochováno jen ve spodní cca třetině, oba spodní výběžky („nohy“) jsou rovněž částečně odlomené. Na bočních hranách jsou dva protilehlé krátké zaoblené výběžky („ruce“). Délka 46 mm, průměr horního očka 16 mm, šířka těla max. 19 mm, síla plíšku 1 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.565. ***Tab. 118:16.***

66. Zlomek masivní lité kulaté tyčinky se slabě naznačenými zaoblenými hranami. Oba konce jsou odlomené. Délka 40 mm, průměr tyčinky 14 mm. Hmotnost 51 g. Inv. č. A 36.566. ***Tab. 118:28.***

67. Průbojník – zužující se zahrocená tyčinka oválného průřezu s hranami a s roztepaným týlem. Evidentně vyroben z nárámku, jak dokládají dva svazky příčných rýh na užších (bočních) stranách průbojníku. Délka 68 mm, průměr týlu 9×5 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. A 36.567. ***Tab. 119:7.***

68. Průbojník ze zužující se zahrocené tyčinky kruhového průřezu se zaoblenými hranami, se zdobeným týlem v podobě kotoučovitého terčíku se zaobleným trnem a s výzdobou soustředných kružnic. Mezi dvěma kružnicemi při vnějším obvodu a při patě trnu jsou šikmé rýžky. Délka 54 mm, průměr terčíku 31 mm, průměr tyčinky max. 7 mm. Hmotnost 27 g. Inv. č. A 36.568. ***Tab. 119:6.***

69. Tyčinkovité dlátko z hraněné tyčinky čtvercového průřezu. Dochováno roztepané ostří, týl odlomen. Délka 53 mm, průměr tyčinky 3×3 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.569. ***Tab. 118:29.***

70. Tyčinkovité dlátko z hraněné tyčinky čtvercového průřezu. Dochováno roztepané ostří, týl odlomen. Délka 57 mm, průměr tyčinky 3×2,5 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.570. ***Tab. 118:30.***

71. Fragment nože typu Riegsee s odlomenou rukojetí a dochovaným malým zbytkem středového zahloubení a okrajem otvoru v rukojeti. Čepel je u hrotu stočena, hrot je odlomen. Délka 73 mm, šířka max. 22 mm, síla týlu 3 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 36.571. ***Tab. 118:26.***

72. Fragment nože typu Riegsee s levostranně mírně šikmo umístěnou a částečně odlomenou rukojetí. Dochována je část středové prohlubně i s polovinou kulatého otvoru. Čepel se poblíž odlomeného konce rozšiřuje směrem vzhůru, hrot je odlomen. Délka 67 mm, šířka čepele 16 mm, síla rozšířeného týlu 3 mm (v místě šikmého rozšíření se týl zužuje až na 1 mm). Hmotnost 18 g. Inv. č. A 36.572. ***Tab. 118:31.***

73. Zlomek nože patrně typu Riegsee s náběhem na zúženou rukojeť, v níž je patrný náběh na středové zúžení. Větší část

čepele i s hrotem jsou odlomené. Délka 45 mm, šířka čepele 18 mm, síla šikmo seříznutého týlu 4 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 36.573. ***Tab. 118:32.***

74. Zlomek jazykovité rukojeti nože s 1 otvorem pro nýt v zúžené středové části řapu. Čepel je zcela odlomena. Délka 28 mm, šířka 12 mm, síla bočních žeber 3 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.574. ***Tab. 118:33.***

75. Zlomek (žárem) deformované jazykovité rukojeti zakončené očkem, pravděpodobně z břitvy. Plech trojhranného průřezu přechází v očko, dochované jen z cca ¼. Čepel není dochována, spodní část rukojeti je silně deformována. Délka 53 mm, dochovaný průměr očka 20 mm, síla plechu max. 3 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 36.575. ***Tab. 118:27.***

76. Zlomek nezdobené čepele meče čočkovitého průřezu. Oba břity jsou silně poškozené olámáním. Délka 81 mm, šířka 15 mm, síla ve středu 4 mm. Hmotnost 29 g. Inv. č. A 36.576. ***Tab. 120:1.***

77. Sekera se středovými laloky, s odlomeným a částečně sekundárně roztepaným týlem. Délka 148 mm, šířka ostří 55 mm, boční šířka včetně laloků 31 mm. Hmotnost 346 g. Inv. č. A 36.577. ***Tab. 119:10.***

78. Sekera se středovými laloky, týlem protaženým do dvou krátkých a proti sobě stočených hrotitých výběžků a s odlomeným ostřím. Na jedné straně je mezi laloky nataven zlomek neurčitelného plíšku obdélného tvaru. Délka 141 mm, šířka týlu 41 mm, boční šířka včetně laloků 35 mm. Hmotnost 526 g. Inv. č. A 36.578. ***Tab. 119:9.***

79. Sekera se středovými laloky, s částečně odlomeným týlem a s odlomeným ostřím. V týlu je dochován 1 boční hrotitý výstupek s odlomeným hrotem. Délka 154 mm, šířka u odlomeného ostří 42 mm, boční šířka včetně laloků 30 mm. Hmotnost 279 g. Inv. č. A 36.579. ***Tab. 119:13.***

80. Sekera se středovými laloky a s odlomeným týlem. Délka 110 mm, šířka ostří 50 mm, boční šířka včetně laloků 32 mm. Hmotnost 273 g. Inv. č. A 36.580. ***Tab. 119:16.***

81. Zlomek týlu sekery s ohnutým bočním trnem. Výška 12 mm, průměr těla max. 10×7 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 36.581. ***Tab. 120:15.***

82. Fragment srpu s jazykovitou rukojetí, bočním trnem a s odlomenou částí čepele. Rukojeť je lemovaná 2 hladkými žebry, mezi nimiž se nachází 1 kulatý otvor. Vnitřní žebro se na počátku čepele mírně obloukovitě napojuje na žebro vnější. Konec rukojeti je vykrojený. Vzdálenost obou konců srpu 170 mm, šířka čepele 28 mm, šířka rukojeti 25 mm, síla týlu max. 7 mm. Hmotnost 101 g. Inv. č. A 36.582. ***Tab. 120:17.***

83. Fragment srpu s jazykovitou rukojetí, bočním trnem s odlomenou cca polovinou čepele. Rukojeť je lemovaná 2 hladkými žebry, mezi nimiž se nachází 1 kulatý otvor. Vnitřní žebro se na počátku čepele téměř kolmo napojuje na vnější žebro. Konec rukojeti je vykrojený. Vzdálenost konců srpu 137 mm, šířka čepele 28 mm, síla týlu max. 4 mm. Hmotnost 64 g. Inv. č. A 36.583. ***Tab. 120:3.***

84. Fragment srpu s částečně odlomenou jazykovitou rukojetí a odlomenou částí čepele. V místě napojení odlomené rukojeti je zachováno kolmé napojení jejího vnitřního žebra na žebro vnější; obě žebra jsou nezdobená. Vzdálenost konců srpu 140 mm, šířka čepele 39 mm, síla týlu 6 mm. Hmotnost 84 g. Pozn.: nelze vyloučit, že pochází ze stejného exempláře jako č. 85. Inv. č. A 36.584. ***Tab. 120:19.***

85. Zlomek čepele a mírně prohnuté špičky srpu. Týl je zesílen jedním hladkým žebrem, vedoucím až ke špičce. Délka 82 mm, šířka čepele 34 mm, síla týlu 5 mm. Hmotnost 28 g. Inv. č. A 36.585. ***Tab. 120:2.***

86. Fragment srpu s částečně odlomenou jazykovitou rukojetí (zachováno jen šikmé napojení obou hladkých žeber) a odlomenou částí čepele. Obvodové žebro v týlu je velmi široké a ploché. Délka 95 mm, šířka čepele 36 mm, síla týlu 4 mm. Hmotnost 56 g. Inv. č. A 36.586. ***Tab. 120:4.***

87. Zlomek čepele a špičky srpu. Týl je zesílen jedním hladkým žebrem, vyznívajícím u špičky čepele. Délka 121 mm, šířka čepele 31 mm, síla týlu 5 mm. Hmotnost 44 g. Inv. č. A 36.587. ***Tab. 120:16.***

88. Zlomek čepele a špičky srpu. Týl je zesílen jedním hladkým žebrem, vyznívajícím u špičky čepele. Délka 117 mm, šířka čepele 23 mm, síla týlu 4 mm. Hmotnost 40 g. Inv. č. A 36.588. ***Tab. 120:23.***

89. Fragment srpu s výrazně vytaženým bradavkovitým trnem a s čepelí z větší části odlomenou. Pod trnem vybíhá jazykovitý výčnělek, na napojení týlního žebra k trnu je menší kulatý důlek. Délka 77 mm, šířka čepele 27 mm, výška trnu 17 mm. Hmotnost 30 g. Inv. č. A 36.589. ***Tab. 118:34.***

90. Fragment srpu s částečně odlomenou jazykovitou rukojetí, bočním trnem a odlomenou částí čepele. Rukojeť byla lemována dvěma žebry zdobenými hrubými důlky. Dochováno kolmé napojení vnitřního žebra na vnější. Délka 80 mm, šířka čepele 29 mm, síla týlu max. 6 mm. Hmotnost 50 g. Inv. č. A 36.590. ***Tab. 119:15.***

91. Zlomek srpu s odlomenou jazykovitou rukojetí, bočním trnem a s částečně odlomenou čepelí. Rukojeť byla zdobena třemi žebírky. Dochován okraj vnitřního gracilního žebírka a část vnitřního žebra, které na okraji čepele vyznívá. Vnitřní i vnější žebro (po boční trn) jsou zdobeny šikmými rýžkami. Délka 69 mm, šířka čepele 26 mm, síla týlu 5 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. A 36.591. ***Tab. 119:11.***

92. Zlomek srpu s dochovanou částí s bočním trnem v místě napojení jazykovité rukojeti se dvěma žebry, zdobenými hrubými šikmými vrypy, na odlomenou čepel. Délka 54 mm, šířka čepele 43 mm, síla týlu 5 mm. Hmotnost 32 g. Inv. č. A 36.592. ***Tab. 119:17.***

93. Zlomek srpu s dochovánou částí s bočním trnem v místě napojení jazykovité rukojeti se dvěma hladkými žebry na odlomenou čepel. Délka 45 mm, šířka čepele 29 mm, síla týlu 4 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. A 36.593. ***Tab. 119:14.***

94. Zlomek rukojeti srpu se dvěma hladkými žebry, mezi nimiž je zbytek kulatého otvoru, a s bočním trnem. Délka 38 mm,

šířka rukojeti 26 mm, síla vnějšího žebra 4 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. A 36.594. ***Tab. 120:5.***

95. Zlomek rukojeti srpu s bočním trnem se třemi žebry, zdobenými nepravidelně oválnými důlky (vnější žebro i na trnu). Dochováno šikmé napojení prostředního žebra na vnější. Délka 41 mm, šířka rukojeti 22 mm, síla vnějšího žebra 3 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. A 36.595. ***Tab. 120:13.***

96. Zlomek druhotně prohnuté rukojeti srpu se třemi hladkými žebry (zejména obě boční žebra jsou výrazně zploštělá). Ukončení rukojeti je rovné. Délka 44 mm, šířka 28 mm, síla bočních žeber 5 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. A 36.596. ***Tab. 119:12.***

97. Malý zlomek rukojeti srpu se dvěma hladkými žebry, mezi nimiž je část kulatého otvoru. Na ukončení je rukojeť výrazně prožlabená. Délka 34 mm, šířka 22 mm, výška žeber 4 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 36.597. ***Tab. 120:6.***

98. Malý zlomek rukojeti srpu s rovným ukončením a se dvěma bočními hladkými žebry, na nichž v místě odlomení vystupuje výzdoba v podobě důlků. Délka 30 mm, šířka 23 mm, síla žeber 4 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 36.598. ***Tab. 120:7.***

99. Malý zlomek rukojeti srpu se dvěma hladkými žebry a 1 kulatým otvorem uprostřed. Délka 35 mm, šířka 25 mm, síla žeber 5 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 36.599. ***Tab. 120:8.***

100. Malý zlomek rukojeti srpu se dvěma hladkými žebry a zbytkem kulatého otvoru uprostřed. Délka 21 mm, šířka 21 mm, síla žeber 4 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 36.600. ***Tab. 120:9.***

101. Malý zlomek rukojeti srpu se třemi hladkými žebry a zbytkem kulatého otvoru uprostřed. Délka 23 mm, šířka 20 mm, síla žeber 3 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 36.601. ***Tab. 120:10.***

102. Zlomek čepele srpu s týlem zesíleným jedním hladkým žebrem. Délka 76 mm, šířka čepele 27 mm, síla týlu 4 mm. Hmotnost 36 g. Inv. č. A 36.602. ***Tab. 120:14.***

103. Malý zlomek čepele srpu s týlem zesíleným jedním hladkým žebrem. Délka 42 mm, šířka čepele 30 mm, síla týlu 5 mm. Hmotnost 15 g. Inv. č. A 36.603. ***Tab. 120:11.***

104. Malý zlomek čepele srpu s týlem zesíleným jedním hladkým žebrem. Délka 31 mm, šířka čepele 33 mm, síla týlu 5 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 36.604. ***Tab. 120:12.***

105. Malý zlomek čepele srpu s týlem zesíleným jedním hladkým žebrem. Délka 29 mm, šířka čepele 26 mm, síla týlu 5 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 36.605. ***Tab. 120:25.***

106. Malý zlomek čepele srpu s týlem zesíleným jedním hladkým žebrem. Délka 32 mm, šířka čepele 20 mm, síla týlu 5 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 36.606. ***Tab. 120:27.***

107. Malý zlomek čepele srpu s týlem zesíleným jedním hladkým žebrem. Délka 18 mm, šířka čepele 28 mm, síla týlu 5 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 36.607. ***Tab. 120:18.***

108. Malý zlomek čepele srpu s týlem zesíleným jedním hladkým žebrem. Délka 14 mm, šířka čepele 28 mm, síla týlu 4 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 36.608. ***Tab. 120:26.***

109. Malý zlomek čepele srpu s týlem zesíleným jedním hladkým žebrem. Délka 20 mm, šířka čepele 20 mm, síla týlu 5 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 36.609. ***Tab. 120:24.***

110. Malý zlomek čepele srpu s týlem zesíleným jedním hladkým žebrem. Délka 16 mm, šířka čepele 14 mm, síla týlu 6 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 36.610. ***Tab. 120:28.***

111. Malý zlomek špičky čepele srpu s vyznívajícím hladkým týlním žebrem. Délka 29 mm, šířka čepele 18 mm, síla týlu 4 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 36.611. ***Tab. 120:29.***

112. Malý zlomek špičky čepele srpu s vyznívajícím hladkým týlním žebrem. Délka 27 mm, šířka čepele 16 mm, síla týlu 3 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 36.612. ***Tab. 120:30.***

113. Miniaturní nezdobená plechová záponka se štítkem oválného tvaru, z něhož vycházejí dvě protilehlé zpětné háčky (jeden má dochovaný stočený konec do očka, druhý je odlomen). Rozměry štítku 17×14 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 36.613. ***Tab. 120:31.***

114. Litý závěsek v podobě kulatého štítku se středovým trnem, lemovaným na horní ploše štítku dvěma soustřednými plastickými žebry. Průměr štítku 19 mm, výška trnu 5 mm, síla štítku 1 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.614. ***Tab. 121:1.***

115. Plasticky profilovaný plech v podobě vtlačené kružnice kolem středového kulatého zaobleného výběžku. Původní okraje plechu jsou olámány. Rozměry 41×25 mm, síla plechu 0,5 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 36.615. ***Tab. 121:2.***

116. Zlomek plechu s vtlačenou plastickou výzdobou v podobě soustředných kružnic a řady vodorovných rýžek uvnitř středové kružnice. Původní okraje plíšku jsou olámány. Rozměry 18×12 mm, síla plechu 0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Pozn.: ze stejného předmětu jako č. 117. Inv. č. A 36.616. ***Tab. 121:3.***

117. Malý zlomek plechu s plastickou výzdobou v podobě soustředných kružnic a řady vodorovných rýžek uprostřed. Poznámka: ze stejného předmětu jako č. 116. Rozměry 15×7 mm, síla plechu 0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 36.617. ***Tab. 121:8.***

118. Nezdobený plech stočený do trubičky. Délka 38 mm, průměr trubičky 9 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 36.618. ***Tab. 121:4.***

119. Plech zdobený řadou vytepávaných perliček stočený do trubičky (horní stranou s plastickou výzdobou dovnitř). Délka 43 mm, průměr trubičky 9 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.619. ***Tab. 121:5.***

120. Dva spojitelné zlomky plechu stáčejícího se do oblouku. Na vnější ploše je výzdoba v podobě dvou řad kulatých vytepávaných pukliček, které jsou lemovány po obou stranách řadami drobných perliček. Na obou dlouhých bocích je plech vykrajován do na sebe napojených trojúhelníků. Rozvinutá délka 70 mm, šířka plechu 45 mm, síla plechu 0,5 mm. Hmotnost obou zlomků 10 g. Inv. č. A 36.620. ***Tab. 121:6.***

121. Přehnutý plech s výzdobou vytepávaných perliček ve dvojících souběžných řad, lemujících okraje plechu. Rozvinutá délka 70 mm, šířka plechu max. 41 mm, síla 0,5 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 36.621. ***Tab. 121:9.***

122. Pomačkaný a zprohýbaný plech s výzdobou 3 řad vytepávaných perliček. Rozměry 42×35 mm, síla plechu 0,5 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.622. ***Tab. 121:14.***

123. Pomačkaný plech s dochovaným jedním původním okrajem a s výzdobou vytepávaných perliček: 2 souběžné řady perliček lemují původní okraj, třetí řada je blíže ke středu plechu. Rozměry 34×22 mm, síla plechu 0,5 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.623. ***Tab. 121:7.***

124. Stočený plech s výzdobou vytepávaných perliček lemujících oba delší okraje, další šikmá řada perliček směřuje k částečně dochovanému kulatému otvoru uprostřed plechu. Plech je omotán kolem tyčinky čtvercového průřezu se zužujícím se koncem (rydlo?). Šířka plechu 28 mm, průměr tyčinky 3 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 36.624. ***Tab. 121:10.***

125. Stočený plech, analogický k č. 124, s výzdobou vytepávaných perliček lemujících oba (jen částečně dochované) původní okraje; další šikmá řada perliček směřuje do středu plechu, do blízkosti částečně dochovaného kulatého otvoru. Šířka plechu 29 mm, průměr stočené trubičky 7 mm, síla plechu 0,5 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.625. ***Tab. 121:13.***

126. Kornoutovitě (kónicky) stočený plech s výzdobou min. 7 viditelných řad vytepávaných perliček, vedoucích napříč plechem. Šířka plechu 28 mm, průměr trubičky max. 15×7 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 36.626. ***Tab. 121:16.***

127. Dva plechy: obdélný plech se dvěma mírně oválnými otvory při jednom konci je omotán druhým obdélným plechem. Patrně bez výzdoby. Rozměry rovného plechu 45×22 mm, šířka druhého plechu 27 mm, síla plechu 0,5 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 36.627. ***Tab. 121:11.***

128. Pomačkaný a několikrát přehnutý obdélný plech s dvěma otvory při jednom konci. Patrně bez výzdoby. Rozměry 23×23 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.628. ***Tab. 121:12.***

129. Pomačkaný obdélný plech s dvěma otvory při jednom konci, analogický k č. 128, který je omotán kolem drobné tyčinky čtvercového průřezu se zahroceným koncem (rydlo?). Rozměry plechu 20×23 mm, délka tyčinky 13 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 36.629. ***Tab. 121:26.***

130. Do trubičky stočený obdélný plech s dvěma otvory při jednom konci, analogický k č. 128–129. Patrně bez výzdoby. Šířka plechu 23 mm, průměr trubičky 12 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 36.630. ***Tab. 121:17.***

131. Stočený nezdobený obdélný plíšek – svorka k řetězu. Sekundárně roztažená. Průměr 20 mm, šířka 12 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.631. ***Tab. 121:19.***

132. Stočený obdélný plíšek – svorka k řetězu, sekundárně stočená do trubičky. Rozlomená do 2 spojitelných zlomků, nezdobená. Průměr trubičky 6×9 mm, šířka plechu 11 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 36.632. ***Tab. 121:20.***

133. Stočený obdélný plíšek – svorka k řetězu. Nezdobená. Průměr 13 mm, šířka 11 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 36.633. ***Tab. 121:21.***

134. Stočený obdélný plíšek – svorka k řetězu, která je navlečena na tenký pásek čočkovitého průřezu. Bez výzdoby. Průměr svorky 13 mm, šířka svorky 9 mm, délka pásku 34 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 36.634. ***Tab. 121:25.***

135. Amorfní zlomek nezdobeného plechu, litého, se zbytkem jednoho kulatého otvoru. Rozměry 34×28×2 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 36.635. ***Tab. 120:20.***

136. Amorfní zlomek nezdobeného litého plechu. Rozměry 29×18×2 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 36.636. ***Tab. 120:21.***

137. Amorfní zlomek zmačkaného plechu, patrně bez výzdoby. Rozměry 25×17×0,5 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.637. ***Tab. 121:30.***

138. Zlomek litého plechu se dvěma souběžnými původními hranami. Na jedné ploše jsou patrné dvě příčné rýhy, vzniklé patrně sekundárně (novodobě?). Délka 27 mm, šířka 22 mm, síla plechu 2 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 36.638. ***Tab. 121:18.***

139. Zlomek litého plechu – srpu (?) s částečně dochovaným plastickým žebrem zdobeným hrubými důlky. Rozměry 33×15×1–3 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 36.639. ***Tab. 121:29.***

140. Zlomek přeloženého nezdobeného plechu. Rozměry 18×26 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 36.640. ***Tab. 121:22.***

141. Amorfní zlomek nezdobeného plechu. Rozměry 28×25×1 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 36.641. ***Tab. 121:23.***

142. Zlomek litého nezdobeného plechu se dvěma původními okraji, zaobleně se na sebe napojujícími. Rozměry 22×27×1–2 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 36.642. ***Tab. 121:33.***

143. Amorfní zlomek nezdobeného plechu. Rozměry 25×21×0,5 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 36.643. ***Tab. 121:27.***

144. Zlomek obdélného nezdobeného a mírně zvlněného plechu – nelze vyloučit, že se jedná o sekundárně roztaženou svorku. Délka 26 mm, šířka 13 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 36.644. ***Tab. 121:24.***

145. Zlomek nezdobeného litého plechu s jedním okrajem zaostřeným – nelze vyloučit, že se jedná o zlomek ostří srpu. Rozměry 22×14×2 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.645. ***Tab. 121:28.***

146. Zlomek nezdobeného litého plechu s jedním okrajem zaostřeným – nelze vyloučit, že se jedná o zlomek ostří srpu. Rozměry 20×16×2 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.646. ***Tab. 121:31.***

147. Amorfní zlomek nezdobeného plechu. Rozměry 18×19×1 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 36.647. ***Tab. 121:32.***

148. Zlomek nezdobeného litého plechu se dvěma rovně ukončenými původními hranami. Rozměry 17×12×3 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.648. ***Tab. 120:22.***

149. Drobný amorfní zlomek nezdobeného plíšku. Rozměry 10×7×0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 36.649. ***Tab. 121:15.***

150. Mohutný zlomek koláčového ingotu. Zachována ¼ koláče s dochovaným obvodem. Obě plochy jsou výrazně členěné, s množstvím výstupků, prohlubní apod. Na horní ploše je navíc patrná zahloubenina vytvořená téměř kruhovým žlábkem. Rozměry 173×155×54 mm. Hmotnost 4.180 g. Inv. č. A 36.650. ***Tab. 122:1.***

151. Mohutný zlomek koláčového ingotu, cca ¼ koláče s dochovaným obvodem. Jedna plocha je výrazně členěná, druhá relativně plochá. Obě boční hrany mají jasné stopy záseků. Rozměry 135×107×27 mm. Hmotnost 1297 g. Inv. č. A 36.651. ***Tab. 121:35.***

152. Subtilnější koláčový ingot plankonvexního tvaru se zcela rovnou jednou plochou a vyklenutou druhou plochou s četnými nerovnostmi, prohlubněmi apod. Průměr 110×110 mm, síla max. 10 mm. Hmotnost 586 g. Inv. č. A 36.652. ***Tab. 121:34.***

153. Fragment koláčového ingotu s dochovanými dvěma původními hranami, na dalších dvou jsou patrné stopy po odseknutí. Jeden povrch je rovný, druhý vyklenutý s nerovnostmi. Rozměry 71×68×23 mm. Hmotnost 401 g. Inv. č. A 36.653. ***Tab. 122:2.***

154. Fragment střední části koláčového ingotu s jedním povrchem rovným a druhým vyklenutým s nerovnostmi. Rozměry 55×55×27 mm. Hmotnost 276 g. Inv. č. A 36.654. ***Tab. 122:4.***

155. Fragment střední části koláčového ingotu s jedním povrchem rovným a druhým vyklenutým s nerovnostmi. Rozměry 64×45×22 mm. Hmotnost 219 g. Inv. č. A 36.655. ***Tab. 122:5.***

156. Fragment koláčového ingotu s jedním původním okrajem. Jeden povrch je rovný, druhý vyklenutý s nerovnostmi. Rozměry 43×44×22 mm. Hmotnost 135 g. Inv. č. A 36.656. ***Tab. 122:6.***

157. Fragment střední části koláčového ingotu s oběma povrchy mírně klenutými. Rozměry 44×41×25 mm. Hmotnost 166 g. Inv. č. A 36.657. ***Tab. 122:9.***

158. Fragment nízkého koláčového ingotu s dochovanou obvodovou hranou. Jedna plocha je mírně zprohýbaná, druhá je výrazně členitá. Rozměry 50×73×7 mm. Hmotnost 132 g. Inv. č. A 36.658. ***Tab. 122:8.***

159. Fragment nízkého koláčového ingotu s malým kouskem původního zúženého okraje. Jedna plocha je výrazně členitá, druhá rovná. Rozměry 55×67×15 mm. Hmotnost 211 g. Inv. č. A 36.659. ***Tab. 122:15.***

160. Fragment koláčového ingotu s dochovanou obvodovou hranou. Jedna plocha je členitá, druhá poměrně rovná. Rozměry 49×43×12 mm. Hmotnost 108 g. Inv. č. A 36.660. ***Tab. 122:7.***

161. Fragment koláčového ingotu s oběma povrchy výrazně členěnými. Rozměry 62×38×22 mm. Hmotnost 80 g. Inv. č. A 36.661. ***Tab. 122:16.***

162. Fragment střední části koláčového ingotu s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 54×49×14 mm. Hmotnost 101 g. Inv. č. A 36.662. ***Tab. 122:17.***

163. Fragment koláčového ingotu s oběma plochami výrazně členěnými. Rozměry 50×34×20 mm. Hmotnost 92 g. Inv. č. A 36.663. ***Tab. 123:4.***

164. Fragment střední části koláčového ingotu s oběma plochami poměrně rovnými. Rozměry 42×32×14 mm. Hmotnost 96 g. Inv. č. A 36.664. ***Tab. 123:18.***

165. Fragment střední části koláčového ingotu s oběma plochami poměrně rovnými. Rozměry 44×29×17 mm. Hmotnost 113 g. Inv. č. A 36.665. ***Tab. 123:2.***

166. Fragment střední části koláčového ingotu s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 60×23×9 mm. Hmotnost 55 g. Inv. č. A 36.666. ***Tab. 123:1.***

167. Fragment střední části koláčového ingotu s oběma plochami výrazněji členitými. Rozměry 40×34×7 mm. Hmotnost 69 g. Inv. č. A 36.667. ***Tab. 123:13.***

168. Fragment střední části koláčového ingotu s oběma plochami výrazněji členitými. Rozměry 42×55×18 mm. Hmotnost 93 g. Inv. č. A 36.668. ***Tab. 123:3.***

169. Fragment střední části koláčového ingotu s oběma plochami poměrně rovnými. Rozměry 38×32×21 mm. Hmotnost 73 g. Inv. č. A 36.669. ***Tab. 123:12.***

170. Fragment střední části koláčového ingotu s oběma plochami poměrně rovnými. Rozměry 23×30×15 mm. Hmotnost 43 g. Inv. č. A 36.670. ***Tab. 123:20.***

171. Fragment střední části koláčového ingotu s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 32×30×14 mm. Hmotnost 39 g. Inv. č. A 36.671. ***Tab. 123:5.***

172. Fragment střední části koláčového ingotu s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 45×33×12 mm. Hmotnost 41 g. Inv. č. A 36.672. ***Tab. 123:10.***

173. Fragment koláčového ingotu s původním okrajem a s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 40×27×11 mm. Hmotnost 29 g. Inv. č. A 36.673. ***Tab. 123:11.***

174. Fragment střední části masivního koláčového ingotu s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 39×20×10 mm. Hmotnost 32 g. Inv. č. A 36.674. ***Tab. 122:3.***

175. Středně velký fragment centrální části koláčového ingotu s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 42×28×10 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 36.675. ***Tab. 123:21.***

176. Fragment koláčového ingotu s oběma plochami poměrně rovnými. Rozměry 28×18×11 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 36.676. ***Tab. 123:17.***

177. Drobný fragment střední části koláčového ingotu s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 27×15×7 mm. Hmotnost 15 g. Inv. č. A 36.677. ***Tab. 123:16.***

178. Drobný amorfní slitek s dochovaným původním okrajem a s oběma plochami poměrně rovnými. Rozměry 20×18×8 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 36.678. ***Tab. 123:6.***

179. Drobný amorfní slitek s jedním povrchem výrazně členitým a druhým poměrně rovným. Rozměry 20×15×8 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 36.679. ***Tab. 123:23.***

180. Drobný plochý slitek s dochovaným původním okrajem a s oběma plochami poměrně rovnými. Rozměry 24×14×8 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 36.680. ***Tab. 122:14.***

181. Drobný amorfní slitek s oběma plochami poměrně rovnými. Rozměry 32×20×6 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 36.681. ***Tab. 123:15.***

182. Drobný amorfní slitek s oběma plochami poměrně rovnými. Rozměry 21×15×6 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 36.682. ***Tab. 123:8.***

183. Drobný amorfní slitek s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 20×15×7 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 36.683. ***Tab. 123:24.***

184. Drobný amorfní slitek s dochovaným původním okrajem a s oběma plochami poměrně rovnými. Rozměry 24×12×7 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 36.684. ***Tab. 123:7.***

185. Drobný plochý slitek s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 22×11×6 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 36.685. ***Tab. 123:25.***

186. Drobný plochý slitek s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 26×10×5 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 36.686. ***Tab. 123:14.***

187. Drobný amorfní slitek s oběma plochami výrazně členitými. Rozměry 20×16×5 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 36.687. ***Tab. 123:9.***

188. Drobný amorfní slitek s oběma plochami poměrně rovnými. Rozměry 17×15×4 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 36.688. ***Tab. 122:12.***

189. Drobný amorfní slitek s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 18×13×5 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.689. ***Tab. 122:13.***

190. Drobný amorfní slitek s oběma plochami výrazně členitými. Rozměry 13×8×5 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.690. ***Tab. 122:11.***

191. Drobný amorfní slitek s jednou plochou výrazně členitou a druhou poměrně rovnou. Rozměry 12×10×6 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 36.691. ***Tab. 122:10.***

B. Keramika:

192. Rekonstruovaná nezdobená dvojkónická nádoba s lomem ve spodní třetině. Okraj rovný, dno rovné ploché. Barva vně i uvnitř tmavě hnědočerná. Hmota s příměsí kamínků. Povrch vně nad lomem leštěn, pod lomem zdrsněn pomocí svislého prstování. Keramická třída hrubá. Nádoba je slepena z mnoha desítek zlomků a z max. 10 % doplněna sádrou. Průměr okraje 250×265 mm, výška 240 mm, průměr dna 115 mm. Inv. č. A 36.500. ***Tab. 123:19.***

193. Spodní část a rovné ploché dno hrubé hrncovité či zásobnicovité nádoby (sloužící snad jako poklice nádoby č. 192?). Bez výzdoby, barva vně i uvnitř tmavě hnědá. Hmota s hojnými kamínky (do 5 mm). Povrch vně drsný, uvnitř leštěn. Keramická třída hrubá. Nádoba je slepena z cca 20 zlomků. Průměr dna 135 mm, rekonstruovatelná výška 110 mm. Inv. č. A 36.501. ***Tab. 123:22.***

3.3.36. Paseky 2 (okr. Písek) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: V lese východně od obce, jižně od silnice do Albrechtic, na západním svahu návrší Chlum. Asi 100 m východně od okraje lesa a cca 630 m ZJZ od vrcholové kóty (571 m). ***ZM:*** 22-41-20, 089:218 mm, nadmořská výška 496 m.

Okolnosti: Dne 26. 8. 2012 nalezl Václav Pichrt z Týna nad Vltavou depot, který následně odevzdal do Jihočeského muzea. Dne 27. 8. 2012 provedl O. Chvojka spolu s nálezcem dokumentaci a zaměření místa nálezu. Depot byl nalezen volně v lesní půdě, na jejím rozhraní s tvrdým zvětralým podložím. Nálezce vyhloubil jamku o průměru při ústí 40×60 cm; hloubka depotu byla cca 30 až 45 cm (*foto 18*). Nebylo zjištěno žádné překrytí ani obal, pouze mezi bronzy bylo nalezeno několik zlomků z jedné keramické nádoby (zásobnice), jejíž vztah k depotu však není zcela jistý (vzhledem k dalším keramickým zlomkům z dalších míst v okolí lze předpokládat, že pocházejí z degradované kulturní vrstvy ze soudobého /?/ sídliště). Všechny předměty byly uloženy bez nějakého uspořádání, pouze lité masivní náramky (č. 1–5) měly být naskládány na sobě. V blízkém okolí místa nálezu (do 5 m v okruhu) byly ještě nalezeny samostatně 3 drobné slitky (nálezce je však zamíchal do nálezů z depotu, nelze je tedy od sebe odlišit).

Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A1).

Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.425–35.525, 35.608.

Literatura: *Chvojka 2013*, 247 (jako Paseky 3); *týž 2014*, 26.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **103** celých i zlomků bronzových výrobků, ingotů a slitků o celkové hmotnosti před konzervací **4.030 g**.

A. Bronzové předměty:

1. Litý masivní bronzový kruh z tyčinky kulatého průřezu s rovně ukončenými konci. Na vnějším povrchu je bohatá rytá výzdoba: tři příčné a k nim napojené šikmé svazky rýh lemované šikmými rýžkami, někde zdvojenými v motivu tzv. jedlové větévky; u obou konců svazek příčných rýh. Patina šedozelená, konzervovaná, místy prosvítá původní zlatavý povrch. Vnější průměr 132 mm, průměr tyčinky max. 11 mm. Hmotnost[1] 352 g. Inv. č. A 35.425. ***Tab. 124:7.***

2. Litý masivní bronzový kruh z tyčinky kulatého průřezu s rovně ukončenými konci. Na vnějším povrchu bohatá rytá výzdoba: šikmé svazky rýh kolmo k sobě napojené (tzv. motiv vlčích zubů); u obou konců svazek příčných rýh. Patina šedozelená, konzervovaná, cca na polovině předmětu je hnědavý původní povrch. Předmět byl původně silně korodován, výzdoba je místy otřelá. Vnější průměr 127 mm, průměr tyčinky max. 12 mm. Hmotnost 288 g. Inv. č. A 35.426. ***Tab. 124:3.***

3. Litý masivní bronzový kruh z tyčinky kulatého průřezu s rovně ukončenými konci, podobný k č. 2 a 4. Na vnějším povrchu bohatá rytá výzdoba: šikmé svazky rýh kolmo k sobě napojené (tzv. motiv vlčích zubů); u obou konců svazek příčných

1/ Hmotnost všech artefaktů před jejich očištěním a konzervací.

rýh. Patina šedozelená, konzervovaná, cca na 40 % předmětu je hnědavý původní povrch. Předmět byl původně silně korodován, výzdoba je místy otřelá. Vnější průměr 118 mm, průměr tyčinky max. 11 mm. Hmotnost 205 g. Inv. č. A 35.427. ***Tab. 124:1.***

4. Litý masivní bronzový kruh z tyčinky kulatého průřezu s rovně ukončenými konci, podobný k č. 2 a 3. Na vnějším povrchu bohatá rytá výzdoba: šikmé svazky rýh kolmo k sobě napojené (tzv. motiv vlčích zubů); u obou konců svazek příčných rýh. Patina šedozelená, konzervovaná, cca na polovině předmětu je hnědavý původní povrch. Předmět byl původně silně korodován, výzdoba je místy otřelá. Vnější průměr 125 mm, průměr tyčinky max. 12 mm. Hmotnost 272 g. Inv. č. A 35.428. ***Tab. 124:9.***

5. Litý masivní bronzový kruh z tyčinky kulatého průřezu s rovně ukončenými konci, analogický k č. 1. Na vnějším povrchu je bohatá rytá výzdoba. Tři příčné a k nim napojené šikmé svazky rýh lemované šikmými rýžkami, někde zdvojenými v motivu tzv. jedlové větévky; u obou konců svazek příčných rýh. Cca ⅓ náramku je silně poškozená (přepálená?) a zde není výzdoba vůbec viditelná. Patina šedozelená, konzervovaná, místy prosvítá původní zlatavý povrch. Vnější průměr 134 mm, průměr tyčinky max. 15 mm. Hmotnost 445 g. Inv. č. A 35.429. ***Tab. 124:12.***

6. Litý bronzový náramek z tyčinky kulatého průřezu a s rovně ukončenými konci. Vnější povrch je opatřen bohatou rytou výzdobou v podobě šikmých (a při obou okrajích příčných) svazků rýh lemovaných kolmými rýžkami. Zbytek šedozelené patiny, většina předmětu má zlatavý povrch, který je velmi pěkně dochovaný. Vnější průměr 80 mm, průměr tyčinky max. 12 mm. Hmotnost 161 g. Inv. č. A 35.430. ***Tab. 124:13.***

7. Litý bronzový náramek z tyčinky kulatého průřezu a s rovně ukončenými konci, analogický k č. 6. Vnější povrch je opatřen bohatou rytou výzdobou v podobě šikmých (a při obou okrajích příčných) svazků rýh lemovaných kolmými rýžkami. Výzdoba je místy velmi silně otřelá. Zbytek šedozelené patiny, většina předmětu má zlatavý povrch, který je místy silně otřelý. Vnější průměr 80 mm, průměr tyčinky max. 10 mm. Hmotnost 143 g. Inv. č. A 35.431. ***Tab. 124:8.***

8. Litý dutý náramek střechovitého průřezu typu Dřetovice. Vnější povrch je členěn 5 svazky příčných žebírek (po 4, resp. ve středu náramku po 7 žebrech), z nichž obě krajní (a u středního pásu žeber i prostřední) jsou zdobeny příčnými zářezy. Obě střední pole mezi svazky žebírek jsou zdobena jemnou rytou výzdobou v podobě svazků rýh v motivu lomeného oblouku, lemovaných na vnější i vnitřní straně jemnými body. Ve vnitřním prostoru náramku jsou patrné dva příčné švy po lití. Patina šedozelená, konzervovaná, cca na třetině předmětu vystupuje zlatavý povrch. Vnější průměr 75 mm, délka rozvinutého náramku 198 mm, šířka max. 32 mm. Hmotnost 99 g. Inv. č. A 35.432. ***Tab. 124:11.***

9. Tyčinkovitý náramek z tyčinky kulatého průřezu, mírně roztažený do jedné strany a se zahrocenými konci. Celý povrch je silně poškozený a oprýskaný, pouze u jednoho konce je patrný zbytek svazku příčných rýh a nad ním část šikmé rýhy. Zbytek původní výzdoby není dochovaný. Patina šedozelená konzervovaná, místy vystupuje hnědavý povrch. Předmět je velmi silně narušený. Vnější průměr 74 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 29 g. Inv. č. A 35.433. ***Tab. 124:4.***

10.+12. Dva spojitelné zlomky (čerstvý lom) tyčinkovitého náramku z tyčinky kulatého průřezu, se zahrocenými konci jdoucími přes sebe. Bez výzdoby. Patina šedozelená konzervovaná, povrch je silně korodován. Vnější průměr 55×49 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 15 a 6 g. Inv. č. A 35.434. ***Tab. 124:2.***

11. Zlomek tyčinkovitého náramku z tyčinky kulatého průřezu, s jedním koncem rovně ukončeným a druhým odlomeným. Výzdoba v podobě min. 4 svazků příčných rýh, na jednom místě je mezi dvěma svazky zachována řada šikmých rýžek. Konzervovaný povrch je hnědavý, téměř bez patiny. Předmět je značně korodován. Vnější průměr 41 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 35.435. ***Tab. 124:6.***

13. Jehlice se stlačenou dvojkónickou hlavicí, ukončenou na horní ploše plochým vývalkem. Na horní i spodní ploše hlavice jsou vodorovné rýhy. Na krčku pod hlavicí je jeden široký plochý a jeden tenký ostrý vývalek. Jehla je cca v polovině ohnutá do pravého úhlu, její konec je odlomen. Patina šedozelená konzervovaná, povrch je dosti korodovaný. Délka 110 mm, průměr hlavice 15 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. A 35.436. ***Tab. 125:8.***

14. Jehlice s dvojkónickou hlavicí a vývalky na krčku. Na horní ploše hlavice je plochý vývalek, na horní i spodní ploše hlavice jsou vodorovné rýhy. Krček je členěn střídavě 4 velkými a 7 malými vývalky. Jehla je pod krčkem druhotně ohnuta o 180°, její hrot je odlomen. Patina šedozelená konzervovaná, cca polovina povrchu má hnědočernou barvu. Délka 125 mm, průměr hlavice 16 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. A 35.437. ***Tab. 125:9.***

15. Jehlice s dvojkónickou hlavicí a vývalky na krčku. Na horní ploše hlavice je dvojkónický vývalek, na horní i spodní ploše hlavice jsou dvě vodorovné rýhy. Krček je členěn 1 velkým a 14 malými vývalky. Jehla je pod krčkem druhotně ohnuta téměř o 160°, její hrot je odlomen. Patina šedozelená konzervovaná, povrch je dosti korodovaný. Délka 90 mm, průměr hlavice 11 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 35.438. ***Tab. 125:13.***

16. Jehlice s nezdobenou hřibovitou hlavicí, otvorem v krčku a čtverhrannou jehlou, která je cca ve své polovině ohnuta o 160° a jejíž hrot je odlomen. Patina šedozelená konzervovaná, povrch je značně korodován. Pozn.: jehlice ze stupně Br B1 je v depotu evidentně starožitností. Délka 105 mm, průměr hlavice 10 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.439. ***Tab. 125:12.***

17. Jehla jehlice kulatého průřezu s dochovaným hrotem, několikanásobně stočená. Patina šedozelená, silně korodovaná.

Původní délka jehly min. 300 mm, průměr jehly 5 mm. Hmotnost 40 g. Inv. č. A 35.440. ***Tab. 124:10.***

18. Jehla jehlice s odlomenou horní částí i hrotem. V místě obou lomů je jehla druhotně stočená. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 90 mm, průměr jehly 4,5 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.441. ***Tab. 126:20.***

19. Jehla jehlice, druhotně zprohýbaná a s odlomenou horní částí i hrotem. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 77 mm, průměr jehly 4 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.442. ***Tab. 126:21.***

20. Drátěný prstýnek z tyčinky kulatého průřezu, se 2 růžicemi. Vlastní prstýnek tvoří spirála o 2 závitech, která pokračuje do obou růžic, tvořených 6 závity. Bez ryté výzdoby. Patina šedozelená, konzervovaná, více než polovina prstýnku má zlatavý povrch. Výška 64 mm, průměr spirály 21 mm, průměr růžic 28 a 27 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 35.443. ***Tab. 125:14.***

21. Poškozená růžice patrně z drátěného prstýnku z tyčinky kulatého průřezu. Růžice má 8 závitů, z nichž dva vnější jsou sekundárně poškozené a roztažené. Průměr růžice 35 mm, průměr tyčinky 2,5 mm. Hmotnost 13 g. Tmavě hnědý povrch (konzervovaný) je téměř bez patiny. Inv. č. A 35.444. ***Tab. 125:15.***

22. Fragment hrotu kopí. Patrně neprofilovaný list je z větší části odlomen, tulej je dochována celá, avšak při ústí je druhotně stlačená. 3 cm nad ústím tuleje jsou dva protilehlé otvory pro nýt. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 117 mm, průměr tuleje v místě otvorů 20 mm. Hmotnost 98 g. Inv. č. A 35.445. ***Tab. 125:10.***

23. Zlomek profilovaného listu z hrotu kopí. Středové žebro je lemováno z každé strany jedním žebírkem. Konzervovaný povrch má hnědavou až zlatavou barvu, téměř bez patiny. Výška 22 mm, šířka 30 mm, síla středového žebra 10 mm. Hmotnost 16 g. Inv. č. A 35.446. ***Tab. 125:11.***

24. Celé masivní dlátko s tyčinkovitou rukojetí. Rukojeť má čtverhranný průřez se zaoblenými rohy, zahrocená čepel je roztepána do obdélného průřezu. Na horní ploše jsou stopy po používání (přesahující a popraskané okraje úderové plochy). Patina šedozelená, konzervovaná. Délka 150 mm, průměr rukojeti 9–10 mm. Hmotnost 103 g. Inv. č. A 35.447. ***Tab. 125:7.***

25. Tyčinkovitá rukojeť z dlátka, průřezu lichoběžníku se zaoblenými rohy, čepel není dochována. Týl rukojeti je roztepaný v plošku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 75 mm, průměr rukojeti 8–9 mm. Hmotnost 39 g. Inv. č. A 35.448. ***Tab. 126:29.***

26. Zlomek týlní části sekerky neurčitelného typu, patrně sekundárně použité jako kladivo. Zachován fragment jednoho trnovitého výběžku v původním týlu sekery se stopami po úderech; protilehlý okraj (lom v těle původní sekery) je údery roztepán do plošky. Patina šedozelená, silně korodovaná. Výška 52 mm, šířka max. 32 mm, síla 5–10 mm a v místě úderové plochy až 13 mm. Hmotnost 91 g. Inv. č. A 35.449. ***Tab. 127:4.***

27. Zlomek týlní části sekerky se středovými laloky, v místě náběhu na laloky je sekera zlomena. Týl je mírně vykrojen s náběhy na boční trny. Patina šedozelená, silně korodovaná. Výška 49 mm, šířka max. 25 mm, síla 4–7 mm. Hmotnost 56 g. Inv. č. A 35.450. ***Tab. 127:2.***

28. Celý srp s jazykovitou rukojetí. Rukojeť je členěná 3 podélnými nezdobenými žebry, z nichž vnitřní a prostřední se v místě napojení na čepel kolmo napojují na vnější žebro, které dále obíhá vnější obvod čepele až po hrot. Uprostřed rukojeti je proražen otvor, v místě napojení rukojeti na čepel je boční trn. Na vnějším obvodu čepele je patrný nezahlazený šev po lití. Na části povrchu je dochována šedozelená patina, ve zbytku předmětu vystupuje původní zlatavý povrch. Vnější průměr 175 mm, šířka rukojeti 24 mm, šířka čepele max. 42 mm. Hmotnost 148 g. Inv. č. A 35.451. ***Tab. 125:6.***

29. Zlomek srpu s jazykovitou rukojetí. Dochována část rukojeti lemovaná dvěma bočními žebry (vnitřní zdobené čočkovitými důlky) a náběh na čepel, kde se vnitřní žebro obloukovitě přimyká k žebru vnějšímu. V místě napojení na čepel je boční trn. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 68 mm, šířka rukojeti 25 mm, šířka čepele 26 mm, síla vnějšího žebra 4 mm. Hmotnost 37 g. Inv. č. A 35.452. ***Tab. 125:5.***

30. Zlomek srpu s jazykovitou rukojetí. Dochováno místo napojení rukojeti na čepel s bočním trnem. Obě žebra rukojeti jsou zdobena čočkovitými důlky, vnitřní žebro se na počátku čepele obloukovitě přimyká k žebru vnějšímu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 52 mm, šířka čepele 35 mm, síla vnějšího žebra 5 mm. Hmotnost 24 g. Inv. č. A 35.453. ***Tab. 125:3.***

31. Zlomek čepele srpu s odlomeným hrotem. Vnější strana je lemována jedním zploštělým žebrem, vyznívajícím směrem k hrotu. V místě zlomu je čepel sekundárně prohnutá. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 97 mm, šířka čepele 27 mm, síla vnějšího žebra 5 mm. Hmotnost 26 g. Inv. č. A 35.454. ***Tab. 125:4.***

32. Zlomek čepele nože se zesíleným týlem a dochovaným hrotem. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 71 mm, šířka 22 mm, síla týlu 1,5 mm. Hmotnost 30 g. Inv. č. A 35.455. ***Tab. 127:5.***

33. Zlomek čepele srpu s dochovaným hrotem. Vnější strana je lemována jedním žebrem, vyznívajícím směrem k hrotu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 88 mm, šířka čepele 17 mm, síla vnějšího žebra 5 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. A 35.456. ***Tab. 124:5.***

34. Zlomek čepele srpu s vnějším obvodem zesíleným hladkým žebrem. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 53 mm, šířka 40 mm, síla obvodového žebra 5 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. A 35.457. ***Tab. 125:1.***

35. Malý zlomek jazykovité rukojeti srpu s dochovaným jedním obvodovým žebírkem, zdobeným čočkovitými důlky. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 14×19 mm, výška žebírka 3 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.458. ***Tab. 125:2.***

36. Polovina nezdobené kruhové faléry z tenkého plechu s očkem na spodní ploše, silně přepálená (část povrchu je zprohýbaná žárem). Patina tmavě zelená konzervovaná, místy vystupuje tmavě hnědý kov. Průměr faléry 80 mm, délka očka 13 mm, výška očka 5 mm. Hmotnost 32 g. Inv. č. A 35.459. ***Tab. 125:16.***

37. Opasková zápona tvořená kruhovým terčíkem, z něhož jsou na protilehlých stranách vytaženy dva zpětné háčky. Horní plocha terčíku je zdobena bohatou rytou a bodovou výzdobou: svazky rýh lemovaných vybíjenými tečkami tvoří kruh se šesti loukotěmi. Patina tmavě zelená ušlechtilá (konzervovaná), předmět je výborně dochován. Průměr terčíku 41 mm, délka včetně háčků 65 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 35.460. ***Tab. 125:18.***

38. Opasková zápona tvořená kruhovým terčíkem, z něhož byly původně na protilehlých stranách vytaženy dva zpětné háčky – jeden je zcela odlomen a z druhého je dochována jen část. Horní plocha terčíku je zdobena bohatou rytou výzdobou: obvod terčíku lemuje kruhová rýha s šikmými rýžkami; uprostřed terčíku je svazek příčných rýh a po jeho stranách do kříže 4 obloukovitě stočené dvojice rýh. Patina tmavě hnědozelená ušlechtilá (konzervovaná), předmět je výborně dochován. Průměr terčíku 46 mm, délka včetně fragmentu jednoho háčku 51 mm. Hmotnost 28 g. Inv. č. A 35.461. ***Tab. 125:17.***

39. Opaskový řetěz tvořený 8 kroužky z tyčinek kulatého průřezu, spojenými plochými svorkami. Patina šedozelená, silně korodovaná. Vnější průměr kroužků 27 mm, šířka svorek 12 mm, rozvinutá délka řetězu 250 mm. Hmotnost 48 g. Inv. č. A 35.462. ***Tab. 126:1.***

40. Opaskový řetěz tvořený 5 kroužky z tyčinek kulatého průřezu, spojenými plochými svorkami. Patina šedozelená, silně korodovaná. Vnější průměr kroužků 27 mm, šířka svorek 12 mm, rozvinutá délka řetězu 185 mm. Hmotnost 29 g. Inv. č. A 35.463. ***Tab. 126:3.***

41. Opaskový řetěz tvořený 4 kroužky z tyčinek kulatého průřezu, spojenými plochými svorkami. Patina šedozelená, silně korodovaná. Vnější průměr kroužků 27 mm, šířka svorek 12 mm, rozvinutá délka řetězu 122 mm. Hmotnost 27 g. Inv. č. A 35.464. ***Tab. 126:6.***

42. Solitérní svorka ze stočeného plochého plíšku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 15 mm, šířka 9–10 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.465. ***Tab. 126:2.***

43. Solitérní svorka ze stočeného plochého plíšku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 14 mm, šířka 8 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.466. ***Tab. 126:4.***

44. Solitérní svorka ze stočeného plochého plíšku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 15 mm, šířka 9 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.467. ***Tab. 126:5.***

45. Solitérní svorka ze stočeného plochého plíšku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 13 mm, šířka 9 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.468. ***Tab. 126:7.***

46. Stočený nezdobený plech do 1,5 závitu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Šířka plechu 62 mm, průměr závitu 46 mm, síla plechu 1 mm. Hmotnost 45 g. Inv. č. A 35.469. ***Tab. 126:42.***

47. Jehla jehlice, která byla původně prostrčená (náhodně?) skrz stočený plech (č. 46). Jehla kulatého průřezu je silně ohnutá, s odlomeným hrotem i horní částí. Patina šedozelená, silně korodovaná. Původní délka 170 mm, průměr jehly 4 mm. Hmotnost 20 g. Inv. č. A 35.470. ***Tab. 126:28.***

48. Zlomek nezdobeného plechu s částečně stočeným jedním koncem. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 32 mm, šířka 57 mm, síla 1 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 35.471. ***Tab. 127:3.***

49. Zlomek nezdobeného plechu s částečně stočenými konci. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 42 mm, šířka 49 mm, síla 1 mm. Hmotnost 16 g. Inv. č. A 35.472. ***Tab. 127:1.***

50. Zlomek amorfního a mírně zprohýbaného plechu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 34×35 mm, síla 1 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.473. ***Tab. 126:35.***

51. Zlomek pukličky (?) z nezdobeného kulatého plechu s dovnitř ohnutými okraji. Patina šedozelená, silně korodovaná. Průměr 32 mm, síla plechu 0,5 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.474. ***Tab. 127:10.***

52. Zlomek plechu se 3 podélnými žlábky při jednom okraji. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 46×17 mm, síla 1 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.475. ***Tab. 126:30.***

53. Zlomek plechu se 2 podélnými žlábky při jednom okraji. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 21×17 mm, síla 1 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.476. ***Tab. 126:25.***

54. Zlomek nezdobeného pásku s rozšířeným středem a s odlomenými oběma konci. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 55 mm, šířka 10 mm, síla 2 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.477. ***Tab. 126:26.***

55. Zlomek mírně se do oblouku stáčejícího nezdobeného pásku (s ostřím – čepel nože?) obemknutého masivní svorkou. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka pásku 29 mm, šířka pásku 19 mm, síla max. 2,5 mm, šířka svorky 15 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. A 35.478. ***Tab. 126:27.***

56. Zlomek amorfního nezdobeného plíšku, který je obemknut páskem, zdobeným při obou okrajích řadami šikmých rýžek. Patina na plíšku tmavě zelená, na pásku šedozelená, konzervovaná. Rozměry amorfního plíšku 15×10 mm, šířka pásku 8 mm, délka pásku 17 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.479. ***Tab. 126:32, 33.***

57. Téměř do trubičky stočený nezdobený plíšek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Výška 19 mm, průměr 14 mm, síla 1 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.480. ***Tab. 126:34.***

58. Přehnutý nezdobený pásek, zřejmě zlomek větší svorky. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 16 mm, šířka 13 mm, síla 0,5 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.481. ***Tab. 126:8.***

59. Do trubičky stočený nezdobený pásek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Šířka 13 mm, průměr 9 mm, síla 0,5 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.482. ***Tab. 126:9.***

60. Drobný přehnutý nezdobený plíšek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Šířka 12 mm, síla 0,5 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.483. ***Tab. 126:10.***

61. Amorfní plíšek, mírně zprohýbaný. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 29×13×1 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.484. ***Tab. 126:11.***

62. Amorfní plíšek, mírně zprohýbaný. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 25×14×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.485. ***Tab. 126:13.***

63. Amorfní plíšek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 13×14×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.486. ***Tab. 126:12.***

64. Amorfní plíšek, mírně zprohýbaný. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 14×11×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.487. ***Tab. 126:15.***

65. Amorfní plíšek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 21×15×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.488. ***Tab. 126:14.***

66. Amorfní plíšek se zesíleným týlem a ostřím, zřejmě zlomek čepele nože? Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 19×10×1 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.489. ***Tab. 126:31.***

67. Mírně stočený amorfní plíšek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 13×11×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.490. ***Tab. 126:16.***

68. Drobná trubička stočená z plechu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Výška 21 mm, průměr 4,5 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.491. ***Tab. 126:17.***

69. Zlomek masivní čtverhranné mírně prohnuté tyčinky. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 62 mm, šířka 15 mm, síla 12 mm. Hmotnost 93 g. Inv. č. A 35.492. ***Tab. 126:18.***

70. Zlomek deformovaného plochého pásku, částečně tordovaného. Oba konce odlomené. Patina šedozelená, silně korodovaná. Původní délka 150 mm, šířka pásku 6 mm, síla 2 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. A 35.493. ***Tab. 126:22.***

71. Zlomek plochého pásku kapkovitého průřezu stáčejícího se do půlkruhu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Vnější průměr 75 mm, šířka pásku 5 mm, síla max. 2 mm. Hmotnost 9 g. Inv. č. A 35.494. ***Tab. 126:23.***

72. Zlomek deformované ploché tyčinky, několikrát překroucené (náznak širokého tordování). Oba konce odlomené. Patina šedozelená, silně korodovaná. Vzdálenost obou konců 38 mm, šířka tyčinky 4 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.495. ***Tab. 126:24.***

73. Zlomek deformované ploché tyčinky, druhotně ohnuté do očka. Oba konce odlomené. Patina šedozelená, silně korodovaná. Původní délka 45 mm, šířka tyčinky 2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.496. ***Tab. 126:19.***

74. Zlomek čepele srpu s jedním žebrem na vnějším obvodu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 17 mm, šířka 24 mm, síla žebra 5 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.497. ***Tab. 126:37.***

75. Zlomek čepele srpu. Vnější týl je zesílen jedním žebrem a je rovně seříznut, pod ním je slabě naznačené druhé žebro. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 15 mm, šířka 20 mm, síla vnějšího žebra 4 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.498. ***Tab. 126:38.***

76. Zlomek čepele srpu s jedním žebrem na vnějším obvodu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 13 mm, šířka 16 mm (ostří je odlomeno), síla žebra 5 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.499. ***Tab. 126:36.***

77. Zlomek čepele srpu s jedním žebrem na vnějším obvodu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 13 mm, šířka 17 mm (ostří je odlomeno), síla žebra 4 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.500. ***Tab. 126:39.***

78. Zlomek čepele srpu s jedním žebrem na vnějším obvodu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 6 mm, šířka 20 mm, síla žebra 3 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.501. ***Tab. 126:40.***

79. Malý zlomek ostří sekerky. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 10 mm, šířka 21 mm, síla max. 4 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.502. ***Tab. 126:41.***

80. Amorfní zlomek koláčového ingotu s výrazně členitou horní plochou. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 56×37×16 mm. Hmotnost 95 g. Inv. č. A 35.503. ***Tab. 127:28.***

81. Zlomek koláčového ingotu s jedním dochovaným okrajem. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 55×36×15 mm. Hmotnost 89 g. Inv. č. A 35.504. ***Tab. 127:29.***

82. Amorfní zlomek koláčového ingotu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 51×35×14 mm. Hmotnost 100 g. Inv. č. A 35.505. ***Tab. 127:7.***

83. Amorfní zlomek koláčového ingotu s výrazně členitou jednou plochou. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 38×44×11 mm. Hmotnost 68 g. Inv. č. A 35.506. ***Tab. 127:8.***

84. Amorfní zlomek koláčového ingotu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 41×36×12 mm. Hmotnost 59 g. Inv. č. A 35.507. ***Tab. 127:6.***

85. Amorfní zlomek koláčového ingotu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 35×30×14 mm. Hmotnost 46 g. Inv. č. A 35.508. ***Tab. 127:9.***

86. Amorfní zlomek koláčového ingotu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 37×24×10 mm. Hmotnost 25 g. Inv. č. A 35.509. ***Tab. 127:19.***

87. Amorfní zlomek koláčového ingotu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 24×24×7 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. A 35.510. ***Tab. 127:20.***

88. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 25×34×6 mm. Hmotnost 20 g. Inv. č. A 35.511. ***Tab. 127:21.***

89. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 27×20×8 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. A 35.512. ***Tab. 127:25.***

90. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 32×38×3 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 35.513. ***Tab. 127:12.***

91. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 22×25×5 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.514. ***Tab. 127:13.***

92. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 21×26×4 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 35.515. ***Tab. 127:15.***

93. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 19×34×6 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.516. ***Tab. 127:27.***

94. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 20×24×11 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 35.517. ***Tab. 127:26.***

95. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 14×19×8 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.518. ***Tab. 127:11.***

96. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 19×19×7 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.519. ***Tab. 127:22.***

97. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 17×25×6 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.520. ***Tab. 127:23.***

98. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 22×24×5 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 35.521. ***Tab. 127:24.***

99. Amorfní obloukovitě prohnutý zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 16×24×2 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.522. ***Tab. 127:14.***

100. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 15×17×6 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.523. ***Tab. 127:16.***

101. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 12×15×7 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.524. ***Tab. 127:17.***

102. Amorfní zlomek slitku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 19×9×4 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.525. ***Tab. 127:18.***

B. Keramika:

103. Celkem 5 zlomků, z toho 3 spojitelné zlomky zásobnice s jednou hraněným okrajem zdobeným důlky a s náznakem svisléh o prstování na válcovitém hrdle. Dva nezdobené zlomky ze stěny hrubé nádoby. Inv. č. A 35.608. Nezobrazeny.

3.3.37. Paseky 3 (okr. Písek) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: V lese východně od obce, jižně od silnice do Albrechtic, na západním svahu návrší Chlum, 100 m východně od okraje lesa, cca 630 m ZJZ od vrcholové kóty (571 m) a přesně 35,5 m severně od depotu Paseky 2. ***ZM***: 22-41-20, 089:221 mm, nadmořská výška 494 m.

Okolnosti: Dne 2. 9. 2012 nalezl Václav Pichrt z Týna nad Vltavou při ověřování místa nálezu 1. depotu druhý depot, který následně opět odevzdal do Jihočeského muzea. Dne 6. 9. 2012 provedl O. Chvojka spolu s nálezcem dokumentaci a zaměření místa nálezu. Stejně jako předchozí byl i tento depot nalezen volně v lesní půdě, patrně v záměrně vyhloubené jamce do ztvrdlého podloží (zvětralá skála). Při svém ústí měla jamka průměr 50 cm a při dně cca 30 cm; hloubka depotu dosahovala až 67 cm od současného povrchu. Nebylo zjištěno žádné překrytí ani obal, předměty ležely volně v lesní půdě. Oproti depotu Paseky 2 nebyl tento patrně druhotně dislokován: dle sdělení nálezce se v hloubce 45 cm pod současným povrchem nacházel celý srp (předmět č. 1), vodorovně položený v prosté zemi. Těsně pod srpem se nacházely velké fragmenty koláčových ingotů a pod nimi pak menší zlomky a další artefakty. Pod celým srpem, tj. mezi fragmenty ingotů a zlomky předmětů, měla být černá, snad propálená hlína, která pak zasahovala až po dno depotu. Při revizi místa nálezu dne 6. 9. 2012 však nebyla žádná výraznější černá hlína pozorována.

Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A1).

Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.526–35.607.

Literatura: *Chvojka 2013*, 248 (jako Paseky 4); *týž 2014*, 26.

Popis předmětů: Celkem zde bylo nalezeno **82** celých i zlomků bronzových výrobků a fragmentů koláčových ingotů o celkové hmotnosti před konzervací **4.468 g.**

1. Celý srp s jazykovitou rukojetí. Rukojeť je členěná dvěma postranními žebírky a uprostřed je opatřená jedním kulatým otvorem pro nýt, od něhož vede k mírně vykrojenému okraji rukojeti jedno malé podélné žebírko. V místě napojení rukojeti na čepel je zaoblený boční trn. Na začátku čepele se vnitřní žebro rukojeti rovně napojuje na žebro vnější, které obíhá celou čepel až k hrotu. Patina šedozelená, konzervovaná, povrch místy přechází do načernalé barvy. Vzdálenost špičky čepele od bočního trnu 155 mm, šířka rukojeti 24 mm, šířka čepele 32 mm, síla vnějšího žebra 5 mm. Hmotnost[2] 128 g. Inv. č. A 35.526. ***Tab. 128:1.***

2. Zlomek srpu. Dochována je větší část čepele až po hrot. Vnější obvod čepele je zesílen jedním žebrem. Patina šedozelená, silně korodovaná. Na povrchu jsou patrné náznaky nalepené organické hmoty (kožešiny?). Délka 125 mm, šířka čepele 34 mm, síla obvodového žebra 4 mm. Hmotnost 53 g. Inv. č. A 35.527. ***Tab. 127:33.***

3. Zlomek srpu. Dochována cca polovina čepele až po hrot. Vnější obvod čepele je zesílen jedním žebrem. Patina šedozelená, konzervovaná. Délka 92 mm, šířka čepele 35 mm, síla obvodového žebra 4 mm. Hmotnost 28 g. Inv. č. A 35.528. ***Tab. 127:30.***

4. Zlomek čepele srpu s vnějším obvodem zesíleným jedním žebrem. Patina šedozelená, konzervovaná. Délka 56 mm, šířka

2/ Hmotnost všech artefaktů před jejich očištěním a konzervací.

čepele 25 mm, síla žebra 4 mm. Hmotnost 18 g. Inv. č. A 35.529. ***Tab. 127:34.***

5. Zlomek čepele srpu s vnějším obvodem zesíleným jedním žebrem. Předmět je mírně zprohýbán a popraskán, patrně vlivem přepálení. Patina šedozelená, konzervovaná. Délka 42 mm, šířka čepele 25 mm, síla žebra 5 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. A 35.530. ***Tab. 127:31.***
6. Zlomek jazykovité rukojeti srpu. Vnější hrany lemují dvě hladká žebra, zhruba uprostřed rukojeti je proražen kulatý otvor. Patina šedozelená, konzervovaná, povrch místy přechází do černé barvy. Délka 52 mm, šířka 29 mm, síla 4 mm, průměr otvoru 6 mm. Hmotnost 22 g. Inv. č. A 35.531. ***Tab. 127:32.***
7. Zlomek jazykovité rukojeti srpu s výrazně vykrojeným koncem. Vnější hrany lemují dvě hladká žebra, zhruba uprostřed rukojeti je proražen kulatý otvor (dochována jen jeho část). Patina šedozelená, konzervovaná. Délka 31 mm, šířka 22 mm, síla 4 mm, průměr otvoru 5 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 35.532. ***Tab. 128:7.***
8. Malý zlomek čepele srpu s mírně zesíleným vnějším obvodem. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 22 mm, šířka 24 mm, síla max. 3 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.533. ***Tab. 128:4.***
9. Malý zlomek čepele srpu s mírně zesíleným vnějším obvodem. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 16 mm, šířka 20 mm, síla max. 3 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.534. ***Tab. 128:20.***
10. Malý zlomek čepele srpu s mírně zesíleným vnějším obvodem, se stopami přepálení. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 19 mm, šířka 15 mm, síla max. 4 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.535. ***Tab. 128:35.***
11. Malý zlomek špičky čepele srpu s náběhem na vnější obvodové žebro. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 25 mm, šířka 17 mm, síla žebra 3 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.536. ***Tab. 128:3.***
12. Malý zlomek plíšku snad z čepele srpu? Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 15×13×1,5 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.537. ***Tab. 128:33.***
13. Zlomek týlu sekery neurčitelného typu. Týl je mírně vykrojen a na koncích jsou vytažené zpětně stočené trny. Patina šedozelená konzervovaná, místy prosvítá zlatavý kov. Výška 39 mm, šířka 37 mm, síla 6 mm. Hmotnost 63 g. Inv. č. A 35.538. ***Tab. 128:36.***
14. Zlomek čepele a části rukojeti nože typu Riegsee. Na rukojeti je dochována část jednoho otvoru pro nýt. Patina šedozelená konzervovaná, na většině povrchu prosvítá zlatavý kov. Délka 54 mm, šířka 20 mm, síla zesíleného týlu 2 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.539. ***Tab. 128:31.***
15. Zlomek čepele nože se zaoblenou špičkou. Patina tmavě zelená konzervovaná. Délka 37 mm, šířka 14 mm, síla zesíleného týlu 3 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.540. ***Tab. 128:32.***
16. Zlomek jazykovité rukojeti nože se 2 nýty v otvorech. Patina šedozelená konzervovaná. Délka 25 mm, šířka 10 mm, síla 2 mm, délka nýtů 12 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.541. ***Tab. 128:26.***
17. Zlomek prolamované rukojeti břitvy s očkem v týlu, z něhož vycházejí dvě mírně obloukovitě stočené ploché tyčinky nepravidelně čočkovitého průřezu. Mezi nimi původně procházela středová tyčinka, která je však odlomená (zachován je pouze její náznak na spodním obvodu očka). Předmět nese stopy přepálení a je mírně deformován žárem. Patina šedozelená konzervovaná, místy přechází do černého povrchu. Délka 46 mm, vnější průměr očka 23 mm, šířka tyčinek 4–5 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.542. ***Tab. 128:5.***
18. Zlomek sekundárně zdeformovaného plechového náramku z plochého pásku. Na vnějším povrchu jsou dva svazky příčných rýh, lemované na obou stranách příčnými rýžkami. Oba konce jsou odlomené. Patina šedozelená konzervovaná, místy vystupuje zlatavý povrch. Původní délka 90 mm, šířka 24 mm, síla 1 mm. Hmotnost 37 g. Inv. č. A 35.543. ***Tab. 128:41.***
19. Spirálovitě stočený drát kulatého průřezu s náběhem na tordovanou tyčinku, patrně zlomek většího prstenu (?). Spirálu tvoří 8 závitů, z nichž vnější je mírně deformovaný a vytažený do tordované tyčinky. Patina šedozelená konzervovaná, místy vystupuje zlatavý povrch. Vnější průměr spirály 33 mm, průměr drátu 3 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 35.544. **Tab. 128:6.**
20. Zlomek masivní tordované tyčinky z nákrčníku. Tyčinka je mírně prohnuta, oba konce jsou odlomené. Patina šedozelená konzervovaná. Délka 55 mm, průměr 8 mm. Hmotnost 22 g. Inv. č. A 35.545. ***Tab. 128:38.***
21. Zlomek subtilní tordované tyčinky snad z nákrčníku. Tyčinka je mírně prohnuta, oba konce jsou odlomené. Patina šedozelená konzervovaná. Délka 43 mm, průměr 5 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.546. ***Tab. 128:39.***
22. Hlavice masivní jehlice s 11 vývalky. Další možné vývalky a jehla jsou odlomené. Patina šedozelená konzervovaná. Délka 32 mm, průměr max. 9 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. A 35.547. ***Tab. 128:40.***
23. Objímka ze stočeného plíšku, s mírně vystupujícím středovým žebírkem. Patina šedozelená konzervovaná. Průměr objímky 15 mm, šířka plíšku 15 mm, síla 1 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.548. ***Tab. 128:13.***
24. Objímka z nečleněného stočeného plíšku. Patina načernalá konzervovaná. Délka 14 mm, šířka 9 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.549. ***Tab. 128:37.***
25. Rovná tyčinka kvadratického průřezu (průbojník?), na jedné hraně s náznakem šikmých žlábků (tordování). Konec v místě širší tordované strany je mírně roztepán. Patina šedozelená konzervovaná, povrch je značně otřelý. Délka 96 mm, šířka 5 mm. Hmotnost 22 g. Inv. č. A 35.550. ***Tab. 128:19.***
26. Zlomek litého plechu se zpětně stočeným koncem v místě odlomení. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 23 mm, šířka 17 mm, síla 2 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.551. ***Tab. 128:25.***

27. Zlomek mírně zdeformovaného plechu se dvěma zevnitř vytepanými perličkami. Patina šedozelená konzervovaná. Rozměry 25×17×1 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.552. ***Tab. 128:2.***

28. Zlomek plechu se zevnitř vytepanou perličkou a třemi řadami drobných bodů. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 27×12×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.553. ***Tab. 128:34.***

29. Drobný amorfní zlomek nezdobeného plechu, prohnutého do půloblouku. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 21×10×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.554. ***Tab. 128:10.***

30. Drobný amorfní zlomek, pravděpodobně zlomek čepele srpu. Zachována týlní část s jedním žebrem, zbytek čepele je odlomen. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 25×10×3 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.555. ***Tab. 128:11.***

31. Drobný amorfní zlomek litého plechu, mírně obloukovitě stočeného. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 13×22×2–3 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.556. ***Tab. 128:12.***

32. Drobný amorfní zlomek mírně prohnutého plechu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 15×12×1,5 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.557. ***Tab. 128:16.***

33. Drobný amorfní zlomek esovitě prohnutého plechu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 14×12×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.558. ***Tab. 128:17.***

34. Drobný amorfní zlomek plechu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 14×8×2,5 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.559. ***Tab. 128:18.***

35. Drobný amorfní zlomek plechu. Patina tmavě zelená, konzervovaná. Rozměry 16×14×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.560. ***Tab. 128:21.***

36. Drobný amorfní zlomek plechu. Patina tmavě zelená, konzervovaná. Rozměry 18×8×2 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.561. ***Tab. 128:22.***

37. Drobný amorfní zlomek plechu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 21×6×1 mm. Hmotnost < 1 g. Inv. č. A 35.562. ***Tab. 128:23.***

38. Drobný amorfní zlomek plechu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 11×11×1 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.563. ***Tab. 128:24.***

39. Velký fragment koláčového ingotu. Cca čtvrtina ingotu s horní i spodní plochou rovnou a s odseknutými dvěma hranami. Při dvou okrajích na větší ploše patrné záseky od ostří sekery či dláta (min. 7 v jednom směru a na kolmo navazující straně další 1 zásek), délka záseků je různá, od 8 do 37 mm. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry plochy se záseky 97×77 mm, výška 56 mm. Hmotnost 1921 g. Inv. č. A 35.564. ***Tab. 129:1.***

40. Velký amorfní zlomek střední části koláčového ingotu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 61×82×30 mm. Hmotnost 496 g. Inv. č. A 35.565. ***Tab. 129:36.***

41. Velký amorfní zlomek střední části koláčového ingotu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 57×54×20 mm. Hmotnost 246 g. Inv. č. A 35.566. ***Tab. 128:8.***

42. Velký amorfní zlomek koláčového ingotu s částí zúženého a zaobleného kraje. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 46×63×25 mm. Hmotnost 294 g. Inv. č. A 35.567. ***Tab. 129:5.***

43. Větší amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 42×72×13 mm. Hmotnost 97 g. Inv. č. A 35.568. ***Tab. 129:2.***

44. Větší amorfní zlomek nízkého koláčového ingotu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 54×42×14 mm. Hmotnost 108 g. Inv. č. A 35.569. ***Tab. 128:9.***

45. Středně velký amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 47×35×20 mm. Hmotnost 77 g. Inv. č. A 35.570. ***Tab. 128:15.***

46. Středně velký amorfní zlomek střední části koláčového ingotu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 36×40×16 mm. Hmotnost 72 g. Inv. č. A 35.571. ***Tab. 129:3.***

47. Středně velký amorfní zlomek střední části koláčového ingotu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 48×29×16 mm. Hmotnost 96 g. Inv. č. A 35.572. ***Tab. 129:4.***

48. Středně velký amorfní zlomek střední části koláčového ingotu. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 50×30×15 mm. Hmotnost 87 g. Inv. č. A 35.573. ***Tab. 129:18.***

49. Středně velký amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 54×41×9 mm. Hmotnost 58 g. Inv. č. A 35.574. ***Tab. 128:14.***

50. Menší amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 48×33×5 mm. Hmotnost 25 g. Inv. č. A 35.575. ***Tab. 129:7.***

51. Menší amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 30×38×15 mm. Hmotnost 50 g. Inv. č. A 35.576. ***Tab. 129:9.***

52. Menší amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 34×21×22 mm. Hmotnost 45 g. Inv. č. A 35.577. ***Tab. 129:17.***

53. Malý amorfní zlomek koláčového ingotu s dochovanou částí zúženého oblého okraje. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 35×24×13 mm. Hmotnost 42 g. Inv. č. A 35.578. ***Tab. 129:11.***

54. Menší amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 27×35×15 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. A 35.579. ***Tab. 128:27.***

55. Menší amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 25×25×18 mm. Hmotnost 35 g. Inv. č. A 35.580. ***Tab. 128:28.***

56. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 39×20×5 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.581. ***Tab. 128:29.***

57. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 26×26×5 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.582. ***Tab. 128:30.***

58. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 27×13×8 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 35.583. ***Tab. 129:8.***

59. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 24×16×5 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 35.584. ***Tab. 129:10.***

60. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 16×32×6 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 35.585. ***Tab. 129:6.***

61. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 19×16×8 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.586. ***Tab. 129:25.***

62. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 15×24×7 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.587. ***Tab. 129:26.***

63. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 24×14×6 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.588. ***Tab. 129:27.***

64. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 15×15×10 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.589. ***Tab. 129:28.***

65. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 16×15×8 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.590. ***Tab. 129:29.***

66. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 20×15×6 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.591. ***Tab. 129:12.***

67. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 24×13×10 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 35.592. ***Tab. 129:13.***

68. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 24×12×4 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.593. ***Tab. 129:14.***

69. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 22×13×4 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.594. ***Tab. 129:15.***

70. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 21×17×5 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. A 35.595. ***Tab. 129:16.***

71. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 21×11×6 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. A 35.596. ***Tab. 129:30.***

72. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 13×20×4 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.597. ***Tab. 129:31.***

73. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 17×10×8 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.598. ***Tab. 129:32.***

74. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 16×13×5 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.599. ***Tab. 129:33.***

75. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 10×8×5 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.600. ***Tab. 129:20.***

76. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 14×12×5 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. A 35.601. ***Tab. 129:35.***

77. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 19×15×4 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.602. ***Tab. 129:19.***

78. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 18×14×2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.603. ***Tab. 129:34.***

79. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 14×8×6 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. A 35.604. ***Tab. 129:21.***

80. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 11×9×4 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. A 35.605. ***Tab. 129:22.***

81. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 12×9×3 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.606. ***Tab. 129:23.***

82. Malý amorfní slitek. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 19×11×4 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. A 35.607. ***Tab. 129:24.***

3.3.38. Paseky 4 (okr. Písek) – depot zlomků ☹

Autor zápisu: Jiří Fröhlich, Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Na blíže neznámém místě na východním výběžku Paseckého vrchu (kóta 605 m) v poloze „Na Kloboučkách". ***ZM***: 22-41-20, 046:363 mm (širší okolí bodu), nadmořská výška 605 m.
Okolnosti: V prosinci 2013 nalezl neznámý hledač pomocí detektoru kovů depot. Nálezy posléze získal Jiří Vopálka z Písku a v lednu 2015 je prostřednictvím J. Fröhlicha předal do Jihočeského muzea. Artefakty byly údajně nalezeny v jámě, v hloubce cca 20 cm. Bližší nálezové okolnosti nejsou známé.
Datace: Patrně přelom střední a mladší doby bronzové (Br C2/D).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.358–35.368.
Literatura: *Fröhlich – Chvojka – John 2015*, 106–108 (jako Paseky 6).

Popis předmětů: Nalezeno bylo **11** zlomků bronzových výrobků a fragmentů koláčových ingotů o celkové hmotnosti před konzervací **358 g.**

1. Zlomek srpu s knoflíkem. Dochována větší část artefaktu, odlomena je část čepele s hrotem. Vnější obvod čepele je lemován jedním výrazným žebrem trojhranného průřezu. Povrch je pokryt hnědavou krustou, místy prosvítá šedozelená patina. Silně korodováno. Délka 103 mm, šířka čepele 24 mm, výška

trnu 13 mm, síla obvodového žebra 6 mm. Hmotnost 32 g. Inv. č. A 35.358. ***Tab. 130:1.***

2. Zlomek srpu s knoflíkem, zhruba polovina čepele je odlomená, vnější obvod čepele lemuje jedno zaoblené žebro. Pod knoflíkem vystupuje krátký jazykovitý výběžek, který je druhotně ohnutý. Povrch je pokryt hnědavou krustou a je silně korodován. Délka 62 mm, šířka čepele 21 mm, výška trnu 10 mm, síla obvodového žebra 4 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. A 35.359. ***Tab. 130:3.***
3. Zlomek hrotu srpu neurčitelného typu. Vnější obvod čepele je zesílený. Povrch je pokryt hnědavou krustou a je silně korodován. Délka 50 mm, šířka čepele max. 28 mm, síla hřbetu 4 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. A 35.360. ***Tab. 130:5.***
4. Zlomek srpu s jazykovitou rukojetí. Dochována jen část rukojeti s vnějším obvodovým žebrem, zdobeným záseky, a s bočním trnem. Povrch je pokryt hnědavou krustou a je silně korodován. Délka 30 mm, dochovaná šířka zbytku rukojeti 13 mm, výška žebra 4 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. A 35.361. ***Tab. 130:2.***
5. Drobný zlomek čepele srpu s vnějším obvodovým žebrem zaobleného průřezu. Povrch je pokryt hnědavou krustou a je silně korodován. Délka 24 mm, šířka čepele 22 mm, síla žebra 4 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. A 35.362. ***Tab. 130:4.***
6. Středně velký amorfní zlomek střední části koláčového ingotu s horní plochou výrazně členěnou a spodní víceméně rovnou. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 44×30×20 mm. Hmotnost 83 g. Inv. č. A 35.363. ***Tab. 130:11.***
7. Středně velký amorfní zlomek střední části koláčového ingotu s dochovanou jednou původní hranou a s oběma plochami víceméně rovnými. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 40×31×17 mm. Hmotnost 71 g. Inv. č. A 35.364. ***Tab. 130:10.***
8. Menší amorfní zlomek koláčového ingotu s částí okraje a oběma plochami víceméně rovnými. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 40×28×10 mm. Hmotnost 40 g. Inv. č. A 35.365. ***Tab. 130:9.***
9. Menší amorfní zlomek koláčového ingotu s horní plochou výrazně členěnou a spodní víceméně rovnou. Patina šedozelená, silně korodovaná. Rozměry 38×25×8 mm. Hmotnost 27 g. Inv. č. A 35.366. ***Tab. 130:8.***
10. Menší amorfní zlomek střední části koláčového ingotu s oběma plochami víceméně rovnými. Povrch je pokryt hnědavou krustou a je silně korodován. Rozměry 23×18×20 mm. Hmotnost 38 g. Inv. č. A 35.367. ***Tab. 130:6.***
11. Menší nízký amorfní slitek s oběma plochami členitými. Povrch je pokryt hnědavou krustou a je silně korodován. Rozměry 42×25×4 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.368. ***Tab. 130:7.***

3.3.39. Písek 2 (okr. Písek) – depot zlomků ☹

Autor zápisu: David Daněček, Jiří Fröhlich, Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Les na severovýchodním okraji města v poloze „Na Logrech", 80 m JJZ od vodárny. ***ZM***: 22-41-08, 298:212 mm, nadmořská výška 460 m.

Okolnosti: Na jaře 2010 nalezla skupina neznámých detektorářů na katastru města Písku depot bronzových předmětů. Místo nálezu prozkoumali archeologové z muzeí v Roztokách a v Písku a nalezli několik dalších předmětů. Polohu uložení depotu mohly označovat v sousedství ležící velké kameny. Jáma vyhloubená nálezci při vyzvednutí depotu měla půdorys 80×64 cm a hloubku 52 cm. Nález se pro sbírku Prácheňského muzea v Písku podařilo získat zásluhou Miroslava Kratochvíla prostřednictvím Středočeského muzea v Roztokách u Prahy.

Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A1).

Uložení: Prácheňské muzeum v Písku, přír. č. 250/2011; náramek č. 41 zůstal v soukromém držení.

Literatura: *Daněček – Fröhlich – Chvojka 2011*.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **45** zlomků i celých bronzových výrobků a fragmentů koláčových ingotů o celkové hmotnosti před konzervací **1.488 g**.

1. Bronzový koflík typu Friedrichsruhe ve 3 velkých fragmentech, 10 malých zlomcích a drobné drti. Nádoba byla patrně ve fragmentárním stavu již deponovaná. Povrch hladký bez výzdoby. Patina šedozelená, silně korodovaná, povrch drolivý a na většině míst s šedohnědou krustou. Rekonstruovatelné rozměry nádoby: výška 50 mm, průměr okraje 120 mm, vnější průměr omfalu 37 mm, šířka ucha 20 mm, tloušťka plechu 0,5 mm. Celková hmotnost všech zlomků 108 g. ***Tab. 130:18.***
   Popis tří velkých fragmentů:
   - Torzo okraje a horní části těla nádoby s jedním celým páskovým uchem, připevněným původně dvěma nýty k okraji a jedním nýtem k plecím koflíku – dnes dochováno jen připevnění k plecím, horní uchycení ucha je vytrženo. Okraj koflíku jednou hraněný, hrdlo nálevkovitě rozšířené, tělo oblé. Celé torzo je silně pokroucené a pomačkané. Délka fragmentu 210 mm.
   - Torzo okraje a hrdla stejné nádoby. Torzo je zprohýbané a téměř narovnané. Délka 200 mm, výška 30 mm.
   - Celé dno a část spodku stejné nádoby. Dno dovnitř vtlačené – omfalos. Stěny druhotně zprohýbané a silně olámané. Rozměry fragmentu 112×70 mm.
2. Zlomek závěsu z kroužků na sebe napojených. Dochován jeden celý kroužek a čtvrtiny dvou dalších; kroužky jsou k sobě připojeny krátkými rovnými tyčinkami. Kroužky i spojovací příčky jsou ve středu hraněné a mají kosočtvercový průřez. Patina tmavě hnědozelená ušlechtilá, povrch velmi kvalitní. Vnější průměr kroužku 21 mm, délka spojovací tyčinky 3 mm, šířka tyčinky 3 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 131:6.***
3. Zlomek jehlice s bohatě profilovanou dvojkónickou hlavicí. Hlavice je zdobena třemi hlubokými rýhami nad i pod nejširší částí; na vrcholu hlavice je dvojkónický vývalek s oble zakončeným vrcholem. Krček je zdoben 16 dvojkónickými

vývalky, z nichž druhý a devátý odshora jsou na lomu zdobeny řadou svislých rýžek. Spodní část jehlice je odlomena, původní počet vývalků tak není jistý. Patina zelená ušlechtilá, povrch kvalitně dochován. Délka 66 mm, průměr hlavice max. 16 mm. Hmotnost 36 g. ***Tab. 131:1.***

4. Dlátko z tyčinky obdélného průřezu. Ostří mírně rozšířeno, týl zúžen a stočen v očko. Na horní ploše je dlátko zdobeno vlnovkovitě zprohýbanou řadou vpichů. Patina zelená ušlechtilá, povrch kvalitně dochován. Délka 80 mm, šířka ostří 8 mm, tloušťka tyčinky 3 mm. Hmotnost 10 g. ***Tab. 131:9.***

5. Spirálovitě stočený prstýnek z tyčinky kulatého průřezu. Jeden konec zahrocen, druhý ukončen rovně. Prstýnek je tvořen 7 celými a cca třetinou dalšího závitu; poslední závit u rovného konce je tordován. Patina šedozelená korodovaná, místy oprýskaná. Výška 13 mm, vnější průměr 23 mm, průměr drátu 1 mm. Hmotnost 9 g. ***Tab. 131:2.***

6. Plechový náramek ve 4 nespojitelných zlomcích. Plochý pásek má konec stočen do zpětné trubičky; druhý konec nedochován. Na horní ploše bohatá výzdoba: obě hrany jsou lemovány souvislými šikmými rýžkami, lemovanými na vnitřní straně rýhou a za ní řadou půlobloučků; ve střední části pásku je několik (dochovány 4) opakujících se motivů vybíjených sluníček, tvořených zevnitř vytepaným hrbolkem lemovaným vždy osmi důlky. Patina zelená až tmavě zelená ušlechtilá, místy vystupuje zlatavý povrch. Délka největšího zlomku 35 mm, šířka pásku max. 23 mm, tloušťka plechu 1 mm. Hmotnost celkem 9 g. ***Tab. 130:15.***

7. Zlomek plechového náramku. Na jedné straně plochý pásek přechází až do mírně stočeného tvaru „U". Oba konce odlomené. Na horní ploše rytá výzdoba v podobě řady příčných rýh, lemovaných na ně kolmými krátkými rýžkami; další řada stejných krátkých rýžek je u lomu náramku. Patina tmavě zelená ušlechtilá, povrch kvalitně dochován. Délka 45 mm, šířka max. 20 mm, tloušťka 1 mm. Hmotnost 10 g. ***Tab. 131:3.***

8. Zlomek litého náramku typu Dřetovice. Dochován pouze zlomek jednoho konce s náběhem na tělo stočené do tvaru písmene U. Při konci výzdoba v podobě tří příčných žlábků, vlastní konec je ven zesílen. Barva obou povrchů stříbřitě šedá, povrch kvalitně dochován. Délka 22 mm, šířka max. 15 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 131:4.***

9. Zlomek sekery se středovými laloky. Týl rovný, ve středu s mírně zesíleným okrajem. Laloky výrazně vytažené. Zhruba polovina sekery od spodního okraje laloků po břit je odlomena. Patina šedozelená neušlechtilá, místy korodovaná. Délka 98 mm, šířka týlu 32 mm, vzdálenost obou protilehlých konců laloků 35 mm. Hmotnost 323 g. ***Tab. 130:17.***

10. Zlomek subtilnější sekery se středovými laloky. Horní část s týlem jsou odlomené, dochovány mírně vytažené středové laloky protažené hluboko k břitu, který je mírně rozšířen. Patina tmavě zelená ušlechtilá, mírně korodovaná. Délka 77 mm, šířka břitu 40 mm, vzdálenost obou protilehlých konců laloků 20 mm. Hmotnost 128 g. ***Tab. 130:13.***

11. Zlomek rovného týlu sekery ve středu s mírně zesíleným okrajem jako sekery č. 9. Na horní ploše týlu jsou patrné drobné plošinky a prasklinky – předmět byl patrně druhotně využit jako kladivo. Patina šedozelená až tmavě zelená, mírně korodovaná. Dochovaná délka 30 mm, šířka týlu 28 mm, tloušťka 12 mm. Hmotnost 73 g. ***Tab. 130:16.***

12. Zlomek čepele nože blíže neurčitelného typu. Rukojeť i hrot jsou odlomené. Čepel je prostá, nezesílená žebrem, pouze se mírně k týlu zesilující. Patina šedozelená korodovaná, předmět jeví zejména na spodní straně stopy po přepálení. Délka 65 mm, šířka max. 20 mm, tloušťka týlu 2 mm. Hmotnost 12 g. ***Tab. 131:8.***

13. Zlomek čepele srpu blíže neurčitelného typu. Rukojeť i hrot jsou odlomené. Čepel je v týlní části zesílená jedním hladkým žebrem. Srp je sekundárně prohnut. Patina šedozelená, mírně korodovaná. Délka 48 mm, šířka max. 22 mm, tloušťka týlu 5 mm. Hmotnost 8 g. ***Tab. 131:24.***

14. Zlomek čepele srpu blíže neurčitelného typu, rukojeť i hrot jsou odlomené. Čepel je v týlní části zesílená jedním hladkým žebrem. Patina šedozelená, korodovaná, předmět jeví stopy po přepálení. Délka 37 mm, šířka 38 mm, tloušťka týlu 5 mm. Hmotnost 14 g. ***Tab. 131:18.***

15. Zlomek čepele srpu blíže neurčitelného typu. Rukojeť i hrot jsou odlomené. Čepel je v týlní části zesílená jedním širokým hladkým žebrem. Patina tmavě zelená ušlechtilá. Délka 21 mm, šířka 25 mm, tloušťka týlu 4 mm. Hmotnost 7 g. ***Tab. 131:22.***

16. Zlomek čepele a hrotu srpu blíže neurčitelného typu. Rukojeť i větší část čepele jsou odlomené. Čepel je v týlní části zesílená jedním hladkým žebrem, hrot je zaoblený. Patina tmavě zelená ušlechtilá. Délka 24 mm, šířka 17 mm, tloušťka týlu 3 mm. Hmotnost 3 g. ***Tab. 131:19.***

17. Tři zlomky patrně z jedné tyčinky kulatého průřezu. Na jednom zlomku je dochován jeden původní konec, který je mírně kyjovitě rozšířený a rovně ukončený. Dva zlomky jsou rovné, třetí zlomek tyčinky je stočený do kroužku. Povrch všech zlomků je pokryt světle hnědou krustou, patina nedochována. Všechny zlomky jsou silně korodovány. Délky dvou rovných zlomků 33 a 25 mm, průměr kroužku z třetího zlomku 24 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost všech zlomků 8 g. ***Tab. 131:7, 14.***

18.+20. Zlomek náramku z masivní tyčinky nepravidelně oválného průřezu. Předmět je silně přepálen a žárem zdeformován. Oba konce jsou odlomené. Na jedné straně náramku je přitaven větší nálitek nepravidelného tvaru. Na nerovném povrchu náramku jsou patrné minimálně tři svazky příčných rýh. Původně dva samostatné zlomky byly při konzervaci slepeny. Patina šedozelená, silně korodovaná. Délka 80 mm, šířka 10 mm. Rozměry nálitku 25×16 mm. Hmotnost 45 g. ***Tab. 131:23.***

19. Zlomek masivní tyčinky nepravidelně kulatého průřezu – snad polotovar nákrčníku? Oba konce jsou odlomené. Povrch předmětu je nerovný, bez výzdoby, na jedné straně seříznutý do plošky. Patina šedozelená, silně korodovaná, předmět jeví

stopy přepálení. Délka 31 mm, průměr 6–8 mm. Hmotnost 8 g. ***Tab. 131:21.***

21. Zlomek nálitku, podobného k nálitku u předmětu č. 20. Povrch je rozbrázděn „vývalkovitými" vypuklinami. Patina tmavě zelená ušlechtilá. Délka 14 mm, šířka 7 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 131:5.***

22. Zlomek čepele nože. Týl rovný a dovnitř seříznutý, ostří, hrot i rukojeť odlomené. Na vnější i vnitřní straně pod týlem patrná vyhlazená ploška o šířce 3 mm. Patina šedozelená, ušlechtilá. Délka 20 mm, šířka 19 mm, tloušťka týlu 2 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 131:29.***

23. Zlomek patrně ostří sekery (?). Dochována pouze jedna boční hrana a zúžení k ostří, vlastní ostří odlomeno. Patina šedozelená, zachovaná. Délka 19 mm, šířka 17 mm, tloušťka max. 5 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 131:30.***

24. Zlomek amorfního tenkého plechu, sekundárně mírně zprohýbaného. Zachovány dvě boční hrany. Patina šedozelená korodovaná, předmět je částečně pokryt světle hnědou krustou. Délka 40 mm, šířka 19 mm, tloušťka 1 mm. Hmotnost 3 g. ***Tab. 131:28.***

25. Zlomek amorfního tenkého plechu, sekundárně mírně zprohýbaného a na obou stranách se stopami po úderech. Žádná původní hrana nedochována. Patina šedozelená korodovaná. Rozměry 33×25 mm, tloušťka 1 mm. Hmotnost 5 g. ***Tab. 131:25.***

26. Zlomek amorfního tenkého plechu, sekundárně mírně zprohýbaného. Patina na jednom povrchu tmavě zelená ušlechtilá, na druhém je světle hnědá krusta. Rozměry 25×18 mm, tloušťka 0,5 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 131:26.***

27. Zlomek masivní tyčinky kosočtvercového průřezu, stočené (sekundárně?) do tvaru písmene U. Oba konce odlomené. Patina tmavě zelená ušlechtilá. Původní délka tyčinky 83 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost 9 g. ***Tab. 131:10.***

28. Malý amorfní zlomek tyčinky čtverhranného průřezu se zaoblenými hranami, druhotně stočeného do tvaru písmene J. Oba konce odlomené. Patina tmavě zelená ušlechtilá. Původní délka tyčinky 25 mm, průměr 3 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 131:12.***

29. Amorfní zlomek plíšku, snad výrobní odpad (?). Patina šedozelená korodovaná, místy je povrch pokryt světle hnědou krustou. Délka 21 mm, šířka 5 mm, tloušťka 2 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 131:13.***

30. Zlomek neurčitelného předmětu obloukovitě se stáčejícího. Předmět má nepravidelný průřez, od kosočtvercového na jedné straně po osmičkovitý na straně druhé. Oba konce odlomené, zachovány obě boční hrany, na jedné z nich je řada drobných záseků. Další řada záseků je na žebru na spodní straně při jednom okraji předmětu. Patina tmavě zelená ušlechtilá. Délka 15 mm, šířka max. 7 mm, tloušťka max. 3 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 131:11.***

31. Fragment střední části koláčového ingotu. Horní i spodní plocha jsou hladké s mírnými nerovnostmi a puklinkami. Předmět má tmavě hnědou barvu, bez patiny. Rozměry 32×27×18 mm. Hmotnost 104 g. ***Tab. 131:39.***

32. Fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje. Jedna plocha s mírnými nerovnostmi a puklinkami, druhá plocha hladká. Předmět má tmavě hnědozelenou barvu, bez patiny. Rozměry 30×27×7 mm. Hmotnost 25 g. ***Tab. 131:31.***

33. Fragment koláčového ingotu s částí zaobleného okraje. Jedna plocha s četnými nerovnostmi a puklinkami, druhá plocha hladká. Předmět má tmavě hnědozelenou barvu, bez patiny. Rozměry 49×32×10 mm. Hmotnost 79 g. ***Tab. 131:37.***

34. Fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje. Jedna plocha s četnými nerovnostmi a puklinkami, druhá plocha hladká. Předmět má tmavě hnědozelenou barvu, bez patiny, místy je na povrchu světle hnědá krusta. Rozměry 52×36×8 mm. Hmotnost 52 g. ***Tab. 131:35.***

35. Fragment střední části koláčového ingotu. Jedna plocha s četnými nerovnostmi a puklinkami, druhá plocha hladká. Předmět má tmavě hnědozelenou barvu, bez patiny, místy je na povrchu světle hnědá krusta. Rozměry 47×40×11 mm. Hmotnost 67 g. ***Tab. 131:38.***

36. Fragment koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje. Jedna plocha s četnými nerovnostmi, bradavičnatými nálitky a puklinkami, druhá plocha téměř hladká. Patina šedozelená silně korodovaná. Rozměry 35×33×10 mm. Hmotnost 40 g. ***Tab. 131:36.***

37. Fragment střední části koláčového ingotu. Horní i spodní plocha s četnými nerovnostmi a puklinkami. Patina šedozelená, korodovaná. Rozměry 21×15×10 mm. Hmotnost 13 g. ***Tab. 131:32.***

38. Fragment koláčového ingotu, povrch poměrně rovný s několika prohlubněmi. Patina šedozelená korodovaná, občas přechází v nafialovělou barvu, místy je na povrchu světle hnědá krusta. Rozměry 18×13×10 mm. Hmotnost 11 g. ***Tab. 131:34.***

39. Fragment střední části koláčového ingotu zeslabujícího se k okraji. Horní i spodní plocha poměrně rovná s drobnými puklinkami. Patina šedozelená korodovaná. Rozměry 17×15×11 mm. Hmotnost 12 g. ***Tab. 131:33.***

40. Litý masivní náramek z tyčinky kulatého průřezu a s oběma konci rovnými. Celý povrch zdoben bohatou rytou výzdobou v motivech svazků příčných či šikmých rýh lemovaných na ně kolmými krátkými rýžkami. Patina tmavě zelená ušlechtilá, celý povrch je výborně dochován. Vnější průměr náramku 76 mm, průměr tyčinky max. 14 mm. Hmotnost 169 g. ***Tab. 130:14.***

41. Plechový náramek z plechu stočeného do tvaru mírně rozevřeného písmene U. Oba konce rovné. Na vnějším povrchu výzdoba pěti svazků příčných rýh (6 + 9 + 16 + 8 + 7), tři prostřední lemovány po obou stranách na ně kolmými krátkými rýžkami, okrajové pouze z jedné strany. Patina šedozelená, na vnitřním povrchu je místy patrná světle hnědá krusta. Předmět je uložen v soukromém držení. Vnější rozměry 72×58 mm, šířka 13–19 mm, síla plechu 1,5 mm. Hmotnost 43 g. ***Tab. 130:12.***

42. Zlomek čepele nože, sekundárně ohnuté. Zachována část rovně seříznutého a mírně zesíleného týlu. Patina tmavě zelená

konzervovaná. Délka 25 mm, šířka 16 mm, tloušťka plechu 1–2 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 131:27.***

43. Malý zlomek čepele nože. Zachována část rovně seříznutého týlu. Patina tmavě zelená konzervovaná. Rozměry 18×10×1 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 131:20.***

44. Zlomek sekundárně zprohýbaného plechu, nesoucího na vnější straně vybíjenou výzdobu v podobě trojúhelníků střídavě otočených hroty proti sobě a vytvářejících tak negativní klikatku. Patina tmavě zelená konzervovaná. Rozměry 31×19×1 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 131:16.***

45. Zlomek sekundárně zprohýbaného plechu patrně ze stejného výrobku jako č. 44. Na vnější straně vybíjená výzdoba několika řad rýžek mírně se obloukovitě stáčejících. Patina tmavě zelená konzervovaná. Rozměry 18×17×1 mm. Hmotnost 0,5 g. ***Tab. 131:17.***

46. Zlomek hrotu kopí. Dochována část zužujícího se listu, vlastní hrot je roztepán na plocho. Ve středu je výrazné hladké žebro bez otvoru tulejky, ostří je olámáno. Patina šedozelená korodovaná. Délka 41 mm, šířka max. 23 mm, síla středového žebra 10 mm. Hmotnost 16 g. ***Tab. 131:15.***

3.3.40. Písek 3 (okr. Písek) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Jiří Fröhlich, Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Západní svah Velkého Mehelníku v Píseckých horách, 900 m západně od vrcholové kóty 632 m, poloha „Malá Brašna". ***ZM***: 22-41-09, 132:011 mm, nadmořská výška 520 m.
Okolnosti: Nález Vladislava Píchy z Krajníčka dne 3. 12. 2013 pomocí detektoru kovů. Místo nálezu bylo následně dne 29. 3. 2014 prohlédnuto a zaměřeno O. Chvojkou, J. Fröhlichem, J. Johnem a J. Michálkem. Dle sdělení nálezce byly předměty nalezeny mělko pod povrchem, roztýlené po ploše asi 5×5 m.
Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A1).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.024–35.029.
Literatura: *Fröhlich – Chvojka – John 2015*, 109–110.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **6** zlomků bronzových předmětů o celkové hmotnosti před konzervací **71 g.**

1. Zlomek nože typu Riegsee, sekundárně zdeformovaného a zprohýbaného. Hrot čepele je odlomen, stejně jako téměř celá rukojeť (dochován jen její náběh). Silně korodovaný předmět s hnědavou krustou (nekonzervován). Délka 77 mm, šířka čepele 22 mm, síla hřbetu 2,5 mm. Hmotnost 22 g. Inv. č. A 35.024. ***Tab. 132:1***.

2. Zlomek jazykovité rukojeti srpu. Obě delší strany jsou lemovány hladkými žebírky, uprostřed rukojeti se nachází třetí žebírko, které je u konce rukojeti rozděleno do podoby písmene Y. Silně korodovaný předmět s hnědavou krustou (nekonzervován). Délka 37 mm, šířka 23 mm, síla max. 4 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. A 35.025. ***Tab. 132:5*.**

3. Zlomek jazykovité rukojeti srpu, silně poškozený s olámanými bočními hranami. Obě delší strany jsou lemovány hladkými žebírky. Délka 35 mm, šířka 20 mm, síla max. 4 mm. Hmotnost 9 g. Silně korodovaný předmět s hnědavou krustou (nekonzervován). Inv. č. A 35.026. ***Tab. 132:6*.**

4. Zlomek čepele srpu, s vnější hranou zesílenou hladkým žebrem a se zbytkem nerovnosti po lití. Na čepeli je již v pravěku proražený (sekundárně?) drobný otvor. Délka zlomku 40 mm, šířka 34 mm , síla žebra max. 4 mm. Hmotnost 18 g. Silně korodovaný předmět s hnědavou krustou (nekonzervován). Inv. č. A 35.027. ***Tab. 132:4*.**

5. Zlomek čepele srpu, s vnější hranou zesílenou hladkým žebrem a s odlomeným ostřím. Délka 39 mm, šířka 15 mm, síla žebra max. 4 mm. Hmotnost 8 g. Silně korodovaný předmět s hnědavou krustou (nekonzervován). Inv. č. A 35.028. ***Tab. 132:3*.**

6. Zlomek hrotu čepele srpu, s vnější hranou zesílenou hladkým žebrem. Délka 19 mm, šířka 16 mm, síla žebra max. 3 mm. Hmotnost 3 g. Silně korodovaný předmět s hnědavou krustou (nekonzervován). Inv. č. A 35.029. ***Tab. 132:2.***

3.3.41. Pleš (okr. Domažlice) – depot zlomků seker 😐

Autor zápisu: Petr Kausek.
Lokalizace: Jihozápadní okraj zachovalé plužiny dnes zaniklé obce Pleš v těsné blízkosti státní hranice se SRN (k. ú. Pleš). Lokalita se nachází na mírném jižním svahu nad nivou Plešského potoka a na jižním úpatí vrchu Eulenberg, necelých 100 m jižně pod cestou spojující Pleš s hraničním přechodem pro pěší na okraji německé obce Friedrichshäng, vzdálené od místa nálezu přibližně 350 m západně. ***ZM***: 21-12-25; 028:134 mm, nadmořská výška 737–738 m.
Okolnosti: Dne 4. 4. 2010 nalezl V. Kadečka pomocí detektoru kovů na bývalém políčku (dnes pastvina) v ornici čtyři zlomky bronzových seker, které byly rozptýleny v okruhu přibližně 5 m a v hloubce 15–20 cm pod povrchem. Nálezy byly dne 17. 5. 2010 předány P. Kauskovi z Muzea Chodska v Domažlicích a lokalita byla zaměřena. Místo nálezu bylo 20. 4. 2011 podrobeno detailnímu detektorovému průzkumu, ale výsledek byl negativní.
Datace: Mladší doba bronzová (Br D).
Uložení: Muzeum Chodska v Domažlicích, inv. č. *sine*.
Literatura: *Metlička 2013*, 255.

Popis předmětů: Nalezeny byly **4** zlomky seker o celkové hmotnosti **980 g.**

1. Torzo sekery se středovými laloky. Nalezeno v ornici v hloubce 15–20 cm. Sekera s dochovaným vkleslým týlem a odlo-

meným ostřím. Patina tmavě zelená ušlechtilá, z větší části oprýskaná a zkorodovaná. Délka 124 mm, šířka v místě laloků max. 37 mm, šířka týlu max. 38 mm, výška v místě laloků 31 mm. Hmotnost 426 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 132:7.***

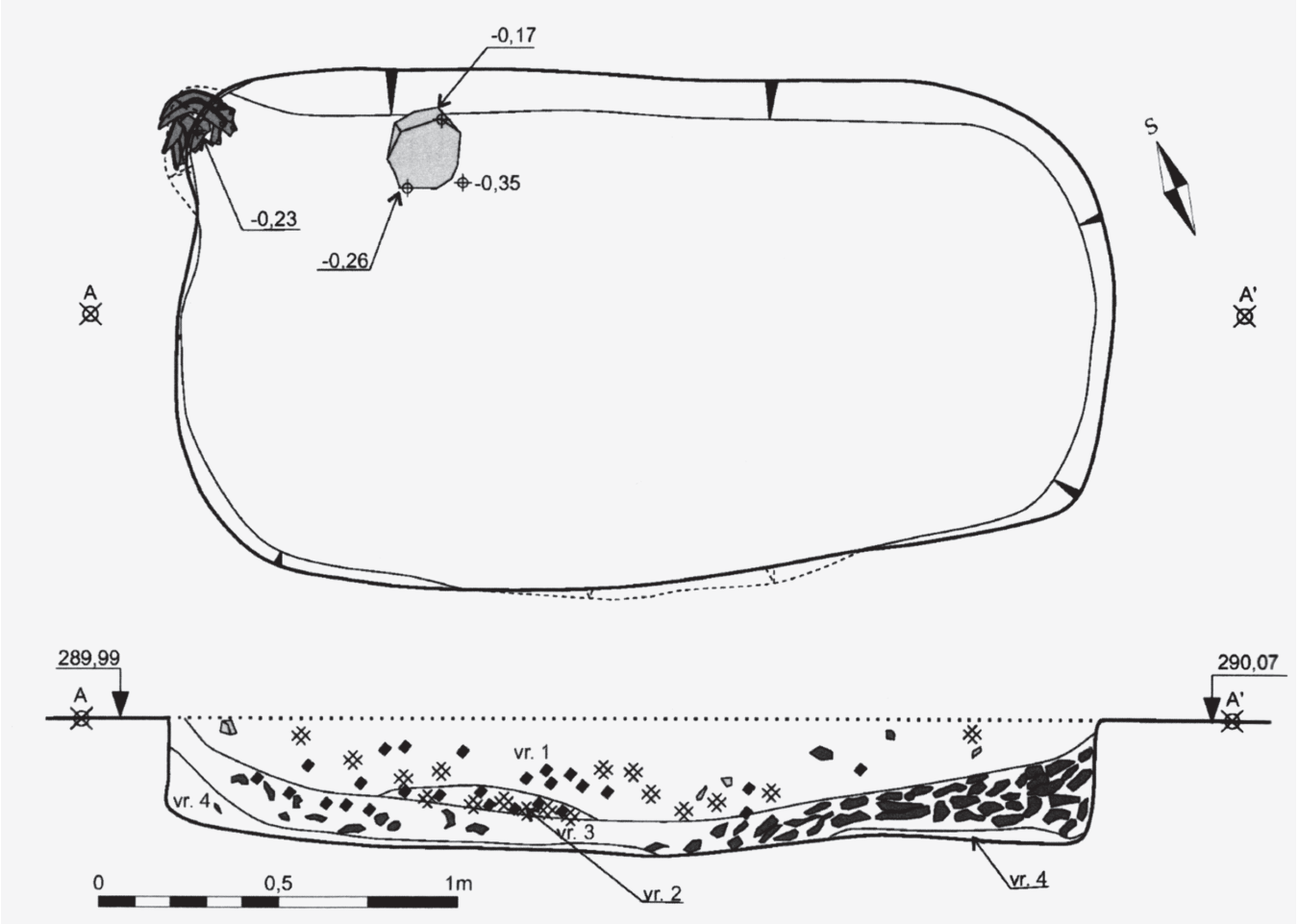
2. Torzo sekery se středovými laloky. Nalezeno v ornici v hloubce 15–20 cm. Sekera s odlomeným ostřím i týlem. Patina tmavě zelená ušlechtilá, z větší části oprýskaná a zkorodovaná. Délka 81 mm, šířka v místě laloků max. 36 mm, výška v místě laloků 28 mm. Hmotnost 264 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 132:10.***
3. Odlomené ostří sekery. Nalezeno v ornici v hloubce 15–20 cm. Patina světle zelená ušlechtilá, místy oprýskaná. Délka 61 mm, šířka ostří max. 48 mm. Hmotnost 168 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 132:8.***
4. Odlomený týl sekery. Nalezen v ornici v hloubce 15–20 cm. Týl má vkleslý tvar. Patina světle zelená ušlechtilá, značně oprýskaná. Délka 46 mm, šířka max. 42 mm, tloušťka max. 10 mm. Hmotnost 122 g. Inv. č. *sine*. ***Tab. 132:9.***

3.3.42. Praha-Benice (okr. Hlavní město Praha) – depot výrobků a koláčového ingotu ☺

Autor zápisu: Martin Trefný, Tomáš Polišenský.

Lokalizace: Jihozápadní okraj obce Benice (Praha 10), v prostoru Říčanské plošiny, na levém břehu Pitkovického potoka – přítoku Botiče, jižně od soutoku s levostranným přítokem bezejmenné vodoteče tekoucí směrem od Čestlic. Geologický substrát byl tvořen zčásti prachovci a břidlicemi a zčásti sprašovými hlínami wormského stáří. ***ZM***: 12-42-05, 064:013 mm, nadmořská výška 292 m.

Okolnosti: Nález bronzového depotu z Benic byl uskutečněn v rámci záchranného archeologického výzkumu v Praze-Benicích, ulice Okrasná, který probíhal na jaře a v létě r. 2007. Výzkum byl vyvolán výstavbou rodinných domů společností Jihovýchodní město a. s., prostřednictvím firmy ORCO Property group. Celkem bylo zjištěno 769 do podloží zahloubených objektů. Bronzový depot byl objeven v objektu č. 618. Tento objekt představoval menší polozemnici s podélnou osou zhruba ve směru severozápad–jihovýchod. Polozemnice měla obdélný půdorys, svislé stěny a ploché dno. V severozápadní části objektu se při delší stěně nacházel větší kámen. Délka objektu činila 2,5 m; šířka 1,4 m; maximální hloubka od úrovně skrývky pak dosahovala 0,36 m. Ve výplni byly registrovány čtyři stratigrafické jednotky. První vrstva byla tvořená středně ulehlou šedohnědou hlínou s peckami mazanice,



Obr. 20. Praha-Benice. Půdorys a řez objektem č. 618 s nálezem depotu. Podle *Trefný – Polišenský 2012*, obr. 2.

Abb. 20. Praha-Benice. Grundriss und Schnitt des Objekts Nr. 618 mit dem Hortfund. Nach *Trefný – Polišenský 2012*, obr. 2.

uhlíky, úlomky břidlice a zlomky keramiky. Druhá vrstva byla mírně ulehlá popelovitá, promíšená s hnědou hlínou. Třetí vrstva představovala šedočernou hlínu s četnými kusy mazanice. Konečně čtvrtá vrstva byla černá s vysokým obsahem popele. Bronzový depot byl uložen v mírně zahloubeném výklenku v severním rohu objektu č. 618 (*obr. 20*). Jednotlivé předměty byly poskládány na sebe. Nelze vyloučit, že depot mohl být původně uschován v obalu z organické látky, který se samozřejmě nedochoval.

Datace: Přechod střední a mladší doby bronzové (Br C2/D).

Uložení: Ústav archeologické památkové péče středních Čech, Praha, inv. č. *sine*.

Literatura: *Trefný – Polišenský 2012*, 741–753.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **15** předmětů z bronzu nebo mědi o celkové hmotnosti **3.483 g.**

1. Srp s nepravidelným kuželovitým trnem a dvěma žebry (vnitřním málo výrazným) probíhajícími od trnu až ke špici, kde vyznívají. Délka 175 mm, šířka 39 mm, tloušťka 5 mm, tloušťka včetně trnu 13 mm. Hmotnost 134 g. ***Tab. 133:6.***
2. Srp s nepravidelným kuželovitým trnem a dvěma žebry (vnitřním málo výrazným) probíhajícími od trnu až ke špici, kde vyznívají. Délka 181 mm, šířka 35 mm, tloušťka 5 mm, tloušťka včetně trnu 13 mm. Hmotnost 138 g. ***Tab. 132:11.***
3. Srp s nepravidelně tvarovaným kuželovitým trnem, oválným otvorem u trnu a dvěma žebry (vnitřním málo výrazným) probíhajícími od trnu až ke špici, kde vyznívají. Délka 191 mm, šířka 33 mm, tloušťka 6 mm, tloušťka včetně trnu 17 mm. Hmotnost 115 g. ***Tab. 135:1.***
4. Méně zahnutý srp se zvednutou špičkou, nepravidelným kuželovitým trnem a dvěma drobnými žebry probíhajícími od trnu až ke špici, kde vyznívají. Délka 215 mm, šířka 34 mm, tloušťka 7 mm, tloušťka včetně trnu 14 mm. Hmotnost 128 g. ***Tab. 134:1.***
5. Srp s nepravidelně tvarovaným kuželovitým trnem a se dvěma žebry (vnitřním málo výrazným) probíhajícími od trnu až ke špici, kde vyznívají. Délka 185 mm, šířka 34 mm, tloušťka 7 mm, tloušťka včetně trnu 15 mm. Hmotnost 140 g. ***Tab. 133:5.***
6. Méně zahnutý srp s rovnou špičkou, nepravidelným kuželovitým trnem a dvěma žebry (vnitřním málo výrazným) probíhajícími od trnu a končícími před špičkou. Délka 215 mm, šířka 33 mm, tloušťka 7 mm, tloušťka včetně trnu 13 mm. Hmotnost 126 g. ***Tab. 134:2.***
7. Méně zahnutý srp s rovnou špičkou, nepravidelným kuželovitým trnem, dvěma žebry (vnitřním málo výrazným) probíhajícími od trnu až ke špičce s částí otvoru. Délka 195 mm, šířka 35 mm. Hloubka otvoru 5 mm, tloušťka včetně trnu 9 mm. Hmotnost 122 g. ***Tab. 134:3.***
8. Srp s kuželovitým na konci zaobleným trnem a dvěma žebry (vnitřním málo výrazným) probíhajícími od trnu až ke špici, kde vyznívají. Délka 180 mm, šířka 36 mm, tloušťka 6 mm, tloušťka včetně trnu 14 mm. Hmotnost 131 g. ***Tab. 135:2.***
9. Srp s nepravidelně tvarovaným kuželovitým trnem a se dvěma žebry (vnitřním málo výrazným) probíhajícími od trnu až ke špici, kde vyznívají. Délka 180 mm, šířka 32 mm, tloušťka 5 mm, tloušťka včetně trnu 15 mm. Hmotnost 99 g. ***Tab. 133:2.***
10. Srp s nepravidelně tvarovaným jehlancovým trnem, čepel se dvěma žebry (vnitřním málo výrazným) probíhajícími od trnu až ke špici, kde vyznívají. Obě žebra jsou na vrcholu čepele spojena příčným žebírkem. Délka 181 mm, šířka 34 mm, tloušťka 5 mm, tloušťka včetně trnu 13 mm. Hmotnost 109 g. ***Tab. 133:4.***
11. Srp s nepravidelně tvarovaným kuželovitým trnem a se dvěma žebry, kde vnější začíná u trnu a vnitřní méně výrazné dále od něj. Obě končí u špice, kde postupně vyznívají. Délka 19 mm, šířka 34 mm, tloušťka 5 mm, tloušťka včetně trnu 12 mm. Hmotnost 117 g. ***Tab. 133:3.***
12. Srp s rovnou špičkou, nepravidelným kuželovitým, na konci rozšířeným (rozklepaným) trnem a dvěma žebry (vnitřním málo výrazným) probíhajícími od trnu a končícími před špičkou. Ve vrcholu oblouku čepele jsou žebra spojena dvěma příčnými žebírky. Délka 190 mm, šířka 34 mm, tloušťka 6 mm, tloušťka včetně trnu 12 mm. Hmotnost 139 g. ***Tab. 132:12.***
13. Sekera s lalokovým schůdkem, mírně vykrojeným týlem, zaškrceným tělem a oblým břitem. Délka 210 mm, šířka 55 mm, tloušťka 35 mm. Hmotnost 800 g. ***Tab. 134:4.***
14. Sekera s lalokovým schůdkem, do třech ploch hraněnými boky, rovným týlem a oblým břitem. Délka 197 mm, šířka 57 mm, tloušťka 35 mm. Hmotnost 680 g. ***Tab. 133:1.***
15. Fragment měděného koláčového ingotu. Délka 100 mm; šířka 80 mm; tloušťka 25 mm. Hmotnost 505 g. ***Tab. 134:5.***

3.3.43. Přední Výtoň (okr. Český Krumlov) – depot výrobků, zlomků a koláčových ingotů ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Les na mírném západním svahu nad údolím, kudy dnes vede silnice z Přední Výtoně na Guglwald. Vzdálenost nálezu od přechodu státní hranice je 850 m.

ZM: 32-41-13, 335:252 mm, nadmořská výška 775 m.

Okolnosti: Na podzim 2009 objevila Silvie Svačinková z Ostravy pomocí detektoru kovů depot, který vyzvedla a počátkem dubna 2010 odevzdala do Regionálního muzea v Českém Krumlově. Na místě nebyly údajně pozorovány žádné stopy po schránce či jiném obalu, ani zde nebyly učiněny žádné jiné nálezy. Na udaném místě nálezu provedli dne 20. 11. 2010 průzkum O. Chvojka a J. Račák, přičemž pravděpodobné místo nálezu identifikovali podle viditelného zaházeného vkopu. V dubnu 2014 uskutečnil na místě nálezu nový průzkum Jan Račák z českokrumlovského muzea, při němž nalezl ještě dva drobné artefakty (předměty č. 24–25).

Datace: Přelom střední a mladší doby bronzové (Br C2/D).
Uložení: Regionální muzeum v Českém Krumlově, přír. č. 5/2010.
Literatura: *Chvojka – Račák 2011*; *Chvojka 2013*, 288–289.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **25** předmětů o celkové hmotnosti **3.956 g** (před konzervací). Patina všech předmětů byla před konzervací šedozelená, silně korodovaná.

1. Sekera se srdcovitým lalokovým schůdkem. Týl prohnutý s náznakem vytažení dvou hrotitých výběžků, tělo ve spodní části pod laloky úzké protáhlé, ostří vějířovitě rozšířené. Délka 166 mm, šířka ostří 48 mm, tloušťka v místech laloků 32 mm. Hmotnost 417 g. ***Tab. 135:3.***
2. Sekera se srdcovitým lalokovým schůdkem. Týl rovný, tělo úzké protáhlé, ostří rozšířené a břit rovný. Délka 194 mm, šířka ostří 45 mm, tloušťka v místech laloků 33 mm. Hmotnost 469 g. ***Tab. 135:4.***
3. Malá sekerka s málo vytaženými středovými laloky. Týl mírně prohnutý, ostří odlomeno. Délka 113 mm, šířka v místech laloků 27 mm, tloušťka v místech laloků 28 mm. Hmotnost 207 g. ***Tab. 136:1.***
4. Litý náramek z tyčinky kulatého průřezu, sekundárně mírně zdeformovaný. Oba konce jsou odlomené a ohnuté. Na horní ploše jsou zbytky ryté výzdoby v podobě příčných svazků rýh (velmi silně otřené). Vnější průměr náramku 82 mm, průměr tyčinky max. 10 mm. Hmotnost 58 g. ***Tab. 136:2.***
5. Srp s bradavkovým trnem, sekundárně mírně zprohýbaný. Vnější hrana je zesílená jedním plastickým žebrem. Délka 190 mm, šířka v místě trnu 32 mm, výška trnu 13 mm. Hmotnost 75 g. ***Tab. 136:3.***
6. Zlomek srpu s bradavkovým trnem. Vnější hrana je zesílená dvěma souběžnými žebry, z nichž vnější je daleko mohutnější. Dochována ½ předmětu včetně trnu. Délka 77 mm, šířka v místě trnu 28 mm, výška trnu 12 mm. Hmotnost 31 g. ***Tab. 136:4.***
7. Zlomek čepele srpu neurčitelného typu. Vnější hrana je zesílená dvěma souběžnými žebry, z nichž vnější je mírně masivnější. Délka 67 mm, šířka 33 mm, tloušťka vnějšího žebra 5 mm. Hmotnost 30 g. ***Tab. 135:9.***
8. Zlomek srpu s bradavkovým trnem. Celé ostří i větší část čepele jsou odlomené, dochována je jen část týlu zesílená jedním žebrem. Délka 16 mm, výška trnu 10 mm. Hmotnost 13 g. ***Tab. 135:8.***
9. Zlomek srpu s bradavkovým trnem. Dochována cca ⅓ předmětu, včetně trnu. Vnější hrana je zesílená dvěma souběžnými žebry, z nichž vnější je daleko mohutnější. Délka 81 mm, šířka v místě trnu 34 mm, výška trnu 14 mm. Hmotnost 38 g. ***Tab. 136:9.***
10. Zlomek čepele srpu neurčitelného typu. Vnější hrana je zesílená jedním plastickým žebrem. Délka 69 mm, šířka čepele max. 20 mm, tloušťka žebra 5 mm. Hmotnost 12 g. ***Tab. 136:8.***
11. Zlomek čepele srpu neurčitelného typu. Vnější hrana je zesílená dvěma plastickými žebry. Délka 59 mm, šířka čepele max. 15 mm, tloušťka vnějšího žebra 3 mm. Hmotnost 8 g. ***Tab. 135:7.***
12. Zlomek čepele srpu neurčitelného typu. Vnější hrana je zesílená jedním plastickým žebrem. Délka 80 mm, šířka čepele max. 15 mm, tloušťka žebra 3 mm. Hmotnost 13 g. ***Tab. 136:6.***
13. Zlomek čepele a hrotu srpu neurčitelného typu, sekundárně mírně zprohýbaného. Vnější hrana je zesílená jedním plastickým žebrem. Délka 82 mm, šířka čepele max. 18 mm, tloušťka žebra 5 mm. Hmotnost 21 g. ***Tab. 135:6.***
14. Zlomek střední části koláčového ingotu nepravidelného tvaru s oběma hlavními plochami rovnými. Rozměry 86×76×34 mm. Hmotnost 1193 g. ***Tab. 136:18.***
15. Malý koláčový ingot oválného tvaru s jednou plochou klenutou a druhou nepravidelnou. Na povrchu četné velké dutiny a prohlubně. Rozměry 110×75×30 mm. Hmotnost 563 g. ***Tab. 136:15.***
16. Zlomek střední části koláčového ingotu s oběma plochami hladkými. Rozměry 35×32×13 mm. Hmotnost 69 g. ***Tab. 136:11.***
17. Slitek amorfního tvaru s oběma plochami nerovnými, s četnými prohlubněmi. Rozměry 48×37×11 mm. Hmotnost 60 g. ***Tab. 136:17.***
18. Slitek amorfního tvaru s oběma plochami nerovnými, s četnými prohlubněmi. Rozměry 30×26×12 mm. Hmotnost 22 g. ***Tab. 136:14.***
19. Zlomek střední části koláčového ingotu s oběma plochami hladkými. Rozměry 30×23×15 mm. Hmotnost 36 g. ***Tab. 136:12.***
20. Zlomek rovného týlu sekerky neurčitelného typu. Rozměry 38×25×8 mm. Hmotnost 43 g. ***Tab. 135:5.***
21. Zlomek horní části sekerky neurčitelného typu. Týl prohloubený, na těle jsou patrné stopy po vodorovných zásecích – záměrném odsekávání? Délka 67 mm, šířka těla max. 39 mm, tloušťka 13 mm. Hmotnost 186 g. ***Tab. 136:7.***
22. Zlomek střední části koláčového ingotu s oběma plochami hladkými. Rozměry 50×35×20 mm. Hmotnost 101 g. ***Tab. 136:13.***
23. Zlomek střední části koláčového ingotu s oběma plochami hladkými. Rozměry 62×41×19 mm. Hmotnost 172 g. ***Tab. 136:10.***
24. Zlomek čepele srpu. Dochována cca polovina čepele včetně hrotu. Čepel je na vnějším obvodu zesílena hladkým žebrem. Silně korodovaný předmět s hnědočerným drolivým povrchem. Délka 75 mm, šířka čepele max. 19 mm, síla žebra 4 mm. Hmotnost 14 g. ***Tab. 136:5.***
25. Amorfní zlomek střední části koláčového ingotu s oběma plochami hladkými. Silně korodovaný předmět s hnědočerným drolivým povrchem. Rozměry 40×30×11 mm. Hmotnost 105 g. ***Tab. 136:16.***

3.3.44. Putim (okr. Písek) – depot seker ☺

Autor zápisu: Jaroslav Jiřík, Tereza Šálková.
Lokalizace: Při vrcholu (kóta 405 m) bezejmenného návrší v místě dnešního dětského tábora, cca 250 m západně od okraje hráze rybníka Prostřední u Smrkovic. ***ZM***: 22-41-13, 027:137 mm, nadmořská výška 400 m.
Okolnosti: Dne 14. prosince 2013 nalezl při hledání militárií Petr Kubík z Humňan dvě sekerky z pozdní doby bronzové v hloubce 35 cm. V červnu roku 2014 proběhl na místě ověřovací výzkum sondou 1×1 m. Sekerky byly volně uloženy mezi kameny. Bylo zjištěno, že místo nálezu sekerek se nachází poblíž lomečku na kámen, nelze vyloučit dokonce ani sekundární přemístění. Další nálezy nebyly zjištěny ani detektorem kovů.
Datace: Pozdní doba bronzová (Ha B2–3).
Uložení: Prácheňské muzeum v Písku, přír. č. 10/14.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: Nalezeny byly **2** bronzové sekery o celkové hmotnosti po konzervaci **358 g.**

1. Sekera s tulejí a ouškem. Týl je zesílen dvěma horizontálními žebry, pod nimiž je na obou stranách výzdoba z obloukovitě stočených a opačně orientovaných svazků ze čtveřic žebírek. Ostří je mírně rozšířené. Patina tmavě zelená, místy světle zelená, konzervovaná. Délka 110 mm, vnitřní průměr ústí 30×23 mm, šířka ostří 39 mm. Hmotnost 235 g. ***Tab. 137:1***.
2. Subtilní sekerka s příčným ostřím a týlními laloky na užších stranách. Týl je poškozen, ostří mírně rozšířené. Patina tmavě zelená, konzervovaná. Délka 100 mm, boční šířka v místě laloků 30 mm, šířka ostří 30 mm. Hmotnost 123 g. ***Tab. 137:2***.

3.3.45. Radčice u Plzně (okr. Plzeň-město) – depot bronzů, zlomků a jantarových korálků ☺

Autor zápisu: Milan Metlička.
Lokalizace: Les 1,0 km severně od obce, severozápadně od polohy „Na Sytné" a od kóty 397,4 m a jižně od nákupního centra Globus. Místo nálezu leží na lesní parcele kat. č. 698/1 se vzrostlým borovým lesem, na okraji lesní cesty. Je zde poměrně prudký severovýchodní svah spadající k malému potoku, který se v Radčicích vlévá do Mže. ***ZM***: 12-33-11, 116:079 mm, nadmořská výška 380 m.
Okolnosti: Dne 8.10. 2009 byl do Západočeského muzea v Plzni předán depot bronzových předmětů a jantarových korálků nalezený 3. října za pomoci detektoru kovů P. Vůjtěchem.

Den po předání byla společně s nálezcem provedena prohlídka místa nálezu. Na místě byl dobře patrný vkop v místě staršího, lesní technikou vyvráceného pařezu. Téměř celý soubor nálezů vyzvedl sám nálezce před ohlášením nálezu do muzea. Mezi bronzovými předměty byly i různě velké jantarové perly.

Pro ověření nálezové situace byla na místě položena sonda o rozměrech 90×75 cm, která byla vybrána do hloubky 10 cm a v níž byla odstraněna vrstva lesní hrabanky a utažený povrch cesty a kde již vystupovalo rostlé podloží. V souladu s výpovědí nálezce byl depot uložený v oválné jamce o rozměrech 32×26 cm, která byla vyhloubena do rozpadajícího se pískovcového podloží světle béžové barvy. Situace byla značně poškozena vyvrácením pařezu a prorůstajícími kořeny. Jamka měla kolmé stěny a mísovité dno zahlubující se do podloží 38 cm (celkové zahloubení od povrchu bylo 48 cm). Výplň jamky byla podle zbytků výplně na stěnách šedá písčitá, ale zbarvení výplně mohlo být způsobeno tlejícími kořeny stromu.

Podle popisu nálezce ležely nahoře propletené náramky a vedle nich rovnoběžně uložené bronzové jehlice. Ve spodní části se pak nacházely menší bronzové kroužky opasku a zápona. Jantarové korálky byly rozptýlené ve výplni. Při revizi místa nálezu byl zachycen zbytek výplně jamky s částí bronzových a jantarových artefaktů (vyzvednuta byla část rozlomeného náramku, bronzová faléra, několik drobných kroužků a jantarových korálků). Podle situace mohly být předměty uloženy v sáčku z organického materiálu nebo vloženy jen volně do vyhloubené jamky. Výplň jamky i starší vyházený materiál z vkopu byl vybrán do tašek a v muzeu rozplaven. V něm bylo nalezeno dalších 15 perel a drobné zlomky jantaru i úlomky bronzu.
Datace: Mladší doba bronzová (Br D).
Uložení: Západočeské muzeum v Plzni, inv. č. P 96.965–97.012.
Literatura: *Metlička 2012*, 242; *týž 2013*, 293; *Chvojka – Chytráček – Metlička – Michálek 2017.*

Popis předmětů: Depot obsahoval **115** jantarových perel o celkové hmotnosti **57,3 g**, **10** náramků, **5** jehlic, **67** drobných kroužků opasku a dalších **15** předmětů či jejich zlomků o celkové hmotnosti **1.356 g.**

1. Náhrdelník ze 115 jantarových perel (*tab. 140*), které můžeme rozdělit do několika velikostních a tvarových kategorií:
   - 1 velká nepravidelná dvojkónická perla se zvlněným ostrým lomem na jedné straně probraným, s vypouklými podstavami a středovým průvrtem. Průměr 33–38 mm, síla 14 mm, průměr průvrtu 3 mm. Hmotnost 8,8 g. ***Tab. 140:A.***
   - 4 větší nepravidelné či oválné dvojkónické perly převážně s mírně vypouklými podstavami a se středovými průvrty. Průměry od 25–26,5 do 27–30 mm, síla 9–11,5 mm, průměry průvrtů 3 mm. Hmotnost 3,1–5,4 g. ***Tab. 140:B.***
   - 2 středně velké dvojkónické perly s ostrým lomem, rovnými podstavami a středovým průvrtem. Průměry 17,5 a 19,5 mm, síla 8,5 a 9 mm a průměry průvrtů 2 mm. Hmotnost 1,5 a 2,0 g. ***Tab. 140:C.***

- 2 vyšší středně velké perly s ostrým lomem, rovnými podstavami a středovým průvrtem. Průměry 14 a 15 mm, síla 9 a 9 mm. Hmotnost 1 g. ***Tab. 140:C.***
- 2 nepravidelné prstencové korálky s nerovnoběžnými podstavami a středovým průvrtem. Průměry 10 a 11 mm, síla 7 a 8 mm, průměr průvrtů 2 a 2,5 mm. Hmotnost 0,55 a 0,45 g. ***Tab. 140:D.***
- 48 menších dvojkónických korálků kruhového či nepravidelně okrouhlého tvaru s ostrým lomem, rovnými podstavami a středovým průvrtem. Průměry 10–13 mm, síla 4–7,5 mm, průměry průvrtů 2 mm. Hmotnost 0,25–0,7 g. ***Tab. 140:E.***
- 42 drobných dvojkónických korálků s ostrým lomem, rovnými podstavami a středovým průvrtem. Průměry 6,5–8,5 mm, síla 3–6 mm, průvrty 1–1,5 mm. Hmotnost 0,1–0,2 g. ***Tab. 140:F.***
- 14 drobných kotoučovitých korálků se středovým průvrtem. Průměry 6–6,5 mm, síla 2–3 mm, průvrty 1 mm. Hmotnost 0,1 g. ***Tab. 140:G.***

Jejich povrch byl hladký lesklý, hnědočervený až tmavě hnědý. Celková hmotnost jantaru 57,3 g. Inv. č. P 96.965.

2. Masivní litý otevřený náramek střechovitého průřezu s nízkými hladkými rovnými boky a zesílenými a rovně seříznutými konci. Bohatá vybíjená a rytá výzdoba je tvořená od středu obloukovitými žebříčky tvořící středový ovál vyplněný ve středu dvěma příčnými žebříčky a vedle nich šrafováním. Na ovál navazují obráceně orientované obloukové žebříčky, vybíjený ornament do tvaru stylizovaného srdce s vnitřními kroužky. Ke koncům výzdoba pokračuje příčným žebříčkem lemovaným dvojicí rýh, diagonálním pásem z rýh vyplněným šikmými rýžkami, které se střechovitě sbíhají na hřbetu, a ornament je zakončen svazkem příčných rýh. Patina tmavě zelená, ušlechtilá, po vnějším obvodu místy porušená, na části prosvítá lesklý kov. Rozměry 87×65 mm, v řezu šířka 14,5 mm a výška 10 mm. Hmotnost 128 g. Inv. č. P 96.978. ***Tab. 139:1.***

3. Masivní litý otevřený náramek střechovitého průřezu s nízkými hladkými rovnými boky a zesílenými a rovně seříznutými konci. Bohatá vybíjená a rytá výzdoba je tvořená od středu obloukovitými žebříčky tvořící středový ovál vyplněný ve středu dvěma příčnými žebříčky a vedle nich šrafováním. Na něj navazuje po stranách podobně zdobený ovál, kde je šrafování v polovině oválu nahrazeno plošně vybíjenými kolečky. Ke koncům výzdoba pokračuje diagonálním pásem z rýh vyplněným šikmými rýžkami, které se střechovitě sbíhají na hřbetu, ten je zdobený jemným šikmým přesekáváním. U konců je ornament zakončen svazkem tří příčných rýh. Patina tmavě zelená, ušlechtilá, pod kterou výrazně prosvítá lesklý kov. Rozměry 84×65 mm, v řezu šířka 13,5 mm a výška 9 mm. Hmotnost 112,5 g. Inv. č. P 96.979. ***Tab. 139:8.***

4. Masivní litý otevřený náramek střechovitého průřezu s nízkými hladkými rovnými boky a zesílenými a rovně seříznutými konci. Bohatá vybíjená a rytá výzdoba je tvořená od středu obloukovitými žebříčky tvořícími středový ovál vyplněný ve středu svazkem příčných rýh lemovaných dvojicemi vybíjených kroužků a po stranách příčným šrafováním. Po stranách navazují obrácené žebříčkové půlovály zakončené příčným žebříčkem lemovaným svazky rýh a vyplněné příčným šrafováním a vybíjenými kroužky. Po stranách výzdoba pokračuje diagonálním pásem z rýh vyplněným šikmými rýžkami, které se střechovitě sbíhají na hřbetu, který je jemně příčně přesekávaný a ornament je zakončen svazkem tří příčných rýh. Patina tmavě zelená, ušlechtilá, pod kterou místy prosvítá lesklý kov. Rozměry 85×65 mm, v řezu šířka 16 mm a výška 9 mm. Hmotnost 129 g. Inv. č. P 96.980. ***Tab. 137:4.***

5. Masivní litý otevřený náramek střechovitého průřezu s nízkými hladkými rovnými boky a zesílenými a rovně seříznutými konci. Bohatá vybíjená a rytá výzdoba je tvořená od středu obloukovitými žebříčky tvořícími středový ovál vyplněný ve středu trojicí příčných žebříčků a vedle a mezi nimi příčným šrafováním. Na něj navazuje po stranách podobně zdobený půlovál zakončený příčným žebříčkem lemovaným svazkem rýh a vyplněný vybíjeným stylizovaným srdcem a dvojicí oválných kroužků. Po stranách jsou mezi středovým oválem a půlovály vybíjené obloučky. Ke koncům výzdoba pokračuje diagonálním pásem z rýh vyplněným šikmými rýžkami, které se střechovitě sbíhají na hřbetu, ten je zdobený jemným šikmým přesekáváním. Na koncích je ornament ukončen lomeným svazkem tří příčných rýh. Patina tmavě zelená, ušlechtilá, pod kterou prosvítá lesklý kov. Rozměry 84×68 mm, v řezu šířka 14 mm a výška 8,5 mm. Hmotnost 115 g. Inv. č. P 96.981. ***Tab. 139:3.***

6. Masivní litý otevřený náramek střechovitého průřezu s nízkými hladkými rovnými boky a zesílenými a rovně seříznutými konci. Bohatá vybíjená a rytá výzdoba je tvořená od středu obloukovitými žebříčky tvořícími středový ovál vyplněný ve středu trojicí příčných žebříčků a vedle a mezi nimi příčným šrafováním. Na něj navazuje po stranách žebříčkový půlovál zakončený příčným žebříčkem lemovaným svazkem rýh a vyplněný vybíjeným stylizovaným srdcem a dvojicí oválných kroužků. Po stranách jsou mezi středovým oválem a půlovály vybíjené obloučky. Ke koncům výzdoba pokračuje diagonálním pásem z rýh vyplněným šikmými rýžkami, které se střechovitě sbíhají na hřbetu, ten je zdobený jemným šikmým přesekáváním. Na koncích je ornament ukončen lomeným svazkem tří příčných rýh. Patina tmavě zelená, ušlechtilá, pod kterou výrazně prosvítá lesklý kov. Rozměry 84×67 mm, v řezu šířka 13,5 mm a výška 8 mm. Hmotnost 109,5 g. Inv. č. P 96.982. ***Tab. 138:2.***

7. Masivní litý otevřený náramek střechovitého průřezu s nízkými hladkými rovnými boky a zesílenými a rovně seříznutými konci. Bohatá vybíjená a rytá výzdoba je tvořená od středu obloukovitými žebříčky tvořícími středový ovál vyplněný ve středu dvojicí příčných žebříčků a vedle a mezi nimi příčným šrafováním. Na středový ovál navazuje po stranách podobný, u něhož je ve vzdálenější polovině šrafování nahrazeno dvěma plošně vybíjenými kolečky. Ke koncům výzdoba pokra-

čuje diagonálním pásem z rýh vyplněným šikmými rýžkami, které se střechovitě sbíhají na hřbetu, ten je zdobený jemným šikmým přesekáváním a ornament je ukončen svazkem tří příčných rýh. Patina zelená až tmavě zelená, ušlechtilá, pod kterou výrazně prosvítá lesklý kov. Rozměry 82×65 mm, v řezu šířka 14 mm a výška 10 mm. Hmotnost 115,5 g. Inv. č. P 96.983. ***Tab. 138:12.***

8. Masivní litý otevřený náramek střechovitého průřezu s nízkými hladkými rovnými boky a zesílenými a rovně seříznutými konci. Bohatá vybíjená a rytá výzdoba je tvořená od středu obloukovitými žebříčky tvořícími středový ovál vyplněný ve středu dvojicí příčných žebříčků a vedle a mezi nimi příčným šrafováním. Na středový ovál navazuje po stranách podobný, u něhož je ve vzdálenější polovině šrafování nahrazeno dvěma plošně vybíjenými kolečky. Ke koncům výzdoba pokračuje diagonálním pásem z rýh vyplněným šikmými rýžkami, které se střechovitě sbíhají na hřbetu, ten je zdobený jemným šikmým přesekáváním a ornament je ukončen svazkem tří příčných rýh. Patina zelená až tmavě zelená, ušlechtilá, pod kterou místy prosvítá lesklý kov. Rozměry 83,5×65 mm, v řezu šířka 13 mm a výška 9 mm. Hmotnost 111,5 g. Inv. č. P 96.984. ***Tab. 138:11.***
9. Masivní litý otevřený náramek střechovitého průřezu s nízkými hladkými rovnými boky a zesílenými a rovně seříznutými konci. Bohatá vybíjená a rytá výzdoba je tvořená od středu obloukovitými žebříčky tvořícími středový ovál vyplněný ve středu dvojicí příčných žebříčků a vedle a mezi nimi příčným šrafováním. Na středový ovál navazuje po stranách podobný, u něhož je ve vzdálenější polovině šrafování nahrazeno dvěma plošně vybíjenými kolečky. Ke koncům výzdoba pokračuje diagonálním pásem z rýh vyplněným šikmými rýžkami, které se střechovitě sbíhají na hřbetu, ornament je ukončen svazkem tří příčných rýh. Patina tmavě zelená, ušlechtilá, pod kterou výrazně prosvítá lesklý kov. Rozměry 86×65 mm, v řezu šířka 13,5 mm a výška 9 mm. Hmotnost 118 g. Inv. č. P 96.985. ***Tab. 138:1.***
10. Masivní litý otevřený náramek střechovitého průřezu s nízkými hladkými rovnými boky a zesílenými a rovně seříznutými konci. Bohatá vybíjená a rytá výzdoba je tvořená od středu obloukovitými žebříčky tvořícími středový ovál vyplněný ve středu dvojicí příčných žebříčků a vedle a mezi nimi příčným šrafováním. Na něj navazuje po stranách žebříčkový půlovál zakončený příčným žebříčkem lemovaným svazkem rýh a vyplněný vybíjeným stylizovaným srdcem a dvojicí oválných kroužků. Po stranách jsou mezi středovým oválem a půlovály vybíjené obloučky. Ke koncům výzdoba pokračuje diagonálním pásem z rýh vyplněným šikmými rýžkami, které se střechovitě sbíhají na hřbetu. Na koncích je ornament ukončen lomeným svazkem tří příčných rýh. Hřbet rozpraskaný, patina tmavě zelená, ušlechtilá, pod kterou výrazně prosvítá lesklý kov. Rozměry 85×70 mm, v řezu šířka 14 mm a výška 8,5 mm. Hmotnost 116,5 g. Inv. č. P 96.986. ***Tab. 137:5.***
11. Masivní litý otevřený náramek střechovitého průřezu s nízkými hladkými rovnými boky a zesílenými a rovně seříznutými konci. Bohatá vybíjená a rytá výzdoba je tvořená od středu obloukovitými žebříčky tvořícími středový ovál vyplněný ve středu dvojicí příčných žebříčků a vedle a mezi nimi příčným šrafováním. Na něj navazuje po stranách žebříčkový půlovál zakončený příčným žebříčkem lemovaným svazkem rýh a vyplněný vybíjenými dvojitými liniemi vedenými do středu diagonálně na hřbet, po kterém běží další linie. Na stranách výzdoba pokračuje diagonálním pásem z rýh vyplněným šikmými rýžkami, které se střechovitě sbíhají na hřbetu. Na koncích je ornament ukončen lomeným svazkem tří příčných rýh. Slepeno ze 2 zlomků, patina tmavě zelená, ušlechtilá, pod kterou místy prosvítá lesklý kov. Rozměry 80×64 mm, v řezu šířka 12 mm a výška 8 mm. Hmotnost 79 g. Inv. č. P 96.987. ***Tab. 139:10.***
12. Jehlice s kyjovitě rozšířenou (zátkovitou) hlavicí bohatě zdobenou čtyřmi oběžnými svazky rýh, mezi nimiž jsou pásy střídavě skloněných svislých rýžek a svazky svislých rýžek. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 157 mm, průměr hlavice 6,5 mm, jehly 3 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. P 96.966. ***Tab. 139:2.***
13. Jehlice s vázičkovitou hlavicí s vysokým vývalkovým hrdlem a tělem zdobeným svazky širokých hlubokých vývalků tvořících po obvodu vlnovku. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 165 mm, průměr hlavice 13 mm, jehly 3 mm. Hmotnost 16 g. Inv. č. P 96.967. ***Tab. 139:9.***
14. Jehlice s dvojkónickou vývalkovitou hlavicí a jehlou kruhového průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 119 mm, průměr hlavice 10,5 mm, jehly 3 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. P 96.968. ***Tab. 139:5.***
15. Jehlice s kulovitou nahoře zploštělou hlavicí zdobenou nahoře a dole dvojicí oběžných rýh, mezi nimiž jsou čtyři svazky střídavě skloněných šikmých rýh. Krček je zdobený třemi svazky oběžných rýh, mezi nimiž jsou svislé rýžky. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 117 mm, průměr hlavice 12 mm, jehly 3 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. P 96.969. ***Tab. 139:6.***
16. Jehlice s velkou dvojkónickou hlavicí s oblým lomem a nahoře zploštělou. Hlavice je zdobena dvěma svazky vodorovných rýh, lom zdobený svislým obrvením, jehla kruhového průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 123 mm, průměr hlavice 14,5 mm, jehly 3,5 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. P 96.970. ***Tab. 139:7.***
17. Uzavřený nezdobený bronzový kruh (náramek) čočkovitého průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá, původně ve třech zlomcích (slepeno). Průměr 72 mm, průřez 4×2 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. P 96.976. ***Tab. 139:4.***
18. Část bronzového nákrčníku či náramku z jemně tordované tyčinky s jedním koncem svinutým v očko. Původně ve dvou zlomcích (slepeno). Patina tmavě zelená, místy jemně prosvítá lesklý kov. Rozměry 68×59 mm, průměr drátu 2,5 mm, šířka očka 4,5 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. P 96.977. ***Tab. 137:13.***

19. Velká pukličkovitá nášivka s jedním kuželovitým ouškem a olámaným obvodem, na čelní straně je zdobená vybíjeným a rytým ornamentem. Ve vnitřním kruhu z dvojitého perlovce jsou čtyři dvojité perlovcové oblouky a v nich po obvodu kruhu po jednom obloučku z trojité linie. Vnější vybíjený kruh z perlovce je zachovaný jen torzovitě, po vnitřním obvodu je osm rytých obloučků z trojité ryté linie. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Rozměry 52×48 mm, výška s ouškem 7 mm. Hmotnost 16 g. Inv. č. P 96.974. ***Tab. 138:15.***

20. Velká pukličkovitá nášivka s jedním kuželovitým ouškem a olámaným obvodem, na čelní straně je zdobená vybíjeným a rytým ornamentem tvořeným dvěma soustřednými kruhy z dvojitého perlovce, kde na vnitřním obvodu vnitřního kruhu je sedm obloučků z dvojité ryté linie a v mezikruží vnitřního a vnějšího dvanáct stejně rytých obloučků. Patina tmavě zelená, ušlechtilá, na vnitřní straně prosvítá kovové jádro. Rozměry 47×43 mm, výška s ouškem 7 mm. Hmotnost 11 g. Inv. č. P 96.973. ***Tab. 138:13.***

21. Velká pukličkovitá nášivka s jedním kuželovitým ouškem a značně olámaným obvodem, na čelní straně je zdobená vybíjeným a rytým ornamentem. Zachován vnitřní kruh z dvojitého perlovce, v němž jsou po vnitřním obvodu čtyři trojité ryté obloučky, vnější perlovcový kruh zachován značně torzovitě, po jeho vnitřním obvodu jsou obloučky z trojité ryté linie. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Rozměry 42×36 mm, výška s ouškem 7 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. P 96.972. ***Tab. 138:14.***

22. Faléra? se zesíleným středem, středovým otvorem o průměru 4,5 mm a olámaným obvodem. Na vnější straně nevýrazná kruhová rýha. Patina ušlechtilá, tmavě zelená, místy opryskaná. Rozměry 48×42 mm, síla ve středu 3 mm. Hmotnost 15 g. Inv. č. P 96.971. ***Tab. 138:16.***

23. Zápona s kruhovým očkem a protáhle trojúhelníkovým tělem nízkého střechovitého průřezu zdobená na hrdle z jedné strany třemi žebírky. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Délka 63 mm, průměr očka 18 mm, max. síla 3 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. P 96.975. ***Tab. 137:3.***

24. Kroužek čočkovitého průřezu s rozlomeným spojovacím osmičkovým očkem. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr kroužku 24–25 mm, průřez 4×2 mm, očko 17×8 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. P 96.989. ***Tab. 138:3.***

25. Nepravidelný kroužek kruhového průřezu se svinutým spojovacím plechovým páskem. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr 24 mm, průměr drátu 2 mm, šířka pásku 9 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. P 96.988. ***Tab. 138:4.***

26. Šest tenkých bronzových kroužků nestejnoměrného kruhového průřezu. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr kroužků od 23 do 27 mm (jeden původně rozlomený), průřez 1–2,5 mm. Celková hmotnost 10 g. Inv. č. P 96.990–96.995. ***Tab. 138:5-10.***

27. Patnáct vzájemně propletených kroužků kroužkového opasku, převážně čočkovitého průřezu. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr kroužků 16–17 mm, drátu 2–3 mm. Hmotnost 15 g. Inv. č. P 96.996. ***Tab. 137:22.***

28. Jedenáct vzájemně propletených kroužků kroužkového opasku, převážně čočkovitého průřezu a s jedním spojovacím plechovým páskem širokým 11 mm. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr kroužků 16–17 mm, jeden větší o průměru 20 mm, průměr drátu 2–3 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. P 96.997. ***Tab. 137:12.***

29. Devět vzájemně propletených kroužků kroužkového opasku, převážně čočkovitého průřezu. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr kroužků 16–17 mm, drátu 2–3 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. P 96.998. ***Tab. 137:7.***

30. Šest vzájemně propletených kroužků kroužkového opasku, převážně čočkovitého průřezu. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr kroužků 15–16 mm, drátu 2–3 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. P 96.999. ***Tab. 137:11.***

31. Pět vzájemně propletených kroužků kroužkového opasku, převážně čočkovitého průřezu. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr kroužků 16–18 mm, drátu 2–3 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. P 97.000. ***Tab. 137:23.***

32. Čtyři vzájemně propletené kroužky kroužkového opasku, převážně čočkovitého průřezu. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr kroužků 19–20 mm, drátu 2–3 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. P 97.001. ***Tab. 137:9.***

33. Čtyči vzájemně propletené kroužky kroužkového opasku, převážně čočkovitého průřezu. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr kroužků 16–18 mm, drátu 2–3 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. P 97.002. ***Tab. 137:6.***

34. Tři vzájemně propletené kroužky kroužkového opasku, převážně čočkovitého průřezu. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr kroužků 16–17 mm, drátu 2–3 mm. Hmotnost 4 g. Inv. č. P 97.003. ***Tab. 137:20.***

35. Tři vzájemně propletené kroužky kroužkového opasku, převážně čočkovitého průřezu. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr kroužků 16–17 mm, drátu 2–3 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. P 97.004. ***Tab. 137:10.***

36. Pět celých samostatných kroužků kroužkového opasku a zlomky dalších tří, převážně čočkovitého průřezu. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Průměr kroužků 16–18 mm, drátu 2–3 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. P 97.005–97.012. ***Tab. 137:8, 14–19, 21.*** (č. 27–36. Celkem 64 celých kroužků a 3 neúplné z kroužkového opasku o celkové hmotnosti 70 g.)

37. Šest drobounkých bronzových kroužků, tři neúplné. Průměr 3–4 mm. Hmotnost celkem <1 g. Inv. č. *sine*. Nevyobrazeno.

3.3.46. Rataje (okr. Tábor) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.

Lokalizace: Pole cca 800 m jihovýchodně od kostela v obci, mezi polní cestou a říčkou Smutná. ***ZM***: 22-42-02, 425:170 mm, nadmořská výška 397 m.

Okolnosti: V prostoru pravěkého polykulturního sídliště, na němž je rovněž doloženo osídlení z mladší doby

bronzové, byla v roce 2007 J. Bočkem a J. Ernekrem z Bechyně nalezena část orbou vytrženého depotu bronzů z mladší doby bronzové. Nálezci následně informovali O. Chvojku a poskytli mu jimi nalezené artefakty (č. 1–6) k dokumentaci. Další artefakty z tohoto depotu pak nalezli dne 18. 7. 2010 Jiří Beneš z Bechyně a O. Chvojka. Tyto předměty jsou uloženy v Městském muzeu v Bechyni. Všechny artefakty byly orbou vytrženy do ornice, kde byly nalezeny v prostoru cca 10×5 m. Původní místo uložení depotu se nepodařilo identifikovat.

Poznámka: Na lokalitě bylo nalezeno větší množství dalších jednotlivých nálezů bronzů, jejichž spojitost s depotem není pravděpodobná. Některé artefakty z depotu s ním nemusí souviset, vzhledem k jejich výskytu ve větší kumulaci jsou ale pokládány za pravděpodobnou součást depotu.

Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A1).

Uložení: Městské muzeum Bechyně, inv. č. *sine*; (č. 1–6 soukromá sbírka).

Literatura: *Chvojka a kol. 2011a*, 28–29, 185–186; *Chvojka 2013*, 298.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **35** bronzových předmětů o celkové hmotnosti **1.083 g.**

1. Zlomek jehlice, z níž se dochovala pouze kulovitá nahoře zploštělá hlavice a kořen jehly (starý lom). Po celém obvodu je hlavice zdobena vodorovnými rýhami, vytvářejícími ploché úzké vývalky, z nichž nejspodnější je zdoben řadou svislých rýžek. Povrch silně omletý, výzdoba místy neznatelná. Patina hnědozelená silně korodovaná. Průměr hlavice 12 mm, výška 11 mm. Hmotnost 8 g. ***Tab. 141:3.***
2. Zlomek čepele srpu. Hrot i rukojeť odlomené (staré lomy), břit nepoškozen. Dochována dvě hladká žebra: k vnějšímu je mírně obloukovitě připojeno vnitřní žebro. Patina šedozelená mírně korodovaná. Délka 60 mm, šířka max. 37 mm, tloušťka vnějšího žebra 5 mm. Hmotnost 31 g. ***Tab. 141:9.***
3. Zlomek čepele srpu – hrot i rukojeť odlomené (staré lomy). Horní obvod je lemován masivním žebrem, zhruba uprostřed horního obvodu patrná stopa po licím kanálku. Čepel je sekundárně mírně prohnutá, břit částečně olámán. Patina šedozelená, místy výrazná koroze. Délka 94 mm, šířka čepele max. 24 mm, tloušťka žebra 6 mm. Hmotnost 42 g. ***Tab. 141:15.***
4. Zlomek srpu s jazykovitou rukojetí. Rukojeť zachována celá, k ní napojena část čepele, zbytek odlomen (starý lom). V místě odlomení čepel sekundárně ohnutá, břit částečně olámán. Na vnějším obvodu rukojeti nedaleko napojení čepele zachován boční trn. Týl rukojeti výrazně vykrojen. Po obou hranách rukojeti, včetně vykrojení, plastické nezdobené žebro – vnitřní se na okraji čepele kolmo napojuje k vnějšímu. Uprostřed řapu kulatý otvor pro nýt o průměru 4 mm. Patina šedozelená korodovaná, místy zbytky tmavě zelené ušlechtilé. Délka řapu 94 mm, šířka max. 25 mm, max. tloušťka vnějšího žebra 5 mm. Hmotnost 39 g. ***Tab. 141:10.***
5. Zlomek střední části měděného (?) koláčového ingotu trojúhelníkového tvaru. Jedna strana víceméně plochá, druhá silně profilovaná, s „bradavičnatými" nálitky. Silně korodované, proto není jisté, byl-li záměrně odseknut. Povrch šedozelený. Rozměry 72×60×28 mm. Hmotnost 276 g. ***Tab. 141:21.***
6. Zlomek čepele meče. Rukojeť i hrot odlomené (staré lomy). Uprostřed plastické hladké žebro, mírně zploštělé, oba břity mírně olámány. Patina šedozelená korodovaná, místy až hnědavá. Délka 85 mm, šířka 38 mm, tloušťka žebra 8 mm. Hmotnost 99 g. ***Tab. 141:6.***
7. Zlomek bronzové nádoby. Okraj rovný a dovnitř stočený. Na těle dochován svazek 4 svislých pravidelných rýh. Fragment je silně zohýbaný a na několika místech nalomený. Patina tmavě zelená, dobře dochovaná. Poznámka: Nelze vyloučit, že z této nádoby pochází i 1 malý nespojitelný zlomek plechu o velikosti 12×11 mm, který nebyl kreslen ani vážen. Rozměry 89×79 mm, síla plechu 1 mm. Hmotnost 50 g. ***Tab. 141:4.***
8. Dva nespojitelné nezdobené zlomky z jednoho (?) tyčinkovitého náramku z tyčinky kulatého průřezu a se zahrocenými konci. Patina obou zlomků šedozelená korodovaná, povrch místy vážně narušen. Vnější průměr 85 a 88 mm, průměr tyčinky 5 mm. Hmotnost obou zlomků 51 g. ***Tab. 141:13.***
9. Nezdobený zlomek bronzové nádoby ve dvou spojitelných zlomcích. Dochována část jednou hraněného okraje, mírně vypuklého hrdla a odsazených plecí, na nichž je dochován zbytek jednoho otvoru pro nýt. Patina tmavě šedozelená, povrch nekorodován. Výška obou zlomků 47 mm, délka max. 49 mm (průměr nádoby nerekonstruovatelný), tloušťka plechu 0,5 mm. Hmotnost obou zlomků 10 g. ***Tab. 141:5.***
10. Zlomek horní části těla a týlu sekerky, patrně se středovými laloky. Z nich dochovány na obou hranách jen náběhy na ně. Patina šedozelená, korodovaná. Délka 43 mm, šířka 33 mm, tloušťka 6–11 mm. Hmotnost 79 g. ***Tab. 141:7.***
11. Zlomek části koláčového ingotu s jednou plochou výrazně brázděnou a druhou hladkou. Patina šedozelená, korodovaná. Rozměry 55×39×15 mm. Hmotnost 90 g. ***Tab. 141:23.***
12. Zlomek střední části koláčového ingotu s oběma plochami víceméně hladkými. Patina hnědozelená, korodovaná. Rozměry 33×60×17 mm. Hmotnost 118 g. ***Tab. 141:24.***
13. Amorfní zlomek koláčového ingotu s oběma plochami víceméně hladkými. Patina tmavě hnědozelená, korodovaná. Rozměry 20×21×11 mm. Hmotnost 14 g. ***Tab. 141:22.***
14. Zlomek záponky s roztepaným štítkem, který je však z velké části zničen. Ze štítku vychází zpětně zatočený tyčinkovitý háček. Výzdoba na vnitřní (?) ploše štítku: vytepávané malé důlky stáčející se do kruhu (?). Patina šedozelená, v poměrně dobrém stavu. Délka 24 mm, šířka štítku 18 mm, tloušťka štítku 1 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 141:20.***

15. Zlomek plíšku, snad součásti nápažníku. Na jedné straně se mírně rozšiřující plíšek je sekundárně zprohýbán. Na vnějším povrchu bohatá výzdoba v podobě řad šikmých rýžek při obvodu i ve středu plíšku. Patina šedozelená kvalitní, povrch v dobrém stavu. Délka 35 mm, šířka max. 10 mm, tloušťka 1 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 141:8.***
16. Tyčinka plochého čočkovitého průřezu s oběma konci odlomenými, mírně se rozšiřující do středu. Na vnější straně zbytek výzdoby v podobě svazku příčných rýh (silně poškozeno). Patina světle zelená, v poměrně dobrém stavu. Délka 38 mm, šířka max. 5 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 141:19.***
17. Hrot kopí ve dvou spojitelných zlomcích. Na listu plastická profilace v podobě souběžného žebra s tulejí, špička hrotu odlomena. Na tuleji dva protilehlé otvory pro nýty. Patina šedozelená, pouze na tuleji místy silněji korodovaná a poškozená. Délka 119 mm, šířka listu max. 30 mm, vnější průměr ústí tuleje 25 mm. Hmotnost 99 g. ***Tab. 141:1.***
18. Zlomek čepele srpu se dvěma plastickými žebry při vnějším obvodu. Vnitřní žebro přechází na jedné straně do širšího výstupku. Patina zelená, mírně korodovaná. Délka 19 mm, šířka 20 mm, tloušťka vnějšího žebra 4 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 141:2.***
19. Zlomek čepele srpu s jedním plastickým žebrem při vnějším obvodu. Patina tmavě zelená, korodovaná. Délka 26 mm, šířka 20 mm, tloušťka žebra 4 mm. Hmotnost 5 g. ***Tab. 141:11.***
20. Zlomek hrotu srpu s vybíhajícím jedním plastickým žebrem při vnějším obvodu. Patina tmavě zelená, korodovaná. Délka 27 mm, šířka 16 mm, tloušťka žebra 2 mm. Hmotnost 5 g. ***Tab. 141:18.***
21. Zlomek čepele srpu s jedním plastickým žebrem při vnějším obvodu, k němuž se šikmo připojují dvě nevýrazná žebírka. Patina tmavě zelená, korodovaná. Délka 25 mm, šířka 11 mm, tloušťka žebra 5 mm. Hmotnost 5 g. ***Tab. 141:12.***
22. Fragment čepele a hrotu srpu ve dvou spojitelných zlomcích. Při vnějším obvodu jedno plastické žebro, na horní ploše zploštělé, břit olámán. Patina šedozelená, korodovaná, předmět je značně narušen. Délka 86 mm, šířka max. 30 mm, tloušťka žebra 3 mm. Hmotnost 19 g. ***Tab. 141:16.***
23. Nezdobená tyčinka se zesíleným středem a s oběma konci odlomenými. Délka 42 mm, výška středu 5 mm. Hmotnost 2 g. Patina světle zelená, korodovaná. ***Tab. 141:17.***
24. Bronzový hák z tyčinky čtverhranného průřezu, zhruba ve středu jednou překroucené. Jeden konec zahrocen, druhý patrně odlomen. Patina tmavě zelená, místy světle zelená, mírně korodovaná. Poznámka: Interpretace a především datace předmětu není jednoznačná, vzhledem k polykulturnímu osídlení lokality nelze vyloučit ani mladší dataci předmětu. Vzdálenost obou konců 67 mm, průměr tyčinky 4 mm. Hmotnost 20 g. ***Tab. 141:14.***
25. Celkem 7 malých až středně velkých amorfních zlomků tenkého plechu (snad z jednoho předmětu – nádoby, plechové puklice apod.?). Všechny druhotně různě pokroucené a olámané. Patina šedozelená, povrch nekorodován. Rozměry největšího zlomku 32×36 mm, síla plechu 0,5 mm. Hmotnost všech zlomků dohromady 4 g. Nezobrazeny.
26. Tři subtilní drobné nezdobené tyčinky kulatého až kosočtvercovitého průřezu, snad z jednoho předmětu, sekundárně zprohýbané. Patina tmavě šedozelená, korodovaná. Délka 42, 33 a 17 mm, průměr 2 mm. Hmotnost všech 4 g. Nezobrazeny.
27. Bronzový nezdobený nýtek s vyklenutou hřibovitou hlavicí, pod níž je obmotaný bronzový plíšek. Patina šedozelená, povrch zachovaný. Délka 10 mm, průměr hlavice 5 mm. Hmotnost 1 g. Nezobrazen.

3.3.47. Skály (okr. Písek) – depot výrobků ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Návrší Hlinava východně od obce, bez bližší lokalizace. Nelze vyloučit, že soubor pochází z některého z početných lomečků, situovaných zejména na západním svahu návrší Malá Hlinava. ***ZM***: 22-41-23, 290:234 mm (širší okolí bodu), nadmořská výška 431 m.
Okolnosti: Soubor tří bronzových předmětů (dva srpy a stočený spirálovitý náramek) nalezl krátce před rokem 1886 blíže neuvedený sedlák při dobývání volně loženého kamene. Pro zámeckou sbírku na Ohradě je zachránil revírník T. Bronec. Bližší nálezové okolnosti nejsou známé.
Poznámka: J. N. Woldřich označil nález jako mohylu, zničenou sedláky při dlouhodobém braní kamene, J. Fröhlich připouští interpretaci nálezu jako mohyly nebo depotu.
Datace: Pozdní doba bronzová (Ha B).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, sbírka Ohrada, inv. č. AO 908–909; jeden srp je dnes ztracen.
Literatura: *Woldřich 1886*, 91, Fig. 38–39; *Fröhlich 1997*, 189; *Chvojka 2009*, tab. 24:8–9.

Popis předmětů: Nalezeny byly **3** bronzové předměty, z nichž dva dochované mají celkovou hmotnost **61 g.**

1. Srp s řapem. Po vnějším obvodu lemován plastickým žebrem, druhé žebro je kopíruje na vnitřní straně řapu a uprostřed čepele. Řap ukončen obloučkovitým vykrojením. Ve vrcholu vnějšího oblouku čepele patrný nálitek po dolévání v kadlubu, pod ním, mezi oběma žebry, 2–3 příčná nepravidelná žebírka, patrně také stopy po odlití. Při konci řapu, mezi žebírky bobulovitý výstupek (záměrný nebo druhotný při výrobě?). Patina tmavě zelená, ušlechtilá, povrch v nepoškozeném stavu. Délka (mezi hrotem a řapem) 117 mm, šířka čepele max. 28 mm, tloušťka vnějšího žebra 3 mm. Hmotnost 55 g. Patina tmavě zelená, ušlechtilá, povrch v nepoškozeném stavu. Srov. *Woldřich 1886*, Fig. 38. Inv. č. AO 908. ***Tab. 142:2.***
2. Nezdobený spirálovitě stočený náramek z tyčinky kruhového průřezu. Dochovány tři neúplné závity, horní konec odlomen.

Patina tmavě zelená, narušená. Povrch místy silně korodován, oprýskaný. Max. průměr závitu 43 mm, výška 17 mm, průměr tyčinky 1–2 mm. Hmotnost 6 g. Srov. *Woldřich 1886*, Fig. 39. Inv. č. AO 909. ***Tab. 142:1.***

3. Srp údajně analogický jako č. 1. Dnes je nezvěstný, není dochován ani jeho přesnější popis či kresba.

3.3.48. Skočice (okr. Strakonice) – depot výrobků ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Severní svah návrší Hrad, cca 60 m severně od vrcholové kóty 667 m, těsně při červeně značené turistické cestě u paty většího kamene. ***ZM***: 22-43-02, 257:143 mm, nadmořská výška 650 m.
Okolnosti: Kolem roku 2005 byl nalezen neznámými hledači drobný depot, který byl v roce 2012 zprostředkovaně odevzdán do Jihočeského muzea. Jeho bližší nálezové okolnosti nejsou bohužel známé.
Datace: Pozdní doba bronzová (Ha B).
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.738–35.741.
Literatura: *Chvojka 2014*, 32.

Popis předmětů: Nalezeny byly **4** bronzové předměty o celkové hmotnosti **608 g.**

1. Sekera s týlními laloky, rovným kónicky rozšířeným ostřím a nerovným prohnutým týlem. Patina tmavě zelená ušlechtilá, konzervovaná. Délka 134 mm, šířka v místě laloků 30 mm, síla v místě laloků max. 35 mm. Hmotnost 354 g. Inv. č. A 35.738. ***Tab. 142:6.***
2. Tulejovité kladívko. Tulej je výrazně zesílená vnějším žebrem, okraj ústí tuleje je nerovný. Na protilehlých bočních stranách kladívka jsou svislé plastické švy po odlití v kadlubu. Úderová plocha kladívka je vyklenutá a nerovná vlivem dlouhodobého používání. Silně korodovaný povrch s hnědavou krustou, pod nímž místy vystupuje šedozelená patina, nekonzervováno. Výška 58 mm, vnitřní průměr ústí tuleje 20×21 mm. Hmotnost 142 g. Inv. č. A 35.739. ***Tab. 142:3.***
3. Srp s jazykovitou rukojetí, vyklenutým týlem a odlomeným hrotem čepele. Rukojeť je členěná dvěma plastickými žebry, která přecházejí do čepele. Vnitřní žebro cca v polovině čepele vyznívá. Předmět je sekundárně mírně prohnutý. Silně korodovaný povrch s hnědavou krustou, pod nímž místy vystupuje tmavě zelená patina, nekonzervováno. Vzdálenost čepele a konce rukojeti 125 mm, šířka čepele max. 30 mm, síla žeber na rukojeti 5 mm. Hmotnost 54 g. Inv. č. A 35.740. ***Tab. 142:5.***
4. Srp s jazykovitou rukojetí, vyklenutým týlem a esovitě prohnutým hrotem čepele. V týlu čepele je patrný zbytek kanálku po odlití. Rukojeť je členěná dvěma plastickými žebry, která přecházejí do čepele, vnitřní žebro cca v polovině čepele vyznívá. Silně korodovaný povrch s hnědavou krustou, nekonzervovaný. Vzdálenost čepele a konce rukojeti 135 mm, šířka čepele max. 30 mm, síla žeber na rukojeti 5 mm. Hmotnost 58 g. Inv. č. A 35.741. ***Tab. 142:4.***

3.3.49. Slapy nad Vltavou (okr. Praha-západ) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: David Daněček, Lubor Smejtek, Kamil Smíšek.
Lokalizace: Rozsáhlá lesní plocha severozápadně od obce Slapy, severně od čerpací stanice Shell, poloha „U Červeného kříže". Na západním svahu stejnojmenné vyvýšeniny (kóta 398 m), těsně pod nevýraznou terénní hranou oddělující temeno návrší, parc. č. 422/2. Cca 2 km SSZ směrem od kostela sv. Petra a Pavla ve Slapech. ***ZM***: 12-44-06, 435:251 mm, nadmořská výška 390 m.
Okolnosti: Antonín Vondrák ze Slap nalezl dne 27. 10. 2011 detektorem kovů několik metrů od sebe volně v zemi čtyři zlomky bronzových předmětů a jeden fragment koláčového ingotu (č. 1–5). Na základě dřívější spolupráce nález ohlásil neprodleně archeologům Středočeského muzea v Roztokách u Prahy. Dne 10. 11. 2011 proběhlo dohledání depotu D. Daněčkem a K. Smíškem ve spolupráci s J. Pohunkem (Regionální muzeum v Jílovém u Prahy) a několika členy sdružení Archeo LP 2010, o. s. Během této akce bylo objeveno dalších 14, respektive 15 zlomků bronzových předmětů (dva byly zasunuty do sebe) a dva fragmenty koláčového ingotu (č. 6–21). Nálezy z obou akcí byly pásmem ortogonálně zaměřeny k hlavní ose S–J orientace a její koncové body zaměřeny přístrojem GPS. Naměřené údaje byly již v terénu postupně vynášeny do celkového plánu v měřítku 1:50. Předměty se nacházely rozptýleně ve dvou hlavních koncentracích, další dva (č. 17 a 18) byly nalezeny jednotlivě mimo ně dále severovýchodním směrem (viz plán). Všechny předměty byly nalezeny v hloubkách od povrchu do 15 cm, stratigraficky v lesní hrabance tmavé hnědé barvy, nebo na rozhraní hrabanky a zvětralého a zahlíněného skalního podloží. Přes značný rozptyl předmětů, ve směru hlavních světových stran na ploše 32×17 m, avšak ve směru SV–JZ jen asi 35×7 m, není důvod pochybovat o příslušnosti nálezů k jednomu celku. Ten byl patrně rozvlečen před mnoha lety při strojovém sázení lesa a s ním spojených zemních úpravách.
Datace: Mladší doba bronzová (Br D).
Uložení: Středočeské muzeum v Roztokách u Prahy, přír. č. 23/2012, inv. č. AS 12/23/1–21.
Literatura: *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 325.

Popis předmětů: Nalezeno bylo **22** předmětů o celkové hmotnosti (před konzervací) **819 g.**

1. Fragment střední části koláčového ingotu. Horní i spodní plocha téměř hladká jen s mírnými nerovnostmi. Patina zelenohnědá. Rozměry 51×40×27 mm. Hmotnost 189 g. ***Tab. 143:10.***

2. Zlomek širšího klenutého náramku typu Dřetovice s mírně zaobleným koncem, zdobený svazky plastických příčných žeber. Patina šedohnědá. Délka 44 mm, šířka 20 mm. Hmotnost 14 g. ***Tab. 142:13.***

3. Drobný zlomek čepele srpu s hřbetním žebrem. Patina hnědá. Délka 15 mm, šířka 20 mm, tloušťka hřbetu 5 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 143:7.***

4. Zlomek jehlice s kulovitou hlavicí a šroubovicovou rytou výzdobou na krčku, pod nímž byl dřík druhotně ohnut a odlomen. Hlavice byla vytvořena technologií přelivu, tedy prostrčením mírně zúženého konce krčku jehly kolmo provrtanou jednou plotnou dvoudílné licí formy s negativem kulovité hlavice a jeho následným vyplněním roztavenou bronzovinou. Patina tmavohnědá, lesklá. Délka 61 mm, průměr krčku 4 mm, průměr hlavice 12 mm. Hmotnost 9 g. ***Tab. 143:8.***

5. Zlomek druhotně mírně prohnuté jazykovité rukojeti dýky s výraznými postranními žebry a dvěma čtverhrannými otvory, proraženými z jedné strany až po odlití a dále nezačištěnými. V místech otvorů je rukojeť oboustranně odlomena. Patina zelenošedá. Délka 48 mm, šířka 17 mm, tloušťka žeber 7 mm. Hmotnost 17 g. ***Tab. 142:9.***

6. Fragment střední části koláčového ingotu. Horní i spodní plocha téměř hladká jen s mírnými nerovnostmi a prohlubněmi. Patina šedohnědá, místy světle zelená. Rozměry 93×65×19 mm. Hmotnost 439 g. ***Tab. 143:9.***

7. Zlomek čepele srpu se zploštělým hřbetním žebrem. Patina šedohnědá. Délka 26 mm, šířka 27 mm, tloušťka hřbetu 4 mm. Hmotnost 9 g. ***Tab. 143:14.***

8. Zlomek čepele dýky se zaobleným hrotem a nevýrazným plochým středovým žebrem. Patina šedohnědá. Délka 51 mm, šířka 15 mm, tloušťka 3 mm. Hmotnost 7 g. ***Tab. 142:14.***

9. Zlomek silně zkorodované čepele a hrotu srpu s nevýrazným hřbetním žebrem. Patina hnědošedá, místy zelená. Délka 74 mm, šířka 15 mm, tloušťka hřbetu 3 mm. Hmotnost 10 g. ***Tab. 143:1.***

10. Zlomek čepele srpu s hřbetním žebrem. Patina šedohnědá. Délka 88 mm, šířka 37 mm, tloušťka hřbetu 4 mm. Hmotnost 31 g. ***Tab. 142:12.***

11. Zlomek řapu srpu s postranními žebry lehce zvlněnými tepáním a nízkým středovým žebírkem. Patina šedohnědá, místy zelená. Délka 34 mm, šířka 21 mm, tloušťka 4 mm. Hmotnost 11 g. ***Tab. 143:11.***

12. Zlomek širokého klenutého náramku (?), zdobeného hlubokým šikmým žebrováním. Patina šedohnědá. Délka 24 mm, šířka 21 mm, tloušťka 3 mm. Hmotnost 8 g. ***Tab. 142:11.***

13. Zlomek řapu srpu s velmi mělce přesekávanými postranními žebry a značně nezřetelným šikmo přesekávaným středovým žebrem. Řap je odlomen v místě malého otvoru pro nýt. Patina šedohnědá. Délka 35 mm, šířka 21 mm, tloušťka 3 mm. Hmotnost 10 g. ***Tab. 143:12.***

14. Zlomek čepele srpu se silným hřbetním žebrem, na němž je dobře patrné zabroušené místo, kde byl odstraněn nálitek, vyplňující vtokový otvor licí formy. Patina šedohnědá. Délka 47 mm, šířka 23 mm, tloušťka hřbetu 5 mm. Hmotnost 18 g. ***Tab. 142:8.***

15. Zlomek čepele srpu s nevýrazným hřbetním žebrem. Patina šedohnědá. Délka 20 mm, šířka 23 mm, tloušťka hřbetu 3 mm. Hmotnost 3 g. ***Tab. 143:3.***

16. Zlomek čepele nejspíše dvoubřité břitvy symetrického profilu, zhotovené v dvoudílné licí formě s negativem vypracovaným v obou plotnách. Patina šedohnědá. Délka 41 mm, šířka 27 mm, tloušťka žebírka 4 mm. Hmotnost 6 g. ***Tab. 143:4.***

17a. Třikrát přeložený plech (v jednom ohybu rozlomený) s obloukovitým okrajem a bohatou výzdobou, která je však na většině plochy překryta patinou. Plech je po obvodu zdoben vybíjenými body a pásem krátkých rýžek se zavěšenými girlandami ze svazků jemných přerušovaných linií. Na ně navazují motivy klikatek a trojúhelníků šrafovaných rovněž velmi tenkými hustě přerušovanými až téměř bodovými liniemi. Fragment by mohl pocházet z velké terčovité hlavice dvoudílné jehlice, štítku spony, plechové ozdoby končetin či nějakého jiného plechového předmětu (opasku?). Patina hnědošedá, místy hnědá. Rozměry 38×22 mm, síla plechu cca 1 mm. Hmotnost i s čepelí 10 g. ***Tab. 142:7.***

17b. Do tohoto složeného plechu byl zasunut zaoblený hrot nejspíše srpové čepele s odlomeným hřbetním žebrem. Patina světle zelená až šedozelená. Délka 36 mm, šířka 15 mm, tloušťka u hřbetu 3 mm. ***Tab. 143:5.***

18. Zlomek čepele srpu s hřbetním žebrem. Patina světle hnědá. Délka 54 mm, šířka 19 mm, tloušťka hřbetu 5 mm. Hmotnost 8 g. ***Tab. 142:10.***

19. Zlomek čepele srpu s masivním hřbetním žebrem, na němž je patrné nezabroušené místo po odlomeném nálitku z vtokového otvoru licí formy. Patina šedohnědá. Délka 18 mm, šířka 23 mm, tloušťka hřbetu 7 mm. Hmotnost 10 g. ***Tab. 143:2.***

20. Amorfní slitek. Patina šedohnědá, místy světle zelená. Rozměry 16×12×9 mm. Hmotnost 4 g. ***Tab. 143:6.***

21. Zlomek čepele srpu s hřbetním žebrem. Patina šedohnědá. Délka 18 mm, šířka 13 mm, tloušťka hřbetu 3 mm. Hmotnost 2 g. ***Tab. 143:13.***

3.3.50. Statenice – Černý vůl 2 (okr. Praha-západ) – depot nástrojů a zbraní ☺

Autor zápisu: Podle literatury sestavil M. Metlička.

Lokalizace: Pozemek J. Horáka (ppč. 167) při rodinném domku čp. 204 na severovýchodním okraji vesnice Černý vůl (kat. ú. Statenice). Pozemek se nachází na jižním

úpatí většího buližníkového výchozu, jehož celá jihozápadní strana je poškozena starým lomečkem. ***ZM***: 12-24-06, 116:010 mm, nadmořská výška 250 m.
Okolnosti: Na základě telefonického hlášení M. Landy převzal dne 2. 8. 1996 E. Droberjar do Národního muzea v Praze soubor bronzových předmětů, které byly nalezeny v červenci téhož roku, kdy majitel pozemku obnovoval taras u vozovky. Součástí opravy bylo i odtěžení části zeminy za tarasem. Podle zjištění E. Droberjara nebyly předměty nalezeny *in situ*, ale až druhotně v zemině naložené na vůz k odvozu. Po objevení předmětů byla jak zemina na voze, tak místo nálezu pečlivě prohlédnuty nálezci. Lze tedy mít za to, že předměty byly soustředěny všechny. Předměty měly být uloženy v tmavé hlíně v hloubce 80 cm pod tehdejší úrovní terénu (*Slabina 1999*, 155).
Datace: Mladší doba bronzová (počátek Br D).
Uložení: Národní muzeum Praha, př. č. H1 p 2/96.
Literatura: *Slabina 1999*, 155–161, tab. 1, obr. 3 a 4.

Popis předmětů: Depot obsahuje **6** předmětů (sekeru, dýku, srp, dvě dláta a zlomek tyčinky) o celkové hmotnosti **1.298 g** a pískovcový brousek.

1. Sekera se srdcovitými laloky a vějířovitým ostřím. Týl je ukončený mělkým obloukovitým výřezem a směrem k lalokům se mírně rozšiřuje a plynule pokračuje do nitra laloků. Hluboce prořízнuté laloky jsou již součástí těla. Obloukovitě probrané tělo má oktogonální průřez. Dodatečné stopy po úderech kladivem jsou patrné na jednom laloku. Délka 202 mm, šířka u laloků 38 mm, výška laloků 43 mm. Hloubka 14 mm, týl 33×8 mm, délka týlu 81 mm, šířka těla 22 mm, ostří 56 mm. Hmotnost 733 g. ***Tab. 143:17.***
2. Dýka s oboustranným ostřím a krátkou plochou rukojetí deltovitého tvaru se středovým otvorem pro nýt. Spolu s dalšími dvěma otvory na ramenech čepele tvoří rovnostranný trojúhelník. V jednom otvoru je zachován nepravidelně hraněný nýt s nepatrně rozšířenými konci. Pravidelně se zužující čepel má oboustranně střechovitě zesílený střed oddělený jemným schůdkem od břitů. Délka 175 mm, délka rukojeti 15 mm (čepele 160 mm), šířka max. 28 mm, síla v žebru 4,5 mm, průměr otvorů 5 mm, délka nýtu 10 mm. Hmotnost 60,35 g. ***Tab. 143:16.***
3. Srp s lehce zalomenou jazykovitou rukojetí a postranním výčnělkem na rozhraní čepele a rukojeti, asymetrickou obloukovitou čepelí, rovným hrotem a s žebrem podél hřbetu. Břit čepele přechází v rukojeť výrazným schůdkem. Rukojeť s otvorem pro nýt má obdélný tvar, po stranách se dvěma hladkými žebry. Vnější žebro je průběžné, vnitřní vede obloukovitě přes čepel a končí těsně před spojením s vnějším žebrem u vrcholu oblouku čepele. Pravděpodobně druhý odlomený výčnělek byl na vrcholu čepele, kde se přes čepel táhne prasklina. Délka oblouku 194 mm, max. šířka čepele 36 mm, délka rukojeti 57 mm, šířka 25 mm, otvor o průměru 5 mm, max. síla čepele 6 mm. Hmotnost 170 g. ***Tab. 144:1.***
4. Dláto s tyčinkovitou rukojetí a příčným ostřím. Rukojeť je čtvercová se zkosenými hranami a mírným prožlabením na stranách pokračujících v širší strany obdélné čepele. Ostří je nepatrně rozšířené, nástroj nese stopy používání. Délka 178 mm, rukojeti 68 mm, průřez rukojeti 13×13 mm, čepele 15×9 mm, šířka ostří 12 mm. Hmotnost 200 g. ***Tab. 143:15.***
5. Dláto s tyčinkovitou rukojetí a příčným ostřím. Oblá rukojeť má lehce rozšířené čtvercovitě upravené zakončení, úderová plocha nese vhloubenou čtyřcípou hvězdici. Dlouhá čepel je obdélníkového průřezu a symetricky se sbíhá z užších stran k ostří. Délka 146 mm, délka rukojeti 47 mm, průměr 8 mm, délka čepele 99 mm, průřez 14×5 mm a šířka ostří 5 mm. Hmotnost 80 g. ***Tab. 144:2.***
6. Část rovné masivní tyčinky v průřezu obdélné až oválné, zachované zakončení ploché, mírně vyklenuté, druhý konec ulomený. Délka 100 mm, průřez 12×6 mm. Hmotnost 55 g. ***Tab. 144:4.***
7. Část brousku z jemnozrnného křemence zhruba obdélníkového průřezu s plochami silně probroušenými. Zachovaný konec má výrazně odřenou a částečně poškozenou plochu. Délka 134 mm, průřez ve střední části 41×29 mm, konce 65×34 mm. Hmotnost 420 mm. ***Tab. 144:3.***

3.3.51. Střapole (okr. Rokycany) – depot výrobků a zlomků ☺

Autor zápisu: Milan Metlička.
Lokalizace: Les 1,2 km jihovýchodně od obce, spočinek na jihozápadním svahu „Holého vrchu" (487 m), asi 100 m od jeho vrcholu. Místo nálezu leží na vrcholu ploché oblé vyvýšeniny pod kořeny vzrostlé borovice, ppč. 211/1. ***ZM***: 12-33-14, 245:333 mm, nadmořská výška 476 m.
Okolnosti: Dne 21. 2. 2010 byl spolupracovníku Západočeského muzea oznámen nález bronzových předmětů právě učiněný M. Vojtou při hledání militárií v místě bývalého německého vojenského tábora východně od Bušovic. Nálezce vyčkal na místě do příjezdu M. Řezáče, který provedl předběžnou dokumentaci nálezu.

Po roztání sněhu a rozmrznutí půdy provedli 26. března 2010 revizní ohledání místa nálezu ještě M. Metlička a M. Řezáč. Depot byl nalezen ve vzrostlém borovém lese s travnatým povrchem a místo nálezu se nachází těsně vedle kmene borovice (*foto 19*). Na místě byla položena sonda o rozměrech 80×70 cm orientovaná podle světových stran. Pod 10 cm silnou vrstvou lesního humusu bylo hned kamenité podloží tvořené rozpadajícími se menšími spilitovými kameny hnědé barvy do velikosti 15 cm. Sonda byla vypracována do hloubky 15 cm, pod kořeny stromu až do hloubky 30 cm na úroveň

porušenou nálezcem. Na úrovni narušení byla pod větším kořenem, který byl následně odstraněn, zjištěna černá kamenitá skvrna se sypčejší výplní o rozměrech 25×18 cm a mezi ní byly nalezeny roztroušené zlomky keramiky pravděpodobně z jedné nádoby. Horní úroveň zachycené černé výplně ležela v hloubce 27 cm a zbytek jamky mezi kameny se zahluboval max. 8 cm. Další keramické zlomky byly získány probráním dříve vyházené hlíny. Zřejmě se jedná o místo původního uložení, které bylo již před objevením silně poničeno kořeny stromu. Můžeme tedy konstatovat, že depot byl původně uložen do keramické nádoby. Podle popisu byly předměty roztaženy pod kmen stromu stejně jako zlomky nádoby. Výplň jamky byla vybrána do sáčku a následně rozplavena. Z rozplavení pochází jen drobné uhlíky a malé živcové kameny.

Datace: Pozdní doba bronzová (Ha B2–3).

Uložení: Západočeské muzeum v Plzni, inv. č. P 97.982–98.000.

Literatura: *Metlička 2013*, 347–348.

Popis předmětů: Depot obsahoval **19** předmětů, dvě sady ze čtyř do sebe zapadajících kruhů, část plechové náholenice, části koňských postrojů a zlomky dalších předmětů o celkové hmotnosti **1.658 g** a zlomky nádoby.

Sada kruhů 1:

1. Velký bronzový kruh kruhového průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Vnější průměr 108 mm, vnitřní 87 mm, průměr tyčinky 11 mm. Hmotnost 203 g. Inv. č. P 97.986. ***Tab. 145:1.***
2. Střední bronzový kruh kruhového průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Vnější průměr 83 mm, vnitřní 63 mm, průměr tyčinky 10,5 mm. Hmotnost 138 g. Inv. č. P 97.985. ***Tab. 145:2.***
3. Menší bronzový kruh kruhového průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Vnější průměr 59 mm, vnitřní 39 mm, průměr tyčinky 10 mm. Hmotnost 79 g. Inv. č. P 97.984. ***Tab. 145:3.***
4. Malý bronzový kroužek kruhového průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Vnější průměr 36 mm, vnitřní 24 mm, tyčinky 5,5 mm. Hmotnost 19 g. Inv. č. P 97.983. ***Tab. 145:4.***

Sada kruhů 2:

5. Velký bronzový kruh kruhového průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Vnější průměr 112 mm, vnitřní 91 mm, průměr tyčinky 11 mm. Hmotnost 221 g. Inv. č. P 97.990. ***Tab. 145:9.***
6. Střední bronzový kruh kruhového průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Vnější průměr 86 mm, vnitřní 65 mm, průměr tyčinky 10,5 mm. Hmotnost 156 g. Inv. č. P 97.989. ***Tab. 145:10.***
7. Menší bronzový kruh kruhového průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Vnější průměr 60 mm, vnitřní 40 mm, průměr tyčinky 10,5 mm. Hmotnost 86 g. Inv. č. P 97.988. ***Tab. 145:11.***
8. Malý bronzový kroužek kruhového průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Vnější průměr 36 mm, vnitřní 24 mm, průměr tyčinky 5,5 mm. Hmotnost 20 g. Inv. č. P 97.987. ***Tab. 145:12.***
9. Zlomek bronzového plechu (ze štítové spony) s okrajem bohatě zdobeným tepaným ornamentem složeným od okraje ze tří řad střídavě skloněného obrvení lemovaného liniemi, na vnitřní straně je pás zakončen girlandami. Na ploše jsou vytepány dvě oblé plastické pukličky na okraji s perlovcem spojené esovitou linií lemovanou rovněž drobným perlovcem. Stejný pás výzdoby jako na okraji člení i vnitřní plochu. Zlomek navazuje na č. 10. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Rozměry 99×95 mm, síla plechu 0,7 mm. Hmotnost 36 g. Inv. č. P 97.991. ***Tab. 145:8.***
10. Zlomek bronzového plechu (ze štítové spony) s okrajem bohatě zdobeným tepaným ornamentem složeným od okraje ze tří řad střídavě skloněného obrvení lemovaného liniemi, na vnitřní straně je pás zakončen girlandami. Na části okraje je výzdoba zakončena čtyřmi krátkými řadami důlků a výzdobu okraje zde tvoří šikmý svazek rýh a dvojice linií do tvaru písmene S. Na ploše je vytepána jedna oblá plastická puklička na okraji s perlovcem, z ní vychází dvě linie lemované rovněž drobným perlovcem. Stejný pás výzdoby člení i vnitřní plochu. Zlomek navazuje na č. 9. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Rozměry 80×67 mm, síla plechu 0,7 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. P 97.992. ***Tab. 145:7.***
11. Bronzový náramek z dvojitého hladkého drátu trojnásobně stočeného, s jedním koncem přehnutým v očko a druhými konci spletenými a zeslabenými. Patina tmavě zelená ušlechtilá. Průměr 94–97 mm, síla drátu 2,5–3 mm. Hmotnost 76 g. Inv. č. P 97.993. ***Tab. 145:5.***
12. Součást koňského postroje, snad bronzová postranice udidla ve tvaru ohnuté trubice oválného průřezu, na jejímž vnějším ohbí je navařena vázičkovitá nádobka, přes niž se do kruhu klene oblouk z tyčinky kruhového průřezu. Trubice je na koncích zdobena svazky ze tří rýh a ve středu je oboustranně provrtaná. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Celková délka 70 mm, celková výška 64 mm, trubice 23×14 mm, výška vázičky 30 mm, průměr 32 mm, průměr tyčinky 6 mm. Hmotnost 128 g. Inv. č. P 97.994. ***Tab. 144:8.***
13. Bronzové nákončí oválného průřezu hřibovitě zakončeného, nad odsazením svazek oběžných rýh. Patina šedozelená, ušlechtilá. Délka 70 mm, oválná tulej 24×16 mm, síla plechu 2,5 mm. Hmotnost 55 g. Inv. č. P 97.995. ***Tab. 144:5.***
14. Břitová část bronzové sekery s mírně oblým ostřím, v místě rozlomení začátek probrání k lalokům. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 77 mm, šířka břitu 41 mm, max. síla 19 mm. Hmotnost 194 g. Inv. č. P 97.996. ***Tab. 145:13.***
15. Bronzový roubíček (průvlečka) řemení se silně oválným očkem spojený s tyčinkovým zachycovačem. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Rozměry 59×26 mm, průměr tyčinky 5,5–6 mm. Hmotnost 25 g. Inv. č. P 97.997. ***Tab. 144:6.***
16. Bronzový roubíček (průvlečka) řemení se silně oválným očkem spojený s tyčinkovým zachycovačem. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Rozměry 57×26 mm, průměr tyčinky 5,5–6 mm. Hmotnost 26 g. Inv. č. P 97.998. ***Tab. 144:7.***

17. Polovina bronzového nánožníku kosočtvercového průřezu zdobeného z jedné strany čtveřicemi dvojitých řad vybíjených důlků krokvicovitě střídavě orientovaných. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Vnější průměr kruhu 120 mm, vnitřní 87 mm, průřez 16×11 mm. Hmotnost 154 g. Inv. č. P 97.999. ***Tab. 145:6.***
18. Kovaná bronzová tyčinka čtvercového průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 125 mm, průřez 4×4 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. P 98.000/1. ***Tab. 144:10.***
19. Kovaná bronzová tyčinka čtvercového průřezu. Patina tmavě zelená, ušlechtilá. Délka 120 mm, průřez 4×4 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. P 98.000/2. ***Tab. 144:9.***
20. Devět atypických zlomků keramické nádoby. Povrch oboustranně hlazený, materiál s hrubším křemičitým ostřivem. Barva tmavě hnědá. Rozměry od 34×24×8 do 67×54×10 mm. Inv. č. P 97.982. Nezobrazeno.

3.3.52. Stříbro (okr. Tachov) – depot seker ☺

Autor zápisu: Pavel Břicháček, Milan Metlička.
Lokalizace: Místo nálezu leží 1,5 km severovýchodně od města v hluboce zařízntém údolí Petrského potoka, na prudkém skalnatém levobřežním svahu údolí. ***ZM***: 11-44-16, 240:040 mm, nadmořská výška 404 m.
Okolnosti: Při průzkumné činnosti v horním revíru u Petrského potoka východně od historického jádra města Stříbra a zaniklé vsi Doubrava byl D. Budínským v prosinci roku 2010 nalezen depot čtyř bronzových sekerek. Nález byl předán do Západočeského muzea v Plzni, kde je uložen. Vzápětí po předání předmětů byly ověřeny nálezové okolnosti a prozkoumáno okolí, kde kromě gotického železného klíče nebyly jiné artefakty detekovány.

Místo nálezu leží na okraji skalního suku nedaleko (jižně) brodu přes Petrský potok, kde levobřežní (severní) komunikace podél řeky Mže přecházela přes zmíněný potok. Sekery byly nalezeny v hloubce 15 cm od povrchu terénu. Tři ležely vedle sebe ostřím k severozápadu a čtvrtá byla erozí na prudkém svahu stržena pod skalní blok.

Podobnost jednotlivých seker je natolik výrazná, že můžeme skoro s jistotou uvažovat o tom, že všechny sekery byly vyrobeny v jediném kadlubu. Dokládají to i některé opakující se drobné detaily stejně jako nepatrný váhový rozdíl mezi jednotlivými exempláři, který činí maximálně 1 %, což je zcela zanedbatelné. Vzhledem k absenci švů byl povrch seker opracován, přitom u žádné nebylo ostří nabroušené. Naskýtá se otázka, zda vlastní nabroušení již nebylo na konečném příjemci artefaktu.
Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A1).
Uložení: Západočeské muzeum v Plzni, inv. č. P 105.001–105.004.
Literatura: *Břicháček – Metlička 2015*, 122–126.

Popis předmětů: Nalezeny byly **4** identické bronzové sekery o celkové hmotnosti **2.391 g** odlévané do jednoho kadlubu.

1. Sekerka se středovými laloky, nepatrně probraným týlem a rovným břitem. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Délka 181 mm, šířka u laloků 34 mm, šířka břitu 46 mm, výška v místě laloků 44 mm. Hmotnost 596 g. Inv. č. P 105.001. ***Tab. 146:2.***
2. Sekerka se středovými laloky, nepatrně probraným týlem a rovným břitem. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Délka 181 mm, šířka u laloků 34 mm, šířka břitu 45 mm, výška v místě laloků 44 mm. Hmotnost 602 g. Inv. č. P 105.002. ***Tab. 146:4.***
3. Sekerka se středovými laloky, nepatrně probraným týlem a rovným břitem. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Délka 181 mm, šířka u laloků 34 mm, šířka břitu 45 mm, výška v místě laloků 44 mm. Hmotnost 595 g. Inv. č. P 105.003. ***Tab. 146:1.***
4. Sekerka se středovými laloky, nepatrně probraným týlem a rovným břitem. Patina ušlechtilá, tmavě zelená. Délka 181 mm, šířka u laloků 34 mm, šířka břitu 44 mm, výška v místě laloků 44 mm. Hmotnost 598 g. Inv. č. P 105.004. ***Tab. 146:3.***

3.3.53. Svržno (okr. Domažlice) – depot výrobků ☺

Autor zápisu: Podle literatury sestavil Milan Metlička.
Lokalizace: Polykulturní pravěké hradiště na temeni „Černého vrchu" jihozápadně od obce, na pravém břehu Radbuzy. Jde o strategickou polohu na dominantním kopci s relativním převýšením 160 m a vrcholem v nadmořské výšce 592 m n. m. ***ZM***: 21-21-17, 253:108 mm, nadmořská výška 583 m.
Okolnosti: Hradiště bylo objeveno Z. Procházkou a D. Baštovou na jaře 1985, kdy již bylo asi z jedné třetiny zničeno provozem kamenolomu. Téhož roku zde byl zahájen záchranný archeologický výzkum, který pokračoval až do roku 1991. Nejstarší doklady osídlení jsou ze starého eneolitu a patří michelsberské kultuře. Málo početné jsou doklady využívání polohy ve střední a mladší době bronzové. Naopak intenzivně bylo užíváno v pozdní době bronzové, kdy již bylo lehčeji opevněno palisádou. Nejintenzivnější sídelní aktivity pocházejí z pozdní doby halštatské, jak dokládá vedle četných zahloubených objektů i několik prozkoumaných nadzemních kůlových domů. Výzkum prokázal dvě stavební fáze pozdně halštatské fortifikace. Z mladší doby laténské pochází pouze dva ojedinělé kovové artefakty, výraznější je až raně středověké osídlení.

Depot bronzových předmětů byl nalezen při plošném výzkumu vnitřní plochy hradiště v roce 1986 v sondě G v jihovýchodní části hradiště na širší terasovité plošině, kde výzkum prokázal poměrně intenzivní osídlení nynické kultury včetně zahloubených objektů. Depot byl uložen do mělké jamky o průměru 30 cm a zahloubení

Obr. 21. Svržno (okr. Domažlice). Kresebná dokumentace uložení předmětů. Podle *Chytráček 2006/2007*, Abb. 15A.
Abb. 21. Svržno (Kr. Domažlice). Dokumentation des Hortfundes. Nach *Chytráček 2006/2007*, Abb. 15A.

10–15 cm do podloží (*obr. 21*). Jamka byla rozpoznána již v hloubce 25 cm pod povrchem, po vybrání šedočerné hlinité výplně byly odkryté tři na sobě ležící bronzové srpy (č. 1–3) a bronzová sekera s týlními laloky a příčným ostřím (č. 4). Ve vzdálenosti 30–40 cm od jamky bylo v hloubce 25 cm nalezeno bronzové dláto s tulejí (č. 5) a 2 m od depotu velmi mělce pod povrchem v hloubce 10 cm ležela bronzová sekera s týlními laloky a ouškem (č. 6). Vzhledem k poměrně nehlubokému uložení a pozdějším aktivitám na lokalitě lze s největší pravděpodobností pokládat dláto a sekeru s ouškem za původní součást depotu (*Chytráček 1992*, 60–61, 63–64).
Datace: Pozdní doba bronzová (Ha B3).
Uložení: Západočeské muzeum v Plzni, inv. č. P 74.048–74.052, 74.218.
Literatura: *Chytráček 1989*, 194–195; *týž 1992*, 60–61, 63–64, obr. 3:2–7; *Vachta 2016*, 130, 247.

Popis předmětů: Depot obsahoval **6** artefaktů, tři srpy, dvě sekery a jedno dláto s tulejí o celkové hmotnosti **756 g.**

1. Srp s mírně vykrojeným řapem a průběžným vnitřním žebrem. Čepel obloukovitá, se dvěma hladkými podélnými žebry, které se na konci řapu rozevírají. Na hřbetě čepele stopa po odlomeném výčnělku. Tmavě zelená ušlechtilá patina. Délka 115 mm, max. šířka čepele 31 mm, šířka rukojeti 19 mm, síla čepele max. 4 mm. Hmotnost 55 g. Inv. č. P 74.049. ***Tab. 147:6.***
2. Srp s průběžným vnitřním žebrem. Čepel obloukovitá, se dvěma hladkými podélnými žebry, která se na konci řapu, který je opatřený otvorem, rozevírají. Na hřbetě čepele stopa po odlomeném výčnělku. Patina tmavě zelená ušlechtilá. Délka 116 mm, max. šířka čepele 32 mm, šířka rukojeti 18 mm, síla čepele max. 4 mm. Hmotnost 52 g. Inv. č. P 74.050. ***Tab. 147:3.***
3. Srp s vykrojeným řapem a průběžným vnitřním žebrem. Čepel obloukovitá, se dvěma hladkými podélnými žebry, které se na konci řapu značně rozevírají. Na hřbetě čepele stopa po odlomeném výčnělku. Patina tmavě zelená ušlechtilá. Délka 119 mm, max. šířka čepele 32 mm, šířka rukojeti 18,5 mm, síla čepele max. 4 mm. Hmotnost 54 g. Inv. č. P 74.051. ***Tab. 147:4.***
4. Sekera s týlními laloky a příčně posazeným obloukovitým ostřím. Patina tmavě zelená ušlechtilá. Délka 108 mm, šířka 24 mm, síla v místě laloků 29 mm, šířka ostří 37 mm. Hmotnost 120 g. Inv. č. P 74.052. ***Tab. 147:5.***
5. Dláto s tulejí kruhového průřezu zpevněnou při ústí dvěma vodorovnými žebry. Tělo obdélné, ostří úzké. Patina tmavě zelená ušlechtilá. Délka 126 mm, ústí tuleje o průměru 27 mm, vnitřní průměr 12 mm. Hloubka tuleje 49 mm, tělo dláta 14×6 mm, šířka ostří 13 mm. Hmotnost 129 g. Inv. č. P 74.048. ***Tab. 147:1.***
6. Sekera s týlními laloky a ouškem v týlní části, ostří jen míně oblé. Patina tmavě zelená ušlechtilá. Délka 138 mm, šířka s ouškem 38 mm, síla v místě laloků 37 mm, šířka ostří 42 mm. Hmotnost 346 g. Inv. č. P 74.218. ***Tab. 147:2.***

3.3.54. Šťáhlavice (okr. Plzeň-jih) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Milan Metlička.
Lokalizace: Depot byl nalezen v archeologicky známém lese „Hájek" východně od obce a 400 m od okraje známého mohylového pohřebiště, které však již leží na sousedním katastru Šťáhlav. Místo se nachází mezi hotelem Hájek a stejnojmennou hájovnou, asi 70 m východně od jihovýchodního rohu oplocení areálu restaurace a hotelu Hájek na parcele č. 504/1. ***ZM***: 22-11-09, 117:338 mm, nadmořská výška 389 m.
Okolnosti: Dne 9. 6. 2009 oznámil J. Hložek ze Západočeské univerzity v Plzni, že mu byl ohlášen nález bronzového depotu u Šťáhlavic, který by nálezce rád předal do muzea. Pan Václav Němeček předměty předal o dva dny později, tak, jak byly vyzvednuté ze země. Podle výpovědi byl depot nalezený 31. 5. 2009 za pomoci detektoru kovů ve smíšeném lese s převahou dubů a smrků. O týden později bylo společně s nálezcem prohlédnuto místo nálezu a provedeno zaměření pomocí GPS a totální stanicí.

Na místě byl dobře patrný původní vkop, do něhož byla položena drobná sonda o rozměrech 70×65 cm. Do hloubky 20 cm byla pod 5 cm silnou vrstvou lesního humusu šedobéžová hlinitopísčitá vrstva. Do žlutobéžového

hlinitopísčitého podloží se zahlubovala jamka původně o průměru 20 cm, do které byly uloženy bronzové předměty. Podle sdělení nálezce ležely nahoře zlomky výrobků, zatímco vespod byly kusy koláčových ingotů a slitky. Po celkovém vybrání šedé hlinitopísčité výplně měla jamka oválný tvar o rozměrech 40×45 cm a zahlubovala se do podloží maximálně 14 cm. Ve výplni bylo kromě několika drobných zlomků bronzových slitků (č. 40) a dvou drobných zlomků předmětů (č. 18 a 19) nalezeno také několik drobných keramických zlomků pocházejících z různých nádob. Vyzdviženy byly z šedobéžové hlinitopísčité vrstvy pod vrstvou humusu. Z odkryté nálezové situace a z výpovědi nálezce vyplývá, že depot byl uložen v prosté jamce a mohl být zabalen do obalu z organického materiálu, protože jamka měla větší rozměry než výskyt bronzových artefaktů.

Nalezené keramické zlomky pocházejí z různých nádob a na místě spíše indikují existenci sídlištních aktivit, než uložení depotu do keramické nádoby.

Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A).

Uložení: Západočeské muzeum v Plzni, inv. č. P 96.901–96.940.

Literatura: *Metlička 2013*, 360.

Popis předmětů: Depot obsahoval **19** zlomků bronzových předmětů o hmotnosti **197 g** a **34** fragmentů koláčových ingotů a amorfních slitků suroviny o hmotnosti **1.095 g.** Celková hmotnost depotu byla **1.292 g.**

1. Zlomek sekery s tulejí obdélného tvaru s vypouklými stěnami, okraj zesílen v trojúhelníkové žebro, drobné svislé žebro se táhne na stěně tuleje. Patina zelená, ušlechtilá. Výška 47 mm, šířka 27 mm a tloušťka 17 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. P 96.901. ***Tab. 147:12.***
2. Zlomek široké čepele srpu s jedním větším lichoběžníkovým žebrem a stopou po odlomeném výčnělku. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 51 mm, šířka čepele 34 mm a max. tloušťka 6,5 mm. Hmotnost 28 g. Inv. č. P 96.902. ***Tab. 148:4.***
3. Zlomek široké čepele srpu s jedním větším lichoběžníkovým žebrem lemujícím hřbet, na které se napojuje vnitřní méně výrazné žebro. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 42 mm, šířka čepele 31 mm, max. tloušťka 7 mm. Hmotnost 22 g. Inv. č. P 96.903. ***Tab. 148:6.***
4. Zlomek čepele srpu s jedním výrazným oblým žebrem, olámaným břitem a stopou po odlomeném výčnělku. Patina zelená, převážně ušlechtilá. Délka 76 mm, max. šířka čepele 25 mm, max. tloušťka 5 mm. Hmotnost 22 g. Inv. č. P 96.904. ***Tab. 148:1.***
5. Zlomek čepele srpu s jedním lichoběžníkovým žebrem podél hřbetu a vyznačeným ostřím. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 49 mm, šířka čepele 26 mm, max. tloušťka 4,5 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. P 96.905. ***Tab. 148:2.***
6. Zlomek čepele srpu s jedním trojúhelníkovým žebrem podél hřbetu a naznačeným ostřím. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 47 mm, šířka čepele 24 mm, tloušťka 4,5 mm. Hmotnost 7 g. Inv. č. P 96.906. ***Tab. 148:3.***
7. Zlomek čepele srpu se dvěma oblými žebry, vnější probíhající podél hřbetu je mohutnější a zdobené čočkovitými důlky. Vnitřní žebro je drobné hladké. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 36 mm, šířka čepele 28 mm, tloušťka 4 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. P 96.907. ***Tab. 148:5.***
8. Zlomek rukojeti srpu s vykrojeným koncem a se dvěma lichoběžníkovými žebry s náznakem zdobení důlky a dochovanou polovinou otvoru pro nasazení držadla. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 29 mm, šířka rukojeti 23 mm, tloušťka 5 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. P 96.908. ***Tab. 148:7.***
9. Zlomek do pravého úhlu ohnutého bronzového dlátka v horní části kruhového průřezu, ve spodní obdélně roztepaného, týl odlomen. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 55 mm, průměr týlu 4 mm, šíře břitu 5,5 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. P 96.909. ***Tab. 148:13.***
10. Zlomek náramku kruhového průřezu se zeslabeným rovným koncem, na vnější polovině obvodu výzdoba širokým pásem rýh. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 53 mm, průměr 7 mm, na zakončení 6 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. P 96.910. ***Tab. 147:7.***
11. Zlomek čepele dýky? na obou bocích zeslabené v ostří. Patina zelená, převážně ušlechtilá. Délka 49 mm, max. šířka 14 mm, tloušťka 1,5 mm. Hmotnost 2 g. Inv. č. P 96.911. ***Tab. 147:9.***
12. Zlomek čepele nože s rovným hřbetem a oblým lalokem na břitu v místě přechodu v rukojeť. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 35 mm, šířka 16 mm, tloušťka 3 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. P 96.912. ***Tab. 148:8.***
13. Přeložený pásek bronzového plechu. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 33 mm, šířka 18 mm, tloušťka plechu 1,5 mm. Hmotnost 6 g. Inv. č. P 96.913. ***Tab. 148:9.***
14. Tenký bronzový plech zdobený dvěma řadami vybíjeného perlovce a klikatkou mezi nimi. Patina zelená, převážně ušlechtilá. Délka 22 mm, šířka 19 mm, tloušťka plechu 0,5 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. P 96.914. ***Tab. 148:12.***
15. Zlomek ohnutého drobného bronzového pásku. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 20 mm, šířka 5,5 mm a tloušťka 1,2 mm. Hmotnost 1 g. Inv. č. P 96.915. ***Tab. 148:10.***
16. Odlomený lalok sekery s oblým okrajem. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 36 mm, šířka 17 mm, max. tloušťka 4,5 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. P 96.916. ***Tab. 147:8.***
17. Zlomek zřejmě deformované čepele srpu s žebrem zdobeným čočkovitými důlky. Patina zelená, ušlechtilá. Délka 28 mm, šířka 17 mm, tloušťka 4 mm. Hmotnost 5 g. Inv. č. P 96.917. ***Tab. 147:10.***
18. Druhotně žárem deformovaný zlomek tuleje sekery se zesíleným okrajem. Patina zelená, převážně ušlechtilá. Délka 35 mm, šířka 20 mm, tloušťka v okraji 12 mm. Hmotnost 13 g. Inv. č. P 96.918. ***Tab. 147:11.***

19. Zlomek čepele trojúhelníkového průřezu. Patina zelená, převážně ušlechtilá. Rozměry 16×15×4,5 mm. Hmotnost 3 g. Inv. č. P 96.919. ***Tab. 148:11.***

20. Zlomek střední části měděného/bronzového koláčového ingotu lichoběžníkového průřezu. Horní plocha hladká, spodní pórovitá. Patina zelená. Rozměry 65×61×26 mm. Hmotnost 272 g. Inv. č. P 96.920. ***Tab. 148:15.***

21. Zlomek střední části měděného/bronzového vysokého koláčového ingotu, horní plocha nepravidelná hrbolatá, spodní s hrboly a brázdami. Patina zelená. Rozměry 52×41×29 mm. Hmotnost 134 g. Inv. č. P 96.921. ***Tab. 148:22.***

22. Okrajový zlomek měděného/bronzového koláčového ingotu s horní plochou porézní a spodní hrbolatou. Patina světle zelená až zelená. Rozměry 57×38×19 mm. Hmotnost 115 g. Inv. č. P 96.922. ***Tab. 148:16.***

23. Zlomek střední části měděného/bronzového koláčového ingotu s horní i spodní plochou rovnou. Patina tmavě hnědá. Rozměry 43×33×19 mm. Hmotnost 90 g. Inv. č. P 96.923. ***Tab. 148:17.***

24. Zlomek střední části měděného/bronzového koláčového ingotu zeslabujícího se k okraji. Horní i spodní plocha rovná, horní se stopami úderů. Patina šedozelená. Rozměry 30×28×17 mm. Hmotnost 58 g. Inv. č. P 96.924. ***Tab. 148:31.***

25. Zlomek měděného/bronzového koláčového ingotu s malou částí okraje, horní plochou hrbolatou a spodní mírně porézní. Patina hnědá až tmavě zelená. Rozměry 43×29×15 mm. Hmotnost 56 g. Inv. č. P 96.925. ***Tab. 148:18.***

26. Zlomek měděného/bronzového koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje, horní plochou rovnou a spodní hrbolatou. Patina zelená. Rozměry 48×21×11 mm. Hmotnost 38 g. Inv. č. P 96.926. ***Tab. 148:14.***

27. Zlomek měděného/bronzového koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje, horní plochou rovnou a spodní hrbolatou. Patina tmavě zelená. Rozměry 31×26×11 mm. Hmotnost 33 g. Inv. č. P 96.927. ***Tab. 148:30.***

28. Zlomek nízkého měděného/bronzového koláčového ingotu s malou částí zeslabeného okraje, horní plochou rovnou s dolíky a spodní hrbolatou. Patina šedozelená. Rozměry 50×19×9 mm. Hmotnost 30 g. Inv. č. P 96.928. ***Tab. 148:25.***

29. Amorfní zlomek měděného/bronzového koláčového ingotu. Patina tmavě hnědozelená. Rozměry 28×19×15 mm. Hmotnost 29 g. Inv. č. P 96.929. ***Tab. 148:21.***

30. Zlomek střední části měděného/bronzového koláčového ingotu s horní plochou nepravidelnou a spodní hrbolatou. Patina šedozelená. Rozměry 28×21×12 mm. Hmotnost 25 g. Inv. č. P 96.930. ***Tab. 148:27.***

31. Zlomek měděného/bronzového koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje, horní plochou hladkou a spodní hrbolatou. Patina zelená. Rozměry 34×18×12 mm. Hmotnost 23 g. Inv. č. P 96.931. ***Tab. 148:23.***

32. Zlomek měděného/bronzového koláčového ingotu s malou částí zeslabeného okraje, horní plochou hladkou a spodní hrbolatou. Patina tmavě hnědošedozelená. Rozměry 27×24×10 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. P 96.932. ***Tab. 148:26.***

33. Amorfní slitek měděné/bronzové suroviny. Patina tmavě hnědá. Rozměry 30×18×11 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. P 96.933. ***Tab. 148:29.***

34. Zlomek nízkého měděného/bronzového koláčového ingotu s malou částí okraje, horní i spodní plocha hladká. Patina světle zelená až hnědá. Rozměry 30×28×7 mm. Hmotnost 17 g. Inv. č. P 96.934. ***Tab. 148:32.***

35. Zlomek nízkého měděného/bronzového koláčového ingotu s malou částí okraje, horní plocha rovná, spodní hrbolatá. Patina šedozelená. Rozměry 25×23×7 mm. Hmotnost 16 g. Inv. č. P 96.935. ***Tab. 148:20.***

36. Zlomek nízkého měděného/bronzového koláčového ingotu s částí okraje, horní plocha rovná, spodní hrbolatá. Patina šedozelená. Rozměry 31×27×7 mm. Hmotnost 15 g. Inv. č. P 96.936. ***Tab. 148:28.***

37. Zlomek střední části nízkého měděného/bronzového koláčového ingotu s oběma plochami rovnými. Patina zelená. Rozměry 19×18×9 mm. Hmotnost 12 g. Inv. č. P 96.937. ***Tab. 148:19.***

38. Amorfní zlomek nízkého měděného/bronzového koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje, horní plocha hladká prohnutá, spodní hrbolatá. Patina tmavě šedozelená. Rozměry 27×19×9 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. P 96.938. ***Tab. 148:24.***

39. Drobný amorfní slitek s jednou rovnou plochou. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 26×23×13 mm. Hmotnost 9,6 g. Inv. č. P 96.939/1. ***Tab. 148:38.***

40. Drobný plochý amorfní slitek. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 25×21×4 mm. Hmotnost 7,8 g. Inv. č. P 96.939/2. ***Tab. 148:39.***

41. Drobný amorfní zlomek malého koláčového ingotu s horní plochou rovnou a spodní hrbolatou. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 27×13×9 mm. Hmotnost 8,5 g. Inv. č. P 96.939/3. ***Tab. 148:37.***

42. Drobný amorfní zlomek malého koláčového ingotu s horní i spodní plochou rovnou. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 16×11×6 mm. Hmotnost 6,0 g. Inv. č. P 96.939/4. ***Tab. 148:47.***

43. Drobný zlomek koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje a horní i spodní plochou rovnou. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 16×16×7 mm. Hmotnost 6,3 g. Inv. č. P 96.939/5. ***Tab. 148:46.***

44. Drobný amorfní slitek s horní plochou rovnou. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 18×15×7 mm. Hmotnost 5,8 g. Inv. č. P 96.939/6. ***Tab. 148:44.***

45. Drobný zlomek koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje a horní i spodní plochou rovnou. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 15×16×7 mm. Hmotnost 9,7 g. Inv. č. P 96.939/7. ***Tab. 148:40.***

46. Drobný amorfní slitek s horní plochou rovnou. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 18×16×6 mm. Hmotnost 6,2 g. Inv. č. P 96.939/8. ***Tab. 148:41.***

47. Drobný amorfní tenký slitek s horní i spodní plochou rovnou. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 20×17×2 mm. Hmotnost 2,1 g. Inv. č. P 96.939/9. ***Tab. 148:42.***

48. Drobný zlomek koláčového ingotu. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 20×13×11 mm. Hmotnost 8,6 g. Inv. č. P 96.939/10. ***Tab. 148:43.***

49. Drobný zlomek koláčového ingotu s částí zeslabeného okraje a horní i spodní plochou rovnou. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 15×13×4 mm. Hmotnost 2,6 g. Inv. č. P 96.939/11. ***Tab. 148:45.***

50. Drobný amorfní slitek s hrbolatým povrchem. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 25×11×6 mm. Hmotnost 6,8 g. Inv. č. P 96.940/1. ***Tab. 148:33.***

51. Drobný zlomek koláčového ingotu. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 19×10×6 mm. Hmotnost 2,6 g. Inv. č. P 96.940/2. ***Tab. 148:34.***

52. Drobný amorfní slitek s hrbolatým povrchem. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 14×8×5 mm. Hmotnost 1,9 g. Inv. č. P 96.940/3. ***Tab. 148:35.***

53. Drobný zlomek koláčového ingotu. Patina světle zelená až tmavě zelenošedá. Rozměry 14×10×6 mm. Hmotnost 2,6 g. Inv. č. P 96.940/4. ***Tab. 148:36.***

3.3.55. Velim 9 (okr. Kolín) – depot zlatých svitků ☺

Autor zápisu: Podle literatury sestavil Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Výšinné sídliště na návrší Skalka, parcela č. 1142, spodní část sondy 12C, horní výplň (vrstva 15) v příkopu E (objekt 298). ***ZM***: 13-14-23, 007:163 mm (střed parcely), nadmořská výška 204 m.
Okolnosti: Při archeologickém výzkumu vedeném M. Vávrou a D. Šťastným byl dne 8. 7. 2002 nalezen devátý depot na této mimořádné lokalitě. Skládal se ze dvou zlatých svitků, vzdálených od sebe 70 cm.
Datace: Přelom střední a mladší doby bronzové (Br C2/D).
Uložení: Regionální muzeum v Kolíně, č. nál. VE 30.837–30.838.
Literatura: *Vávra – Šťastný 2013*, 91–93, obr. 9.

Popis předmětů: Nalezeny byly **2** zlaté svitky o celkové hmotnosti **10,6 g.**

1. Kruhový svitek z dvojitého drátu s 1 a 2 polovinami závitů. Na spodní straně jedné kličky jsou 4 slabé záseky. Průměr 33,4 mm, síla 1 mm. Hmotnost 5,4 g. Nezobrazeno.

2. Mírně deformovaný svitek z dvojitého drátu. Přes jeden ze dvou závitů je nepravidelně navinutý jednoduchý drát a uzlík. Průměr 32×33 mm, síla 1 mm. Hmotnost 5,2 g. Nezobrazeno.

3.3.56. Velim 10 (okr. Kolín) – depot zlatých svitků ☹

Autor zápisu: Podle literatury sestavil Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Výšinné sídliště na návrší Skalka, parcela č. 1160, cca 17,5 m od severozápadního rohu parcely, na povrchu objektu (příkopu B), z báze 2. vrstvy. ***ZM***: 13-14-23, 024:164 mm (střed parcely), nadmořská výška 206 m.
Okolnosti: Depot byl objeven dne 3. 6. 2003 majitelem parcely při hloubení základu pro zděný plot. Svitky ležely údajně ve shluku cca 50–60 cm pod současným povrchem. Čtyři byly dodatečně nalezeny v sekundární pozici ve vyházené hlíně.
Datace: Přelom střední a mladší doby bronzové (Br C2/D).
Uložení: Regionální muzeum v Kolíně, č. nál. VE 31134/1–15, 31135/16–19.
Literatura: *Vávra – Šťastný 2013*, 93–94, obr. 10.

Popis předmětů: Celkem zde bylo nalezeno **19** zlatých svitků o celkové hmotnosti **102 g**. Vyobrazení předmětů viz citovaná literatura.

1. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vpravo. Na vnější straně jedné z kliček jsou záseky do kříže. Průměr 27 mm, výška 5 mm. Hmotnost 3,7 g.

2. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vpravo. Na vnější straně jedné z kliček zásek. Průměr 29 mm, výška 4 mm. Hmotnost 5,5 g.

3. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vpravo. Na vnější straně jedné z kliček dva nepravidelné záseky. Průměr 28 mm, výška 4 mm. Hmotnost 4,9 g.

4. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vlevo. Na vnější straně jedné z kliček zásek. Průměr 28 mm, výška 5 mm. Hmotnost 5,3 g.

5. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vlevo. Na vnější straně jedné z kliček záseky do kříže. Průměr 28 mm, výška 3 mm. Hmotnost 6,1 g.

6. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vlevo. Na vnější straně jedné z kliček dva záseky. Průměr 28 mm, výška 4 mm. Hmotnost 4,9 g.

7. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vpravo. Na obou stranách jedné z kliček záseky. Průměr 30 mm, výška 4 mm. Hmotnost 4,4 g.

8. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 2,5 závitech. Směr vinutí vpravo. Na vnější straně jedné z kliček záseky do kříže. Průměr 30 mm, výška 3 mm. Hmotnost 5,1 g.

9. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 2,5 závitech. Směr vinutí vlevo. Průměr 30,5 mm, výška 3 mm. Hmotnost 4,1 g.

10. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vpravo. Na vnější straně jedné z kliček zásek. Průměr 33 mm, výška 3 mm. Hmotnost 4,3 g.

11. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vlevo. Průměr 32 mm, výška 3 mm. Hmotnost 4,4 g.

12. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 3,5 závitech. Směr vinutí vpravo. Na vnější straně jedné z kliček záseky do kříže. Průměr 32 mm, výška 6 mm. Hmotnost 10 g.

13. Poškozený původně kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vpravo. Průměr 38×24 mm, výška 3 mm. Hmotnost 3,6 g.

14. Poškozený původně kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vpravo. Na vnější straně jedné z kliček záseky do kříže. Průměr 38×38 mm, výška 2 mm. Hmotnost 5,2 g.

15. Poškozený původně kruhový svitek z dvojitého drátu o 2,5 závitu. Směr vinutí vlevo. Průměr 42×33 mm, výška 3 mm. Hmotnost 9,9 g.

16. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 2,5 závitech. Směr vinutí vlevo. Na vnější straně jedné z kliček dva záseky. Průměr 27 mm, výška 6 mm. Hmotnost 5,0 g.

17. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 2,5 závitech. Směr vinutí vlevo. Na vnější straně jedné z kliček dva záseky. Průměr 27 mm, výška 3 mm. Hmotnost 4,8 g.

18. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vpravo. Na vnější straně jedné z kliček záseky do kříže. Průměr 28 mm, výška 6 mm. Hmotnost 4,9 g.

19. Kruhový svitek z dvojitého drátu o 1,5 závitu. Směr vinutí vpravo. Na vnější straně jedné z kliček tři záseky. Průměr 33 mm, výška 3 mm. Hmotnost 4,9 g.

3.3.57. Zlivice (okr. Písek) – depot zlomků ☺

Autor zápisu: Jaroslav Jiřík.

Lokalizace: Vrchol zalesněného návrší západně od silnice ze Zlivic do Vráže u Písku. ***ZM***: 22-23-22, 365:044 mm, nadmořská výška 471 m.

Okolnosti: V roce 2008 oznámil František Duda nález depotu, jenž učinil poblíž Zlivic. Ještě téhož dne archeologové Prácheňského muzea společně s nálezcem ověřili místo nálezu. Podle výpovědi nálezce byl depot rozptýlen na ploše přibližně 1,5 m². Přesnou polohu jednotlivých nálezů se však bohužel nepodařilo rekonstruovat. Místo nálezu bylo již v minulosti patrně narušeno při těžbě dřeva. Dodatečnou prohlídkou detektorem kovů se nepodařilo získat další nálezy.

Datace: Mladší doba bronzová (Br D – Ha A1).

Uložení: Prácheňské muzeum v Písku, přír. č. 120/08.

Literatura: *Jiřík – Pták 2011*, 30.

Popis předmětů: Depot obsahoval **26** artefaktů o celkové hmotnosti **1646 g (**po konzervaci).

1. Zlomek masivního litého náramku typu Dřetovice s průřezem ve tvaru písmene V, s mírně zesíleným koncem. Konec zdobený svazkem příčných žeber, tělo svazkem šikmých žeber. V poli mezi středem a šikmým svazkem žeber diagonální svazky rytých linií lemované bodovým vybíjením. Dochovaná délka 67 mm, max. šířka u lomu 33 mm, výška max. 17 mm. Hmotnost 60 g. ***Tab. 149:9.***

2. Zlomek srpu s řapem ohraničeným žebry zdobenými přesekáváním a na rozhraní čepele a rukojeti s výrazným postranním výčnělkem. Vnitřní žebro se za řapem rovně napojuje na hřbet, na břitu stopy po vykovávání. Délka 91 mm, šířka čepele 25 mm, řapu 16–19 mm, tloušťka 5 mm. Hmotnost 106 g. ***Tab. 149:1.***

3. Zlomek srpu s řapem lemovaným hladkými žebry, které pokračují na čepeli. Na rozhraní rukojeti a čepele postranní výčnělek, na řapu otvor. Rozměry 71 mm, šířka čepele 18 mm, řapu 17–16 mm, tloušťka 4 mm. Hmotnost 49 g. ***Tab. 149:3.***

4. Zlomek týlní části sekery, týl rovně zakončený. Délka 25 mm, šířka 19 mm, tloušťka 5,5 mm. Hmotnost 53 g. ***Tab. 149:5.***

5. Zlomek středové části sekery se srdcovitým schůdkem, poškozenými středovými laloky a probraným tělem s oblými boky. Délka 55 mm, max. šířka 29 mm, výška v místě laloků 23 mm. Hmotnost 88 g. ***Tab. 149:10.***

6. Zlomek čepele srpu neurčitelného typu lemované podél hřbetu oblým žebrem. Délka 82 mm, šířka 32 mm, tloušťka s žebrem 5 mm. Hmotnost 19 g. ***Tab. 149:4.***

7. Zlomek ohnuté čepele srpu neurčitelného typu lemované podél hřbetu výrazným oblým žebrem a pod ním žlábkem se stopami šikmých úderů. Délka 65 mm, šířka čepele 28 mm, tloušťka s žebrem 5,5 mm. Hmotnost 27 g. ***Tab. 149:7.***

8. Zlomek střední části srpu s postranním výčnělkem na rozhraní čepele a řapu. Dochovaná část řapu je ohraničená postranními žebry zdobenými šikmým přesekáváním, mezi postranními žebry začátek méně výrazného středového nezdobeného žebra. Vnější žebro pokračuje na čepeli a je zde nezdobené, vnitřní pokračuje také jako nezdobené a přibližuje se k vnějšímu a postupně vyznívá. Na konci břitu u řapu oblý výčnělek. Délka 61 mm, max. šířka čepele s výčnělkem 36 mm, tloušťka 6 mm. Hmotnost 39 g. ***Tab. 149:2.***

9. Zlomek esovitě ohnuté čepele srpu neurčitelného typu lemované podél hřbetu nevýrazným žebrem. Na břitu stopy vyklepávání. Délka 79 mm, max. šířka čepele 23 mm, tloušťka s žebrem max. 4 mm. Hmotnost 17 g. ***Tab. 149:6.***

10. Zlomek čepele srpu s širokým žebrem podél hřbetu lemovaným na čepeli žlábkem. Délka 34 mm, šířka 25 mm, tloušťka 5 mm. Hmotnost 9 g. ***Tab. 149:8.***

11. Velký fragment měděného? koláčového ingotu s dochovanou malou částí okraje. Horní plocha rovná, zvlněná a spodní s výraznými hrboly a prohlubněmi. Rozměry 68×67×25 mm. Hmotnost 276 g. ***Tab. 150:7.***

12. Velký fragment střední části měděného? koláčového ingotu. Horní plocha rovná, zvlněná a spodní s výraznými hrboly a prohlubněmi. Rozměry 46×41×20 mm. Hmotnost 180 g. ***Tab. 149:15.***

13. Velký fragment měděného? koláčového ingotu s dochovanou malou částí okraje. Horní plocha rovná s dolíky, spodní

s výraznými hrboly a prohlubněmi. Rozměry 60×52×19 mm. Hmotnost 167 g. ***Tab. 150:2.***

14. Velký fragment měděného? koláčového ingotu s dochovanou malou částí okraje. Horní i spodní plocha hladká, horní se stopami úderů. Rozměry 56×39×19 mm. Hmotnost 138 g. ***Tab. 149:19.***
15. Fragment střední části měděného? koláčového ingotu zužujícího se k okraji. Horní i spodní plocha hladká zvlněná. Rozměry 47×29×17 mm. Hmotnost 96 g. ***Tab. 149:14.***
16. Fragment střední části měděného? koláčového ingotu s horní plochou hladkou a spodní hrbolatou. Rozměry 33×26×15 mm. Hmotnost 44 g. ***Tab. 150:3.***
17. Fragment střední části masivního měděného? koláčového ingotu s horní plochou hladkou a spodní hrbolatou. Rozměry 26×17×21 mm. Hmotnost 42 g. ***Tab. 149:11.***
18. Fragment střední části měděného? koláčového ingotu zužujícího se k okraji. Horní plocha hladká, spodní hrbolatá. Rozměry 32×26×19 mm. Hmotnost 38 g. ***Tab. 150:4.***
19. Fragment střední části měděného? koláčového ingotu s horní plochou hladkou, zvlněnou a spodní hrbolatou. Rozměry 40×26×10 mm. Hmotnost 32 g. ***Tab. 150:1.***
20. Fragment střední části měděného? koláčového ingotu s horní plochou hladkou a spodní hrbolatou. Rozměry 23×25×15 mm. Hmotnost 31 g. ***Tab. 149:16.***
21. Fragment střední části měděného? koláčového ingotu s horní i spodní plochou hladkou. Rozměry 25×23×13 mm. Hmotnost 31 g. ***Tab. 149:17.***
22. Fragment střední části měděného? koláčového ingotu s horní plochou hladkou a spodní hrbolatou. Rozměry 27×28×12 mm. Hmotnost 30 g. ***Tab. 149:18.***
23. Fragment střední části měděného? koláčového ingotu s horní plochou hladkou a spodní zvlněnou. Rozměry 30×24×8 mm. Hmotnost 27 g. ***Tab. 149:13.***
24. Fragment střední části měděného? koláčového ingotu s horní i spodní plochou hladkou. Rozměry 22×22×10 mm. Hmotnost 21 g. ***Tab. 150:6.***
25. Fragment měděného? koláčového ingotu s částí okraje, horní plochou zvlněnou a spodní hrbolatou zvrásněnou. Rozměry 30×22×8 mm. Hmotnost 15 g. ***Tab. 150:5.***
26. Fragment měděného? koláčového ingotu s částí zaobleného okraje, horní plochou hladkou a spodní mírně zvlněnou. Rozměry 28×18×7 mm. Hmotnost 11 g. ***Tab. 149:12.***

3.3.58. Železná (okr. Domažlice) – depot seker 😐

Autor zápisu: Petr Kausek.
Lokalizace: Pastvina na nevýrazné vyvýšenině, která se mírně sklání východním směrem k Železnému potoku, od místa nálezu vzdáleném 350 m (k. ú. Železná). Poloha se nalézá přibližně 600 m jihovýchodně od středu obce Železná, jižně od silnice do Bělé nad Radbuzou. ***ZM***: 21-12-20; 063:258, 064:258 mm (body nálezů seker), nadmořská výška 520 m.
Okolnosti: Dne 14. 11. 2009 nalezl J. Římský pomocí detektoru kovů na pastvině (v minulosti obdělávané pole) v hloubce asi 20 cm pod povrchem dvě bronzové sekery, které byly od sebe vzdáleny necelých 10 m. Nálezy byly předány P. Kauskovi do Muzea Chodska v Domažlicích dne 1. 12. 2009. Další průzkum lokality za pomoci detektoru kovů byl negativní.
Datace: Pozdní doba bronzová (Ha B3).
Uložení: Muzeum Chodska v Domažlicích, inv. č. *sine*.
Literatura: *Metlička 2013*, 411.

Popis předmětů: Nalezeny byly **2** sekery o celkové hmotnosti **614 g.**

1. Sekera s týlními laloky a ouškem. Nalezena v ornici v hloubce přibližně 20 cm. Sekera má jeden odlomený lalok a nepatrně poškozený týl. Patina tmavě zelená, ušlechtilá, z části oprýskaná. Délka 138 mm, šířka ostří 40 mm, šířka v místě laloků max. 27 mm, šířka v místě laloků i s ouškem 34 mm, výška v místě laloků 39 mm. Hmotnost 308 g. ***Tab. 150:8.***
2. Sekera s týlními laloky. Nalezena v ornici v hloubce přibližně 20 cm. Sekera je z boku nevýrazně hraněna, a má částečně odlomený týl. Patina tmavě zelená, ušlechtilá, z části oprýskaná. Délka 140 mm, šířka ostří 35 mm, šířka v místě laloků max. 30 mm, výška v místě laloků 31 mm. Hmotnost 306 g. ***Tab. 150:9.***

3.4. Depoty z doby bronzové bez bližšího určení

3.4.1. Kočín 2 (okr. České Budějovice) – depot fragmentů koláčových ingotů a slitků ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Západní svah návrší v trati „Hora", cca 180 m západně od depotu Kočín 1. ***ZM***: 22-44-06, 319:266 mm, nadmořská výška 508 m.
Okolnosti: Dne 24. 2. 2013 nalezl Milan Vlášek z Českých Budějovic 3 menší slitky. Všechny předměty byly rozptýlené na ploše cca 1×1 m, v hloubce do 20 cm; nelze vyloučit druhotné přemístění nálezů. Dne 3. 3. 2013 provedli na místě nálezu průzkum a zaměření M. Vlášek, O. Chvojka, J. John, J. Beneš a J. Průša, přičemž nalezli ještě 1 menší fragment koláčového ingotu (č. 4). Dle rozptylu zlomků ingotů na ploše několika m^2, jejich mělkému uložení a hlavně poloze nálezu na okraji větší těžební jámy nelze vyloučit jejich sekundární přemístění. Dodatečně v průběhu jara 2013 nalezl M. Vlášek na lokalitě ještě další 3 drobné slitky (č. 5–7).

Datace: Doba bronzová.
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 31.984–31.990.
Literatura: Nepublikováno.

Popis předmětů: Celkem zde bylo nalezeno **7** drobných slitků a ingotů o souhrnné hmotnosti před konzervací **177 g.**

1. Drobný amorfní fragment koláčového ingotu s oběma plochami nerovnými, všechny původní okraje jsou olámány. Patina tmavě zelená, konzervovaná. Rozměry 50×31×11 mm. Hmotnost 63 g. Inv. č. A 31.984. ***Tab. 150:14.***
2. Malý amorfní slitek s oběma plochami nerovnými a všemi původními okraji olámanými. Patina tmavě zelená, konzervovaná. Rozměry 29×20×10 mm. Hmotnost 21 g. Inv. č. A 31.985. ***Tab. 150:12.***
3. Malý amorfní slitek s oběma plochami nerovnými a dochovaným jedním původním zúženým okrajem. Patina tmavě zelená, konzervovaná. Rozměry 23×16×8 mm. Hmotnost 8 g. Inv. č. A 31.986. ***Tab. 150:13.***
4. Drobný amorfní fragment koláčového ingotu s nerovnými oběma plochami. Všechny původní okraje jsou olámány. Patina tmavě zelená, konzervovaná. Rozměry 33×28×8 mm. Hmotnost 31 g. Inv. č. A 31.987. ***Tab. 150:16.***
5. Malý amorfní slitek s oběma plochami nerovnými a všemi původními okraji olámanými. Povrch zčernalý, bez patiny (nekonzerováno). Rozměry 30×12×10 mm. Hmotnost 20 g. Inv. č. A 31.988. ***Tab. 150:11.***
6. Malý amorfní slitek s oběma plochami nerovnými a všemi původními okraji olámanými. Patina tmavě zelená, konzervovaná. Rozměry 22×18×10 mm. Hmotnost 20 g. Inv. č. A 31.989. ***Tab. 150:15.***
7. Malý amorfní slitek s oběma plochami nerovnými a dochovaným jedním původním zúženým okrajem. Patina tmavě zelená, konzervovaná. Rozměry 20×18×9 mm. Hmotnost 14 g. Inv. č. A 31.990. ***Tab. 150:10.***

3.4.2. Nuzice (okr. České Budějovice) – depot fragmentů koláčových ingotů ☹

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Les v trati „Výřice" jihozápadně od obce, na západním svahu nad hranou prudkého svahu k řece Lužnici.
ZM: 22-42-12, 268:050 mm, nadmořská výška 386 m.
Okolnosti: Na počátku dubna 2010 nalezl Ladislav Sokol z Týna nad Vltavou pomocí detektoru kovů dva ingoty, které následně předal do Jihočeského muzea. Ingoty ležely v kamenné suti na svahu, vzdálené od sebe cca 20 cm. Oba se nacházely v hlíně mezi kameny v hloubce cca 10 a 20 cm od současného povrchu. Patrně oba byly přemístěny vlivem eroze ze svahu. Žádné jiné nálezy zde nebyly učiněny.
Datace: Doba bronzová.
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 27.322–27.323.
Literatura: Nepublikováno.

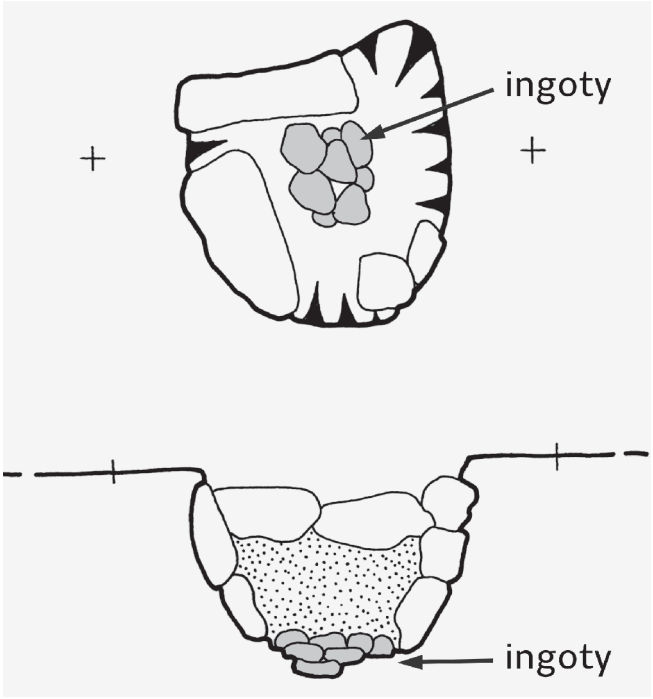
Popis předmětů: Celkem zde byly nalezeny **2** fragmenty koláčových ingotů o souhrnné hmotnosti před konzervací **535 g.**

1. Fragment koláčového ingotu s částí původního zeslabeného a zaobleného u okraje. Povrch na obou stranách je vcelku rovný či jen mírně členitý. Povrch je pokryt hnědavou krustou, silně korodovaný. Rozměry 49×46×13 mm. Hmotnost 142 g. Inv. č. A 27 322. ***Tab. 150:17.***
2. Fragment střední části masivního koláčového ingotu, osekaný do téměř obdélného tvaru. Povrch na obou stranách je vcelku rovný či jen mírně zvlněný. Povrch je pokryt hnědavou krustou, silně korodovaný, místy vystupuje šedozelená patina. Rozměry 49×55×30 mm. Hmotnost 393 g. Inv. č. A 27.323. ***Tab. 150:18.***

3.4.3. Poněšice 1 (okr. České Budějovice) – depot fragmentů koláčových ingotů ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Prudký ZSZ svah zalesněného návrší nad Kozlovským potokem, 1050 m SSZ od kaple v obci a 100 m severozápadně od vrcholové kóty 423 m. ***ZM***: 22-44-13, 100:278 mm, nadmořská výška 410 m.
Okolnosti: Koncem února 2012 nalezl Pavel Kalma z Miletína pomocí detektoru kovů depot slitků, které následně odevzdal do Jihočeského muzea. Dne 14. 3. 2012 bylo místo nálezu ověřeno a zdokumentováno O. Chvojkou (*obr. 22*). Depot celkem devíti fragmentů koláčových ingotů (původně z jednoho koláče?) byl umístěn v dutině o rozměrech cca 60×60 cm, vyskládané kameny a dvěma kameny překryté. Pod dvěma překrývajícími kameny byla hlína a v ní, v hloubce cca 40 cm od současného povrchu, se nacházelo 8 fragmentů ingotů, naskládaných na sebe. Poslední 9. fragment ingotu byl nalezen při povrchu o cca 5 m níže po svahu, kam byl evidentně sekundárně přemístěn. Žádné jiné nálezy zde nebyly učiněny.
Datace: Doba bronzová.
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.302–35.310.
Literatura: *Chvojka 2013*, 265.

Popis předmětů: Celkem zde bylo nalezeno **9** fragmentů koláčových ingotů o souhrnné hmotnosti po konzervaci **2.825 g.** Všechny slitky byly v r. 2013 konzervovány. Jejich povrchy jsou částečně pokryté tmavě zelenou patinou, jinak jsou hnědavé.



Obr. 22. Poněšice 1 (okr. České Budějovice). Kresebná dokumentace depotu fragmentů koláčových ingotů. Kresba O. Chvojka, překreslil L. Bílý.
Abb. 22. Poněšice 1 (Kr. České Budějovice). Gusskuchen-Hort. Gezeichnet von O. Chvojka und L. Bílý.

1. Velký fragment nízkého koláčového ingotu s dochovanou částí zúženého okraje. Jedna plocha je členitá, druhá víceméně rovná. Do cca třetiny plochy jde výraznější prasklina. Rozměry 114×109×20 mm. Hmotnost 560 g. Inv. č. A 35.302. ***Tab. 151:7.***
2. Velký fragment nízkého koláčového ingotu s dochovanou částí zúženého okraje. Obě plochy jsou členité, na jedné ploše je patrný nedotavený tyčinkovitý předmět, patrně jehlice (s patrnými vývalky?). Rozměry 99×85×15 mm. Hmotnost 542 g. Inv. č. A 35.303. ***Tab. 151:1.***
3. Velký fragment koláčového ingotu s dochovanou částí původního zúženého okraje. Jedna plocha je členitá, druhá víceméně rovná. Rozměry 95×85×18 mm. Hmotnost 593 g. Inv. č. A 35.304. ***Tab. 151:4.***
4. Velký fragment střední části nízkého koláčového ingotu. Jedna plocha je členitá s četnými bradavčitými hrboly a prohlubněmi, druhá víceméně rovná. Rozměry 89×72×15 mm. Hmotnost 462 g. Inv. č. A 35.305. ***Tab. 151:9.***
5. Středně velký fragment nízkého koláčového ingotu s dochovanou částí původního zúženého okraje. Obě plochy jsou víceméně rovné. Rozměry 70×40×13 mm. Hmotnost 163 g. Inv. č. A 35.306. ***Tab. 151:5.***
6. Středně velký fragment střední části koláčového ingotu. Obě plochy jsou víceméně rovné. Rozměry 55×44×14 mm. Hmotnost 179 g. Inv. č. A 35.307. ***Tab. 151:2.***
7. Středně velký fragment střední části koláčového ingotu. Obě plochy jsou víceméně rovné, na jedné ploše je patrný pouze jeden bradavičnatý hrbolek. Rozměry 47×37×15 mm. Hmotnost 148 g. Inv. č. A 35.308. ***Tab. 151:3.***
8. Středně velký fragment střední části koláčového ingotu. Jedna plocha je členitá s četnými hrboly a prohlubněmi, druhá víceméně rovná. Rozměry 44×45×18 mm. Hmotnost 110 g. Inv. č. A 35.309. ***Tab. 151:8.***
9. Středně velký fragment střední části koláčového ingotu. Obě plochy jsou víceméně ploché. Rozměry 43×22×15 mm. Hmotnost 68 g. Inv. č. A 35.310. ***Tab. 151:6.***

3.4.4. Poněšice 2 (okr. České Budějovice) – depot fragmentů koláčových ingotů ☺

Autor zápisu: Ondřej Chvojka.
Lokalizace: Při lesní cestě na levém břehu Kozlovského potoka, 600 m východně od asfaltové cesty z Poněšic do Kostelce, cca 380 m severozápadně od hrany oplocení Poněšické obory. ***ZM***: 22-44-13, 192:292 mm, nadmořská výška 412 m.
Okolnosti: V roce 2012 nalezl Pavel Kalma z Miletína pomocí detektoru kovů depot zlomků koláčových ingotů, které následně odevzdal do Jihočeského muzea. Tři fragmenty byly nalezeny údajně pospolu v mělké hloubce. Bližší nálezové okolnosti nebyly zaznamenány.
Datace: Doba bronzová.
Uložení: Jihočeské muzeum v Českých Budějovicích, inv. č. A 35.311–35.313.
Literatura: Nepublikováno.
Popis předmětů: Získány byly **3** fragmenty koláčových ingotů o celkové hmotnosti před konzervací **153 g.**

1. Středně velký fragment střední části koláčového ingotu s jednou plochou členěnou bradavičnatými hrboly a druhou víceméně plochou. Povrch je pokryt hnědavou krustou, pod kterou vystupuje šedozelená patina. Rozměry 42×33×18 mm. Hmotnost 100 g. Inv. č. A 35.311. ***Tab. 151:12.***
2. Fragment koláčového ingotu s jednou plochou členěnou bradavičnatými hrboly, druhá plocha je víceméně plochá. Povrch je pokryt hnědavou krustou, pod kterou vystupuje šedozelená patina. Rozměry 33×25×15 mm. Hmotnost 43 g. Inv. č. A 35.312. ***Tab. 151:10.***
3. Fragment koláčového ingotu s částí původního zeslabeného okraje. Obě plochy jsou členěny hrboly a prohlubněmi. Povrch je pokryt hnědavou krustou, pod kterou vystupuje šedozelená patina. Rozměry 28×20×8 mm. Hmotnost 10 g. Inv. č. A 35.313. ***Tab. 151:11.***

4. Shrnutí aktuálního stavu pramenné základny

4.1. Počet českých depotů doby bronzové

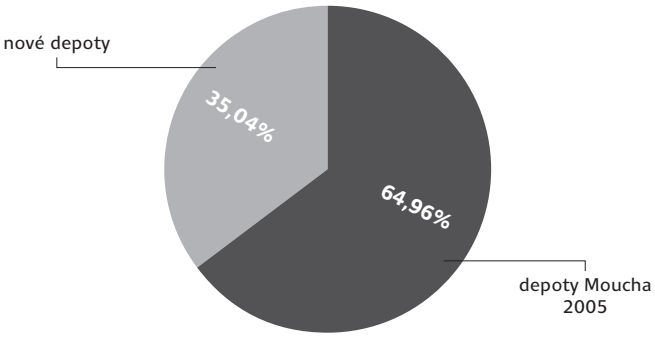
4.1.1. Starší doba bronzová a počátek střední doby bronzové

V případě souborů kovových artefaktů, které máme k dispozici ze starší doby bronzové, byly brány do úvahy pouze ty, u nichž úroveň informací o jejich nálezových okolnostech zařazení do kategorie depotů jednoznačně potvrzuje. Takové informace jsou k dispozici u všech nově objevených depotů, které představuje tato publikace. V případě nálezů starších byla provedena cílená redukce, která vyloučila ojedinělé nálezy a soubory, u nichž existuje i možnost, že se mohlo jednat o součást hrobové výbavy. V převážné míře byly proto akceptovány pouze soubory, řazené V. Mouchou do prvních tří kategorií spolehlivosti z hlediska jejich informačního potenciálu (*Moucha 2005*, 17).

V případě nových nálezů dochází k podobné, poměrně razantní redukci také. Zde ovšem její skutečný rozsah můžeme jen hrubě odhadovat. Je totiž způsobena existencí jistě nejméně desítek nálezů, získaných ilegální činností spojenou s hledači vybavenými detektory kovů. Mnoho takových depotů je v protiprávním soukromém držení, a do této publikace nebyly proto zařazeny, o jiných se vůbec nedozvíme.

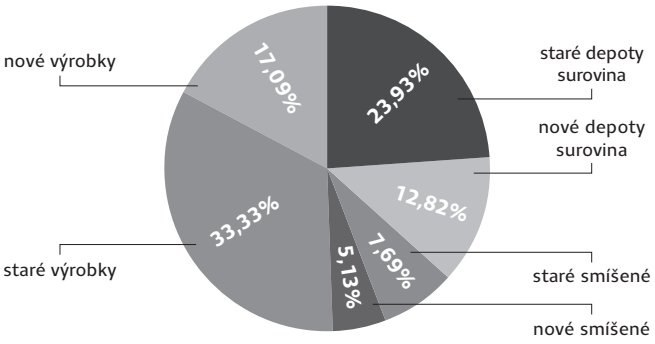
Skutečný počet depotů ze starší doby bronzové nalezených v Čechách bude tedy jistě odlišný od počtu depotů, které vstupují do předložené analýzy. Nicméně výsledná data určité tendence a zákonitosti přesto, zdá se, postihují.

Nezpochybnitelný je fakt, že nálezů depotů ze starší doby bronzové v České kotlině za poslední čtvrtstoletí



Graf 1. Poměr jistých depotů starší doby bronzové uvedených v Mouchově publikaci (*Moucha 2005*) a nálezů nových.

Graph 1. Verhältnis der sicheren frühbronzezeitlichen Horte nach *Moucha 2005* zu den Neuentdeckungen.

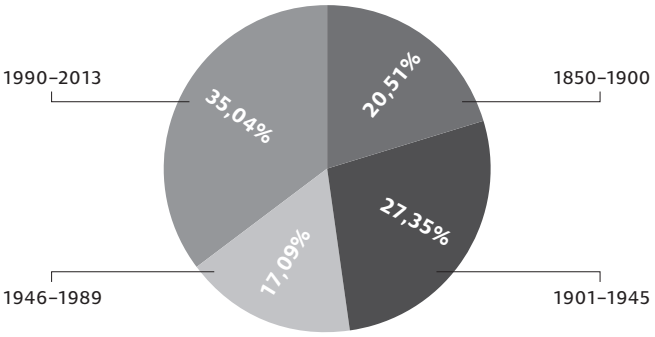


Graf 2. Poměr starších a nových depotů ze starší doby bronzové podle jednotlivých kategorií.

Graph 2. Verhältnis der alten und neu entdeckten frühbronzezeitlichen Horte nach den einzelnen Kategorien.

výrazně přibylo; představují více než jednu třetinu všech jistých depotů, které máme k dispozici (*graf 1–2*).

Při detailnějším pohledu vidíme, že v druhé polovině 19. století i v první polovině 20. století narůstalo množství objevených depotů v závislosti na čase víceméně lineárně, v druhé polovině 20. století jich nepatrně ubylo, nicméně vše se rapidně mění s nástupem „detektorové éry" (*graf 3*).

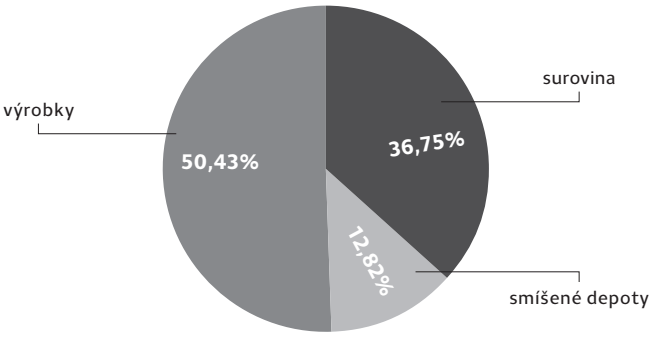


Graf 3. Poměrné zastoupení nálezů depotů ze starší doby bronzové v jednotlivých chronologických intervalech.

Graph 3. Verteilung der frühbronzezeitlichen Horte auf die jeweiligen chronologischen Abschnitte.

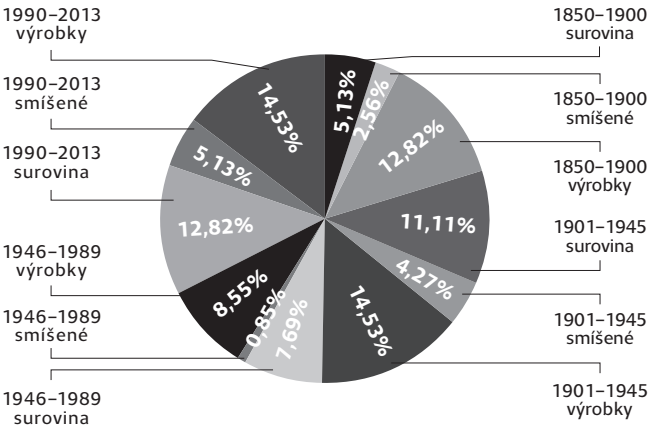
Budeme-li posuzovat četnost nalezených depotů podle jejich rozdělení do základních tří kategorií, tedy na depoty suroviny (hřivny, žebra), depoty smíšené (obsahující jak surovinu, tak hotové výrobky) a depoty obsahující pouze hotové výrobky, vidíme, že výraznou převahu mají depoty obsahující hotové výrobky, četné jsou i surovinové depoty, smíšené jsou ve výrazné menšině (*graf 4*).

Zajímavou tendenci vykazují grafy sumarizující množství objevených depotů tří sledovaných kategorií v rámci vydělených chronologických úseků (*graf 5–6*).



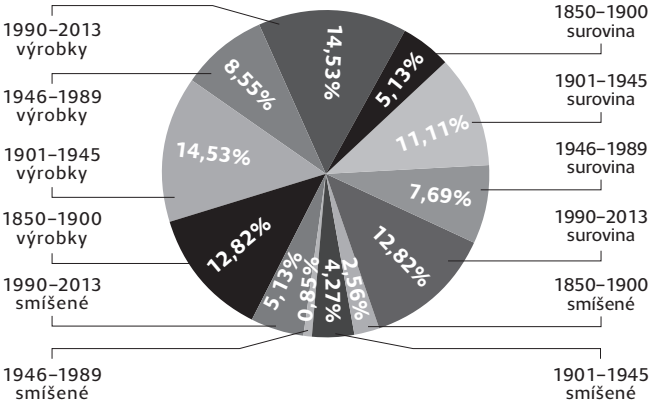
Graf 4. Poměr zastoupení depotů ze starší doby bronzové z hlediska jejich skladby.

Graph 4. Verteilung der frühbronzezeitlichen Horte nach ihrer Zusammensetzung.



Graf 5. Poměr skladby depotů starší doby bronzové v nálezech z jednotlivých časových etap.

Graph 5. Verteilung der frühbronzezeitlichen Horte nach ihrer Zusammensetzung auf die jeweiligen chronologischen Abschnitte.



Graf 6. Zastoupení nálezů jednotlivých kategorií depotů ze starší doby bronzové z hlediska jednotlivých časových etap.

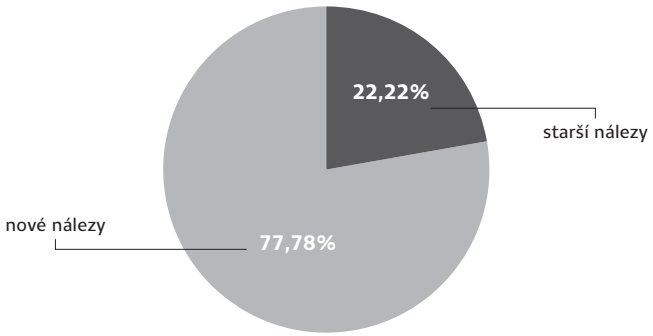
Graph 6. Verteilung der einzelnen Kategorien der frühbronzezeitlichen Horte in den jeweiligen chronologischen Abschnitten.

Zatímco poměr zastoupení depotů suroviny i smíšených souborů v celkovém počtu starobronzových depotů vykazuje v posledním čtvrtstoletí proporcionální nárůst, depoty hotových výrobků takový nárůst nepostihuje. Logickým vysvětlením tohoto jevu může být skutečnost, že depoty hotových výrobků jsou z hlediska sběratelské hodnoty daleko cennější, a tudíž jsou v ilegálním hledačském prostředí mnohem více utajovány.

Celkově je možno konstatovat, že současná podoba pramenné základy vztahující se k depotům ze starší doby bronzové je zřetelně silně deformována skutečností, že řada souborů objevených ilegálně v posledním čtvrtstoletí se nikdy nedočká odborného zhodnocení. V této situaci musíme nutně rezignovat na hlubší analýzy, které by se zabývaly např. detailním typologickým spektrem artefaktů nalézaným v České kotlině, tendencemi v typologickém a funkčním složení artefaktů v regionálních či chronologických souvislostech apod. Je zřejmé, že při případném zohlednění ilegálních nálezů by výsledky takových analýz pozbyly platnosti.

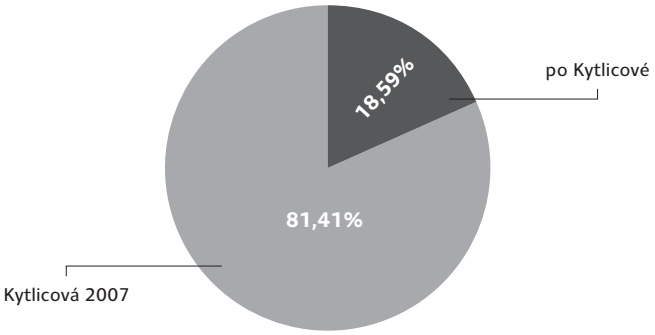
4.1.2. Střední doba bronzová

Jestliže se ztotožníme s názorem, že depoty z přechodu starší a střední doby bronzové (Br A2/B1) souvisejí ještě s předchozím vývojem a naopak depoty z přechodu střední a mladší doby bronzové (Br C2/D) je třeba dát do souvislosti s vlnou depotů kultur popelnicových polí, potom musíme konstatovat, že počet depotů náležejících klasickým fázím vývoje mohylové kultury se ani v posledním období nijak výrazně nezvýšil, i když poměrově se na první pohled jedná o nárůst značný (*graf 7*). Nicméně stále hovoříme řádově o jednotkách takových souborů. Konkrétně máme k dispozici celkem 9 depotů, z nichž 7 bylo objeveno (či nově objeveno /kap. 3.2.1. České Budějovice/) v posledních letech a jsou popsány v této publikaci. Obecně však stále platí, že prostředí klasické mohylové kultury

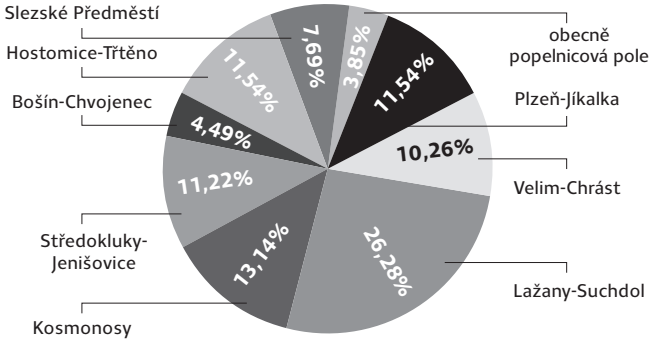


Graf 7. Poměr dříve známých a po roce 1990 objevených depotů ze střední doby bronzové.

Graph 7. Verhältnis der alten zu den neu entdeckten mittelbronzezeitlichen Horten.



Graf 8. Poměr jistých depotů z období popelnicových polí uvedených v publikaci *O. Kytlicové* (*2007*) a nálezů nových.
Graph 8. Verhältnis der sicheren urnenfelderzeitlichen Horte nach *Kytlicová 2007* zu den Neuentdeckungen.



Graf 10. Poměrné zastoupení depotů z období popelnicových polí z hlediska kulturně chronologického třídění.
Graph 10. Verteilung der urnenfelderzeitlichen Horte nach ihrer kulturell-chronologischen Gliederung.

střední doby bronzové v České kotlině je na depoty velice chudé. Stojí přitom za povšimnutí, že i některé nejnovější práce žádné české depoty z této epochy neznají (např. *Vachta 2016*, 26–27, 50).

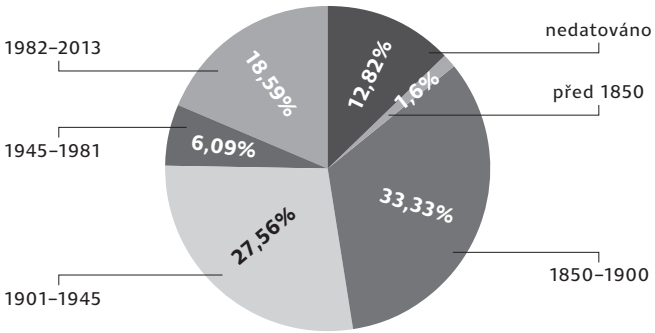
4.1.3. Mladší a pozdní doba bronzová

Z tohoto časového úseku pochází nejpočetnější skupina depotů kovových artefaktů. Svoji roli hraje i skutečnost, že v tomto období lze u velké většiny souborů, doprovázených nižším informačním potenciálem o nálezových okolnostech, potlačit pochybnosti o jejich příslušnosti do kategorie depotů. To je dáno specifickým způsobem pohřbívání, které lze kvůli charakteru možné hrobové výbavy většinou zřetelně odlišit. Počet nově objevených depotů z období popelnicových polí je nepatrně vyšší oproti nově objeveným depotům náležejícím starší době bronzové, ovšem v poměru k celkovému počtu všech evidovaných souborů ze sledovaného období představuje pouze necelou jednu pětinu (*graf 8*).

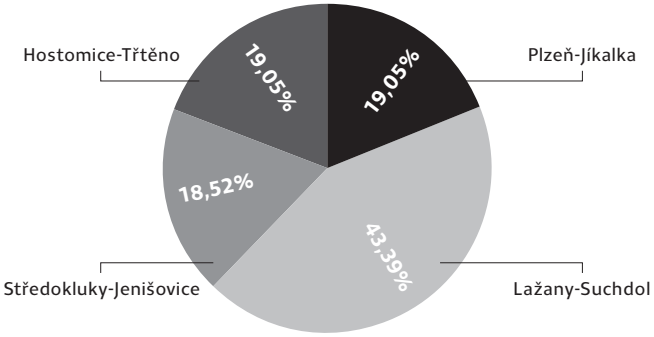
Početně rozhodující kolekce depotů z období popelnicových polí pochází z období mezi lety 1850–1945. Do tohoto časového úseku navíc náležejí i depoty, jejichž datum nálezu není možno přesněji určit. Na druhou stranu je, oproti předchozím desetiletím 2. poloviny minulého století, patrný trend početního nárůstu sledovaných nálezů spojený s nástupem detektorové prospekce (*graf 9*).

Území České kotliny je kulturně rozděleno (cf. kap. 8.1.3) a tuto skutečnost je třeba zohlednit při posuzování stavu pramenné základy této nálezové kategorie, neboť se odráží i v početnosti souborů nalézaných v různých regionech a v různých časových horizontech. Množinu depotů období popelnicových polí v Čechách tedy skládají nálezy ze dvou kulturních prostředí a čtyř časových horizontů, jež vyplňují v klasifikaci této kategorie nálezů celé období mladší a pozdní doby bronzové (*graf 10*).

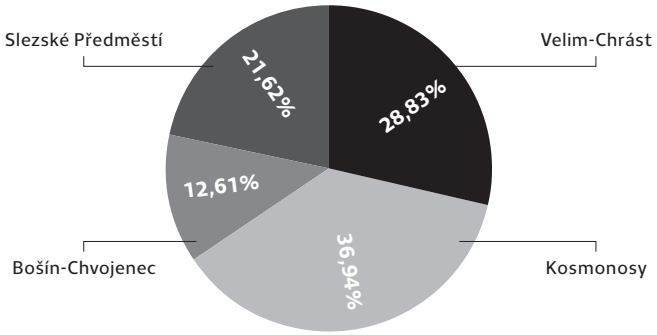
Z teritoria, které v Čechách náleželo kulturním entitám spadajícím do okruhu hornodunajských popelnicových polí, náleží nejvíce objevených depotů horizontu zlomkových depotů typu Lažany a Suchdol z relativního chronologického úseku Br D – Ha A1. Počty depotů



Graf 9. Poměrné zastoupení nálezů depotů z období popelnicových polí v jednotlivých chronologických intervalech.
Graph 9. Verteilung der urnenfelderzeitlichen Horte auf die jeweiligen chronologischen Abschnitte.



Graf 11. Poměrné zastoupení depotů hornodunajského okruhu popelnicových polí z hlediska kulturně chronologického třídění.
Graph 11. Verteilung der Horte des oberdonauländischen Kulturkomplexes nach ihrer kulturell-chronologischen Gliederung.



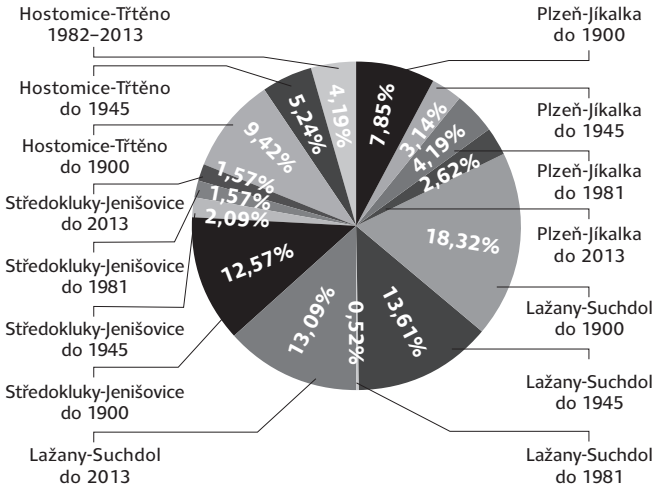
Graf 12. Poměrné zastoupení depotů lužického okruhu popelnicových polí z hlediska kulturně chronologického třídění.

Graph 12. Verteilung der Horte des Lausitzer-Kulturkomplexes nach ihrer kulturell-chronologischen Gliederung.

z ostatních chronologických horizontů jsou menší, naproti tomu početně vzácně vyrovnané (*graf 11*).

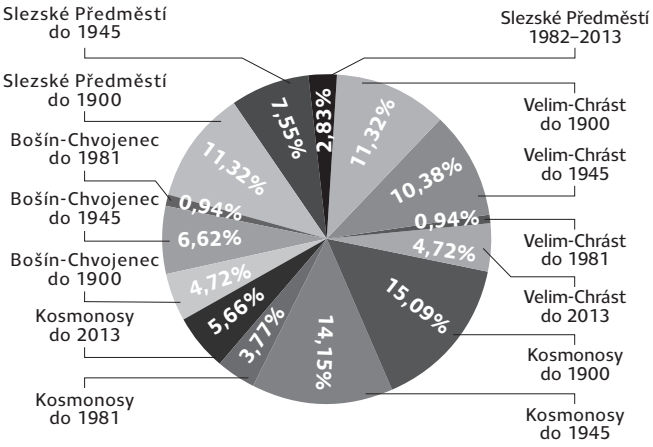
Pro teritorium připadající okruhu lužických popelnicových polí platí jiné schéma, zde zřetelně převažují depoty náležející prvním dvěma časovým horizontům, zatímco depoty z mladších období jsou početně zastoupeny méně (*graf 12*).

Pokud budeme sledovat přibývání depotů z různých chronologických horizontů v průběhu posledních dvou století, objevíme jistou nevyváženost. V případě depotů horizontu Plzeň-Jíkalka okruhu hornodunajských popelnicových polí byly objevovány ve srovnatelných počtech víceméně proporčně po celé období, naproti tomu rozhodná část depotů horizontu Středokluky-Jenišovice byla nalezena již v 19. století. Za pozornost stojí i skutečnost, že v rámci nejhojněji zastoupené skupiny horizontu zlomkových depotů spadá pouze jeden objev do časového



Graf 13. Poměrné zastoupení depotů jednotlivých horizontů hornodunajského okruhu popelnicových polí v nálezech z jednotlivých časových etap.

Graph 13. Verteilung der Horte des oberdonauländischen Kulturkomplexes auf einzelne chronologische Horizonte.



Graf 14. Poměrné zastoupení depotů jednotlivých horizontů lužického okruhu popelnicových polí v nálezech z jednotlivých časových etap.

Graph 14. Verteilung der Horte des Lausitzer-Kulturkomplexes auf einzelne chronologische Horizonte.

úseku mezi lety 1945–1981, u depotů horizontu Hostomice neevidujeme pro tento časový úsek dokonce objev žádný (*graf 13*).

Ještě méně pravidelně se vytvářel dnešní nálezový soubor depotů jednotlivých horizontů z prostředí lužických popelnicových polí. Shodně s českými depoty hornodunajského okruhu (cf. kapitola 8.1.3) sledujeme ve všech skupinách výraznou redukci nálezů v poválečném období do roku 1981, ovšem v případě dvou mladších horizontů je tato redukce omezena i na „detektorovou éru" (*graf 14*).

Prezentované zhodnocení se záměrně orientuje pouze na jednoduchou analýzu dat spojených s vytvářením pramenné základny. Stejně jako u starobronzových depotů také v případě depotů z období popelnicových polí záměrně rezignujeme na analýzy, které by např. hodnotily jejich složení, typovou variabilitu, regionální specifika apod., neboť každý nový objev může vstupní data pro takové analýzy zásadně změnit.

4.2. Nálezové okolnosti českých depotů doby bronzové

Při sumárním hodnocení českých kovových depotů je potřebné věnovat pozornost i jejich nálezovým okolnostem. Pro tuto kategorii jsme zvolili celkem sedm základních aktivit, vedoucích k nalezení depotů, a tyto aktivity jsme mezi sebou porovnali v základních chronologických etapách posledních dvou stovek let (*obr. 23*).

Podaný přehled jednoznačně ukazuje postupnou změnu ve způsobech nalezení českých depotů. Globálně jejich největší počet, tj. přibližně třetina, byl nalezen v důsledku provádění různých stavebních či těžebních

Způsob nálezu	Před 1918	1919-1950	1951-1989	1990-2013	Neurčeno	Celkem
Archeologický výzkum odborný	4	1	10	4	-	**19**
Archeologický výkop neodborný	2	-	2	-	-	**4**
Orba	41	9	2	-	3	**55**
Lesní práce	17	6	2	-	-	**25**
Eroze, přírodní procesy	-	-	1	-	-	**1**
Stavební či těžební činnost, terénní práce, výkopy	87	46	16	6	2	**157**
Detektor kovů	-	-	-	83	-	**83**
Neurčeno	49	17	3	5	37	**111**
Celkem	**200**	**79**	**36**	**98**	**42**	**455**

Obr. 23. Přehled nálezových okolností českých depotů doby bronzové.

Abb. 23. Übersicht zu den Fundumständen der bronzezeitlichen Hortfunde in Böhmen.

aktivit, terénních prací či nejrůznějších výkopů neodborné povahy. Až do konce 20. století se jednalo o nejčastější příčinu vedoucí k nálezu depotů. K velmi častým způsobům nálezu depotů patřila především v 19. a v první polovině 20. století i orba, ať už prováděná ručně nebo pomocí parních strojů (srov. pro Moravu *Salaš 2005*, 25, obr. 5, 8). Více než dvě desítky depotů byly nalezeny při lesních pracích.

Od 90. let 20. století však došlo k výraznému úbytku depotů nalezených z uvedených příčin, přičemž naprosto dominantním se stalo nalezení depotů pomocí detektorů kovů. Z celkem 98 v této publikaci evidovaných depotů, nalezených po r. 1990, jich plných 83 (tj. 85 %) bylo nalezeno hledači pomocí detektorů kovů. Je přitom příznačné, že ve většině případů došlo sice následně k odbornému archeologickému výzkumu a dokumentaci, případně k dohledání a vyzvednutí dalších částí depotu, ale že prvotní nález byl učiněn neodborníky.

Podíváme-li se na počet českých depotů nalezených při odborném archeologickém výzkumu, shledáme necelé dvě desítky takto objevených hromadných nálezů; v celkovém součtu českých depotů se tak jedná o zanedbatelná cca 4 %. Více než polovina archeologických objevů depotů proběhla ve druhé polovině 20. století, v posledních letech máme takto evidovány jen čtyři hromadné nálezy: Přemyšlení, Nové Město nad Metují, Praha-Benice a Velim 9.

Nezanedbatelnou část českých depotů (111, tj. zhruba čtvrtinu) však tvoří soubory bez bližších nálezových okolností (analogicky i na Moravě: *Salaš 2005*, 25). Jejich největší počet spadá logicky do doby před první světovou válkou, z posledních tří desetiletí náleží do této kategorie pouhých pět depotů.

Shrneme-li uvedené skutečnosti, lze konstatovat zásadní změnu ve způsobech nalezení kovových depotů v posledních třech desetiletích. Na rozdíl od náhodně objevených souborů před r. 1990 při různých stavbách, výkopech, orbě, lesních pracích apod., byla drtivá většina nově nalezených depotů objevena při cíleném vyhledávání kovových předmětů pomocí detektorů kovů. Tento fenomén s sebou pochopitelně nese velké množství neohlášených nálezů, čímž dochází k extrémně silnému úbytku pramenného fondu, jak již bylo uvedeno výše. Pozitivem posledních let je naopak dokumentace a záchrana mnoha depotů *in situ*, včetně odebrání potřebných vzorků na další analýzy. Alespoň ty depoty, které se podařilo zachránit a odborně zdokumentovat, tak přinášejí kvalitativně zcela nové informace, které jsme u starších depotů postrádali.

5. Typologická analýza depotů

V následujících odstavcích přinášíme základní typologickou charakteristiku artefaktů z nových českých depotů, na detailní analýzu všech nálezů jsme ovšem rezignovali. Vedle nedostatku prostoru je důvodem především skutečnost, že řada depotů již byla zveřejněna, včetně jejich podrobného rozboru a datování, nebo je autory zápisů připravována k publikaci na jiných místech.

5.1. Starší a počátek střední doby bronzové (Br A–A2/B1)

Depoty ze starší a z počátku střední doby bronzové můžeme dle jejich skladby rozdělit do tří skupin: depoty měděné suroviny (ingotů), depoty výrobků a depoty smíšené, obsahující surovinu i výrobky (srov. též kap. 8.1.1; *Moucha 2005*, 24).

5.1.1. Depoty měděné suroviny

Mezi tradiční formy měděné suroviny náležejí ve starší době bronzové ingoty v podobě hřiven a na ně chronologicky navazujících žeber, nově byl prokázán počátek výskytu i suroviny v podobě zlomků koláčových ingotů (viz níže v subkapitole 5.1.3.). Depoty hřiven a žeber představují typické a hojně doložené hromadné nálezy této epochy, přičemž i mezi nově objevenými českými depoty jsou výrazně zastoupeny (*mapa 2*).

Depoty hřiven

Hřivny lze podle původní funkce a s tím souvisejícím způsobem opracování jejich povrchu rozdělit do dvou základních skupin: na 1) hřivnovité ingoty (v němčině „Ringbarren“) s neopracovanými hrubými povrchy a s nedotvořenými koncovými očky a 2) nákrčníkovité hřivny (v němčině „Ösenhalsringe“), které nemusely být primárně polotovary, ale šperky (*Moucha 2005*, 25–27; *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 15). V následující analýze budeme nicméně pracovat s oběma skupinami společně.

Nové depoty přinesly navýšení počtu lokalit i celkového počtu hřiven, avšak na rozdíl od žeber (viz dále) ne tolik markantní (*obr. 24*): v sedmi nově objevených depotech bylo nalezeno celkem 120 ks hřiven, které představují navýšení o zhruba 15 % oproti stavu před čtvrtstoletím. Z těchto nových nálezů jich 20 (z jediného depotu v Křtěticích: *tab. 24–27*) náleží k neopracovaným ingotům, zatímco exempláře z ostatních depotů počítáme mezi nákrčníkovité hřivny. Jedná se jak o depoty samotných hřiven (Český Krumlov 2: *tab. 6–7*; Ovčáry: *tab. 43–45*; Věžovatá Pláně: *tab. 70*), tak i o depoty smíšené (Komařice: *tab. 23:10*; Líšťany: srov. *Blažek – Novák 2016*; Nová Ves 1: *tab. 39–41*).

Depoty žeber

Na rozdíl od hřiven měla žebra nepochybně primární účel ingotu, a to jistě ve všech jejich formách. Ty jsou v české archeologii tradičně odlišovány čtyři (srov. *Moucha 2005*, 37–42), přičemž tři z nich byly početně navýšeny díky několika nově objeveným depotům.

V posledních letech bylo v Čechách objeveno celkem 12 nových depotů žeber a je přitom příznačné, že všechny pocházejí z jihočeského regionu, tj. z oblasti s dominantním zastoupením depotů žeber (srov. *Hájek 1954*, 144–149; *Moucha 2005*, 37–42; *Vachta 2016*, 44–45). Tyto soubory navyšují počet depotů žeber o zhruba třetinu, z hlediska celkového počtu žeber však představují nové depoty nárůst o téměř 100 % (*obr. 25*). Nejmarkantnější přírůstek nastal u žeber typu Bermatingen, která svým počtem 513 ks dnes mezi žebry v Čechách jednoznačně převažují. O více než 100 ks byl rozhojněn i nálezový fond žeber typu München-Luitpoldpark, naopak miniaturní

Hřivny	Hřivnovité ingoty		Nákrčníkovité hřivny		Celkem	
	depoty	ks	depoty	ks	depoty	ks
Stav k r. 1990	22	270	42	532	56	802
Stav k r. 2013	23	290	48	632	63	922

Obr. 24. Kvantitativní zastoupení hřiven z českých depotů. Stav k r. 1990 dle *Moucha 2005*, Abb. 8. Započítány jsou i nálezy ze smíšených depotů hřiven s výrobky.

Abb. 24. Anzahl der Ringbarren aus den böhmischen Horten. Stand einschließlich 1990 nach *Moucha 2005*, Abb. 8. Mitgerechnet sind auch Funde aus gemischten Horten von Ringbarren und anderen Produkten.

Žebra	typ München-L.		typ Bermatingen		typ Temelín		miniaturní ž.		Celkem	
	depoty	ks	depoty	ks	depoty	ks	depoty	ks	depoty	ks
Stav r. 1990	9	147	15	194	1	79	2	21	27	441
Stav r. 2013	12	249	23	513	1	79	3	24	39	865

Obr. 25. Kvantitativní zastoupení žeber z českých depotů. U souborů obsahujících zlomky počítán minimální počet původních celých žeber. Stav k r. 1990 dle *Moucha 2005*, Abb. 12.

Abb. 25. Anzahl der Spangenbarren in den böhmischen Horten. Bei Fundkomplexen mit fragmentarisch erhaltenen Exemplaren ist die minimale Anzahl der ursprünglich vollständigen Spangenbarren angegeben. Stand einschließlich 1990 nach *Moucha 2005*, Abb. 12.

žebra přibyla jen o 3 ks a žebra typu Temelín nebyla v nových depotech vůbec registrována.

Vedle samotného kvantitativního navýšení množství depotů žeber přinesly jejich nové soubory i značný kvalitativní posun (dokumentace *in situ*, radiokarbonové datování, přírodovědné rozbory), jak bylo v nedávných letech na několika místech zveřejněno (srov. *Frána – Chvojka – Fikrle 2009*; *Chvojka – Havlice 2009*; *Chvojka – Menšík 2014*). Významný je i první nález kombinovaného depotu žeber s výrobkem, a to z Bernartic (viz dále).

5.1.2. Depoty výrobků

Souběžně s depoty hřiven a posléze žeber se v Čechách objevují i depoty hotových výrobků (*mapa 4*). Ty se dají dále klasifikovat především podle variability obsažených artefaktů, a to na depoty jednoho typu (monotypové) a více typů artefaktů.

Depoty jednoho typu artefaktu

Výraznou kategorii starobronzových depotů představují nálezy dvou či více typologicky shodných artefaktů (srov. „reine Horte" in *Vachta 2016*, 32–34, Abb. 8). V mnoha případech se může jednat o různé varianty jednoho typu, řada depotů však obsahovala zcela či téměř stejné výrobky. Při posuzování této kategorie depotů je ovšem třeba vzít v potaz možnou torzovitost zachování jejich nálezového inventáře. Pokud budeme vycházet ze současného pramenného fondu, je možné vyčlenit celkem osm typologických kategorií těchto depotů, přičemž v jednom případě (vlasové kroužky) jsou odděleny artefakty z bronzu a ze zlata. Celkem je dnes v Čechách známých 37 monotypových depotů ze starší až počátku střední doby bronzové, z nichž devět bylo objeveno v posledních letech. Jejich přehled přináší *obrázek 26*.

Největší počet monotypových depotů zahrnují depoty seker, kterých je dnes v Čechách doloženo deset, z nichž tři představují nově nalezené soubory. Ve většině případů se jedná o analogické či velmi podobné sekery o počtu od dvou (např. Český Krumlov 1: *tab. 6:5–6*; Dobřejovice: *tab. 8:5–6*; patrně též Polička: *tab. 53:1–2*) do sedmi (Temešvár: *tab. 69:3–4*; *70:1–2*). Z hlediska počtu seker se zcela vymyká depot z Kuklen, obsahující minimálně 57 seker (srov. *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, foto na s. 357 /jako Svobodné Dvory/), který však bude podrobněji zveřejněn na jiném místě.

Pro skupiny únětické kultury v severní polovině Čech jsou typické masivní lité kruhy, které se v monotypových

Typ předmětu	Nálezy před r. 1990	Nálezy z let 1990–2013	Celkem depotů
Sekery	Čištěves (2), Dobřejovice (2), Hradce (3), Kyšice (3), Rousovice (6), Slaný 1 (5), Temešvár (7)	Č. Krumlov 1 (2), Kukleny (57), Polička (2)	10
Dýky (vč. Dolchstabů)	Malé Žernoseky (3), Okna (2), Praha 6 – Kozí Hřbety (7), Velká Černoc (2)	-	4
Hroty kopí	-	Nepřevázka 1 (4)	1
Pukličky	Slaný 2 (6)	-	1
Masivní kruhy	Brloh (2), Češov (2), Litoměřice (2), Nové Zámky (4), Praha 8 - Kobylisy (2), Sány (2), Velké Žernoseky (2)	Sedlec-Bašť (2)	8
Náramky	Hrdlořezy 2 (3), Nebovidy (3)	Hořenec 1 (2)	3
Spirálovité nápažníky	Hluboká nad Vlt. 2 (3)	Opalice 1 (3)	2
Vlasové kroužky bronz	Čáslav (5), Kostelec (3), Praha-Zlíchov (2), Vraný (6)	-	4
Vlasové kroužky zlato	Očihov (14), Praha 6 - Liboc (15)	Chlumec (5), Nepřevázka 2 (2)	4

Obr. 26. Přehled monotypových depotů starší doby bronzové z Čech. Čísla v závorkách udávají počet artefaktů. Depoty před r. 1990 dle *Moucha 2005*.

Abb. 26. Übersicht zu den frühbronzezeitlichen Horten Böhmens mit einem Artefakttyp („reine Horte"). Stand vor 1990 nach *Moucha 2005*.

depotech objevují často ve dvojicích (srov. Brloh, Češov, Sány, Praha – Kobylisy, Litoměřice, s výhradami i Velké Žernoseky: *Moucha 2005*, Taf. 28:12, 30, 50:1–2, 198:4–5, 218:7–8), případně i ve větším počtu (Nové Zámky: *Moucha 2005*, Taf. 29:1–4; *Vachta 2016*, 38–39, Abb. 15). V současné době jich je v Čechách doloženo celkem osm, z nichž jeden (Sedlec-Bašť: *tab. 69:1–2*) byl objeven v posledních letech.

V daleko menším počtu se objevují depoty bronzových i zlatých náramků, k nimž přibyl nově depot dvou zlatých kruhů z Hořence 1 (*tab. 10:8–9*). Podobně lze i mezi depoty vlasových kroužků (většinou v podobě kroužků z dvojitého drátu, tzv. noppenringů) odlišit soubory bronzových a zlatých exemplářů. Ke zlatým přibyly v posledních letech dva nové depoty: Chlumec s pěti kroužky (*tab. 11:1–5*) a Nepřevázka 2 obsahující dva kroužky (*tab. 38:5–6*).

Zatím jen ve dvou případech byly doloženy depoty samotných spirálovitých nápažníků, které jsou jinak obvyklými součástmi kombinovaných depotů (srov. *Vachta 2016*, 41, Tab. 5). V případě staršího nálezu z Hluboké nad Vlt. navíc není jisté, jestli tvořily součást na stejném místě dříve nalezeného depotu hřiven, nebo jestli se jednalo o dva samostatné depoty (srov. *Beneš – Chvojka 2003*). S jistotou tak za depot solitérních spirálovitých nápažníků můžeme zatím označit jen nový nález Opalice 1, který obsahoval tři masivní spirály (srov. *Chvojka – John – Šálková 2015*, obr. 3).

Ve starší době bronzové se výjimečně objevují i monotypové depoty zbraní, tvořených většinou dýkami (*Vachta 2016*, 39–40). Mezi nově objevenými českými depoty je zastoupen pouze jediný hromadný nález zbraní, který je však svým složením výjimečný: jedná se o depot 1 z Nepřevázky, který obsahoval celkem 4 hroty kopí (*tab. 38:1–4*). Depot je datován do závěru starší doby bronzové (srov. *Krásný – Šteffl – Fikrle 2013*).

Depoty typologicky variabilních výrobků

Pro analýzu vícetypových depotů platí obdobné omezení, jako pro depoty monotypové, tj. riziko neúplnosti mnoha souborů. Přesto lze alespoň obecně konstatovat značnou kvantitativní i typologickou variabilitu těchto depotů. Nových depotů tohoto druhu bylo objeveno osm, každý z nich je ovšem charakterově odlišný (*obr. 27*). U depotů dvou typů výrobků se vždy objevuje kombinace se sekerou, u depotů obsahujících více než dva typy výrobků však nemusí být sekera vždy přítomna (srov. Branišovice: *tab. 5:6–14*, *6:1–4*; Přemyšlení). Za pozornost stojí depot z Libochovan, který vyniká přítomností pěti zlatých kroužků (*tab. 36*). Depot z Komařic sice obsahoval jednu nákrčníkovitou hřivnu (*tab. 23:10*), vzhledem k její gracilnosti ji však řadíme ke šperkům, a proto není tento depot uveden v kategorii smíšených.

5.1.3. Depoty smíšené (*mapa 3*)

Jedná se o do určité míry uměle vytvořenou skupinu

Typologická skladba	Lokalita
sekera + sekeromlat	Dalovice
sekera + jehlice	Darmyšl
sekera + dýka	Chloumek
více než 2 typy výrobků	Branišovice, Komařice, Libochovany, Opalice 2, Přemyšlení

Obr. 27. Přehled vícetypových depotů starší doby bronzové z Čech, nalezených po r. 1990.

Abb. 27. Übersicht der frühbronzezeitlichen Horte von mehreren gegenstandtypen von Böhmen, gefunden seit 1990.

Typ kombinace	Nálezy před r. 1990	Nálezy z let 1990–2013	Celkem lokalit
Hřivny + sekery	Jičíněves 1, Jičíněves 2, Staré Místo, Žatec 2	-	4
Hřivny + spirály	Dušníky nad Vlt., Radostice	Nová Ves 1	3
Hřivny + náramky	Jizerní Vtelno 2	-	1
Hřivny + sekery + spirály	Soběchleby, Žatec 1	-	2
Hřivny + sekery + náramky	Soběnice, Praha-Bubeneč 1	-	2
Hřivny + spirály + puklice	Kosov	-	1
Hřivny + spirály + trubičky	Čelákovice	-	1
Hřivny + více předmětů	Lhotice, Luštěnice, Praha-Bubeneč 2, Stará Boleslav	Líšťany	5

Obr. 28. Přehled smíšených depotů hřiven s výrobky ze starší doby bronzové z Čech. Depoty před r. 1990 dle *Moucha 2005*.

Abb. 28. Übersicht zu den frühbronzezeitlichen gemischten Horten mit Ringbarren und Fertigprodukten in Böhmen. Stand vor 1990 nach *Moucha 2005*.

depotů, neboť mnoho artefaktů nemuselo být v pravěku odlišeno na „výrobky", „polotovary" a „surovinu". Týká se to především tzv. nákrčníkovitých hřiven (viz výše), které mohly v tehdejší společnosti hrát roli polotovarů i finálních výrobků. V tomto kontextu je proto třeba vnímat i následující analýzy.

Depoty hřiven a výrobků

Zdaleka nejčastější kategorii smíšených depotů ve starší době bronzové představují soubory zahrnující hřivny a výrobky. Stejně jako u předchozích skupin je zde třeba považovat následující statistiku za orientační, odrážející aktuální stav dochování jednotlivých souborů, které ovšem zdaleka nemusejí být dochovány kompletně. Jejich přehled přináší *obrázek 28*.

V kombinovaných depotech obsahujících hřivny a výrobky nelze vysledovat žádnou typologickou dominanci nebo regionální preferenci. Největší počet těchto depotů má spolu s hřivnami více (min. 3 další) druhů artefaktů; k nim nově přibyl depot z Líšťan. Celkem čtyři depoty obsahovaly hřivny a sekery, tři depoty obsahovaly hřivny a spirálovité nápažníky. Do posledně zmíněné skupiny nově přibyl depot Nová Ves 1, který vyniká především vzájemným propojením deseti hřiven a dvou spirál (srov. *foto 11*). Další kombinace jsou ojedinělé a žádný z nových depotů je nerozšířil.

Depoty žeber a výrobků

Na rozdíl od hřiven jsou žebra prakticky bez výjimky jediným taxonem v jejich hromadných nálezech. Ze starší doby byly v Čechách sice známé dva soubory, v nichž se žebro vyskytlo společně s dalšími artefakty, v obou případech se však jednalo o velice sporné nálezy, které mohly být sekundárně smíšené z různých celků: Jaroslavice a Třebovle (*Moucha 2005*, Taf. 138:16, 147:1–6). Až v r. 2008 byl v nově objeveném depotu žeber z Bernartic zjištěn i zlatý kroužek (*tab. 1:5*), který bezpečně tvořil součást tohoto hromadného nálezu. Jedná se tak o první jistý případ smíšeného depotu žeber a výrobku, který je tím zajímavější, že doprovodným výrobkem je právě kroužek ze zlata. Jediným dosud známým depotem žeber, v němž bylo obsaženo i zlato, je bavorský nález z Greding, který vedle 36 žeber a 4 bronzových seker obsahoval i 4 zlaté kruhové šperky (*Nadler 2002*).

Zmínit na tomto místě musíme i zatím podrobněji nepublikovaný nedávný nález z Těchlovic u Hradce Králové, který obsahoval osm žeber, dvě sekery a jednu jehlici. Žebra byla v souboru položena příčně přes obě sekery a jehlici (*Vachta 2016*, 84–85, 247–248, Abb. 41).

Depoty fragmentů koláčových ingotů a výrobků

Nové depoty starší doby bronzové přinesly jeden závažný poznatek, kterým je prokázání přítomnosti koláčových ingotů měděné suroviny nejpozději od závěru starší doby bronzové. Přestože z jiných oblastí, jako např. z jihoněmeckého prostoru, byly koláčové ingoty již od Br A2 uváděny (shrnutí in: *Chvojka – Frána – John – Menšík 2009*, 620–621), v Čechách ještě V. Moucha ve své syntéze žádné zlomky koláčových ingotů z českých depotů neznal (*Moucha 2005*, 25).

Prvním potvrzeným nálezem těchto ingotů v kontextu českých depotů tohoto období byl nález č. 2 z Nové Vsi, který vedle sekeromlatu křtěnovského typu obsahoval i 12 fragmentů koláčových ingotů (*tab. 42*). Ve stejné době byl v západních Čechách objeven depot v Drahotíně, který vedle zlomků několika srpů a sekery obsahoval i 14 zlomků koláčových ingotů (*tab. 9–10*). Vzhledem k přítomnosti tzv. nožovitých srpů nelze vyloučit dataci tohoto depotu až do počátku střední doby bronzové (Br B1). V roce 2013 byl v jižních Čechách nalezen další depot se zlomkem koláčového ingotu: v depotu Opalice 3 byl vedle 16 plechových trubiček či jejich zlomků nalezen i 1 drobný měděný zlomek ingotu (*Chvojka – John – Šálková 2015*, obr. 5).

5.1.4. Poznámky k některým artefaktům z depotů stupňů Br A2 – A2/B1

Nové české depoty, objevené a zachráněné po roce 1990, přinesly nejen výrazné kvantitativní navýšení jednotlivých typů artefaktů, ale v některých případech i dosud v našem prostředí výjimečné nálezy. K nejprestižnějším zbraním starší doby bronzové patřily **sekeromlaty**, které byly obsaženy ve dvou nových depotech. Oba se řadí ke skupině tradičně označované jako sekeromlaty křtěnovského typu, přičemž jeden byl nalezen spolu se sekerou v Dalovicích (*tab. 8:1*) a druhý společně s 12 fragmenty koláčových ingotů v depotu Nová Ves 2 (*tab. 42:6*). Ve shodě s dosavadní literaturou (shrnutí in: *Chvojka – Frána – John – Menšík 2009*, 620) můžeme jejich původ hledat v oblasti Karpatské kotliny.

K vzácným zbraním ze závěru starší a z počátku střední doby bronzové náležejí i **hroty kopí**. Soubor čtyř velmi podobných hrotů obsahoval depot Nepřevázka 1 (*tab. 38:1–4*). Jiné depoty samotných hrotů kopí z uvedeného období z Čech neznáme, jako součást vícetypových depotů však hroty kopí doloženy jsou (Neumětely: *Hájek 1954*, 155, obr. 18; *Bartelheim 1998*, 88).

V jižních Čechách přibyly díky dvěma novým depotům z Branišovic a Komařic pro tento region typické spirálovité

terče s vytaženými trny, tzv. **tutuly** (*tab. 5:6–7*; *22:19–23*). Jedná se o šperky, resp. součásti oděvu, které jsou charakteristické pro jihoněmecké prostředí straubinské kultury; v Čechách je jejich výskyt prostorově omezen na jihočeský region (*Hájek 1954*, 170; *Bartelheim 1998*, 87).

V depotu z Komařic bylo nalezeno i několik dalších poměrně vzácných bronzových výrobků. Patří k nim dvě **plechové nášivky s vysokými trny** (*tab. 22:25–26*), které se v souborech většinou vyskytují společně se spirálovitými tutuly. I tyto exempláře známe z několika jihočeských souborů, především hrobového charakteru (*Hájek 1954*, 172, obr. 6:5–6, 14, 8:8; *Bartelheim 1998*, 87–88).

V uvedeném komařickém depotu zaujme i úzká dlouhá **sekera**, označovaná jako lžičkovitá (*tab. 22:27*). Několik obdobných exemplářů nalezneme v jižním a jihozápadním Německu a ve Švýcarsku, kde jsou označovány jako typ Rümlang (*Abels 1972*, 20–23, Taf. 12:173–179). Z tohoto prostředí tak patrně pochází i komařický nález.

Depotem z Komařic byla v jihočeském regionu poprvé doložena i **jehlice s kolečkovitou hlavicí** (*tab. 22:7*), která je jinak typická pro středočeskou oblast (srov. *Bartelheim 1998*, 70–71, Karte 157). Zajímavé jsou i **rozdělovače náhrdelníku** (*tab. 23:4–5*), k nimž najdeme v jižních Čechách obdoby např. na mohylovém pohřebišti v Hluboké nad Vltavou (*Hájek 1954*, obr. 5:9a; *Bartelheim 1998*, 78–79).

Depot z Drahotína přinesl jedny z nejstarších v Čechách nalezených fragmentů koláčových ingotů i srpů, z nichž minimálně tři náleží do skupiny tzv. **nožovitých srpů** (*tab. 9:1–2, 8*). V Čechách nalezneme nejbližší obdoby těchto srpů v exemplářích ze západočeského Smederova (*Čujanová-Jílková 1970*, 87–88, Abb. 19, 20:1–4), které V. Moucha a nejnověji i L. Smejtek řadí již do přelomu stupňů Br A2/B1 (*Moucha 2005*, 151; *Smejtek 2015*, 587, obr. 13), podle W. Davida však patří až do stupně Br B1 (*David 2008*, 210, Abb. 11A).

Vedle výrobků či polotovarů z mědi a bronzu bychom chtěli zdůraznit i početní nárůst výrobků ze **zlata**. Jak již bylo uvedeno výše, objevily se zlaté šperky, jak jako součást depotů měděných či bronzových artefaktů (kroužek z depotu žeber Bernartic: *tab. 1:5*; 5 zlatých kroužků z depotu v Libochovanech: *tab. 36:2–3, 5–6, 13*), tak i jako samostatné hromadné nálezy (Hořenec 1: *tab. 10:8–9*; Chlumec: *tab. 11:1–5*; Nepřevázka 2: *tab. 38:5–6*).

5.2. Střední doba bronzová (Br B1–C2)

Podobně jako depoty z předchozí epochy lze i hromadné nálezy z vlastní střední doby bronzové, tj. ze stupňů Br B1–C2, klasifikovat podle jejich složení na surovinové, kam řadíme i soubory obsahující zlomky výrobků, a celých výrobků.

5.2.1. Depoty měděné suroviny

V průběhu stupně Br B1 končí výskyt měděných žeber a masově se rozšiřuje měděná surovina v podobě zlomků koláčových ingotů. Doposud jediný depot v Čechách, v němž byla současně nalezena žebra a zlomky koláčových ingotů, pochází z Temešváru. Tento depot je datován, a to i na základě radiokarbonových dat, do stupně Br B1 (*Fröhlich a kol. 2016*). Počínaje tímto stupněm však získávají dominantní pozici měděné suroviny zlomky koláčových ingotů, které pak shledáváme ve velké části depotů až do závěru doby bronzové. V posledních letech bylo zachráněno a zdokumentováno několik středobronzových depotů s výrazným až dominantním zastoupením fragmentů koláčových ingotů. Zdá se, že dosud podceňovaný fenomén ukládání kovových depotů ve střední době bronzové v Čechách byl do značné míry způsoben stavem poznání, souvisejícím s malou atraktivitou a problémovou datací koláčových ingotů. Nelze přitom vyloučit, že i další depoty s fragmenty koláčových ingotů, které řadíme do kategorie blíže nedatovaných souborů (viz kap. 3.4), mohou pocházet i z tohoto období.

Ze sedmi zde publikovaných depotů spadá do kategorie surovinových celkem pět. Jediný soubor, nalezený v r. 2007 u Písku, obsahoval pouze zlomky koláčových ingotů, které byly deponovány v keramické amfoře (*tab. 75–78*). Další dva jihočeské depoty – Kladné 1 a Novosedly u Kájova – obsahovaly rovněž téměř výlučně části koláčových ingotů, doplněné v obou případech několika drobnými zlomky výrobků (*tab. 71–75*). Také již dříve nalezený depot z Českých Budějovic pravděpodobně spadá do této kategorie, byť se nejspíše nedochoval kompletní (*tab. 71:1–3*). Nejrozsáhlejším středobronzovým depotem je v této kategorii nález ze Senomat, který již byl podrobněji publikován a vyhodnocen na jiném místě (*Smejtek 2015*; zde *tab. 78–84*). Všechny uvedené příklady dokládají, že se depoty s fragmenty koláčových ingotů a zlomků objevují poměrně početně již od počátku střední doby bronzové. Jejich původ je hledán v depotech koszidérského horizontu v Karpatské kotlině, odkud se již na počátku střední doby bronzové šířily do dalších středoevropských oblastí (srov. *Vachta 2016*, 50).

5.2.2. Depoty celých výrobků

Vedle surovinových depotů jsou ve střední době bronzové prokázány i depoty celých výrobků, resp. kombinovaných se zlomky, v nichž ovšem celé výrobky převažují. Patří sem jak dva starší nálezy z Kralup nad Vltavou – Minic a Železné (*Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 157–158, 412), tak i dva z nově objevených depotů – Kladné 2 (*tab.*

74:1–5) a Slavětice (*tab. 84–85*). Oba tyto nově zachráněné soubory mají rozdílný charakter: zatímco v Kladném byly zastoupeny výhradně zbraně (dýky, zlomek meče) a sekery, soubor ze Slavětic naopak obsahoval pouze šperky. Bohužel, nálezové okolnosti obou depotů nebyly odborně zdokumentovány, nelze tudíž vyloučit (zejména v případě Slavětic) jejich hrobový původ. Zároveň nelze zjistit, jestli se jedná o kompletní soubory, nebo jen o jejich neúplné součásti. Přesto lze konstatovat, že ve střední době bronzové musíme počítat i s depoty celých výrobků (srov. *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 18).

5.2.3. Poznámky k některým artefaktům z depotů stupňů Br B1–C2

Ve středobronzových depotech výrazně dominují fragmenty koláčových ingotů a zlomky běžných výrobků nepochybně lokálního původu (srpy, sekery, dýky apod.), vzácně se však mohou objevit i předměty evidentně cizí provenience. V depotu ze Senomat zaujmou především **srpy** se dvěma bočními trny, které náležejí do typu Kosziderpadlás II. Jedná se o jediné reprezentanty tohoto typu srpů v Čechách i na Moravě, k nimž najdeme analogie především v Karpatské kotlině a v jihozápadním Německu (*Smejtek 2015*, 583, obr. 12). Naprosto raritní je však v uvedeném depotu srp s řapem, neboť se jedná o artefakt, doložený z našeho území poprvé až z rozhraní střední a mladší doby bronzové. Podle L. Smejtka se mohlo v tomto případě jednat o výsledek dobového experimentu, který o několik století „předběhl svou dobu" (*Smejtek 2015*, 584, obr. 2:21, 6).

Chronologicky blízký k depotu ze Senomat (Br B1) je jistě i soubor vyoraných bronzů označených jako Kladné 2. Vedle silně poškozených dvou dýk a zlomku týlu meče (viz dále) obsahoval i dvě shodné **sekery** s úzkým tělem a postranními lištami (*tab. 74:1, 3*). Blízké analogie k nim najdeme, vedle depotu ze Senomat, např. v jihoněmeckém nálezu z Bühl im Ries a v řadě dalších nálezů (shrnutí in *Smejtek 2015*, 581–582), včetně českých (např. *Čujanová-Jílková 1970*, Abb. 11:8, 13:11–13, 66:8 aj.).

V depotu Kladné 2 byl nalezen i destičkovitý týl s náběhem dvousečné čepele, který vzhledem k jeho masivnosti a rozměrům klademe do kategorie **mečů** (*tab. 74:4*). Meče s destičkovitým týlem patří k typickým zbraním střední doby bronzové, které jsou v řadě exemplářů doloženy i v Čechách (*Novák 1975*, Taf. 1–3). Většina z nich má v týlu čtyři nýty, což je patrně i případ fragmentu z depotu v Kladném.

Velmi zajímavý je i soubor šperků a ozdob z depotu ve Slavěticích, v němž vynikají zejména dva prakticky stejné, bohatě zdobené plechové **prsteny** (*tab. 84:17–18*). V jižních Čechách jsou dosud bez analogií a ani v jiných českých souborech k nim nenajdeme přesné obdoby. Plechové prstýnky jsou sice doloženy v západních Čechách, jako např. v mohyle č. 5 v Milínově nebo v několika mohylách ve Šťáhlavech (*Čujanová-Jílková 1970*, Abb. 49:5–8, 112:3–4, 115:10–11), výzdoba i tvary těchto prstýnků jsou však poněkud odlišné. Podobnou výzdobu k prstenům ze Slavětic mají naproti tomu některé západočeské plechové náramky (*Čujanová-Jílková 1970*, Abb. 2:15, 15:1–2, 106:3–4 aj.).

Početně v souboru ze Slavětic dominují drobné plechové **pukličky** se dvěma protilehlými otvory (*tab. 85*). V uvedeném souboru jsou však doloženy i zlomky větších pukliček, v jednom případě s výzdobou vytepávaných perliček (*tab. 84:39–54*). Jedná se o typické součásti oděvu, opasků apod., které jsou početně zastoupeny jak v hrobových souborech střední doby bronzové (např. *Chvojka – Michálek 2011*, tab. A6, A14:7–8, A16, A39), tak i v depotech střední i mladší doby bronzové (*Salaš 2005*, Tab. 40, 217 aj.; *Kytlicová 2007*, Taf. 2:A, 5:B).

Pozornost zasluhují i tzv. **srdcovité závěsky**, obsažené v depotu ze Slavětic ve čtyřech exemplářích (*tab. 84:13–16*). Jedná se opět o typické šperky střední doby bronzové, které byly dosud známé především z hrobových celků (*Jiřík – Tisucká 2006*, 44–46, obr. 1); v hromadných nálezech byly zatím nalezeny jen vzácně (např. *Salaš 2005*, tab. 217:209).

5.3. Mladší a pozdní doba bronzová (Br C2/D – Ha B3)

Mladší a pozdní doba bronzová, tj. tzv. epocha popelnicových polí, představuje v celé střední Evropě dobu nejvyšší intenzity ukládání kovových depotů a nejinak je tomu i v Čechách (srov. *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, graf na s. 9). Vedle množství hromadných nálezů v obou základních kulturních okruzích (hornodunajská popelnicová pole, označovaná v Čechách též jako tzv. okruh knovízsko-milavečský, a lužická popelnicová pole) je ovšem příznačná i velmi pestrá typologická skladba mnoha souborů, jak ostatně ukázaly i některé z nově objevených českých depotů. Ty tak lze rozčlenit do dvou základních skupin: na depoty s převahou zlomků a ingotů a na depoty s převahou celých výrobků. Jedná se ovšem jen o základní členění, skrývající v sobě velké množství značně variabilních souborů.

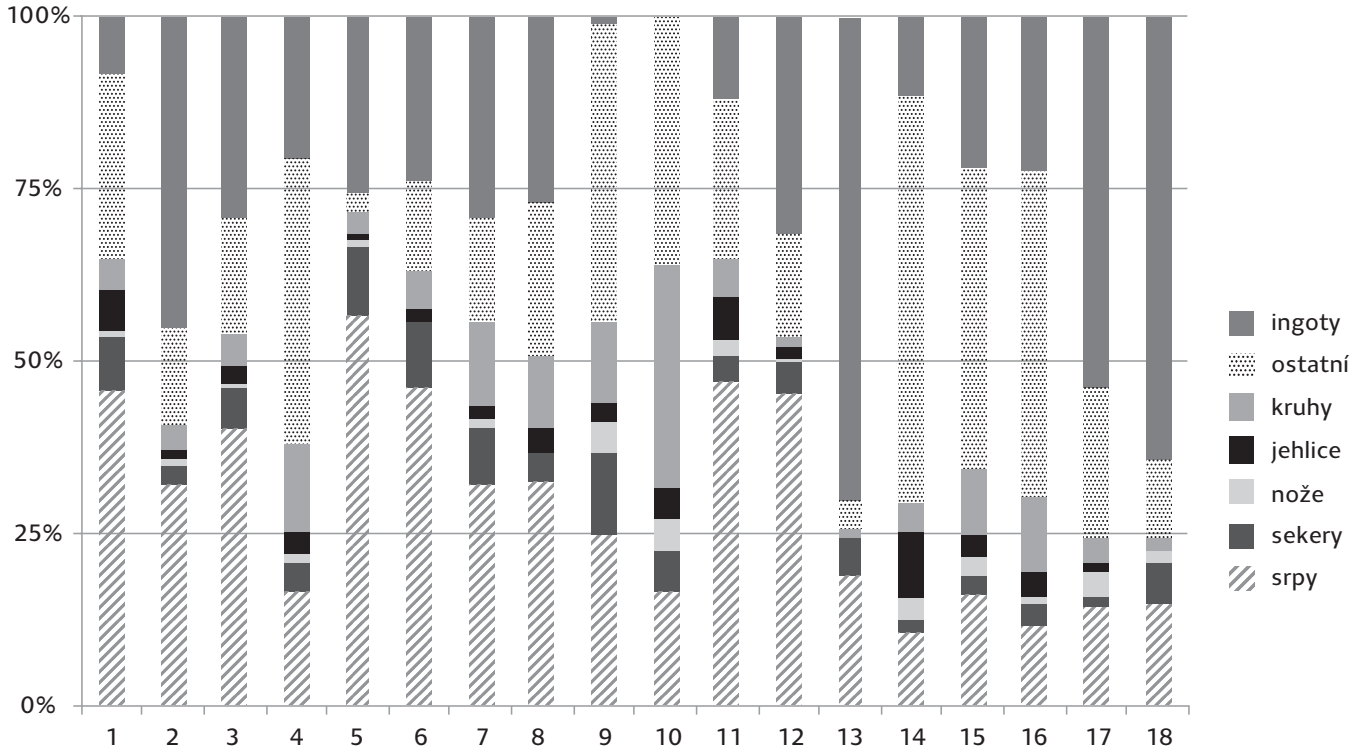
5.3.1. Depoty s převahou zlomků a fragmentů koláčových ingotů

Charakteristické zejména pro starší fáze doby popelnicových polí (Br D – Ha A1) jsou v hornodunajském

Depot		Srpy	Sekery	Nože	Jehlice	Náramky, kruhy	Ostatní	Ingoty, nálitky	Ker. nádoba	Celkem	Celé výrobky
A. Depoty objevené před r. 1990											
1	Lažany 1	48	8	1	6	5	28	9	1	**106**	1
2	Lažany 2	257	23	8	10	28	113	365	1	**805**	1
3	Lažany 3	51	7	1	3	6	21	37	-	**126**	1
4	Lhotka	21	5	2	4	16	52	26	1	**127**	5
5	Pětipsy	64	11	1	1	4	3	29	-	**113**	11
6	Praha-Jinonice	25	5	-	1	3	7	13	-	**54**	-
7	Praha-Suchdol	32	8	1	2	12	15	29	1	**100**	4
8	Radětice	47	6	-	5	15	32	39	-	**144**	1
9	Rýdeč	64	30	11	7	30	110	3	-	**255**	15
10	Stradonice	11	4	3	3	21	24	-	-	**66**	6
11	Velvary	43	3	2	6	5	21	11	1	**92**	-
12	Vinoř	71	7	1	3	2	23	50	-	**157**	6
B. Depoty objevené v letech 1990–2013											
13	Hřivice	39	11	-	-	2	9	142	-	**203**	4
14	Olešná 1	22	4	6	20	8	121	24	1	**206**	9
15	Olešná 2	31	5	5	6	18	83	42	2	**192**	10
16	Paseky 2	12	3	1	4	11	48	23	-	**102**	14
17	Paseky 3	12	1	3	1	3	18	44	-	**82**	1
18	Šťáhlavice	8	3	1	-	1	6	34	-	**53**	-

***Obr. 29*.** Přehled typologického zastoupení dochovaných taxonů ve vybraných depotech s převahou zlomků a fragmentů koláčových ingotů (o min. počtu nálezů 50 ks). Depoty před r. 1990 dle *Kytlicová 2007*.

***Abb. 29*.** Übersicht zur Typologie der erhaltenen Fertigprodukte in ausgewählten urnenfelderzeitlichen Horten mit einer Mehrheit von Fragmenten und Gusskuchen (Minimum 50 Stk.). Stand vor 1990 nach *Kytlicová 2007*.



Graf 15. Přehled typologického zastoupení dochovaných taxonů ve vybraných depotech doby popelnicových polí s převahou zlomků a fragmentů koláčových ingotů (o min. počtu nálezů 50 ks). Čísla sloupců odpovídají číslování depotů v *obr. 29*.

***Graph. 15*.** Übersicht zur Typologie der erhaltenen Fertigprodukte in ausgewählten urnenfelderzeitlichen Horten mit einer Mehrheit von Fragmenten und Gusskuchen (Minimum 50 Stk.). Die Nummern entsprechen den Nummern in *Abb. 29*.

Depot		Celkem artefakty	Celé výrobky		Srpy	Sekery	Pukličky	Jehlice	Náramky, kruhy	Další
1	Lažany 1	106	1	0,9 %	-	1	-	-	-	-
2	Lažany 2	805	1	0,1 %	1	-	-	-	-	-
3	Lažany 3	126	1	0,8 %	-	-	1	-	-	-
4	Lhotka	127	5	3,9 %	-	-	-	-	4	zápona (1)
5	Pětipsy	113	11	9,7 %	5	3	-	-	3	-
6	Praha-Jinonice	54	0	0 %	-	-	-	-	-	-
7	Praha-Suchdol	100	4	4,0 %	-	1	-	1	2	-
8	Radětice	144	1	0,7 %	-	1	-	-	-	-
9	Rýdeč	255	15	5,9 %	1	1	3	2	3	hroty kopí (5)
10	Stradonice	66	6	9,1 %	-	1	-	-	2	závěsky (3)
11	Velvary	92	0	0 %	-	-	-	-	-	-
12	Vinoř	157	6	3,8 %	4	2	-	-	-	-
13	Hřivice	203	4	2,0 %	1	3	-	-	-	-
14	Olešná 1	206	9	4,4 %	-	-	2	4	2	nášivka (1)
15	Olešná 2	192	10	5,2 %	-	-	-	-	8	sekeromlat (1), průbojník (1)
16	Paseky 2	102	14	13,7 %	1	-	-	-	10	dláto (1), prsten (1), zápona (1)
17	Paseky 3	82	1	1,2 %	1	-	-	-	-	-
18	Šťáhlavice	53	0	0 %	-	-	-	-	-	-
Celkem					**14**	**13**	**6**	**7**	**34**	**15**

Obr. 30. Přehled typologického zastoupení celých výrobků ve vybraných depotech s převahou zlomků a fragmentů koláčových ingotů (o min. počtu nálezů 50 ks). Depoty před r. 1990 dle *Kytlicová 2007*.

Abb. 30. Übersicht zur Typologie der vollständig erhaltenen Fertigprodukte in ausgewählten urnenfelderzeitlichen Horten mit einer Mehrheit von Fragmenten und Gusskuchen (Minimum 50 Stk.). Stand vor 1990 nach *Kytlicová 2007*.

kulturním okruhu tzv. depoty zlomků (*Horst 1990*, 184 – Abb. 3; *Hansen 1994*, 360; *Kytlicová 2007*, 174–178; *Vachta 2016*, 59–65). Jedná se v mnoha případech o rozsáhlé soubory zlomků velmi variabilních výrobků, fragmentů koláčových ingotů, slitků, nálitků, amorfních zlomků a ve většině případů i několika celých výrobků. Do této kategorie depotů můžeme zařadit i řadu z nově objevených depotů. Přehled vybraných největších českých depotů zlomků ukazuje *obr. 29*.

Uvedené počty jednotlivých artefaktů je ovšem třeba brát u mnoha depotů za orientační, neboť zejména u dříve vyobrazených a popsaných souborů není vždy zcela jasná jejich klasifikace. Podaný přehled každopádně ukazuje většinové zastoupení srpů a jejich zlomků u prakticky všech větších depotů. Je ovšem zajímavé, že u nově nalezených depotů je jejich poměrové zastoupení vesměs nižší (do 20 %) než u souborů dříve nalezených; naopak lze pozorovat větší podíl zlomků koláčových ingotů, překračujících u některých depotů i 50 % všech zastoupených nálezů (v depotu Hřivice dokonce až 70 %). Vysvětlením snad může být menší atraktivita zlomků ingotů, které u dříve nalezených depotů nemusely být vyzvednuty všechny či mohly být v pozdějších dobách ztraceny či skartovány. Nápadná je především jejich absence u depotů z Rýdče a Stradonic. Ostatní taxony jsou ve starších i nově nalezených depotech zastoupeny ve zhruba srovnatelných množstvích.

Budeme-li se snažit o nalezení určitých pravidel či zákonitostí pro výběr artefaktů do těchto depotů, musíme se zastavit u výskytu celých nepoškozených či jen minimálně poškozených výrobků (nepočítáme mezi ně sekundárně reutilizované původní výrobky). Pokud depoty zlomků a fragmentů koláčových ingotů obsahují i celé (resp. mírně poškozené) výrobky, dominují mezi nimi náramky, resp. obecně kruhový šperk, jak ukazuje *obr. 30*.

Celé nepoškozené výrobky jsou mezi zlomkovými depoty zastoupeny v malé míře – jejich poměr většinou nepřesahuje 10 % všech artefaktů, mnohdy však nedosahují ani 1 % a v několika větších českých depotech zlomků nejsou zastoupeny vůbec. I mezi celými výrobky je značná variabilita, nicméně poměrně jasnou převahu mají náramky či kruhy. Častěji se objevují i srpy a sekery, méně pak pukličky, jehlice. Ostatní artefakty pak jsou doloženy jen výjimečně.

Jak již bylo uvedeno výše, jsou depoty zlomků charakteristické v Čechách pro hornodunajský kulturní okruh a tomu odpovídá i jejich zastoupení v nově objevených depotech (*obr. 31*).

Téměř polovinu (25) z nově objevených českých depotů popelnicových polí tvoří depoty zlomků a koláčových ingotů, z nichž velká většina pochází z regionů okruhu hornodunajských popelnicových polí. Zde se tyto depoty objevují již od horizontu Plzeň-Jíkalka, jak dokládají

Depot		Srpy	Sekery	Nože	Jehlice	Náramky, kruhy	Ostatní	Ingoty, nálitky	Ker. nádoba	Celkem	Datace
A. Hornodunajská popelnicová pole											
1	Havlovice	1	4	-	-	1	1	5	-	**12**	BrD/HaA1
2	Hřivice	39	11	-	-	2	9	142	-	**203**	Br C2/D
3	Huntířov	-	1	-	-	2	2	-	-	**5**	Ha A2/B1
4	Jaronín	1	-	1	-	-	-	-	-	**2**	BrD/HaA1
5	Kestřany	2	-	-	1	2	-	1	-	**6**	BrD/HaA1
6	Kočín 1	2	1	-	-	-	-	5	-	**8**	BrD-HaB
7	Kout na Š.	1	2	1	-	-	1	1	-	**6**	BrD/HaA1
8	Lhovice 4	-	2	1	-	1	-	1	-	**5**	BrD/HaA1
9	Milenovice	3	1	-	-	-	3	-	-	**7**	BrD/HaA1
10	Olešná 1	22	4	6	20	8	121	24	1	**206**	BrD/HaA1
11	Olešná 2	31	5	5	6	18	83	42	2	**192**	BrD/HaA1
12	Paseky 2	12	3	1	4	11	48	23	-	**102**	BrD/HaA1
13	Paseky 3	12	1	3	1	3	18	44	-	**82**	BrD/HaA1
14	Paseky 4	5	-	-	-	-	-	6	-	**11**	Br C2/D
15	Písek 2	4	4	4	1	6	16	10	-	**45**	BrD/HaA1
16	Písek 3	5	-	1	-	-	-	-	-	**6**	BrD/HaA1
17	Pleš	-	4	-	-	-	-	-	-	**4**	BrD/HaA1
18	Př. Výtoň	10	5	-	-	1	-	9	-	**25**	Br C2/D
19	Rataje	8	1	-	1	1	20	4	-	**35**	BrD/HaA1
20	Slapy	12	-	-	1	1	5	3	-	**22**	BrD/HaA1
21	Šťáhlavice	8	3	1	-	1	6	34	-	**53**	BrD/HaA
22	Zlivice	7	2	-	-	1	-	16	-	**26**	BrD/HaA1
B. Lužická popelnicová pole											
23	Branžež	-	1	-	-	1	2	-	-	**4**	BrD/HaA
24	Jestřebice	2	1	1	-	1	3	3	-	**11**	Ha A2
25	Městec/D.	-	1	-	-	3	-	3	-	**7**	Ha A

Obr. 31. Přehled nově objevených depotů doby popelnicových polí s převahou zlomků a fragmentů koláčových ingotů.

Abb. 31. Übersicht zu den neu entdeckten urnenfelderzeitlichen Horten mit einer Mehrheit von Fragmenten und Gusskuchen.

depoty z Hřivic (*Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 113–115) a z Přední Výtoně (*tab. 135–136*), s výhradami pak i depot Paseky 4 (*tab. 130:1–11*). Naprostá většina těchto depotů ovšem spadá až do následujícího období Br D – Ha A1, i když u některých nelze vyloučit uložení i v mladších fázích mladší doby bronzové (Kočín 1, Šťáhlavice). Nejmladším depotem z této kategorie je nález z Huntířova (*tab. 96:4–7*, *97:1*), který však svým složením (absence ingotů i srpů) i malým zastoupením zlomků (3 zlomky vs. 2 celé výrobky) nepatří mezi typické depoty zlomků.

Tři nově objevené depoty zlomků z lužické kulturní oblasti dokládají výskyt této kategorie depotů i v severovýchodních a východních Čechách, ovšem v daleko menší frekvenci, než tomu bylo u hornodunajského okruhu. Zároveň se tyto depoty jeví být mladšími, s datací spíše do mladších fází stupně Ha A.

Jak již bylo uvedeno výše, vyznačují se depoty zlomků velmi variabilním typologickým zastoupením artefaktů a zároveň i jejich rozdílným počtem. Mezi nově objevenými depoty převažují spíše menší soubory o několika artefaktech; soubory přesahující svým počtem 100 kusů byly objeveny jen čtyři: Hřivice, Olešná 1, Olešná 2 a Paseky 2. Velká většina z nich byla uložena bez (dochovaného) obalu, pouze dva depoty z Olešné mají doložené keramické nádoby.

5.3.2. Depoty celých výrobků

Depoty jednoho typu artefaktu

V době popelnicových polí sice převažují depoty smíšené (celých výrobků, zlomků i koláčových ingotů), přesto se poměrně často setkáváme i s nálezy monotypovými (srov. „reine Horte" in *Vachta 2016*, 35, 54–57, Abb. 9), jak shrnuje *obr. 32*. Monotypové depoty lze ovšem nalézt i v kategorii depotů zlomků, jejich počet je však zanedbatelný. Z nově objevených souborů sem náleží jen depot z Pleše (*tab. 132:7–10*).

Typ předmětu	Nálezy před r. 1990	Nálezy z let 1990-2013	Celkem depotů
A. Hornodunajská popelnicová pole			
Sekery	Praha-Dejvice 6 (2), Osov (8), Saběnice 1 (11), Saběnice 2 (40), Saběnice 3 (35), Ústí n. L. 1 (4), Žatec (2)	Bežerovice (2), Putim (2), Stříbro (4), Železná (2)	11
Srpy	Klapý (3), Libotenice (4), Mariánské Lázně (2), Vodňany (3)	Děčín 3 (2), Děčín 4 (2), Kletečná (2)	7
Meče	Tachlovice (2)	-	1
Náramky, nákrčníky, kruhy	Albrechtice n. Vlt. (7), Donín (6), Hradiště u Písku 2 (2), Lahošť (2), Okrouhlé Hradiště (2), Patřín (5), Pavlovsko (6), Písek (7), Pnětluky (4), Praha-Libeň (12), Radonice (9), Temešvár (8), Vranovice (18), Zálužice (3)	-	14
Soustavy kruhů	Žinkovy (2)	-	1
Jehlice	Nečín 1 (28)	-	1
Spony	Vrcovice (2)	-	1
Kadluby	Praha-Suchdol 1 (3)	-	1
B. Lužická popelnicová pole			
Sekery	Černčice (2), Hr. Králové – Pražské p. (2), Nové Město n. M. 1 (2), Nové Město n. M. 2 (2), Lošánky (2), Spáleniště (5)	-	6
Srpy	Lochenice (2), Mokré 1 (12), Mokré 2 (5), Nový Bydžov (2)	-	4
Hroty kopí	Jaroměř 2 (3)	-	1
Náramky, nákrčníky, kruhy	Březovice (4), Černilov (9), Holovousy (cca 20), Hr. Králové – Kukleny (21), Hr. Králové – Třebeš (32), Králova Lhota (2), Lžovice 2 (cca 80), Nymburk (4), Peklo nad Zd. (5), Pulice (6), Srch (cca 30), Velký Třebešov (16), Vojenice (6)	Hradec Králové 4 (2), Nouzov (2)	15
Kroužky	Prachovské Skály (87)	-	1
Puklice, faléry	Lžovice 5 (6)	-	1
Spony	Střeleč (2)	-	1
Zlaté svitky	Velim 1 (36), Velim 3 (8), Velim 4 (8)	Velim 9 (2), Velim 10 (19)	5

Obr. 32. Přehled jistých či velmi pravděpodobných monotypových depotů doby popelnicových polí z Čech. Čísla v závorkách udávají počet artefaktů. Depoty před r. 1990 dle *Kytlicová 2007*, depoty z Velimi dle *Vávra – Šťastný 2013*.

Abb. 32. Übersicht zu den sicheren oder sehr wahrscheinlichen urnenfelderzeitlichen Horten Böhmens mit nur einem Artfakttyp („reine" Horte). Die Nummern in den Klammern geben die Zahl der Gegenstände an. Stand vor 1990 nach *Kytlicová 2007*, Horte von Velim nach *Vávra – Šťastný 2013*.

U depotů jednoho typu artefaktu je v obou kulturních okruzích patrná preference kruhového šperku, seker a srpů (srov. „Hortbronzetrias" in *Vachta 2016*, 54–55, Abb. 24). Pouze na lužickou kulturní sféru, resp. na jedinou lokalitu (Velim), jsou zatím omezeny depoty zlatých svitků. Monotypové depoty dalších výrobků jsou pak v obou kulturních okruzích výjimečné.

Nově nalezené soubory nepřinesly v tomto směru rozšíření spektra monotypových depotů, ale kvantitativně navýšily počet hromadných nálezů výše uvedených preferovaných taxonů. Je přitom příznačné, že z chronologického hlediska nebývají, s výjimkou zlatých svitků z Velimi, omezeny pouze na jeden horizont; např. monotypové depoty seker známe jak z počátku (Bežerovice), tak i z konce (Kletečná, Putim, Železná) epochy popelnicových polí.

Většina monotypových depotů obsahuje jen dva či několik jednotlivých artefaktů (srov. *Blažek – Hansen 1997*, 52); jen několik českých souborů obsahovalo více než dvě desítky výrobků (sekery: Saběnice 2 a 3, jehlice: Nečín 1; kruhový šperk: Hradec Králové – Třebeš, Lžovice 2, Srch; kroužky: Prachovské Skály). Všechny nové depoty tohoto typu se řadí k početně malým, obsahujícím většinou jen dva předměty; výjimku představuje jen depot 19 zlatých svitků Velim 10.

Depoty více typů artefaktů

Jedná se o velmi nesourodou skupinu depotů, objevujících se po celou epochu popelnicových polí v obou českých kulturních okruzích („komplexe Horte" in *Vachta 2016*, 57–71). U všech převažují celé výrobky, i když v menší míře mohou být zastoupeny i zlomky. Koláčové ingoty nejsou až na výjimky doloženy. Z nových českých depotů sem náleží celkem 19 depotů (*obr. 33*).

Vícetypové depoty celých výrobků jsou doloženy v obou českých kulturních okruzích, a to jak v samotném počátku epochy popelnicových polí (Br C2/D: Dašice, Praha-Benice), tak s převahou v mladších fázích této epochy, především v pozdní době bronzové (srov. „Prunkhorte" in *Vachta 2016*, 65). Jedná se vesměs o menší depoty o počtu

Depot		Srpy	Sekery	Nože	Náramky, kruhy	Ostatní	Ingoty, nálitky	Zlato	Celkem	Zlomky	Datace
A. Hornodunajská popelnicová pole											
1	Boreč 3	-	-	1	1	13	-	-	**15**	4	Br D–Ha B
2	Děčín 1	-	1	1	1	2	-	-	**5**	-	Br D/Ha A1
3	Děčín 2	1	-	-	3	1	-	10	**15**	-	Ha A
4	Hroznětín	2	1	-	-	-	-	-	**3**	-	Ha B1
5	Místo	4	-	1	-	-	-	-	**5**	-	Ha B3
6	Praha-Benice	12	2	-	-	-	1	-	**15**	-	Br C2/D
7	Radčice	-	-	-	12	200	-	-	**212**	1	Br D/Ha A1
8	Skočice	2	1	-	-	1	-	-	**4**	-	Ha B
9	Statenice	1	1	-	-	5	-	-	**7**	1	Br D
10	Střapole	-	1	-	10	8	-	-	**19**	3	Ha B2–3
11	Svržno	3	2	-	-	1	-	-	**6**	-	Ha B2–3
B. Lužická popelnicová pole											
12	Dašice	-	-	-	16	26	-	-	**42**	-	Br C2/D
13	Dříteč	-	-	-	1	2	-	-	**3**	-	Br D
14	Chlumec/C.	1	2	1	7	4	3	4	**22**	8	Ha B3
15	Lhůta	1	-	-	2	1	-	-	**4**	-	Ha A2
16	Lysá n. L.	-	-	-	-	3	-	-	**3**	-	Ha A–B
17	Nová Telib	4	-	-	-	-	-	9	**13**	-	Ha A2–B1
18	Nové Město n.M.	23	4	-	3	2	10	-	**42**	12	Ha B2–3
19	Nymburk	-	2	-	-	3	-	-	**5**	-	Ha B

Obr. 33. Přehled nově objevených depotů doby popelnicových polí s převahou celých výrobků více typů.

Abb. 33. Übersicht zu den neu entdeckten urnenfelderzeitlichen Horten mit einer Mehrzahl vollständiger Fertigprodukte mehrerer Typen.

maximálně několika desítek kusů; výjimku v tomto směru představuje depot z Radčic u Plzně, který obsahoval 212 artefaktů (*tab. 137–140*). Velkou převahu mezi nimi však hrají jantarové korálky (115 ks) a drobné bronzové kroužky (67 ks).

Značná variabilita je i v samotném složení těchto souborů. Na rozdíl od depotů zlomků zde svým počtem tolik nevynikají srpy, i když jsou ve většině depotů obsaženy (početně výrazně zastoupeny jsou jen v depotech Praha-Benice */tab. 132–135/* a Nové Město nad Metují */tab. 105–107/*). Značné zastoupení má i kruhový šperk, v menší míře pak sekery a další taxony. Ve srovnání s depoty zlomků u většiny těchto souborů absentují slitky, resp. fragmenty koláčových ingotů; u nových depotů jsou doloženy jen ve třech případech, nejvýrazněji pak v Novém Městě nad Metují (10 ks: *tab. 107*). Rovněž u tří depotů bylo zaznamenáno i zlato: zatímco údajných 10 zlatých výrobků (9 spirál a 1 plíšek) z depotu Děčín 2 je dnes ztracených, dochováno je 9 zlatých svitků z Nové Telibi (*tab. 104*) a 4 drobné zlaté předměty z Chlumce nad Cidlinou (*tab. 97:8–10, 15*).

Zhruba třetina z nově objevených depotů celých výrobků obsahovala i zlomky. Jejich největší počet (12) je doložen v depotu z Nového Města nad Metují. Stejně jako u celých výrobků je i jejich zlomků patrná značná variabilita bez jasné preference jednoho taxonu: doloženy jsou zlomky srpů, seker, mečů, náramků aj., ale i luxusních výrobků (spona: *tab. 145:4*).

5.3.3. Poznámky k některým artefaktům z depotů stupňů Br C2/D – Ha B3

Depoty epochy popelnicových polí obsahují prakticky veškeré typy i varianty tehdy vyráběných a používaných kovových artefaktů. Dominantně jsou v nich zastoupeny především běžné nástroje (srpy, sekery, nože, dláta) a šperky či ozdoby (náramky, jehlice, kroužky), výjimkou ovšem nejsou ani zbraně (meče, dýky, hroty kopí). V depotech se vyskytují i tehdy nově se objevující typy (např. spony), včetně luxusnějších (bronzové nádoby, kolo z vozíku, kovové součásti koňských postrojů). K raritám pak patří luxusní importy mnohdy značně vzdáleného původu.

Takovým, v celé střední Evropě unikátním nálezem, je **sekeromlat** typu Nortycken z depotu Olešná 2 (*tab. 116:10*), který nemá na našem území analogie, odmyslíme-li si evidentně novodobý padělek z muzea v moravském Slavkově (srov. *Stuchlík 1988*, 317). Veškeré paralely k němu tak nacházíme v oblastech severně od našeho území, především na území dnešního severního Polska, severního Německa, Dánska, jižního Švédska a východního Pobaltí (srov. *Gedl 2004a*, 44). Většina tamních

sekeromlatů je řazena do III. periody doby bronzové (tj. zhruba do Reineckových stupňů Br D – Ha A1: *Arbman 1933*, 12–13; *Dabrowski 1968*, 100–101; *Gedl 2004a*, 43–44). Na základě podrobného rozboru, provedeného na jiném místě (*Chvojka – John v tisku*), lze sekeromlat z Olešné bezpečně označit jako mladší variantu typu Nortycken, náležející severské III. periodě doby bronzové, s nejpřesnějšími analogiemi ve východním Pobaltí a severovýchodním Polsku. Časově tedy sekeromlat odpovídá dataci celého depotu z Olešné do počátku mladší doby bronzové.

Mezi luxusní výrobky epochy popelnicových polí patří rovněž **bronzové nádoby**. K nejstarším patří tři v nedávné době nalezené koflíky z jihočeských depotů v Olešné 2 (*tab. 117:2–3*) a Písku 2 (*tab. 130:18*), které můžeme přiřadit k typu Friedrichsruhe. Významně tak navyšují dosud známý počet českých exemplářů tohoto typu (srov. *Kytlicová 1991*, 22–41). Celý koflík nezdobené varianty typu Jenišovice ze závěru mladší doby bronzové pochází z Huntířova (*tab. 96:5*), k němuž nacházíme nejbližší obdobu v depotu ze Záluží (*Kytlicová 1991*, Taf. 5:28). Zhruba stejně datován je i šálek typu Fuchsstadt z Lhůty (*tab. 100:6*). Zatím bez analogií je na našem území bronzová nádoba s perličkovitou výzdobou, jejíž fragment byl nalezen v depotu z Nového Města nad Metují (*tab. 105:2*). Celý depot je kladen do závěru pozdní doby bronzové (*Beková – Vích 2013*), kam spadá i např. amfora z Hostomic, která je morfologicky nádobě z Nového Města vzdáleně podobná (*Kytlicová 1991*, Taf. 10:46). V mnoha dalších českých depotech byly nalezeny různé zlomky plechů, které mohou, avšak ani nemusejí, z bronzových nádob pocházet. Alespoň v některých případech (např. Rataje: *tab. 141:4–5*) se však můžeme k interpretaci plechů jako zlomků nádob přiklonit.

Mimořádným nálezem z depotu v Olešné 1 je zlomek bronzového **kola z vozíku** (*tab. 109:15*). Jedinou českou analogii nacházíme ve slavném vozíku z Milavčí, který má všechna čtyři kolečka velmi podobně provedená, pouze jsou ze silnějšího plechu. Téměř totožné jsou i průměry kol u obou lokalit – zatímco kolečka vozíku z Milavčí mají průměr 127 mm (*Kytlicová 1991*, 77, Taf. 8–9), u zlomku z Olešné činí dochovaný průměr 125 mm.

V době popelnicových polí se poprvé v Čechách setkáváme se **sponami**, které v průběhu mladší a zejména pozdní doby bronzové nabývají rozličných forem. K jednodušším typům patří jednodílné brýlovité spony, z nichž dvě pocházejí z nálezu v Lysé nad Labem (*tab. 101:4–5*). Analogické formy jsou běžné v prostředí lužických popelnicových polí, ovšem objevují se i v jižněji situovaných regionech. Kladeny bývají do starších fází mladší doby bronzové (např. *Říhovský 1993*, 69–70, Taf. 12; *Novotná 2001*, 53–54, Taf. 14; *Kytlicová 2007*, 39, Taf. 14:A1). Mimořádným nálezem je fragment bohatě zdobeného štítku s puklicovou i jemnou rytou výzdobou z depotu ze Střapole (*tab. 145:7–8*). Blízké analogie k němu nacházíme v tzv. spindlersfeldských sponách z území dnešního Polska, které jsou datovány vesměs do V. periody, tj. do pozdní doby bronzové (*Gedl 2004b*, 29–35, Taf. 14–19). Zlomek jehly z blíže neurčitelné dvojdílné spony byl nalezen v depotu Olešná 2 (*tab. 117:19*).

Poměrně výrazně jsou v nových depotech zastoupeny **jehlice**, přičemž jejich největší počet obsahují depoty ze stupňů Br D – Ha A1; v depotech z pozdějších fází epochy popelnicových polí je již prakticky nezaznamenáváme. Signifikantní pro toto období jsou jehlice typu Weitgendorf, které jsou zastoupené v depotech Olešná 1 (*tab. 109:2–3, 6–8*) i Olešná 2 (*tab. 118:7*). Ve starších fázích mladší doby bronzové se setkáváme také s jehlicemi s kulovitou nebo dvojkónickou hlavicí a bohatě profilovanými krčky, jak ukazují např. exempláře z Kestřan (*tab. 99:3*), z Olešné 2 (*tab. 118:3, 6*), z Pasek 2 (*tab. 125:8–9*) nebo z Písku 2 (*tab. 131:1*). K nim příbuzné jsou i dvě jehlice s tzv. turbanovitými hlavicemi z Olešné 1 (*tab. 109:4*, *110:18*). Ve stejném depotu bylo obsaženo množství dalších typů a variant jehlic, typických pro počátek mladší doby bronzové, jako např. jehlice typu Deinsdorf (srov. *Říhovský 1979*, 74–75, Taf. 18–23) s kulovitou hlavicí a vývalky na krčku (*tab. 109:5*). K ní najdeme obdobu ve zlomku z depotu ve Slapech (*tab. 143:8*). Další typickou jehlicí počátku mladší doby bronzové jsou jehlice s kulovitou hlavicí bez vývalků, které byly obsaženy např. v depotech Olešná 1 (*tab. 109:11*), v Ratajích (*tab. 141:3*) a v Radčicích (*tab. 139:6–7*). V posledně zmíněném depotu byly dále zastoupeny i jehlice s kyjovitou hlavicí (*tab. 139:2*) a s velkou vázičkovitou hlavicí (*tab. 139:9*). Pro depoty zlomků jsou typické i různé varianty jehlic s výrazně profilovanými či vývalkovitými hlavicemi, jak ukazují exempláře z Olešné 1 (*tab. 109:9, 12/?/*; *110:14/?/, 16*), Pasek 2 (*tab. 125:13*), Pasek 3 (*tab. 128:40*) či z Radčic (*tab. 139:5*). Méně častá je jehlice s drobnou terčíkovitou hlavicí (Olešná 1: *tab. 109:14*). Chronologicky necitlivá je pak jehlice s hlavicí stočenou v očko (Olešná 1: *tab. 110:17*).

Za zaznamenání stojí přítomnost jehlice s otvorem v krčku v depotu Paseky 2 (*tab. 125:12*), která spadá do starších fází střední doby bronzové (Br B) a v prostředí mladobronzového depotu představuje evidentně „starožitnost". Obdobná archaika vidíme např. i v některých moravských depotech (Hradisko 1, Mušov 2: *Salaš 2005*, 105, Tab. 12:117, 216:194).

V českých depotech doby popelnicových polí patří k nejčastějším taxonům **náramky**. Lze mezi nimi odlišit množství typů i variant, mezi nimiž některé vynikají svou krásnou výzdobou. Patří sem masivní lité náramky variabilního průřezu z počátku epochy popelnicových polí,

k nimž lze přiřadit dva náramky z Nouzova (*tab. 103:3–4*). Z horizontu depotů zlomků, tj. ze stupňů Br D – Ha A1, můžeme zmínit náramky z tyčinky kulatého průřezu s jemnou rytou výzdobou z depotů Olešná 2 (*tab. 116:16*), Paseky 2 (*tab. 124:8, 13*) a Písek 2 (*tab. 130:14*). V Čechách výjimečná je rytá a bodová výzdoba na celkem deseti masivních náramcích střechovitého průřezu a se zesílenými konci, které pocházejí z depotu Radčice (*tab. 137:4–5*; *138:1–2, 11–12*; *139:1, 3, 8, 10*), k nimž najdeme obdobu v depotu z východočeských Svinárek (*Kytlicová 2007*, Taf. 172:2, 5). Do stupně Ha A náleží masivní náramek z Městce nad Dědinou (*tab. 102:6*). Až do závěru pozdní doby bronzové jsou pak datovány čtyři téměř stejné kruhy s plošnou rytou výzdobou z Chlumce nad Cidlinou (*tab. 97:6–7, 11–12*).

Velmi pestrá je i škála menších a subtilnějších náramků z tyčinek variabilních průřezů, z nichž většina je bohatě zdobena rytou výzdobou (např. Dašice: *tab. 88:6–7*; *89:1–4, 6*; Chlumec nad Cidlinou: *tab. 98:4*; Olešná 1: *tab. 111:18*; *112:7*; Olešná 2: *tab. 116:14–15, 19*; *117:7*; Paseky 2: *tab. 124:4, 6*). Doloženy jsou ovšem i nezdobené exempláře, obsažené např. v depotech Děčín 2 (*tab. 91:6–8*), Olešná 1 (*tab. 112:2*), Olešná 2 (*tab. 116:18*; *117:6*) nebo Paseky 2 (*tab. 124:2*). Některé z nezdobených tyčinkovitých náramků mají masivnější stavbu, jak ukazují jihočeské exempláře z Přední Výtoně (*tab. 136:2*) nebo z Ratají (*tab. 141:13*).

Reminiscencí předchozí střední doby bronzové jsou ploché náramky s vnějším povrchem členěným několika podélnými souběžnými žebry. Takový náramek pochází z depotu v Dříteči, datovaném do počátku mladší doby bronzové (*tab. 92:5*).

V depotech zlomků ze stupňů Br D – Ha A1 se objevují plechové náramky s rytou výzdobou. Jeden celý náramek a jeden zlomek z depotu Písek 2 mají výzdobu v podobě příčných rýh lemovaných kolmými krátkými rýžkami (*tab. 130:12*; *131:3*). Fragment plechového náramku s analogickou výzdobou pochází i z Pasek 3 (*tab. 128:41*). V depotu Písek 2 je i rozlámaný plechový náramek s koncem stočeným do zpětného očka, jehož vnější povrch nese rytou výzdobu tvořenou řadami rýžek a půlobloučků a ve středu je opatřen motivem vytepávaných sluníček (*tab. 130:15*). Řadu analogií k němu najdeme v jihoněmeckých souborech z počátku mladší doby bronzové (např. *Müller-Karpe 1959*, Taf. 150:A5; *Torbrügge 1959*, Taf. 68:5), obdoby můžeme ale zmínit i z Moravy (*Salaš 2005*, Tab. 131:428).

Pro stupeň Br D jsou charakteristické lité náramky střechovitého průřezu, zdobené svazky příčných i šikmých žlábků, které jsou označovány jako typ Dřetovice (*Kytlicová 2007*, 42–43). Jejich největší soubor v rámci nových českých depotů pochází z Olešné 2, kde byly zastoupeny čtyři celé exempláře a jeden zlomek (*tab. 116:9, 11–13, 17*). Bohatou jemnou výzdobou je opatřen náramek uvedeného typu z depotu Paseky 2 (*tab. 124:11*) a také fragment z depotu Zlivice (*tab. 149:9*). Zlomky tří pocházejí ze souboru Hradiště u Písku 1 (*tab. 95:13–14, 16*), menší zlomky pak i z depotů Písek 2 (*tab. 131:4*) a Slapy (*tab. 142:13*).

Dokladem kontaktů s jihoněmeckými a alpskými regiony na počátku mladší doby bronzové, v tzv. horizontu Riegsee, jsou masivní lité náramky plankonvexního průřezu se zesílenými konci a s vnějším povrchem zdobeným příčnými rýhami či žebírky, orámovanými vnější obvodovou rýhou (*Müller-Karpe 1959*, 189 – Abb. 23; *Kubach-Richter 1990*, 234–245; *Chvojka 2006*). Náramky s příčnými žebírky jsou označovány jako typ Pfullingen. Jeden celý, sekundárně zdeformovaný, a jeden zlomený náramek tohoto typu pochází z depotu Olešná 1 (*tab. 110:15*; *111:4*). Exempláře s rytou výzdobou se nazývají typ Leibersberg a patří mezi ně zlomek, který byl obsažen v depotu Olešná 2 (*tab. 116:20*). Stejný původ mají i obdobné lité náramky s celým povrchem zdobeným příčnými žebírky – jeden fragment pochází opět z depotu Olešná 1 (*tab. 111:9*).

Depot Hradec Králové 4 obsahoval zlomky dvou graciálních spirálovitých náramků (*tab. 95:5–12*). Masivnější jsou dva tordované spirálovité náramky s hladkými konci z Chlumce nad Cidlinou (*tab. 97:4–5*). V depotu z Lhůty byly obsaženy i dva velké spirálovité náramky typu Kosmonosy s přesekávanými hranami (*tab. 101:2–3*). Z okruhu hornodunajských popelnicových polí můžeme uvést spirálovitý náramek z depotu ze Střapole (*tab. 145:5*), který je datován do konce pozdní doby bronzové.

Kruhy větších průměrů můžeme označit jako **nápažníky či nánožní kruhy**. Celkem devět masivních kruhů z tyčinek kulatého průřezu, z nichž osm má bohatou rytou výzdobu, obsahoval depot z Dašic (*tab. 87:1–4*; *88:1–5*). Obdobné lité kruhy s bohatou výzdobou pocházejí i z depotů z Havlovic (*tab. 94:3*) a Olešné 1 (*tab. 111:3*). Celá sada pěti velmi podobných masivních kruhů byla nalezena v depotu Paseky 2 (*tab. 124:1, 3, 7, 9, 12*): tři z nich jsou zdobeny na sebe napojenými svazky šikmých rýh (motiv tzv. vlčích zubů), dva mají příčné ši šikmé svazky rýh kombinované s krátkými šikmými rýžkami, vytvářejícími někdy i motivy větévek. V depotu Olešná 2 byl nalezen fragment litého kruhu s netypickou výzdobou v podobě příčných rýžek na boční straně (*tab. 117:12*). Do závěru pozdní doby bronzové lze zařadit zhruba z poloviny dochovaný masivní kruh z tyčinky kosočtvercového průřezu s bohatou vybíjenou výzdobou, pocházející z depotu ze Střapole (*tab. 145:6*).

Velmi pěkně dochované jsou dva plechové spirálovité nápažníky (nánožníky) s koncovými růžicemi z depotu v Dříteči (*tab. 93*). Zlomek snad z dalšího plechového

nápažníku pochází z Havlovic (*tab. 94:7*). Plechové spirálovité nápažníky s koncovými růžicemi představují typický šperk střední doby bronzové, přežívající ovšem i do mladší doby bronzové, jak ukazuje řada analogií z českého prostředí (Radětice, Vinoř, Lažany 1, Lažany 2: *Kytlicová 2007*, Taf. 26:34–48, 46:24–29, 67:34, 70:22–36) i z okolních regionů (např. *Torbrügge 1959*, Taf. 44:16, 23; *Koschik 1981*, Taf. 98; *Salaš 2005*, Tab. 25–26, 31:B3, 32, 36–38 aj.).

Ve stupních Br D – Ha A1 se objevují velké spirálovité nápažníky (nánožníky) s velkými koncovými růžicemi, jejichž známé příklady přinesl již dříve objevený depot ze Starého Sedla (*Kytlicová 2007*, Taf. 24:23–26). Vlastní spirála je tvořena úzkým páskem, někdy se středovým žebrem. Jak spirálový pásek, tak i koncové růžice bývají zdobeny jemnou výzdobou v podobě příčných rýžek, někdy ve vlnovkovitě prohýbaných řadách. Pěkné ukázky několika fragmentů těchto šperků poskytl depot Olešná 1 (*tab. 110:1–8*; *111:1, 26*). Zdánlivě bez výzdoby jsou silně poškozené fragmenty obdobných nápažníků z depotu Olešná 2 (*tab. 117:16*; *118:1*), u nichž není případná výzdoba viditelná.

V Olešné 1 byl nalezen velký kruh ze subtilní nezdobené tyčinky kosočtvercového průřezu (*tab. 111:12*), který svým tvarem odpovídá níže uvedeným drobným kroužkům, které ovšem rozměrově několikanásobně převyšuje. Ve stejném depotu byl nalezen i fragment dalšího podobného kruhu, jenž je však zdoben jemnou rytou výzdobou (*tab. 111:2*). Jemné přesekávání vidíme i na hraně dalšího kruhu z tyčinky kosočtvercového průřezu z depotu Olešná 2 (*tab. 117:1*). Bez výzdoby je kruh z tyčinky čočkovitého průřezu, nalezený v depotu v Radčicích (*tab. 139:4*).

Pro pozdní dobu bronzovou jsou typické soustavy do sebe zapadajících hladkých kruhů (např. *Kytlicová 2007*, Taf. 136:A26–27, 138:B1, 143:28–31). Dvě analogické sady, tvořené vždy čtveřicí do sebe vložitelných kruhů, byly součástí depotu ve Střapoli (*tab. 145:1–4, 9–12*).

K relativně častým šperkům mladší i pozdní doby bronzové náležejí **nákrčníky**. Většina z nich byla vyrobena ze subtilní tyčinky zdobené tordováním a s hladkými konci stočenými do oček. Pěkný celý exemplář tohoto typu pochází z Hradiště u Písku 2 (*tab. 95:18*). Zlomek tordovaného nákrčníku s jedním koncem svinutým v očko pochází z depotu Boreč 3 (*tab. 86:3*), další zlomky bez dochovaných konců byly nalezeny v Huntířově (*tab. 96:6–7*), Jestřebicích (*tab. 98:10*) či Pasekách 3 (*tab. 128:39*). Velmi malé rozměry má fragment z depotu v Radčicích (*tab. 137:13*), který tak evokuje funkci náramku. Některé hladké konce nákrčníků mohou být zdobeny bohatou rytou výzdobou, jak ukazuje zlomek z Kestřan (*tab. 99:6*). Druhou variantou tyčinkovitých nákrčníků této epochy jsou hladké exempláře s konci zahrocenými, které reprezentuje druhý nákrčník z depotu Hradiště u Písku 2 (*tab. 95:17*).

Mimo uvedené subtilní nákrčníky jsou ovšem doloženy i exempláře z masivní lité tyčinky zdobené tordováním, jak ukazují fragmenty z depotů Olešná 2 (*tab. 117:10*) a Paseky 3 (*tab. 128:38*).

Občas se v mladší i pozdní době bronzové objevují drobné **prstýnky** ze spirálovitě vinutého drátku (Dašice: *tab. 87:5*; Olešná 1: *tab. 112:23–24*; Paseky 2: *tab. 125:14*). Snad z prstýnků jsou fragmenty růžic, nalezené v depotech Olešná 2 (*tab. 117:18*), Paseky 2 (t*ab. 125:15*) a Paseky 3 (*tab. 128:6*). Jako prstýnek nepochybně sloužily i kroužky ze spirálovitě stočeného drátu, někdy i tordovaného. Takový předmět byl nalezen v depotu Písek 2 (*tab. 131:2*).

Typickými součástmi depotů bývají v tomto období **kroužky**, které mohly mít funkci drobných šperků, součástí oděvu, koňských postrojů apod. Vyskytly se i v několika nových depotech, jako např. v depotu Boreč 3, kde jich bylo celkem 11 (*tab. 86:7–17*). Zdaleka největší počet těchto předmětů v nově nalezených depotech obsahoval soubor z Radčic, v němž bylo napočítáno celkem 67 kroužků, které byly částečně do sebe napojené (*tab. 137:6–12, 14–23*; *138:3–10*). Je přitom zajímavé, že vedle kroužků hladkých, s pěkně opracovaným povrchem, se zde vyskytovaly i kroužky nahrubo odlité, s nerovnostmi a neodstraněnými nálitky. Solitérní kroužek byl nalezen v Kestřanech (*tab. 99:2*). Z Lhovic 4 pochází masivní kroužek s výraznou rýhou na boku (*tab. 100:4*).

Specifickou roli měly **řetězy** tvořené z kroužků vzájemně spojených svorkami. Tři fragmenty takového řetězu byly objeveny v depotu Olešná 1 (*tab. 113:1–2, 9*), další tři fragmenty řetězu a několik samostatných svorek poskytl depot Paseky 2 (*tab. 126:1–10*). Snad i výše uvedené hladké kroužky z depotu v Radčicích mohly tvořit součást obdobného řetězu, což naznačuje jeden kroužek s připevněnou svorkou (*tab. 138:4*).

Ve stejné době se objevují i **závěsy** tvořené pevně spojenými kroužky, které jsou zastoupeny v depotech Olešná 1 (*tab. 113:11*) a Písek 2 (*tab. 131:6*). Jak dokládají jiné české (Staré Sedlo: *Kytlicová 2007*, Taf. 24:31–32) i jihoněmecké analogie (např. Mintraching: *Torbrügge 1959*, Taf. 69:17; Straubing: *Hundt 1964*, Taf. 52:4), tvořily jejich součást antropomorfní závěsky (viz dále).

Poměrně vzácné jsou v době popelnicových polí drátěné **spirálovité trubičky**, které tvořily součást náhrdelníků. Celkem 21 takových trubiček a jejich fragmentů obsahoval depot Dašice (*tab. 87:6–21*; *89:9–13*).

Značně variabilní jsou v době popelnicových polí **závěsky**. Do počátku mladší doby bronzové jsou datovány brýlovité závěsky z Dašic, které upoutají svým neobvyklým spojením do dvou dvojic pomocí drátku (*tab. 89:5,*

7). Pro podobné spojení závěsků jsme analogie nenašli, za zmínku nicméně stojí depot z německého Tauberbischofsheim, v němž byly separátně uloženy mj. tři dvojice analogických závěsků (*Hansen 1994*, 275 – Abb. 175).

Nové české depoty rozhojnily i počet tzv. antropomorfních závěsků, označovaných i jako závěsky tvaru vlaštovčího ocásku (srov. *Kossack 1954*, Taf. 15). Zlomek takového závěsku pochází z Olešné 1 (*tab. 113:10*). Jiný fragment z depotu Olešná 2 má i příčné výstupky, připomínající ruce (*tab. 118:16*). Oba uvedené exempláře byly nalezeny solitérně, původně však mohly tvořit součást větších bronzových artefaktů, jako např. kroužkových závěsů (viz výše), spon aj.

Mezi závěsky či nášivky můžeme počítat plasticky členěný terčík s trnem uprostřed, který byl součástí depotu Olešná 2 (*tab. 121:1*).

V Čechách ojedinělý je trychtýřovitý předmět z depotu Olešná 1 (*tab. 109:10*), který lze nejspíše označit za **nášivku**. Obdobné předměty na Moravě jsou však klasifikovány jako nálevkovité závěsky (*Salaš 2005*, 114, Tab. 167:316).

V českém prostředí mimořádné jsou dvě opaskové **zápony** z depotu Paseky 2, které mají kulaté terčíky s bohatou rytou výzdobou (*tab. 125:17–18*). Bohatší vytepávanou výzdobu měla patrně i záponka z Ratají, z níž se však dochoval jen malý zlomek (*tab. 141:20*). Podobu očka a na něj navazujícího protáhlého plochého těla má záponka z depotu v Radčicích (*tab. 137:3*). Za pozornost stojí i drobná nezdobená záponka z depotu Olešná 2 (*tab. 120:31*).

Součást koňského postroje, kování opasku, štítu, nášivky na oděv a řadu dalších funkcí měly různě velké **puklice** či faléry. Většina z nich je nezdobená, některé mají hladký povrch (Dašice: *tab. 89:14*; Olešná 1: *tab. 112:15, 36*; *113:21*; Paseky 2: *tab. 125:16*), jiné nesou ve středu vytažený trn či zaoblený výstupek (Dašice: *tab. 89:8*; Olešná 1: *tab. 113:18*). K velkým falérám nejspíše náležel i poškozený fragment z depotu Olešná 2 (*tab. 117:5*). Pěknou rytou (v podobě půloblouků) a bodovou výzdobu mají tři puklice z depotu v Radčicích (*tab. 138:13–15*). Součást puklice mohl snad být i nezdobený terčík se středovým otvorem z radčického depotu (*tab. 138:16*).

V depotu ze Střapole bylo obsaženo několik **součástí koňského postroje**. Nejvýraznější je obloukovitě stočený dutý předmět, který lze snad považovat za součást postranice udidla (*tab. 144:8*). Za pozornost stojí vázičkovitá nádobka, navařená na jeho vnějším povrchu. V Čechách je dosud bez analogií, obdobné předměty známe např. ze severoněmeckého depotu v Ückeritz, datovaném do závěru doby bronzové (*Götter und Helden 1999*, 249). V depotu ze Střapole bylo nalezeno rovněž duté nákončí s hřibovitou hlavicí (*tab. 144:5*), k němuž najdeme analogii např. v jihoněmeckém prostoru (*Hennig 1970*, Taf. 62:2), a dvě průvlečky na řemeny (*tab. 144:6–7*), které mají obdoby např. v Hostomicích nebo v Hradištku (*Kytlicová 2007*, Taf. 148:5–6, 189:A38).

Zejména v depotech zlomků ze stupňů Br D – Ha A1 je velice pestrá skladba zlomků **plechů** různých velikostí i výzdoby, u nichž bývá stanovení jejich původního účelu většinou obtížné. Pro jihoněmecké prostředí horizontu Riegsee bývají charakteristické plechové diadémy či opaskové plechy zdobené jemnou rytou výzdobou v motivech spirálovitě stáčených vlnek (srov. *Müller-Karpe 1959*, 189 – Abb. 23; *Koschik 1981*, Taf. 130:5, 7, 133:10, 138:11; *Sperber 1987*, Taf. 52). Z českého území byl takto zdobený zlomek plechu doposud přítomen pouze v depotu z Velvar (*Kytlicová 2007*, Taf. 54:18). Nově byly zlomky s analogickou výzdobou nalezeny i v depotu Olešná 1 (*tab. 112:27–29, 32, 37, 40–42*). Jiné plechy mají dochovanou vytepávanou výzdobu, někdy i v geometrických motivech (*tab. 121:5, 7, 9–10, 13–16*). Zajímavý je v tomto směru zlomek plechu z Olešné 1 s vytepávaným motivem čtverce a v něm „ondřejského" kříže (*tab. 112:23*). Na třikrát přeloženém plechu z depotu ve Slapech je patrná rovněž bohatá rytá a vybíjená výzdoba v podobě zavěšených girland a dalších motivů (*tab. 142:7*); analogie k ní najdeme např. v depotu z Kamýku nad Vltavou (*Kytlicová 2007*, Taf. 25:10–13). Neméně pozoruhodný je i plech s řadami vytepávaných perliček a větších kulatých pukliček a s bočními hranami vykrajovanými do podoby trojúhelníků, který byl nalezen v Olešné 2 (*tab. 121:6*).

V depotu Olešná 2 bylo několik plechů s plasticky vyvedenými kružnicemi, které mohou být doplněny i jemnější výzdobou (*tab. 121:2–3, 8*). Velice bohatou výzdobu žebříčkovitými motivy doplněnými několika vloženými kružnicemi má plech rovněž z depotu Olešná 2 (*tab. 117:4*), který je však natolik poškozen a zdeformován, že bohužel znemožňuje rekonstrukci původního vzhledu celé výzdoby.

K nejprestižnějším zbraním mladší a pozdní doby bronzové náležejí **meče**. V nově nalezených českých depotech nebyl žádný celý ani výraznější fragment nalezen, doloženy jsou pouze zlomky čepelí. Zastoupeny jsou jak v některých depotech ze starších fází doby popelnicových polí (Kout na Šumavě: *tab. 99:18*; Olešná 1: *tab. 113:17, 22*; *114:11*; Olešná 2: *tab. 120:1*; Rataje: *tab. 141:6*), tak i z pozdní doby bronzové (Chlumec nad Cidlinou: *tab. 98:5*).

Na počátku epochy popelnicových polí dožívají **dýky** s rozšířeným týlem, v němž jsou otvory pro nýty k upevnění organických rukojetí. Jedná se o typické zbraně střední doby bronzové, které se občas vyskytují i v depotech horizontu Plzeň-Jíkalka (srov. *Kytlicová 2007*, Taf. 5:6, 9:B5). Ukazuje to i celá dýka z depotu ve Statenicích (*tab. 143:16*).

V depotech zlomků se můžeme setkat s dýkami s jazykovitou rukojetí, označovanými jako typ Peschiera (*Novák 2011*, 103). Fragment takové dýky se dvěma nýty v rukojeti pochází z depotu Olešná 1 (*tab. 114:17*), zlomek jazykovité rukojeti se dvěma otvory pro nýty z depotu Slapy (*tab. 142:9*). Z posledně zmíněného depotu pochází i zlomek čepele dýky neurčitelného typu (*tab. 142:14*).

Poměrně vzácně se v českých depotech, na rozdíl od ojedinělých nálezů, setkáváme s **hroty kopí či oštěpů**. V tomto směru vyniká depot z Nymburka, v němž byly obsaženy celkem tři hroty (*tab. 108:1–2, 4*). Fragment hrotu kopí s odlomeným listem a zlomek profilovaného listu z jiného exempláře pocházejí i z depotu Paseky 2 (*tab. 125:10–11*), malý zlomek listu z depotu Písek 2 (*tab. 131:15*). Profilovaný list má i fragment z depotu v Ratajích (*tab. 141:1*).

K nejběžnějším složkám bronzových depotů epochy popelnicových polí patří **sekery**. V nových českých depotech se setkáváme se všemi základními typy tehdy se vyskytujících seker: od typů s lalokovým schůdkem ze závěru střední doby bronzové (Bežerovice: *tab. 86:1–2*; Praha-Benice: *tab. 133:1*; *134:4*; Přední Výtoň: *tab. 135:3–4*; Statenice: *tab. 143:17*), které se však výjimečně mohou objevit ještě i v depotech stupňů Br D – Ha A1 (Zlivice: *tab. 149:10*), přes různé varianty typických mladobronzových seker se středovými laloky (např. *tab. 86:19*; *91:3*; *94:1–2, 4–5*; *96:1*; *97:1*; *102:1*; *103:5–6*; *104:10–11*; *119:9–10, 13, 16*; *130:13, 17*; *136:1*; *146*) až po pozdně bronzové sekery s týlními laloky (Nymburk: *tab. 108:5*; Skočice: *tab. 142:6*; Svržno: *tab. 147:2*; Železná: *tab. 150:8–9*; varianty s příčným ostřím: Putim: *tab. 137:2*; Svržno: *tab. 147:5*) či s tulejí (Chlumec nad Cidlinou: *tab. 97:13*, *98:1*; Nové Město nad Metují: *tab. 105:4–5, 7*; Nymburk: *tab. 108:3*; Putim: *tab. 137:1*). Posledně uvedené typy seker se však vzácněji objevují již i v mladší době bronzové (např. *Kytlicová 2007*, Taf. 22:B3, 52:C29, 72:154), jak dokládají dva fragmenty ze Šťáhlavic (*tab. 147:11–12*) a snad i zlomek z Kočína 1 (*tab. 99:10*).

V depotu Děčín 2 bylo nalezeno celé **dlátko** s tulejí (*tab. 91:5*), které je pro epochu popelnicových polí typickým nástrojem, avšak chronologicky málo citlivým. Dokládá to i obdobné dlátko z depotu ze Svržna (*tab. 147:1*), datované až do závěru doby bronzové. Druhou základní variantu dlátek představují exempláře s tyčinkovitou rukojetí. Jedno celé a zlomek druhého dlátka s tyčinkovitou rukojetí pocházejí z depotu Paseky 2 (*tab. 125:7*; *126:29*), dva celé exempláře z depotu ze Statenic (*tab. 143:15*; *144:2*). K dlátům počítáme i masivní zlomek čtverhranné tyčinky s roztepaným týlem, pocházející z depotu Olešná 1 (*tab. 115:1*). Snad obdobnou funkci měla i masivní tyčinka z depotu Paseky 3 (*tab. 128:19*), která byla patrně přetvořena z původního nákrčníku s tordovaným povrchem.

Bez jakékoliv chronologické citlivosti jsou drobná tyčinkovitá dlátka či **rydla**. Fragmenty tří pocházejí z Chlumce nad Cidlinou (*tab. 97:2*; *98:2, 6*), dvou z Olešné 2 (*tab. 118:29–30*). Velmi pěkný exemplář představuje drobné tyčinkovité dlátko se zpětným očkem na konci z depotu Písek 2, které má na vnější ploše výzdobu drobnými vpichy (*tab. 131:9*).

Vzácné jsou v českých depotech **průbojníky** (hřeby). Dva pocházejí z depotu Olešná 2 – jeden je opatřen ozdobnou hlavicí (*tab. 119:6*), zatímco druhý, který byl vyroben pravděpodobně z poškozeného náramku, má roztepaný týl (*tab. 119:7*). Podobné hřeby s profilovanými terčíkovitými hlavicemi byly obsaženy v depotu ve Svijanech (*Kytlicová 2007*, Taf. 167:A17-18).

Nejasná klasifikace je v případě **hákovitého** předmětu z depotu v Ratajích (*tab. 141:14*). Jedná se o předmět patrně sekundárně vyrobený z poškozeného předmětu zcela jiné funkce a určený evidentně k jinému účelu, než měly rybářské háčky, známé např. z několika lokalit v severozápadních Čechách (srov. *Blažek – Gál 2001*, 30, vitrína X:27–29). Přesná interpretace háku z Ratají však není zřejmá, mohlo se by hypoteticky jednat např. o ryze praktický předmět k zavěšování různých předmětů denní potřeby, masa aj. Jeho nejbližší obdobu shledáváme ve zlomku předmětu z moravského depotu Drslavice 1, jehož interpretace však rovněž není jistá (*Salaš 2005*, 331, tab. 140:671).

V mlado- i pozdně bronzových depotech mají výrazné a v mnoha souborech až dominantní zastoupení **srpy** či jejich zlomky. Lze mezi nimi odlišit dvě základní skupiny: s řapem a s trnem (knoflíkem). V českých depotech v průběhu celého pojednávaného období převažují srpy s řapem, jak dokládají i nové depoty (např. Děčín 2: *tab. 91:4*; Děčín 3: *tab. 92:1–2*; Havlovice: *tab. 94:8*; Hroznětín: *tab. 96:2–3*; Jaronín: *tab. 98:9*; Jestřebice: *tab. 98:18*; Kletečná: *tab. 99:7–8*; Místo: *tab. 102:16–17*; *103:1–2*; Paseky 2: *tab. 125:6*; Paseky 3: *tab. 128:1*; Skočice: *tab. 142:4–5*; Statenice: *tab. 144:1*; Svržno: *tab. 147:3–4, 6*; a mnoho dalších). Příkladem celých srpů s trnem jsou dva exempláře z depotu Děčín 4 (*tab. 92:3–4*) a 12 srpů z depotu Praha-Benice (*tab. 132–135*). Objevují se i depoty se zastoupenými oběma druhy srpů, jak ukazují např. soubory z Nového Města nad Metují (*tab. 105–107*), Olešné 2 (*tab. 118:34*; *119:14–15, 17*; *120*) nebo z Pasek 4 (*tab. 130:1–3*). Velká část srpů v českých depotech je však ve fragmentárním stavu, a tudíž typologicky většinou blíže nezařaditelná.

Nové české depoty přinesly celou řadu **nožů**, v některých případech i celých. K nejběžnějším typům nožů v českých depotech patří jednoduché nezdobené nožíky s jazykovitou rukojetí typu Riegsee (*Jiráň 2002b*, 21–23), jak ukazuje i řada nových nálezů (např. Jaronín: *tab. 98:8*; Jestřebice: *tab. 98:17*; Olešná 1: *tab. 113:12*; *115:3, 10*;

Olešná 2: *tab. 118:26, 32–33*; Paseky 3: *tab. 128:26, 31*). V depotu Olešná 1 byl zastoupen i fragment nože s jazykovitou rukojetí (*tab. 114:18*), který můžeme přiřadit k typu Baierdorf (*Říhovský 1972*, Taf. 6:73, 7:84, 86; *Jiráň 2002b*, Taf. 6:65–70). V tomtéž souboru byl obsažen i drobný plochý nožík s jazykovitou rukojetí bez otvorů pro nýty (*tab. 113:16*), který zatím u nás nemá obdobu; tvarově připomíná některé nožíky typu Stillfried (srov. *Říhovský 1972*, Taf. 18–19), které však spadají až do závěru mladší a do pozdní doby bronzové. V depotu Olešná 2 byl přítomen i zlomek nože (*tab. 118:31*), patřící nejspíše do typu Kozojedy (srov. *Jiráň 2002b*, Taf. 6:62). Z vyspělejší fáze mladší doby bronzové vyniká nůž s trnem a bohatě zdobeným týlem z depotu Děčín 1 (*tab. 91:1*), který má obdoby v nožích typu Jenišovice (*Jiráň 2002b*, Taf. 15:164–166, 16:167–170). V závěru pozdní doby bronzové se objevují nože typu Stillfried (*Jiráň 2002b*, Taf. 20:210–215), mezi něž můžeme zařadit jeden exemplář z Místa (*tab. 102:15*).

K vzácným nálezům v českých depotech mladší a pozdní doby bronzové patří **pilky** (*Kytlicová 2007*, Taf. 94:A252). Zlomek pily byl nalezen v depotu Olešná 1 (*tab. 113:14*), který představuje první nález tohoto druhu v jihočeském regionu. Daleko častěji se s pilkami setkáváme v moravských depotech, resp. v širší středodunajské oblasti (*Salaš 2005*, 61).

Mezi toaletní nástroje řadíme **břitvy**, které se dělí do dvou hlavních skupin – jedno- a dvojbřitých (*Jockenhövel 1971*). K prvnímu typu patří velká a pěkně zdobená sekáčkovitá břitva z nálezu v Lysé nad Labem (*tab. 101:6*), zařaditelná k typu Hrušov s datací do starších fází epochy popelnicových polí (*Jockenhövel 1971*, 191–193, Taf. 29:377–380). Jednodílná je i drobná nezdobená břitva z jihočeského depotu Olešná 1 (*tab. 114:13*), která náleží k typu Lháň (*Jockenhövel 1971*, 188–191, Taf. 28:372–376). Naproti tomu v nových českých depotech nebyla nalezena žádná celá dvojbřitá břitva. Se značnou pravděpodobností však z tohoto tvaru pocházejí zlomky jazykovitých rukojetí zakončené očkem z depotů Olešná 1 (*tab. 113:23*; *114:22*), Olešná 2 (*tab. 118:27*) a Paseky 3 (*tab. 128:5*). Jako zlomek čepele nejspíše dvojbřité břitvy je označen zlomek z depotu ve Slapech (*tab. 143:4*).

Depot Děčín 1 obsahoval dvojdílnou bronzovou **lití formu** na sekery se středovými laloky (*tab. 90*) a rovněž i sekeru, odpovídající svým tvarem negativu v kadlubu (*tab. 91:3*). Nález tak rozšiřuje poměrně početnou skupinu kadlubů k odlévání seker ze severozápadních Čech (srov. *Blažek – Ernée – Smejtek 1998*, 39–44).

Do kategorie kovotepeckých nástrojů bývají tradičně kladena bronzová **kladívka** s tulejkou (souhrnně viz *Hralová – Hrala 1971*). Jedno pochází z depotu Děčín 1 (*tab. 91:2*), další ze Skočic (*tab. 142:3*). Vedle primárně vyrobených kladívek se setkáváme i s kladivy sekundárně přetvořenými z jiných výrobků. Typická je reutilizace poškozených seker, jak ukazuje i jeden příklad z depotu Paseky 2 (*tab. 127:4*).

Se zpracováním bronzu nejspíše souvisí i fragment masivního plechu s několika řadami otisků ostří sekery, který pochází z depotu Olešná 1 (*tab. 115:5*). Přesný účel tohoto artefaktu nám však zůstává neznámý.

K charakteristickým součástem mnoha depotů z mladší i pozdní doby bronzové patří zlomky měděných **koláčových (plankonvexních) ingotů**. Mimo ně se v depotech setkáváme i s výrobním odpadem v podobě nálitků, kapek bronzoviny apod. Především v mladobronzových depotech zlomků tvoří zlomky koláčových ingotů jejich výraznou složku (viz výše), vesměs ovšem v podobě různě velkých amorfních fragmentů. Jen výjimečně se objeví i celé či téměř celé tzv. koláčové ingoty, jak vidíme např. v depotu Olešná 2 (*tab. 121:34*; *122:1*). Za pozornost stojí masivní fragment z depotu Paseky 3 s mnoha záseky od sekery či dláta (*tab. 129:1*).

Podobně jako u depotů ze starší doby bronzové se i v epoše popelnicových polí výjimečně objevují soubory, obsahující **zlaté** výrobky (srov. *Hansen 1994*, 299–301). I v tomto období představují nejčastěji vlasové šperky – drobné kroužky, spirálky či svitky, jak dokládají některé z depotů z velimské Skalky (srov. *Vávra – Šťastný 2013*). V depotu bronzových výrobků z Chlumce nad Cidlinou byly zastoupeny i dvě zlaté spirálky, čtyři na sebe napojené zlaté kroužky a smotek několika zlatých pásků – patrně polotovar k dalšímu zpracování (*tab. 97:8–10, 15*). Celkem devět zlatých spirál (svitků) a čtyři bronzové sekery obsahoval depot Nová Telib (*tab. 104:1–9*). Údajně devět zlatých spirál a jeden zlatý plíšek obtočený zlatým drátem měl obsahovat depot Děčín 2, bohužel zlaté předměty jsou dnes nezvěstné.

Ještě vzácněji se v depotech z mladší a pozdní doby bronzové setkáváme s **jantarem** (*Hansen 1994*, 299). V Čechách byl do nedávné doby znám jantar pouze z depotu z Jenišovic (*Píč 1896–1897*, 700, Taf. LXXXII:26; *Kytlicová 2007*, 267, Taf. 102:39; *Divac 2013*, 141, tab. 62:1–3) a pak sporně datovaný soubor jantarových korálů z Přeštic (*Tisucká – Ohlídalová 2013*, 84, tab. 18). Zásadně tento stav narušil nový depot z Radčic u Plzně, který obsahoval celkem 115 jantarových korálků a perel většinou dvojkónického tvaru (*tab. 140*). Výskyt jantaru v depotech doby popelnicových polí je poměrně častý v Německu, doložen je ovšem i v dalších středoevropských regionech (srov. *Stahl 2006*, 24).

V depotu Statenice – Černý Vůl byl zastoupen **kamenný** artefakt, interpretovaný jako brousek (*tab. 144:3*). Jedná se o výjimečný doklad výskytu kamenných artefaktů v depotech této epochy.

Za pozornost stojí i doprovodné **keramické nádoby**, v nichž byly některé depoty ukryté, případně jimiž byly překryté. Z okruhu lužických popelnicových polí můžeme uvést džbánek s ostře zalomenou výdutí z Dřítče (*tab. 92:6*), jehož vztah k bronzovým výrobkům však není zřejmý. Depot Olešná 1 měl být celý uložen ve dvojkónické nádobě, kterou se podařilo kompletně rekonstruovat (*tab. 109:1*). Podobně i nedaleký depot Olešná 2 byl uložen ve větší dvojkónické nádobě (*tab. 123:19*); spodek druhé nádoby (*tab. 123:22*) v tomto depotu nelze typologicky jasně klasifikovat a bohužel ani není jasné, jestli tato druhá nádoba sloužila jako obal na část depotu nebo jako poklice překrývající ústí nádoby první.

6. Poznámky k analýzám prvkového složení kovových artefaktů z hromadných nálezů

(† Jaroslav Frána – Jan John)

6.1. Úvod

Část hromadných nálezů z doby bronzové, publikovaných v této monografii, byla posuzována z hlediska přítomnosti a množství vybraných chemických prvků ve slitině jednotlivých artefaktů, a to především metodou rentgenové fluorescenční analýzy (RFA), v menší míře pak i za pomoci přesnější a spolehlivější neutronové aktivační analýzy (NAA). Určitou nevýhodu NAA lze spatřovat v tom, že s její pomocí nelze stanovit množství olova a bismutu, což jsou prvky, nezřídka se vyskytující ve slitinách mědi z doby bronzové. Rovněž se jedná o poměrně nákladnou metodu, ve srovnání s rychlou a dostupnou RFA.

Většina analýz proběhla v Ústavu jaderné fyziky AV ČR v Řeži u Prahy, nověji pak bylo několik souborů analyzováno metodou RFA v Archeologickém ústavu FF JU v Českých Budějovicích (**Chlumec, Nová Ves 3, Kučeř, Stříbro**). Mezi analyzovanými vzorky dominují depoty měděných polotovarů datované do starší doby bronzové, a to především z oblasti jižních Čech, což je dáno nejen množstvím nových nálezů v této oblasti, ale také dlouhodobým zájmem o studium jejich prvkového složení (z podrobnějších studií viz např. *Frána – Chvojka – Fikrle 2009*; *Chvojka – Frána – John – Menšík 2009*).

Zatímco v případě NAA je principiálně možné měřit pouze vzorky kovu, odebrané většinou ve formě špon či pilin pomocí vrtání, pro RFA toto neplatí. Data RFA jednotlivých depotů tak nejsou vzájemně jednoduše srovnatelná, neboť v některých případech pocházejí z povrchových měření, jindy byly zkoumány broušením očištěná místa (nábrusy), či odvratné kovové piliny. Vliv korodovaného povrchu, který je většinou výrazně ochuzen o měď, je tak různě silný.

V tabulkách, které následují za tímto textem, jsou uvedeny jak výsledky zveřejněné již dříve na jiných místech, tak dosud nepublikovaná data. V některých případech, kde jsou k dispozici jen povrchová měření RFA, významně ovlivněná korozními změnami zkoumaného materiálu (např. depot **Komařice**), se zatím jedná spíše o předběžné výsledky, které ještě mohou být v budoucnu upřesněny.

6.2. Starší a počátek střední doby bronzové (Br A – A2/B1)

6.2.1. Ingoty ve tvaru hřiven

Pouze dva analyzované depoty obsahovaly tzv. hřivny, považované za starší formu měděných ingotů z počátku doby bronzové. Depot **Nová Ves 1** (10 nákrčníkovitých hřiven + 2 spirálovité nápažníky – *obr. 35*) byl již podrobně diskutován na jiném místě (*Chvojka a kol. 2009*), můžeme tedy jen shrnout, že všechny artefakty tohoto depotu jsou vyrobeny ze slitiny, označované pracovně jako „hřivnový" kov, známý z řady dalších nálezů obdobných ingotů. Tato slitina zpravidla obsahuje více než 95 % mědi, k tomu příměs arsenu, antimonu a stříbra často přes 1 % pro jednotlivé prvky, a rovněž podíl bismutu až v desetinách procenta. Naopak nikl, cín a olovo zpravidla nejsou zachyceny.

Nově jsou zde zveřejněna měření depotu **Český Krumlov 2** (*obr. 36*). Z šesti hřiven tohoto depotu jich pět rovněž vykazuje charakteristiky hřivnového kovu, exemplář č. 1 se však výrazně liší, neboť byl vyroben z téměř čisté mědi. Takováto směs materiálově odlišných hřiven není zcela neobvyklá (cf. *Frána – Chvojka – Fikrle 2009*, 107–108). Kupříkladu v oblasti Bavorska je popsáno několik nálezů, v nichž jsou zastoupeny tyto dva druhy hřiven, lišící se jak materiálem, tak technologií výroby. Někdy bývají dokonce oddělené v samostatných svazcích hřiven – viz např. depot z Valley (*Junk 2003*, 56–58).

6.2.2. Ingoty ve tvaru žeber

Celkem devět zkoumaných depotů obsahovalo různé typy ingotů ve tvaru žeber, přičemž s výjimkou depotu Bernartice, kde žebra provázela zlatá ozdoba, tyto soubory neobsahují žádné jiné typy artefaktů. Analýzy depotů **Purkarec**, **Přídolí**, **Chvalšiny 2** (*Frána – Chvojka – Fikrle 2009*) a **Bernartice** (*Krajíc – Chvojka a kol. 2014*) již byly podrobně publikovány, nově jsou zde zveřejněna data k depotům **Chvalšiny 3**, **Kučeř**, **Křemže**, **Nová Ves 3** a **Rychnov nad Malší**. Z hlediska prvkového složení můžeme vidět podstatně větší variabilitu než u hřiven, oproti nimž jsou žebra považována za mladší formu polotovarů.

Zatímco u hřiven zpravidla chybí měřitelný podíl niklu, v případě žeber se s ním lze setkat poměrně často, což může souviset s využíváním jiných zdrojů surovin. Jak ukázala NAA, žebra z **Přídolí** (*obr. 37*) obsahují kromě mědi zpravidla i příměs arsenu a niklu, přičemž právě nikl v některých případech v množství nad 5 %. Zároveň však jsou v souboru z Přídolí i čtyři žebra (č. 4, 7, 25 a 42), která jsou z odlišné slitiny. Nikl prakticky neobsahují a naopak se vyznačují příměsí antimonu nad 2 %, provázenou zvýšeným obsahem stříbra, takže připomínají spíše materiál nákrčníkovitých

hřiven. Svým prvkovým složením se tento depot podobá nálezům z Havaldy u Chvalšin a lokality München-Luitpoldpark (cf. *Frána – Chvojka – Fikrle 2009*, 110).

Zároveň se však můžeme setkat i s depoty žeber, vyrobených z dosti čisté mědi, ve které je hlavní příměsí arsen. Takováto žebra se svým složením podobají koláčovým ingotům z depotů **Kladné 1** a **Nová Ves 2** (viz dále) a mohou tak být relativně mladá. Patří mezi ně žebra z depotu **Chvalšiny 2** (*obr. 40–41*), která obsahovala podle NAA poměrně čistou měď, s příměsí arsenu (prům. 0,74 %) a niklu (prům. 0,236 %), což je materiál, běžně využívaný od střední doby bronzové (cf. *Frána – Chvojka – Fikrle 2009*, 98). Podobně i silně korodovaná žebra z **Bernartic** (*obr. 38–39*) mají kromě obsahu mědi již jen výraznější stopy arsenu (prům. 0,77 %) a o něco méně niklu (prům. 0,26 %), s výjimkou žebra č. 31, které se příměsí stříbra (3,06 %) a antimonu (3,38 %) blíží spíše nákrčníkovitým hřivnám (viz *Krajíc – Chvojka a kol. 2014*, 25–29). Do této skupiny můžeme zařadit i miniaturní žebra z **Křemže**, kde je arsen rovněž hlavní příměsí, a to ve značném množství (*obr. 43*). Svou roli tady ale může sehrávat okolnost, že se jedná o tenký materiál silně zasažený korozí, a tedy hodnoty pro měď mohou být zkresleny směrem dolů.

Nově analyzovaný depot z **Kučeře** (*obr. 44*) je pozoruhodný tím, že kromě arsenu (prům. 0,55 %) a niklu (prům. 0,58 %) obsahují žebra v řadě případů i cín, jehož množství u třinácti žeber překračuje 1 %. Nejvyšší obsah tohoto prvku vykazuje žebro č. 4 (4,5 %). Podobnou strukturu z hlediska příměsi cínu můžeme pozorovat i v depotu žeber z Waging am See (*Menke 1982*, 176–178). U takto vysokých hodnot je dosti pravděpodobné, že se nejedná o přirozenou příměs měděné rudy. Není však jasné, v jaké formě byl cín do slitiny přidáván, svou roli zde mohla hrát i recyklace artefaktů z cínového bronzu během výroby žeber. V této souvislosti je třeba zmínit, že v některých jihočeských depotech žeber dominují exempláře s obsahem cínu v řádu procent. Jedná se o soubory z Temelína (cf. *Moucha 2005*, 275–279) či depotu Veselíčko-Bilina (nepublikovaná data).

Nepříliš výrazné stopy cínu (prům. 0,09 %) vykazují i žebra z depotu **Chvalšiny 3** (*obr. 42*), zároveň však i olovo (prům. 0,34 %), spolu s běžným arsenem (prům. 1,37 %) a niklem (prům. 0,2 %). Z depotu vybočuje jen žebro č. 14, obsahující navíc ještě zvýšený obsah antimonu (3,17 %) a stříbra (0,63 %).

Novým zjištěním posledních let je skutečnost, že některá měděná žebra obsahují mimořádně velkou příměs olova. Poprvé byly vysoké obsahy tohoto prvku zjištěny v depotu **Purkarec**, kde až na jedinou výjimku (žebro č. 19) bylo ve všech měřených vzorcích olovo, a to často v překvapivém množství (*obr. 45*). Průměr se pohybuje kolem 25 % a maximální hodnota přibližně v oblasti 70 %. V devíti případech byl nalezen i významný obsah cínu, větší než 1 % (*Frána – Chvojka – Fikrle 2009*, 98). Velké množství olova obsahují i žebra z depotu **Rychnov nad Malší** (*obr. 46*). Ve většině případů prokázala povrchová RFA podíl olova, který dosahoval až k hodnotám kolem 50 %. Následně došlo k odvrtání vzorků pilin ze 13 exemplářů se zaměřením především na žebra s vyššími podíly olova. Získané piliny byly analyzovány pomocí RFA, přičemž se ukázalo, že vzorky z vnitřku žeber vykazují nižší obsahy Pb, v některých případech až s dramaticky sníženými hodnotami. Někdy se zdá, jako by byl povrch některých žeber kontaminován olověným prachem nebo že při tuhnutí se vyloučilo větší množství olova směrem k povrchu. Podíl větší než 4 %, byl zjištěn ve třech případech z třinácti, kdežto v některých vzorcích není olovo vůbec patrné – je ho méně než 0,1 %. Ve všech žebrech byl zjištěn i podíl cínu, s hodnotami do 2 %. Kromě olova jsou pak zastoupeny prvky arzén, nikl, stříbro a antimon, avšak v nižších nebo velmi nízkých hodnotách.

Do třetice se podařilo přítomnost olovnatého materiálu zjistit v depotu **Nová Ves 3** (*obr. 47*). Ten obsahoval jedno měděné žebro (č. 2) s příměsí niklu, arsenu, antimonu a cínu, přičemž olovo je v jeho materiálu zastoupeno jen stopově. Naopak zbylých šest zlomků, pocházejících ze tří žeber, vykázalo příměs olova v rozsahu přibližně 26–32 %. Horní hranice obsahu olova je tak srovnatelná s nejvíce olovnatým žebrem (č. 17) z Rychnova nad Malší.

V jižních Čechách tedy v současné době známe již tři hromadné nálezy žeber, v nichž je většina kusů silně dopována olovem. K tomu připočtěme ojedinělý nález žebra z olovnaté slitiny od Kladného na Českokrumlovsku (*Frána – Chvojka – Fikrle 2009*, 98) a zlomek žebra s 5 % příměsí olova, který byl spolu s měděnými fragmenty koláčových ingotů součástí depotu Temešvár 2, datovaného až do počátku střední doby bronzové – Br B1 (*Fröhlich a kol. 2016*). Nezdá se tedy, že jde o ojedinělý doklad výrobních zmetků (cf. *Frána – Chvojka – Fikrle 2009*, 111), ale spíše o rozsáhlejší jev, jehož příčiny zatím nejsme schopni vysvětlit. Nejedná se přitom pouze o depoty z jižních Čech, podobnou situaci vidíme i v sousedním Bavorsku, odkud jsou hlášeny minimálně dvě lokality (Alzgern a Nonn), které poskytly soubory žeber s vysokým podílem olova, někdy i nadpolovičním (*Möslein 2008*, 113). Je možné, že časté kontaminace olovem vyvolaly potřebu testování kvality materiálu žeber, jehož pozůstatkem jsou mělké boční záseky, dochované na stranách některých žeber. Takové záseky jsou publikovány z bavorských souborů Alzgern a Nonn (cf. *Möslein 2015*, 120–121), v jihočeské oblasti byly dosud zachyceny v depotech Veselíčko-Bilina, Temelín, **Purkarec, Kučeř a Nová Ves 3** (cf. *Moucha 2005*, 41; *Chvojka – Havlice 2009*, 74–75). Zdá se tedy, že záseky silně korelují s výskytem žeber, obsahujících zvýšené

Obr. 34. Dva příklady vícečetných bočních záseků na měděných žebrech. A – Kučeř, žebro č. 34; B – Nová Ves 3, žebro č. 2. Foto J. John.
Abb. 34. Zwei Beispiele für mehrfache seitliche Schnitte an kupfernen Spangenbarren. A – Kučeř, Spangenbarren Nr. 34; B – Nová Ves 3, Spangenbarren Nr. 2. Foto J. John.

množství olova a cínu, jejich funkce však zatím spolehlivě vyjasněna není. Je např. otázkou, proč se často vyskytují v celých sériích, těsně vedle sebe (*obr. 34*).

V případě několika žeber z depotu **Purkarec** a v jednom případě i z depotu **Rychnov nad Malší** jsou doloženy tzv. manžetovité nálitky, odlišné od základního materiálu žeber. V obou měřených případech (po jednom z každého depotu) se jedná o cínový bronz, což opět ukazuje na legování mědi z žebrovitých ingotů cínem.

6.2.3. Koláčové ingoty a jejich zlomky

Za nejmladší, a zároveň nejméně sofistikovanou formu měděných polotovarů, bývají považovány koláčové ingoty, nalézané většinou ve fragmentarizovaném stavu. Přestože se mohou v depotech objevit i společně se starobronzovými nákrčníkovitými hřivnami (*Möslein 2008*, 120–121), na našem území máme zatím jejich výskyt doložen až od přelomu starší a střední doby bronzové, což je srovnatelné i s jejich masivnějším rozšířením v rámci depotů z jižního Bavorska (cf. *Möslein 2015*, 119). Hlavním typem polotovaru se koláčové ingoty pak stávají v následujících fázích doby bronzové.

Depot **Nová Ves 2** (*obr. 48–49*) obsahoval celkem 12 takovýchto zlomků, společně s bronzovým sekeromlatem křtěnovského typu, který soubor datuje na přelom starší a střední doby bronzové (Br A2/B1). Koláčové ingoty jsou složené z poměrně čisté mědi, obsahující nevelké příměsi arsenu (prům. 0,62 %) a niklu (prům. 0,42 %). V některých případech můžeme vidět zvýšené obsahy železa, které však pravděpodobně představují kontaminaci z okolního prostředí, k níž došlo během metalurgického zpracování rudy a postdepoziční korozi povrchu. Tato měď byla při výrobě bronzových artefaktů legována cínem, jak ukazuje i přítomnost výše zmíněného sekeromlatu, vyrobeného z cínového bronzu (*Chvojka – Frána – John – Menšík 2009*, 625–627).

6.2.4. Výrobky ze slitin mědi

Ve dvou případech bylo analyzováno prvkové složení hromadných nálezů, sestávajících z hotových výrobků. Jak již bylo uvedeno výše, pro artefakty z depotu **Komařice** zatím disponujeme jen daty RFA, získanými měřením korodovaného povrchu (*obr. 50*). I z nich však lze učinit předběžné závěry. Všechny artefakty jsou vyrobeny z cínového bronzu, včetně předmětu označeného jako deformovaná hřivna (č. 24). Obsahy cínu jsou v tabulce přirozeně silně nadhodnocené, v důsledku povrchového měření. Můžeme však říci, že zhruba v polovině případů byl zdrojem mědi pravděpodobně hřivnový kov, neboť lze pozorovat vysoké hodnoty pro stříbro, antimon i arsen, s viditelným příspěvkem bismutu (jedná se o artefakty č. 3, 4, 6–8, 12–14, 18, 20, 21–27, 29, 32, a 34–36). Zbytek bronzů má kromě cínu jen velmi malé příměsi a zdroj mědi by tak mohl odpovídat žebrům s nízkým obsahem niklu.

Oproti tomu v nálezu z **Libochovan** (*Praumová – Štefl – Fikrle – Frána 2014*, 616–617) nebyly zjištěny žádné výrobky z cínového bronzu, přestože menší příměsi cínu se objevují (*obr. 51*). Složení slitin je poměrně pestré, v předmětech se vyskytují jak prvky typické pro tzv. hřivnový kov (Ag, As, Sb), tak příměsi cínu a niklu, charakteristické pro některé depoty žeber. Může to svědčit o recyklaci a míšení různých druhů slitin.

6.2.5. Zlaté spirály

Pomocí povrchové RFA bylo posouzeno i přibližné složení slitiny pěti zlatých drátěných ozdob z lokality **Chlumec** (*obr. 52*). Zlaté předměty starší doby bronzové jsou zpravidla vyrobené ze slitiny zlata a stříbra, přičemž ze souhrnu starších analýz můžeme vyvodit dvě množstevní kumulace obsahu stříbra ve slitině, jednu kolem 11 % a druhou kolem 25 % (*Frána 1997*, 164). Výsledná data pro chlumecké ozdoby jsou velmi podobná, obzvláště pro spirály 1–3, které se shodují i typologicky. Obsah zlata se pohybuje kolem 90 %, příměs stříbra průměrně kolem 9 %. Artefakty obsahují také malé množství mědi a nelze vyloučit ani stopy cínu. Můžeme tedy konstatovat, že nález z **Chlumce** patří do skupiny starobronzových zlatých slitin s nižším obsahem stříbra. Pro srovnání připomeňme, že materiál zlatého kroužku, který byl součástí depotu žeber

z **Bernartic**, sestává ze zlata (75,8 %) s poměrně vysokým obsahem stříbra (23,2 %), a dále mědi v řádu desetin procenta (*Krajíc – Chvojka a kol. 2014*, 24). Patří tedy spíše do druhé kumulace s vyššími obsahy Ag.

6.3. Střední doba bronzová (Br B–C)

V poslední době se i v Čechách začínají objevovat depoty z počátku střední doby bronzové (Br B1), obsahující zlomky měděných koláčových ingotů (cf. *Smejtek 2015*). K takovýmto souborům patří s velkou pravděpodobností i hromadný nález **Kladné 1** (*obr. 53*), složený především z fragmentů měděných koláčových ingotů a dvou zlomků výrobků (sekery a dýky). Výsledky povrchové RFA byly již jednou zveřejněny jako Kladné-Záhorkov (viz *Frána – Chvojka – Fikrle 2009*, 99–101). Hlavní příměsí v kovu ingotů je arsen (prům. 4,22 %), v několika případech nikl (prům. 0,67 %). Velmi výrazné zastoupení železa může souviset s kontaminací silně pórovitých ingotů z okolí v průběhu tavby a postedpozičních procesů. Vlastní měděná surovina je svým složením velmi blízká žebrům typu Bermatingen z depotu **Chvalšiny 2** a **Bernartice**. Tři fragmenty koláčových ingotů (č. 27, 28 a 38) obsahují značné množství cínu a vzhledem ke svému tvaru budí spíše dojem kapkovitého odpadu při odlévání bronzu. Z cínového bronzu jsou i dva zlomky výrobků z tohoto depotu.

6.4. Mladší a pozdní doba bronzová (Br D – Ha B)

V rámci dvou analyzovaných depotů z mladší doby bronzové se setkáváme výhradně s hotovými výrobky. Z depotu **Statenice – Černý vůl 2** jsou publikovány výsledky rentgen-fluorescenční analýzy[3] šesti artefaktů z mladší doby bronzové (viz *Slabina 1999*, 157–158). Ve všech případech jde o cínový bronz s typickými příměsemi arsenu a niklu a dále nápadným obsahem olova v desetinách procenta (*obr. 54*). Takovéto složení je v souladu s obecným trendem pro výrobky období popelnicových polí, kdy se ve srovnání se starší dobou bronzovou objevují slitiny obsahující méně antimonu a stříbra, ale zato více olova (cf. *Frána – Jiráň – Moucha – Sankot 1997*, 63). Předmět č. 6 (tyčinka) vykazuje zvýšený obsah cínu, účel tohoto artefaktu však neznáme.

V případě depotu ze **Stříbra** byly zkoumány čtyři prakticky identické sekery s nevybroušeným ostřím (*Břicháček – Metlička 2015*). Naměřené výsledky ukazují (viz *obr. 55*), že sekery byly odlity z cínového bronzu, který obsahuje průměrně 6 % cínu a méně než 1% příměsi olova, arsenu, niklu, antimonu a železa. Variabilita zjištěných hodnot se u jednotlivých seker příliš neliší, lze tedy předpokládat, že sekery byly vyrobeny ze stejného materiálu.

3/ V citovaném článku mylně uvedeno jako NAA.

6.5. Tabulky

Všechny hodnoty jsou uváděny v procentech.

6.5.1. Starší a počátek střední doby bronzové (Br A – A2/B1)

Hřivny

Nová Ves 1	Cu	Sn	Sb	Ag	As	Ni	Co	Au
nápažník 1	95,71	< 0,07	1,788	1,051	1,452	< 0,06	< 0,005	0,00018
hřivna 1	95,49	< 0,07	1,466	1,164	1,883	< 0,06	< 0,07	0,00020
hřivna 2	94,96	< 0,07	1,443	1,167	2,433	< 0,06	< 0,07	0,00029
hřivna 3	95,49	< 0,07	1,291	1,090	2,133	< 0,06	< 0,07	0,00009
hřivna 4	95,57	< 0,07	2,032	1,137	1,265	< 0,06	< 0,07	0,00048
hřivna 5	95,42	< 0,07	1,264	1,140	2,178	< 0,06	< 0,07	0,00020
hřivna 7	96,4	< 0,07	1,514	0,939	1,151	< 0,06	< 0,07	0,00012
hřivna 6	93,06	< 0,07	1,926	0,887	1,153	< 0,06	< 0,07	0,00017
hřivna 8	95,87	< 0,07	1,297	0,863	1,971	< 0,06	< 0,07	0,00079
hřivna 9	95,42	< 0,07	1,670	1,031	1,875	< 0,06	< 0,07	0,00019
hřivna 10	95,73	< 0,07	1,529	1,250	1,487	< 0,06	< 0,07	0,00017

Obr. 35. Nová Ves 1 – data NAA.

Abb. 35. Nová Ves 1 – NAA-Daten (Spiralring, Ringbarren).

Český Krumlov 2		Cu	Sn	Sb	Ag	As	Ni	Bi
hřivna 1	RFA	99,80	< 0,03	< 0,05	< 0,03	< 0,09	< 0,05	< 0,02
	NAA	-	-	0,0066	0,0064	0,0096	0,017	-
hřivna 2	RFA	94,85	< 0,02	1,21	0,90	2,91	< 0,05	0,12
	NAA	-	-	1,46	0,93	1,83	-	-
hřivna 3	RFA	94,94	< 0,02	1,31	1,18	2,31	< 0,05	0,25
	NAA	-	-	1,24	1,212	1,75	-	-
hřivna 4	RFA	97,40	< 0,03	1,73	0,14	0,70	< 0,05	< 0,02
	NAA	-	-	1,625	0,15	0,44	-	-
hřivna 5	RFA	96,28	< 0,01	1,46	0,64	1,60	< 0,05	< 0,02
	NAA	-	-	1,57	0,68	1,16	-	-
hřivna 6	RFA	95,34	< 0,01	1,36	0,91	2,19	< 0,05	0,19
	NAA	-	-	1,94	1,15	1,51	-	-

Obr. 36. Český Krumlov 2 – kombinace dat RFA a NAA.

Abb. 36. Český Krumlov 2 – Kombination von RFA- und NAA-Daten (Ringbarren).

Žebra

Přídolí	Sn	Sb	Ag	As	Ni	Co	Fe
žebro 1	< 0,05	0,348	0,127	1,429	3,998	0,386	0,76
žebro 2	< 0,05	0,164	0,163	2,178	1,420	0,068	< 0,05
žebro 3	< 0,05	0,165	0,071	1,191	3,084	0,09	< 0,05
žebro 4	< 0,05	2,805	1,183	0,857	0,000	0,087	< 0,05
žebro 5	< 0,05	0,464	0,211	1,838	1,472	0,018	< 0,05
žebro 6	< 0,05	0,270	0,091	1,381	3,865	0,049	< 0,05
žebro 7	< 0,05	2,656	0,963	1,650	0,040	0,001	< 0,05
žebro 8	< 0,05	0,753	0,275	2,758	3,080	0,037	< 0,05
žebro 9	0,06	0,412	0,093	1,427	3,02	0,076	< 0,05
žebro 10	< 0,05	0,428	1,066	1,066	3,341	0,026	< 0,05
žebro 11	< 0,05	0,422	0,224	5,230	1,711	0,085	< 0,05
žebro 12	< 0,05	0,258	0,338	1,533	1,091	0,057	< 0,05
žebro 13	< 0,05	0,541	0,232	3,140	1,198	0,026	< 0,05
žebro 14	0,59	0,033	0,028	0,280	0,206	0,01	< 0,05
žebro 15	0,37	0,314	0,118	2,260	4,698	0,121	< 0,05
žebro 16	< 0,05	0,134	0,007	0,499	2,229	0,070	0,12
žebro 17	< 0,05	0,146	0,164	1,426	3,074	0,168	< 0,05
žebro 18	< 0,05	0,632	0,300	3,974	1,724	0,014	< 0,05
žebro 19	0,21	0,303	0,070	1,510	4,122	0,125	< 0,05
žebro 20	< 0,05	0,532	0,060	1,580	3,101	0,159	< 0,05
žebro 21	< 0,05	0,288	0,218	3,306	2,691	0,111	< 0,05
žebro 22	< 0,05	1,201	0,099	1,576	2,557	0,227	< 0,05
žebro 23	< 0,05	0,207	0,071	0,659	3,098	0,087	< 0,05
žebro 24	0,08	0,550	0,049	1,886	3,890	0,286	< 0,05
žebro 25	< 0,05	2,605	4,293	0,463	0,000	0,007	< 0,05
žebro 26	< 0,05	0,908	0,242	2,417	1,417	0,009	< 0,05
žebro 27	< 0,05	0,397	0,070	1,457	1,952	0,033	< 0,05
žebro 28	< 0,05	0,667	0,210	2,422	0,984	0,004	< 0,05
žebro 29	< 0,05	0,706	0,256	4,463	1,466	0,030	< 0,05
žebro 30	< 0,05	0,300	0,217	2,709	3,968	0,069	< 0,05
žebro 31	< 0,05	0,322	0,218	2,972	3,915	0,072	< 0,05

žebro 32	< 0,05	0,893	0,243	3,313	1,692	0,012	< 0,05
žebro 33	< 0,05	0,948	0,238	3,388	1,634	0,012	< 0,05
žebro 34	< 0,05	0,421	0,070	1,520	1,996	0,039	< 0,05
žebro 35	< 0,05	0,586	0,283	4,323	2,157	0,019	< 0,05
žebro 36	< 0,05	0,165	0,088	1,430	4,209	0,118	< 0,05
žebro 37	< 0,05	0,713	0,287	3,335	1,914	0,051	< 0,05
žebro 38	< 0,05	0,489	0,253	3,594	2,077	0,018	< 0,05
žebro 39	< 0,05	0,188	0,096	1,580	4,053	0,118	< 0,05
žebro 40	< 0,05	0,331	0,122	2,992	4,879	0,196	< 0,05
žebro 41	< 0,05	0,777	0,229	2,649	1,022	0,004	< 0,05
žebro 42	< 0,05	3,306	0,758	0,534	0,000	0,000	< 0,05
žebro 43	< 0,05	1,407	0,113	1,739	2,742	0,239	< 0,05
žebro 44	< 0,05	0,799	0,310	4,782	1,543	0,033	< 0,05
žebro 45	< 0,05	0,337	0,114	3,020	5,722	0,211	< 0,05
žebro 46	< 0,05	0,153	0,153	1,489	3,388	0,162	< 0,05
žebro 47	< 0,05	0,302	0,167	1,463	3,290	0,048	< 0,05
žebro 48	< 0,05	1,173	0,302	3,269	1,579	0,035	< 0,05
žebro 49	< 0,05	0,463	0,264	5,993	1,762	0,079	< 0,05
žebro 50	< 0,05	0,506	0,114	3,115	6,023	0,135	< 0,05
žebro 51	< 0,05	0,609	0,051	2,025	4,040	0,268	< 0,05
žebro 52	< 0,05	0,962	0,260	2,110	1,494	0,010	< 0,05
žebro 53	< 0,05	0,344	0,092	2,776	5,182	0,000	< 0,05
žebro 54	< 0,05	0,546	0,121	2,580	6,924	0,128	< 0,05
žebro 55	< 0,05	1,139	0,347	2,261	1,072	0,028	< 0,05
žebro 56	< 0,05	0,654	0,406	1,906	0,126	0,020	< 0,05
žebro 60	< 0,05	0,647	0,228	3,332	2,219	0,045	< 0,05
žebro 63	< 0,05	0,318	0,188	2,445	3,858	0,100	< 0,05
žebro 64	< 0,05	0,605	0,333	2,659	4,460	0,091	< 0,05
žebro 65	< 0,05	0,580	0,165	2,472	5,847	0,048	< 0,05
žebro 66	< 0,05	1,274	0,268	3,052	1,548	0,038	< 0,05
žebro 68	< 0,05	0,140	0,075	0,456	2,653	0,070	< 0,05
žebro 71	< 0,05	0,401	0,231	1,175	1,113	0,006	< 0,05
žebro 72	< 0,05	0,316	0,298	2,693	2,194	0,019	< 0,05
žebro 73	< 0,05	0,467	0,227	1,742	1,368	0,014	< 0,05
žebro 75	< 0,05	0,324	0,186	4,155	3,238	0,085	< 0,05
žebro 76	< 0,05	0,203	0,046	1,405	2,729	0,067	< 0,05
žebro 77	< 0,05	0,455	0,224	1,711	1,350	0,016	< 0,05
žebro 79	< 0,05	0,781	0,241	1,076	1,076	0,020	< 0,05
žebro 80	< 0,05	0,557	0,224	2,102	6,595	0,160	< 0,05
žebro 83	< 0,05	0,871	0,255	1,194	1,079	0,019	< 0,05

Obr. 37. Přídolí – data NAA.

Abb. 37. Přídolí – NAA-Daten (Spangenbarren).

Bernartice	Cu	Sn	Sb	Ag	As	Fe	Ni
žebro 1	88,97	< 0,05	< 0,05	0,03	2,76	7,43	< 0,1
žebro 2	94,70	< 0,05	< 0,05	0,07	3,07	1,44	< 0,1
žebro 4	96,17	< 0,05	< 0,05	0,05	1,06	1,92	< 0,1
žebro 5	96,17	< 0,05	< 0,05	0,02	0,56	2,40	< 0,1
žebro 6	96,29	< 0,05	< 0,05	0,03	1,09	1,59	< 0,1
žebro 7	97,80	< 0,05	< 0,05	0,06	0,71	0,50	< 0,1
žebro 8	98,17	< 0,05	< 0,05	0,03	0,41	0,59	< 0,1
žebro 9	97,25	< 0,05	< 0,05	0,03	0,90	1,04	< 0,1
žebro 10	94,35	< 0,05	< 0,05	0,04	2,54	2,15	< 0,1
žebro 11	93,97	< 0,05	< 0,05	0,11	1,20	4,06	< 0,1
žebro 12	95,21	< 0,05	< 0,05	0,07	1,01	2,99	< 0,1
žebro 13	95,02	< 0,05	< 0,05	0,05	1,52	2,78	< 0,1
žebro 14	91,55	< 0,05	< 0,05	0,08	4,71	3,11	< 0,1
žebro 15	96,91	< 0,05	< 0,05	0,04	1,97	0,64	< 0,1
žebro 16	97,07	< 0,05	< 0,05	0,05	1,35	0,86	< 0,1
žebro 17	95,69	< 0,05	1,29	0,00	0,58	1,82	< 0,1
žebro 19	94,87	< 0,05	0,13	0,00	4,91	0,00	< 0,1
žebro 20	99,08	< 0,05	< 0,05	0,00	0,76	0,00	< 0,1
žebro 21	97,00	< 0,05	< 0,05	0,00	2,85	0,00	< 0,1
žebro 22	98,97	< 0,05	< 0,05	0,00	0,89	0,00	< 0,1
žebro 23	98,26	< 0,05	0,10	0,00	1,60	0,00	< 0,1
žebro 24	99,17	< 0,05	< 0,05	0,00	0,66	0,00	< 0,1
žebro 26	97,84	< 0,05	< 0,05	0,00	2,03	0,00	< 0,1
žebro 27	99,32	< 0,05	< 0,05	0,00	0,57	0,00	< 0,1
žebro 28	98,98	< 0,05	0,11	0,00	0,86	0,00	< 0,1
žebro 29	98,34	< 0,05	0,12	0,00	1,48	0,00	< 0,1
žebro 30	97,61	< 0,05	0,15	0,00	2,10	0,00	< 0,1
žebro 31	89,64	< 0,05	3,38	3,06	3,8	0,00	< 0,1
žebro 32	94,52	< 0,05	< 0,05	0,00	1,89	3,13	< 0,1
žebro 33	98,88	< 0,05	< 0,05	0,00	1,02	0,00	< 0,1
žebro 34	96,75	< 0,05	0,11	0,00	3,04	0,00	< 0,1
žebro 35	98,44	< 0,05	< 0,05	0,00	1,37	0,00	< 0,1
žebro 36	99,33	< 0,05	< 0,05	0,00	0,51	0,00	< 0,1
žebro 37	95,62	< 0,05	< 0,05	0,00	1,07	3,23	< 0,1
žebro 38	95,73	< 0,05	< 0,05	0,00	1,95	2,15	< 0,1
žebro 39	92,28	< 0,05	0,23	0,00	1,75	5,62	< 0,1
žebro 41	98,67	< 0,05	< 0,05	0,00	0,55	0,57	< 0,1
žebro 42	96,93	< 0,05	< 0,05	0,00	1,12	1,73	< 0,1
žebro 43	97,50	< 0,05	0,23	0,00	1,10	0,96	< 0,1
žebro 44	97,24	< 0,05	< 0,05	0,00	1,09	1,52	< 0,1
žebro 45	96,17	< 0,05	0,11	0,00	1,12	2,51	< 0,1
žebro 46	89,57	< 0,05	0,18	0,00	7,18	2,97	< 0,1
žebro 47	98,1	< 0,05	< 0,05	0,00	0,78	1,00	< 0,1
žebro 48	94,81	< 0,05	0,12	0,00	2,78	2,18	< 0,1
žebro 50	97,73	< 0,05	< 0,05	0,00	0,95	1,20	< 0,1
žebro Z1	98,09	< 0,05	< 0,05	0,00	0,81	0,43	< 0,1
žebro Z2	95,09	< 0,05	0,15	0,00	3,45	0,67	< 0,1
žebro Z3	98,41	< 0,05	< 0,05	0,00	0,35	0,47	< 0,1
žebro Z4	99,42	< 0,05	< 0,05	0,00	0,40	0,00	< 0,1

Obr. 38. Bernartice – data RFA. Měřeny byly nábrusy, u některých žeber, silně zasažených korozí, se však nepodařilo zachytit kovové jádro (č. 3, 18, 25, 40 a 49).

Abb. 38. Bernartice – RFA-Daten von Anschliffen (Spangenbarren).

Bernartice	Sn	Sb	Ag	As	Ni	Fe	Co	Au	Se
zlomek 1	0,001	0,0187	0,0126	0,625	0,054	< 0,1	0,0100	0,00053	0,0024
zlomek 2	< 0,07	0,0821	0,0191	3,240	0,074	< 0,1	0,0289	0,00064	0,0018
zlomek 3a	0,021	0,0083	0,0113	0,293	0,611	< 0,1	0,0236	0,00008	0,0012
zlomek 3b	0,027	0,0078	0,0108	0,284	0,714	0,170	0,0262	0,00007	0,0011
zlomek 4	< 0,07	0,0234	0,0053	0,186	0,123	< 0,1	0,0087	0,00080	-
žebro 9	< 0,07	0,0206	0,0064	0,545	0,293	< 0,1	0,0076	0,00022	0,0027
žebro 10	< 0,07	0,0085	0,0160	1,260	0,216	0,148	0,0800	0,00079	0,0014
žebro 12	< 0,07	0,0367	0,0201	0,065	0,160	0,140	0,0114	0,00007	0,0051
žebro 16	< 0,07	0,0049	0,0092	0,362	0,216	< 0,1	0,0016	0,00012	0,0014
žebro 14	< 0,07	0,0147	0,0099	1,289	0,110	< 0,1	0,0174	0,00023	0,0042
žebro 15	< 0,07	0,0193	0,0158	1,870	0,154	0,094	0,0154	0,00073	0,0028
žebro 27	< 0,07	0,0196	0,0013	0,236	0,330	0,170	0,0014	0,00014	0,0004
žebro 26	0,017	0,0251	0,0104	0,560	0,399	< 0,1	0,0108	0,00025	0,0009
žebro 32	< 0,07	0,0039	0,0087	0,415	0,109	0,160	0,0058	0,00023	0,0027
žebro 33	< 0,07	0,0114	0,0067	0,315	0,283	< 0,1	0,0042	0,00009	0,0029

Obr. 39. Bernartice – data NAA.

Abb. 39. Bernartice – NAA-Daten (Spangenbarren).

Chvalšiny 2	Cu	Sn	Pb	Sb	Ag	As	Ni	Fe
žebro 1 (koroze)	98,84	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,65	< 0,05	< 0,2
žebro 2 (koroze)	99,11	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,49	< 0,05	< 0,2
žebro 3 (koroze)	95,64	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	2,96	< 0,05	0,85
žebro 4 (koroze)	97,39	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,35	< 0,05	1,72
žebro 5 (nábrus)	98,90	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,56	< 0,05	< 0,2
žebro 6 (nábrus)	97,81	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,63	< 0,05	< 0,2
žebro 7 (nábrus)	98,99	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	< 0,1	< 0,05	0,47
žebro 8 (nábrus)	97,64	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,39	< 0,05	0,38
žebro 9 (nábrus)	98,72	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,50	< 0,05	0,28
žebro 10 (nábrus)	97,84	< 0,05	< 0,1	0,12	< 0,05	0,98	< 0,05	0,56
žebro 11 (nábrus)	97,60	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,00	< 0,05	0,84
žebro 13 (nábrus)	97,59	< 0,05	< 0,1	0,06	< 0,05	1,58	< 0,05	0,25
žebro 14 (nábrus)	99,21	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,31	< 0,05	< 0,2
žebro 12 (nábrus)	96,78	0,06	0,50	0,22	< 0,05	0,90	0,65	0,23
žebro 16 (nábrus)	98,53	< 0,05	< 0,1	0,15	< 0,05	0,40	0,07	0,30
žebro 15 (nábrus)	99,12	< 0,05	< 0,1	0,15	< 0,05	0,21	0,05	< 0,2
žebro 17 (koroze)	96,59	< 0,05	< 0,1	0,19	< 0,05	1,39	< 0,05	1,24
žebro 18 (koroze)	96,65	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,61	0,09	1,06
žebro 19 (koroze)	97,36	< 0,05	< 0,1	0,05	< 0,05	0,56	0,17	1,31
žebro 20 (koroze)	98,88	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	< 0,1	< 0,05	0,47
žebro 21 (koroze)	96,75	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,82	0,19	0,66
žebro 22 (nábrus)	96,89	0,05	0,50	0,27	< 0,05	0,90	0,34	0,47
žebro 23 (nábrus)	99,02	< 0,05	< 0,1	0,14	< 0,05	0,19	0,06	< 0,2
žebro 24 (koroze)	97,06	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,69	0,14	1,51
žebro 25 (koroze)	98,23	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,58	0,05	0,58
žebro 26 (koroze)	97,66	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,46	0,11	0,89
žebro 27 (koroze)	95,89	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,93	0,11	2,15
žebro 28 (nábrus)	96,56	< 0,05	< 0,1	0,07	< 0,05	1,83	0,26	0,40
žebro 29 (nábrus)	96,98	< 0,05	< 0,1	0,06	< 0,05	1,14	0,68	0,26
žebro 30 (nábrus)	97,10	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,62	0,25	1,16
žebro 31 (koroze)	97,15	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,82	< 0,05	1,06
žebro 32 (koroze)	96,36	< 0,05	< 0,1	0,16	< 0,05	1,10	< 0,05	1,50

žebro 33 (koroze)	96,21	< 0,05	< 0,1	0,17	< 0,05	0,43	< 0,05	2,25
žebro 34 (koroze)	94,33	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,41	0,11	3,22
žebro 35 (nábrus)	97,52	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,51	0,49	0,59
žebro 36 (koroze)	96,01	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,65	0,21	2,25
žebro 37 (koroze)	93,40	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	2,16	0,19	3,30
žebro 38 (koroze)	97,53	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,70	0,19	0,74
žebro 39 (nábrus)	97,29	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,20	0,18	0,40
žebro 40 (nábrus)	97,42	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,22	0,17	0,30
žebro 41 (koroze)	97,23	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,46	< 0,05	1,37
žebro 42 (koroze)	93,70	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,13	0,14	4,52
žebro 43 (koroze)	97,11	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,32	0,16	0,88
žebro 44 (koroze)	96,14	< 0,05	< 0,1	0,19	0,08	0,90	0,23	1,96
žebro 45 (koroze)	97,67	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,48	0,11	1,29
žebro 46 (koroze)	96,74	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	0,51	0,28	2,00
žebro 47 (koroze)	97,25	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,04	0,12	1,09
žebro 48 (koroze)	97,53	< 0,05	< 0,1	0,10	0,05	0,71	0,17	0,96
žebro 49 (nábrus)	96,21	< 0,05	< 0,1	0,49	0,05	0,97	0,57	0,63
žebro 50 (nábrus)	95,71	< 0,05	< 0,1	0,09	< 0,05	0,76	0,28	2,20
žebro 51 (nábrus)	96,42	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,26	0,20	1,14
žebro 52 (nábrus)	96,57	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,63	0,20	0,66
žebro 53 (koroze)	97,24	< 0,05	< 0,1	0,23	< 0,05	1,07	0,12	0,43
žebro 54 (nábrus)	97,23	< 0,05	< 0,1	0,29	< 0,05	1,12	< 0,05	0,43
žebro 55 (koroze)	95,59	< 0,05	< 0,1	0,06	< 0,05	0,59	0,16	3,14
žebro 56 (koroze)	95,46	< 0,05	< 0,1	0,06	< 0,05	2,41	0,75	0,84
žebro 57 (koroze)	96,16	< 0,05	< 0,1	0,32	< 0,05	1,54	< 0,05	1,47
žebro 58 (nábrus)	97,19	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,09	0,26	0,52
žebro 59 (koroze)	95,57	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,14	< 0,05	0,79
žebro 60 (koroze)	97,11	< 0,05	< 0,1	< 0,05	< 0,05	1,35	0,11	0,99

Obr. 40. Chvalšiny 2 – data RFA.

Abb. 40. Chvalšiny 2 – RFA-Daten (Spangenbarren).

Chvalšiny 2	Sn	Sb	Ag	As	Ni	Fe	Co	Au	Se
žebro 1	< 0,005	0,0104	0,0110	0,547		< 0,05	0,0016	0,0003	0,0026
žebro 2	0,011	0,0075	0,0100	0,538	0,130		0,0077	0,0001	0,0012
žebro 3	0,008	0,0316	0,0107	2,245	0,086	0,19	0,0182	0,0005	0,002
žebro 4		0,0036	0,0102	0,161	0,132	0,097	0,0014	0,0001	0,0008
žebro 5		0,0181	0,0130	1,258	0,277	0,03	0,0418	0,0003	0,0008
žebro 6	< 0,005	0,0119	0,0061	0,439	0,222	0,077	0,0443	0,0007	0,0007
žebro 7	0,008	0,0037	0,0063	0,042	0,164	0,147	0,0121	0,0001	0,0053
žebro 8	0,012	0,0149	0,0141	0,950	0,170	< 0,05	0,0073	0,0004	0,0009
žebro 9	< 0,005	0,0086	0,0104	0,457	0,071	0,095	0,0085	0,0001	0,0013
žebro 10	< 0,005	0,1284	0,0109	1,163	0,071	0,116	0,0101	0,0007	0,0038
žebro 11	< 0,005	0,0430	< 0,005	0,952	0,270	< 0,05	0,0362	0,0002	< 0,0010
žebro 12	0,055	0,1765	0,0314	0,682	0,596	0,124	0,0057	0,0003	
žebro 13	0,013	0,0585	0,0085	1,219	0,920	< 0,05	0,0271	0,0003	0,0011
žebro 14	< 0,005	0,0032	0,0065	0,210	0,263	0,049	0,0175	0,0001	0,0007
žebro 15	0,0006	0,1350	0,0094	0,196	0,085	< 0,05	0,0046	0,0001	0,0026

Obr. 41. Chvalšiny 2 – data NAA.

Abb. 41. Chvalšiny 2 – NAA-Daten (Spangenbarren).

Chvašiny 3	Cu	Sn	Pb	Sb	Ag	As	Ni	Fe
žebro 1	98,20	0,09	0,44	0,12	< 0,01	0,71	< 0,01	0,44
žebro 2	95,93	0,05	0,45	0,07	< 0,01	1,66	0,05	1,79
žebro 3	93,78	0,07	0,34	0,11	0,03	2,00	0,05	3,62
žebro 4	97,88	0,05	0,32	0,08	0,03	1,17	< 0,01	0,47
žebro 5	96,42	0,06	0,18	0,07	0,02	0,90	0,22	2,13
žebro 6	97,81	0,05	0,37	0,14	0,03	0,69	0,22	0,70
žebro 7	96,85	0,04	0,22	0,06	0,01	1,02	0,14	1,66
žebro 8	95,54	0,05	0,27	0,11	0,03	2,43	0,09	1,47
žebro 9	98,12	0,03	0,31	0,09	< 0,01	0,74	0,01	0,69
žebro 10	98,25	0,04	0,28	0,09	0,03	0,39	0,20	0,73
žebro 11	98,12	0,04	0,27	0,06	0,03	0,91	0,04	0,53
žebro 12	95,18	0,05	0,23	0,10	0,01	2,04	1,17	1,22
žebro 13	94,17	0,98	0,42	0,28	0,14	1,86	0,73	1,42
žebro 14	91,54	0,04	0,30	3,17	0,63	1,97	0,55	1,79
žebro 15	97,89	0,05	0,38	0,07	0,04	1,08	< 0,01	0,49
žebro 16	98,39	0,04	0,26	0,07	< 0,01	0,72	0,17	0,35
žebro 17	98,22	0,04	0,12	0,06	0,02	0,32	0,22	1,00
žebro 18	97,57	0,06	0,29	0,24	< 0,01	0,96	0,04	0,85
žebro 19	96,82	0,06	0,33	0,08	< 0,01	1,01	0,59	1,12
žebro 20	90,70	0,10	0,34	0,11	< 0,01	5,25	< 0,01	3,50
žebro 21	96,92	0,05	0,46	0,09	< 0,01	0,39	< 0,01	2,09
žebro 22	96,39	0,05	0,31	0,07	0,04	1,56	0,14	1,44
žebro 23	98,17	0,05	0,20	0,09	< 0,01	0,74	0,27	0,48
žebro 24	92,01	0,16	0,58	0,11	0,05	2,58	< 0,01	4,51
žebro 25	96,33	0,04	0,89	0,10	0,03	1,07	0,10	1,45

Obr. 42. Chvalšiny 3 – data RFA.

Abb. 42. Chvalšiny 3 – RFA-Daten (Spangenbarren).

Křemže	Cu	Sn	Pb	Sb	Ag	As	Ni	Fe
žebírko 1	97,24	0,05	< 0,2	0,08	0,03	1,48	< 0,2	1,13
žebírko 2/1	91,55	0,05	< 0,2	0,07	0,03	4,21	< 0,2	4,09
žebírko 2/2	90,56	0,04	< 0,2	0,07	0,04	3,26	< 0,2	6,02
žebírko 3/1	96,81	0,08	< 0,2	0,08	0,03	2,32	< 0,2	0,68
žebírko 3/2	95,33	0,09	< 0,2	0,09	0,02	3,36	< 0,2	1,11

Obr. 43. Křemže – data RFA, měřeny částečné nábrusy.

Abb. 43. Křemže – RFA-Daten, teilweise von Anschliffen (Spangenbarren).

Kučeř	Cu	Sn	Pb	Sb	Ag	As	Ni	Fe
žebro 1	99,54	< 0,01	< 0,01	0,05	< 0,01	0,35	0,79	0,07
žebro 2	98,54	< 0,01	0,02	0,03	< 0,01	0,65	1,05	0,34
žebro 3	97,91	0,33	< 0,01	0,04	< 0,01	0,93	1,11	0,46
žebro 4	94,09	4,51	< 0,01	0,03	< 0,01	0,88	0,07	0,17
žebro 5	98,35	0,01	0,02	0,05	< 0,01	0,88	0,87	0,55
žebro 6	99,10	0,01	< 0,01	0,03	< 0,01	0,29	0,53	0,04
žebro 7	98,80	0,01	0,01	0,04	< 0,01	0,62	0,98	0,27
žebro 8	89,93	< 0,01	< 0,01	0,15	< 0,01	0,74	1,36	7,73
žebro 9	99,45	< 0,01	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,11	0,15	0,20
žebro 10	98,65	0,44	0,01	0,02	< 0,01	0,18	0,20	0,39

žebro 11	97,86	0,35	0,06	0,14	< 0,01	0,66	0,68	0,08
žebro 12	97,59	1,50	0,05	< 0,01	< 0,01	0,60	0,12	0,03
žebro 13	98,46	0,81	0,01	0,08	< 0,01	0,23	0,26	0,09
žebro 14	98,31	< 0,01	0,03	0,10	< 0,01	0,40	0,48	0,56
žebro 15	97,36	1,32	0,02	< 0,01	< 0,01	0,41	0,06	0,58
žebro 16	99,30	< 0,01	< 0,01	0,20	< 0,01	0,46	0,69	0,12
žebro 17	97,75	0,09	0,01	0,50	0,13	0,76	0,48	0,14
žebro 18	96,82	< 0,01	0,01	0,58	< 0,01	0,61	1,81	0,09
žebro 19	96,93	2,62	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,32	0,02	0,01
žebro 20	97,82	< 0,01	0,01	0,60	< 0,01	0,45	0,89	0,13
žebro 21	99,15	< 0,01	0,01	0,11	< 0,01	0,45	0,84	0,18
žebro 22	97,24	1,88	< 0,01	0,03	< 0,01	0,38	0,29	0,12
žebro 23	96,20	3,52	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,04	0,06	0,04
žebro 24	96,52	< 0,01	0,01	0,16	0,01	0,53	2,59	0,10
žebro 25	96,72	2,80	0,01	< 0,01	< 0,01	0,19	0,03	0,13
žebro 26	99,52	< 0,01	< 0,01	0,01	< 0,01	0,15	0,19	0,07
žebro 27	99,61	< 0,01	0,01	0,03	< 0,01	0,51	0,61	0,06
žebro 28	98,46	0,46	0,02	0,01	< 0,01	0,72	0,18	0,06
žebro 29	96,73	0,76	0,01	1,90	< 0,01	0,13	0,18	0,08
žebro 30	98,62	0,23	< 0,01	0,03	< 0,01	0,96	0,09	0,01
žebro 31	98,73	0,77	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,10	0,22	0,10
žebro 32	96,96	< 0,01	< 0,01	1,06	< 0,01	0,53	1,19	0,16
žebro 33	98,41	0,50	0,02	0,02	< 0,01	0,94	0,13	0,02
žebro 34	97,93	0,07	0,05	0,20	< 0,01	0,84	0,75	0,08
žebro 35	98,74	0,22	0,01	< 0,01	< 0,01	0,86	0,06	0,01
žebro 36	98,47	< 0,01	0,02	0,02	< 0,01	1,05	0,24	0,04
žebro 37	96,44	< 0,01	0,01	0,24	< 0,01	0,94	2,18	0,10
žebro 38	99,05	< 0,01	0,02	0,02	< 0,01	0,54	0,23	0,04
žebro 39	96,32	1,14	< 0,01	0,04	< 0,01	0,30	1,86	0,19
žebro 40	99,44	< 0,01	0,01	< 0,01	< 0,01	0,10	0,30	0,05
žebro 41	98,84	< 0,01	0,03	0,02	< 0,01	0,87	0,16	0,04
žebro 42	97,30	< 0,01	0,02	0,03	< 0,01	2,05	0,24	0,30
žebro 43	96,79	2,71	0,01	< 0,01	< 0,01	0,28	0,11	< 0,01
žebro 44	96,46	0,02	1,34	0,58	< 0,01	0,47	0,93	0,11
žebro 45	98,37	0,39	0,01	0,02	< 0,01	0,89	0,08	0,19
žebro 46	97,56	1,79	0,01	0,03	< 0,01	0,30	0,14	0,04
žebro 47	99,09	< 0,01	0,01	0,21	< 0,01	0,68	0,69	0,12
žebro 48	97,19	2,01	< 0,01	0,03	< 0,01	0,25	0,30	0,11
žebro 49	99,32	< 0,01	0,02	0,03	< 0,01	0,46	0,81	0,07
žebro 50	98,86	< 0,01	0,02	0,31	< 0,01	0,89	0,66	0,09
žebro 51	99,30	0,09	< 0,01	0,21	< 0,01	0,43	0,74	0,09
žebro 52	98,28	< 0,01	0,02	0,20	< 0,01	0,94	1,12	0,24
žebro 53	99,13	< 0,01	< 0,01	0,09	< 0,01	0,65	0,87	0,06
žebro 54	98,95	< 0,01	0,02	0,11	< 0,01	0,38	0,50	0,06
žebro 55	97,89	0,68	0,80	0,04	< 0,01	0,26	0,20	0,03
žebro 56	97,40	1,12	0,01	0,44	< 0,01	0,26	0,28	0,24
žebro 57	99,43	< 0,01	0,01	0,11	< 0,01	0,42	0,75	0,09
žebro 58	98,93	< 0,01	0,01	0,22	< 0,01	0,59	0,99	0,08
žebro 59	98,85	< 0,01	0,01	0,22	< 0,01	0,44	0,40	0,01
žebro 60	97,68	1,17	0,01	0,03	< 0,01	0,76	0,21	0,05

Obr. 44. Kučeř – data RFA, měřeny odvrtané piliny.

Abb. 44. Kučeř – RFA-Daten von ausgebohrten Teilchen (Spangenbarren).

Purkarec	Cu	Sn	Pb	Sb	Ag	As	Ni	Fe
žebro 1	45,10	< 0,1	51,5	1,50	1,30	< 0,1	< 0,1	< 0,2
žebro 1 - manžeta	47,00	14,80	18,90	2,90	4,00	4,90	0,4	6,70
žebro 2	93,30	1,00	2,7	< 0,1	< 0,1	1,20	< 0,1	1,20
žebro 3	55,80	< 0,1	37,2	0,30	0,40	< 0,1	0,2	1,70
žebro 4	72,70	< 0,1	13	1,40	0,20	< 0,1	3,1	3,60
žebro 5	40,70	< 0,1	51,9	0,60	0,50	< 0,1	0,2	4,60
žebro 6	40,00	< 0,1	57,3	0,30	0,50	< 0,1	< 0,1	1,20
žebro 7	49,10	< 0,1	69,8	1,40	0,30	< 0,1	0,9	4,00
žebro 8	82,20	< 0,1	8,3	2,00	0,40	4,9	0,6	1,00
žebro 9	76,90	6,2	8,5	0,40	0,60	5,5	0,2	1,40
žebro 10	72,50	9,9	11,7	0,50	0,20	1,9	0,3	2,70
žebro 11	77,20	< 0,1	11,5	1,10	< 0,1	4,6	2,4	2,50
žebro 12	43,20	0,6	53,6	0,10	0,20	< 0,1	< 0,1	2,00
žebro 13	86,40	< 0,1	1,8	1,00	1,00	8,2	< 0,1	0,90
žebro 14	37,90	2,7	46,2	0,50	6,00	< 0,1	0,5	6,00
žebro 15	24,20	9,6	62,2	0,30	0,40	< 0,1	< 0,1	2,70
žebro 16	60,50	< 0,1	35,3	0,40	0,20	< 0,1	0,2	1,30
žebro 17	54,30	1,4	40,3	0,30	0,30	< 0,1	0,3	0,40
žebro 18	72,80	< 0,1	10,5	0,30	0,20	5,3	0,4	9,90
žebro 19	85,80	< 0,1	0	0,90	0,60	8,8	2,7	0,50
žebro 20	49,40	1,8	2,7	0,10	0,20	1,6	< 0,1	0,80
žebro 21	89,60	3,5	4,3	< 0,1	< 0,1	1	0,2	1,00
žebro 22	86,50	2,6	5,6	0,10	0,10	1,9	< 0,1	2,60
žebro 23	91,10	< 0,1	2,3	0,50	0,40	4	0,6	0,40
žebro 24	82,60	0,2	5,7	0,90	0,30	5,8	2,90	1,20
zlomek 1	20,24	< 0,1	75,9	0,80	0,32	< 0,1	0,45	1,70
zlomek 2	33,38	< 0,1	62,6	0,40	0,23	< 0,1	< 0,1	3,10
zlomek 3	35,16	0,13	47,6	0,40	0,28	< 0,1	2,6	13,50
zlomek 4	26,58	< 0,1	7,8	13,80	0,12	18	14,65	16,80
zlomek 5	27,47	0,47	52,4	0,20	0,39	< 0,1	< 0,1	18,70
zlomek 6	27,19	< 0,1	63,2	0,50	0,20	< 0,1	< 0,1	8,80
zlomek 7	24,26	< 0,1	65,2	0,40	0,30	< 0,1	< 0,1	9,50
zlomek 8	22,12	< 0,1	73,7	0,10	0,13	< 0,1	< 0,1	3,70
zlomek 9	28,02	< 0,1	24,1	14,90	0,13	< 0,1	11,04	7,60
zlomek 10	36,70	< 0,1	61,1	0,40	0,06	< 0,1	< 0,1	1,50
zlomek 11	29,05	< 0,1	66,9	0,40	0,12	< 0,1	< 0,1	3,20
zlomek 12	25,91	< 0,1	57,6	0,80	0,51	< 0,1	< 0,1	14,90
zlomek 13	30,81	< 0,1	66,5	0,40	< 0,03	< 0,1	< 0,1	1,90
zlomek 14	30,11	0,12	51,6	0,40	0,28	< 0,1	< 0,1	17,20

Obr. 45. Purkarec – data RFA. V případě celých žeber byly analyzovány nábrusy, v případě zlomků korodovaný povrch.

Abb. 45. Purkarec – RFA-Daten (Spangenbarren). Analysiert wurden Anschliffe (bei ganzen Stücken) und korrodierte Oberflächen (bei Bruchstücken).

Rychnov nad Malší	Cu	Sn	Pb	Sb	Fe	Ni	As	Ag
žebro 1	95,55	0,44	0,81	0,07	1,58	0,23	1,26	0,06
žebro 1 - vzorek	*98,77*	*0,21*	*0,25*	*0,04*	*0,28*	*0,34*	*0,12*	*< 0,01*
žebro 2	55,07	0,10	38,07	0,33	1,35	0,27	4,52	0,28
žebro 2 - vzorek	*80,27*	*0,06*	*16,68*	*0,21*	*0,27*	*1,14*	*1,20*	*0,17*
žebro 3	92,88	1,04	1,52	0,06	3,12	0,28	1,07	0,03

žebro 3 - vzorek	*97,61*	*0,80*	*0,28*	*0,05*	*0,48*	*0,58*	*0,20*	*< 0,01*
žebro 4	87,59	< 0,01	4,80	2,11	1,42	0,24	2,09	1,74
žebro 4 - vzorek	*95,57*	*< 0,01*	*0,02*	*1,38*	*0,13*	*0,37*	*1,39*	*1,13*
žebro 5	90,96	3,64	0,57	0,08	4,10	0,29	0,35	0,01
žebro 6	82,00	3,01	5,08	0,20	5,64	0,34	3,61	0,11
žebro 6 - vzorek	*97,48*	*0,45*	*0,15*	*0,07*	*0,85*	*0,50*	*0,49*	*0,03*
žebro 7	94,19	1,55	1,00	0,07	2,40	0,18	0,59	0,02
žebro 8	59,54	0,08	32,51	0,78	1,79	0,24	4,24	0,82
žebro 8 - vzorek	*79,38*	*0,05*	*17,38*	*0,57*	*0,33*	*0,87*	*0,87*	*0,55*
žebro 9	84,42	0,99	4,70	0,12	6,92	0,67	2,18	0,01
žebro 9 - vzorek	*94,87*	*0,4*	*0,29*	*0,06*	*2,64*	*1,19*	*0,55*	*< 0,01*
žebro 10	86,61	0,45	2,32	0,17	2,16	2,00	5,92	0,37
žebro 11	92,22	0,78	0,51	0,08	5,55	0,18	0,67	0,01
žebro 12	89,44	3,97	3,47	0,07	2,06	0,29	0,68	0,02
žebro 12 - vzorek	*97,25*	*1,62*	*0,07*	*0,05*	*0,39*	*0,40*	*0,20*	*0,02*
žebro 13	91,20	1,09	2,17	0,12	1,92	0,35	3,14	0,01
žebro 13 - vzorek	*97,13*	*0,58*	*0,39*	*0,08*	*0,46*	*0,6*	*0,75*	*< 0,01*
žebro 14	93,73	1,86	1,56	0,04	1,68	0,31	0,82	< 0,01
žebro 14 - vzorek	*97,42*	*1,17*	*0,25*	*0,05*	*0,3*	*0,62*	*0,19*	*< 0,01*
žebro 15	91,81	0,04	1,17	1,12	1,19	0,27	3,59	0,82
žebro 15 - vzorek	*95,37*	*0,01*	*0,25*	*0,96*	*0,1*	*0,4*	*2,22*	*0,68*
žebro 16	91,43	1,38	1,90	0,10	3,67	0,39	1,11	0,01
žebro 17	38,30	1,21	54,36	1,79	2,10	0,58	0,80	0,87
žebro 17 - vzorek	*64,05*	*0,32*	*32,45*	*0,88*	*< 0,01*	*1,93*	*< 0,01*	*0,37*
žebro 18	96,04	0,01	0,94	0,08	1,26	0,45	1,20	0,01
žebro 19	93,40	0,53	0,99	0,08	3,79	0,24	0,96	0,01
žebro 20	95,55	0,56	1,61	0,08	0,93	0,65	0,62	0,01
žebro 21	96,01	0,41	0,98	0,07	1,94	0,15	0,45	< 0,01
žebro 22	90,51	0,42	5,89	0,08	1,98	0,36	0,74	0,02
žebro 22 - vzorek	*98,12*	*0,28*	*0,31*	*0,06*	*0,44*	*0,57*	*0,23*	*< 0,01*
žebro 23	92,75	2,23	2,34	0,09	1,48	0,52	0,56	0,02
žebro 24	94,45	0,64	2,40	0,09	1,28	0,37	0,77	< 0,01
žebro 25	60,57	0,1	36,25	0,39	1,81	0,44	0,27	0,16
žebro 25 - manžeta	77,42	12,93	7,28	0,25	1,3	0,42	0,15	0,25
žebro 26	91,53	1,09	3,00	0,10	3,24	0,24	0,78	0,01

Obr. 46. Rychnov nad Malší – RFA povrchu a odvrtaných vzorků (kurzivou).

Abb. 46. Rychnov nad Malší – RFA-Daten von Oberflächen und Anschliffen (kursiv) der Spangenbarren.

Nová Ves 3	Cu	Sn	Pb	Sb	Ag	As	Ni	Fe
žebro 1	69,02	0,04	29,09	0,76	0,30	< 0,01	0,65	< 0,01
žebro 2	98,88	0,31	0,03	0,10	< 0,01	0,12	0,59	0,03
žebro 3	69,46	< 0,01	27,83	0,65	0,49	< 0,01	1,49	0,02
žebro 4	69,09	< 0,01	28,24	0,56	0,47	< 0,01	1,44	< 0,01
žebro 5	72,85	0,01	26,76	0,01	< 0,01	< 0,01	0,22	0,01
žebro 6	73,21	< 0,01	26,39	< 0,01	< 0,01	< 0,01	0,22	< 0,01
žebro 7	65,91	0,03	32,19	0,67	0,29	< 0,01	0,61	< 0,01

Obr. 47. Nová Ves 3 – data RFA (měřeny odvrtané piliny).

Abb. 47. Nová Ves 3 – RFA-Daten (Anschliffe) der Spangenbarren.

Koláčové ingoty

Nová Ves 2	Cu	Sn	Sb	Ag	As	Ni	Fe
sekeromlat (povrch)	75,3	21,6	0,2	< 0,03	0,8	0,50	1,3
zl. ingotu 1	98,7	< 0,05	< 0,05	< 0,03	0,6	< 0,05	0,4
zl. ingotu 2	98,3	< 0,05	< 0,05	< 0,03	0,2	0,10	1,0
zl. ingotu 3	99,1	< 0,05	< 0,05	< 0,03	0,2	0,20	0,2
zl. ingotu 4	95	< 0,05	< 0,05	< 0,03	0,7	0,40	3,5
zl. ingotu 5	94,8	< 0,05	< 0,05	< 0,03	0,7	0,40	3,8
zl. ingotu 6	99,4	< 0,05	< 0,05	< 0,03	0,1	< 0,05	0,1
zl. ingotu 7	93,3	< 0,05	< 0,05	< 0,03	1,3	0,30	4,9
zl. ingotu 8	95,5	< 0,05	< 0,05	< 0,03	1,1	0,30	2,8
zl. ingotu 9	97,6	< 0,05	< 0,05	< 0,03	0,8	0,70	0,5
zl. ingotu 10	97,4	< 0,05	< 0,05	< 0,03	0,6	1,00	0,5
zl. ingotu 11	95,4	< 0,05	< 0,05	< 0,03	0,8	0,40	3,3
zl. ingotu 12	98,1	< 0,05	< 0,05	< 0,03	0,5	0,40	0,6

Obr. 48. Nová Ves 2 – data RFA (v případě ingotů měřeny nábrusy).

Abb. 48. Nová Ves 2 – RFA-Daten einer Hammeraxt (Oberfläche) und von Gusskuchen (Anschliffe).

Nová Ves 2	Sn	Sb	Ag	As	Ni	Co	Au
zl. ingotu 2	< 0,05	0,002	0,002	0,069	0,105	< 0,07	0,00010
zl. ingotu 3	< 0,05	0,018	0,002	0,122	0,121	< 0,07	0,00010
zl. ingotu 10	< 0,05	0,085	0,009	0,461	1,476	< 0,07	0,00030

Obr. 49. Nová Ves 2 – data NAA.

Abb. 49. Nová Ves 2 – NAA-Daten (Gusskuchen).

Výrobky ze slitin mědi

Komařice	Cu	Sn	Pb	Sb	Ag	Fe	Ni	As	Bi
1 – sekera	35,82	61,14	< 0,2	0,09	< 0,2	2,44	< 0,2	0,49	0,02
2 – tutulus	33,89	62,36	< 0,2	0,09	< 0,2	3,15	< 0,2	0,45	0,07
3 – tutulus	26,04	65,97	< 0,2	0,58	1,58	4,17	< 0,2	1,57	0,09
4 – nápažník	26,05	65,58	< 0,2	0,60	1,64	4,43	< 0,2	1,58	0,13
5 – nášivka s trnem	28,79	67,65	< 0,2	0,12	< 0,2	3,08	< 0,2	0,36	< 0,01
6 – dýka, zlomek	51,38	40,50	< 0,2	0,15	3,10	4,52	< 0,2	0,35	< 0,01
7 – dýka	45,31	48,59	< 0,2	0,95	3,58	1,11	< 0,2	0,39	0,07
8 – dýka	64,48	29,29	< 0,2	0,44	0,50	3,54	< 0,2	1,67	0,09
9 – tutulus s trnem	78,19	19,77	< 0,2	0,09	< 0,2	1,48	< 0,2	0,46	< 0,01
10 – tutulus s trnem	80,58	18,37	< 0,2	0,08	< 0,2	0,64	< 0,2	0,33	< 0,01
11 – drát tutulu, vnější, obrus	81,53	17,63	< 0,2	0,08	< 0,2	0,39	< 0,2	0,37	< 0,01
12 – masivní náramek litý, obrus	59,16	31,01	< 0,2	2,29	2,92	< 0,2	< 0,2	4,26	0,37
13 – spirál. nápažník	36,32	55,56	< 0,2	0,60	1,36	4,19	< 0,2	1,86	0,10
14 – spirál. nápažník, fragment	62,81	32,05	< 0,2	0,62	0,91	1,31	< 0,2	2,15	0,15
15 – spirál. nápažník. torzo	74,76	24,57	< 0,2	0,13	< 0,2	< 0,2	< 0,2	0,51	0,03
16 – konická nášivka	46,21	53,28	< 0,2	0,10	< 0,2	< 0,2	< 0,2	0,41	< 0,01
17 – konický rozdělovač	49,19	49,34	< 0,2	0,10	< 0,2	1,06	< 0,2	0,31	< 0,01
18 – nápažník	36,62	54,60	< 0,2	0,67	1,48	4,58	< 0,2	1,82	0,23
19 – spirál. nápažník	30,90	66,22	< 0,2	0,19	< 0,2	2,05	< 0,2	0,61	0,04
20 – spirál. nápažník, fragment	58,84	37,75	< 0,2	0,39	0,81	1,02	< 0,2	1,17	0,02
21 – spirál. nápažník, fragment	32,62	58,41	< 0,2	0,63	1,51	4,86	< 0,2	1,90	0,08

22 – spirál. nápažník, fragment	35,63	54,73	< 0,2	0,78	1,66	4,83	< 0,2	2,21	0,15
23 – jehlice s kolečkovitou hlavicí	66,36	31,33	< 0,2	0,14	0,45	0,92	< 0,2	0,78	0,02
24 – deformovaná „hřivna"	54,02	40,66	< 0,2	0,98	0,49	1,48	< 0,2	2,28	0,09
25 – rozdělovač náhrdelníku	41,21	43,45	< 0,2	3,09	4,70	< 0,2	< 0,2	7,06	0,50
26 – spirál. nápažník, fragment	38,30	53,82	< 0,2	0,76	1,45	3,14	< 0,2	2,38	0,13
27 – spirál. nápažník, fragment	36,73	55,93	< 0,2	0,61	1,64	3,14	< 0,2	1,84	0,12
28 – spirál. nápažník, fragment	71,96	26,40	< 0,2	0,14	< 0,2	1,01	< 0,2	0,47	0,03
29 – spirál. nápažník, fragment	30,47	63,43	< 0,2	0,49	1,64	2,74	< 0,2	1,17	0,05
30 – spirál. nápažník, fragment	54,42	42,96	< 0,2	0,15	0,26	1,63	< 0,2	0,57	< 0,01
31 – spirál. nápažník, fragment	77,47	21,06	< 0,2	0,12	< 0,2	0,96	< 0,2	0,38	< 0,01
32 – fragment jehlice ?	61,13	35,70	< 0,2	0,12	< 0,2	2,57	< 0,2	0,42	0,06
33 – fragment jehlice ?	61,01	35,19	< 0,2	0,79	< 0,2	1,60	< 0,2	1,41	< 0,01
34 – nýt ?	34,04	60,94	< 0,2	0,32	1,57	1,93	< 0,2	1,12	0,07
35 – tyčinka	39,90	54,73	< 0,2	0,46	0,71	3,01	< 0,2	1,19	0,01
36 – masivivní tyčinka, zlomek	44,58	40,73	< 0,2	3,15	3,84	1,63	< 0,2	5,63	0,44
37 – spirál. nápažník, fragment	63,26	34,77	< 0,2	0,18	< 0,2	1,21	< 0,2	0,58	< 0,01

Obr. 50. Komařice – data RFA (korodovaný povrch).

Abb. 50. Komařice – RFA-Daten (korrodierte Oberflächen der Fertigprodukte).

Libochovany	Cu	Sn	Pb	Sb	Ag	As	Ni	Fe	Bi
trubička 17	88,19	0,47	< 0,1	1,84	1,5	0,28	1,13	< 0,2	< 0,05
trubička 18	78,72	0,56	< 0,1	2,43	1,74	0,3	1,15	< 0,2	< 0,05
trubička 11	94,74	0,4	< 0,1	1,71	1,29	0,33	1,48	< 0,2	< 0,05
část kruhu 26	90,5	0,17	< 0,1	2,94	1,02	1,34	1,89	< 0,2	< 0,05
část kruhu 27	78,06	0,14	< 0,1	2,48	1,2	1,27	1,77	< 0,2	< 0,05
část kruhu 39	87,87	< 0,05	< 0,1	2,92	0,79	1,17	1,97	< 0,2	< 0,05
část kruhu 40	91,9	< 0,05	< 0,1	3,48	1,01	1,52	1,58	< 0,2	< 0,05
sekera 6 (obrus)	94,77	0,1	< 0,1	1,32	1,13	0,59	1,04	< 0,2	< 0,05
sekera 7 (obrus)	97,14	0,2	0,22	0,73	1,18	0,34	0,13	< 0,2	< 0,05
sekera 8 (obrus)	97,31	< 0,05	0,19	0,51	1,01	0,67	< 0,05	< 0,2	< 0,05
náramek 41a	87,24	< 0,05	< 0,1	1,29	0,1	< 0,1	2,5	< 0,2	< 0,05
náramek 41b	90,35	< 0,05	< 0,1	1,25	0,97	< 0,1	2,68	< 0,2	< 0,05

Obr. 51. Libochovany – data RFA (povrch a nábrusy).

Abb. 51. Libochovany – RFA-Daten (Oberflächen und Anschliffe der Fertigprodukte).

Výrobky ze slitin zlata

Chlumec	Au	Ag	Cu	Sn	Fe
spirála 1	90,63	8,66	0,05	0,08	0,22
spirála 2	90,40	8,63	0,13	0,11	0,31
spirála 3	90,05	8,86	0,31	0,14	0,27
spirála 4	88,93	10,42	0,19	0,09	0,19
spirála 5	92,15	7,36	0,02	0,19	0,24

Obr. 52. Chlumec – data RFA (povrch).

Abb. 52. Chlumec – RFA-Daten (Oberfläche der Goldspiralen).

6.5.2. Střední doba bronzová (Br B–C)

Kladné 1	Cu	Sn	Pb	Sb	Ag	As	Ni	Fe
zl. ingotu 1	96,8	< 0,1	< 0,2	0,1	< 0,05	0,9	0,35	1,5
zl. ingotu 2	85,3	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	3	0,10	11,4
zl. ingotu 3	92,3	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	1,3	0,15	5,9
zl. ingotu 4	98,9	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	0,9	< 0,05	< 0,2
zl. ingotu 5	93,8	< 0,1	< 0,2	0,25	< 0,05	4,7	0,20	0,8
zl. ingotu 6	88,2	0,07	< 0,2	0,30	< 0,05	8,1	0,55	2,5
zl. ingotu 7	93,9	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	2,1	0,50	3,2
zl. ingotu 8	81,3	< 0,1	< 0,2	0,15	< 0,05	4,1	0,35	13,8
zl. ingotu 9	88,8	< 0,1	< 0,2	0,15	< 0,05	5,9	1,50	3,3
zl. ingotu 10	96,4	< 0,1	< 0,2	0,07	< 0,05	1,5	0,40	1,3
zl. ingotu 11	82,6	< 0,1	< 0,2	0,30	< 0,05	9	4,60	3,2
zl. ingotu 12	78,5	< 0,1	< 0,2	0,10	< 0,05	17,9	0,05	3,1
zl. ingotu 13	91,8	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	3,2	< 0,05	4,7
zl. ingotu 14	85,0	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	2,4	< 0,05	12,3
zl. ingotu 15	93,4	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	0,7	0,10	5,6
zl. ingotu 16	90,3	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	3,1	< 0,05	6,3
zl. ingotu 17	97,2	< 0,1	< 0,2	0,05	< 0,05	1,8	< 0,05	0,7
zl. ingotu 18	96,3	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	3,2	< 0,05	0,2
zl. ingotu 19	94,0	< 0,1	< 0,2	0,13	< 0,05	3	< 0,05	2,6
zl. ingotu 20	97,5	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	0,7	< 0,05	1,6
zl. ingotu 21	97,6	< 0,1	< 0,2	0,26	< 0,05	1,1	0,30	0,5
zl. ingotu 22	88,7	< 0,1	< 0,2	0,07	< 0,05	3,4	0,10	7,3
zl. ingotu 23	76,3	0,15	< 0,2	< 0,05	< 0,05	0,6	< 0,05	22,7
zl. ingotu 24	91,4	< 0,1	< 0,2	0,22	< 0,05	4,6	1,10	2,5
zl. ingotu 25	96,8	< 0,1	< 0,2	0,35	< 0,05	0,6	0,55	1,4
zl. ingotu 26	60,0	0,10	< 0,2	10,70	< 0,05	13,2	2,10	13,6
zl. ingotu 27	56,4	36,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	2,1	< 0,05	5,4
zl. ingotu 28	75,1	20,1	< 0,2	0,15	< 0,05	< 0,2	< 0,05	4,6
zl. ingotu 29	79,5	0,07	< 0,2	0,16	< 0,05	11,7	< 0,05	8,4
zl. ingotu 30	96,1	0,65	< 0,2	0,03	0,05	0,9	< 0,05	2,0
zl. ingotu 31	89,0	< 0,1	< 0,2	0,21	< 0,05	7,9	< 0,05	2,7
zl. ingotu 32	79,4	0,05	< 0,2	0,06	0,05	2,8	< 0,05	17,5
zl. ingotu 33	92,0	< 0,1	< 0,2	0,05	0,04	4,7	< 0,05	3,0
zl. ingotu 34	95,3	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	1,2	0,10	3,1
slitek 35	52,6	0,45	< 0,2	1,00	0,06	5,1	0,45	40,0
zlomek dýky	56,0	41,10	< 0,2	0,15	< 0,05	2,1	< 0,05	0,4
zl. ingotu 37	91,0	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	4,1	< 0,05	4,6
zl. ingotu 38	46,3	48,70	< 0,2	0,20	< 0,05	2,6	< 0,05	2,0
zl. ingotu 39	65,6	0,25	< 0,2	0,45	< 0,05	10,4	< 0,05	23,1
zl. ingotu 40	81,1	0,10	< 0,2	1,55	< 0,05	3,8	< 0,05	13,3
zl. ingotu 41	94,9	< 0,1	< 0,2	0,13	< 0,05	2,7	0,45	1,6
zl. ingotu 42	74,9	0,10	< 0,2	0,25	< 0,05	5,2	1,00	18,3
zl. ingotu 43	91,3	< 0,1	< 0,2	0,15	< 0,05	3	< 0,05	5,3
zl. ingotu 44	94,2	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	1,7	0,30	3,3
zl. ingotu 45	80,3	< 0,1	< 0,2	0,10	< 0,05	6,3	< 0,05	13,0
zlomek sekery	65,4	26,90	< 0,2	0,23	< 0,05	4	0,71	2,7
zl. ingotu 47	69,2	< 0,1	< 0,2	0,49	< 0,05	4,5	0,63	25,0
zl. ingotu 48	90,86	0,20	< 0,2	< 0,05	< 0,05	0,3	< 0,05	8,5
zl. ingotu 49	85,6	< 0,1	< 0,2	< 0,05	< 0,05	7,4	< 0,05	6,8

zl. ingotu 50	86,6	< 0,1	< 0,2	0,10	< 0,05	4	< 0,05	9,2
zl. ingotu 51	68,6	0,22	< 0,2	0,30	< 0,05	9	0,12	21,7
zl. ingotu 52	83,8	< 0,1	< 0,2	0,80	< 0,05	4,5	< 0,05	10,7

Obr. 53. Kladné 1 – data RFA (povrchové měření).

Abb. 53. Kladné 1 – RFA-Daten (Oberflächen der Fragmente und Gusskuchen).

6.5.3. Mladší a pozdní doba bronzová (Br D – Ha B)

Statenice-Černý vůl 2	Cu	Sn	Pb	Sb	Ag	As	Ni	Fe
1. sekera	85,89	12,71	0,33	0,06	0,03	0,3	0,35	0,3
2. dýka	88,78	9,42	0,9	0,11	0,02	0,18	0,37	0,18
3. srp	92,41	6,16	0,56	0,08	0,07	0,32	0,17	0,19
4. dláto větší	85,69	12,37	0,23	0,14	0,05	0,56	0,36	0,6
5. dláto menší	86,57	11,98	0,28	0,09	0,01	0,41	0,34	0,32
6. tyčinka	76,77	22,3	0,19	0,04	-	0,1	0,17	0,43

Obr. 54. Statenice-Černý vůl 2 – data RFA.

Abb. 54. Statenice-Černý vůl 2 – RFA-Daten (Fertigprodukte).

Stříbro	Cu	Sn	Pb	Sb	As	Ni	Fe
sekera 1	90,79	6,67	0,6	0,19	0,37	0,23	0,18
sekera 2	91,92	5,79	0,53	0,17	0,41	0,22	0,11
sekera 3	92,95	5,22	0,48	0,08	0,24	0,23	0,14
sekera 4	91,66	6,42	0,57	0,18	0,26	0,15	0,1

Obr. 55. Stříbro – data RFA (měřeny odvrtané piliny).

Abb. 55. Stříbro – RFA-Daten (Anschliffe der Beile).

7. Organické materiály jako součást depotů kovových artefaktů

(Tereza Šálková – Petra Houfková)

Uchování organických materiálů

Korozní produkty (oxidy a soli mědi) z bronzových/měděných artefaktů mohou zapříčinit uchování části organického materiálu, který byl v kontaktu s kovem (např. *Peška – Králík – Selucká 2006*; *Šálková et al. 2015*). Kromě organického materiálu konzervovaného kovem se standardně dochovávají i organické zbytky konzervované zuhelnatěním a vodou. Problematika korozními produkty konzervovaných organických zbytků není v současné době všeobecně známá, výzkum bývá většinou zaměřen především na organické zbytky, které se uchovaly jednak díky jejich zuhelnatění tam, kde především části rostlin přicházely za specifických podmínek do kontaktu s ohněm, a dále za podmínek, kdy byl organický materiál uložen ve vlhku bez přístupu vzduchu. V kontaktu s kovem se mohou dochovat různé druhy organického materiálu, rostlinného i živočišného původu, a to i na místech, kde by okolní prostředí jejich zachování neumožnilo.

Současný stav bádání zcela jistě nezachytil všechny druhy organických materiálů, které technicky zachytit lze. Tento příspěvek si klade za cíl shrnout možnosti odhalení organických součástí depotů a nastínit analytické metody, které by bylo teoreticky možné používat při studiu depotů v budoucnosti. Vycházíme přitom z vlastních (probíhajících) analýz několika depotů a literatury, která se věnuje zachovaným organickým zbytkům na kovových artefaktech.

Naším cílem není pouze konstatovat, že součástí depotu byly/nebyly organické zbytky, ať už vložené záměrně, nebo přítomné náhodně. Snaha nalézt v depotech takovýto materiál je podmíněna možností rekonstruovat procesy (*van der Veen 2007*), kterými procházely artefakty před a během ukládání do země, a charakter prostředí v okolí depotu. Detailně se lze pokusit studovat:

1) procesy, kterými procházel vlastní depot,
2) prostředí v okolí místa, kde byl depot uložen,
3) prostředí v širším okolí depotu.

Při studiu jednotlivých okruhů našeho zájmu lze uplatnit vícero metod, které je nutné zohlednit již v terénu, během exkavační fáze. Zásadní je minimalizovat během terénních prací možnost kontaminace recentním organickým materiálem (zejména pylem a makroskopickými zbytky rostlin) a zamezit mechanickému poškození organických zbytků, především přímo v korozních vrstvách na povrchu kovových artefaktů. Pokud to situace umožňuje, je vždy lepší depot vyzvednout v bloku a detailně preparovat až v laboratoři. V jámě po vyjmutém depotu a ve vzdálenosti několika metrů od depotu je pak dobré odebrat kontrolní vzorky sedimentu (cca 20 litrů sedimentu na proplavení do pytle; několik mililitrů z čisté nenarušené plochy na analýzu pylu, případně další chemické analýzy do čisté krabičky, např. od filmu nebo odříznuté injekční stříkačky). Kontrolní vzorky představují jakousi pojistku, která umožní odhalit mladší kontaminace, způsobené např. historickou orbou, bioturbací apod., a na druhé straně odrážejí podobu místa, na kterém byl depot uložený.

Rozměrné organické součásti depotů je možné zachytit ještě před rozebráním bloku zeminy s kovovými artefakty. Na podezřelá místa, na která je během následné preparace třeba upírat zvýšenou pozornost, může upozornit rentgenové nebo tomografické snímkování celého bloku nebo dutých artefaktů s výplněmi (za vhodných podmínek mohou být zachyceny např. kosti nebo ořechy).

Z vlastního depotu se pak během preparace odebírají série vzorků o malém objemu (několik ml), a to vždy z povrchu artefaktu (příp. z výplně tuleje) a ze vzdálenosti několika cm od artefaktu. Vzorky je nutné, kvůli zamezení kontaminace, odebírat neprodleně po otevření depotu (nebo rozbalení v laboratoři). Tyto vzorky slouží k analýze pylu, případně k dalším chemickým analýzám a jako rezerva do budoucnosti. Zbytek sedimentu, který se během preparace depotu uvolňuje, je vhodné separovat zvlášť po kontextech (např. tmavá vrstva z povrchu artefaktů, světlá vrstva ze zásypu jámy). Tyto vzorky o větším objemu (obvykle desítky mililitrů) se následně proplaví. Nejšetrnější je ke křehkému, korozními produkty konzervovanému organickému materiálu tzv. metoda *washing over*, která spočívá v rozmočení sedimentu ve větším množství vody a přelití plovoucí složky přes laboratorní síto (ideálně o velikosti oka 0,25 mm). Postup se několikrát opakuje, vždy s dolitou vodou. Zbylý neplovoucí sediment se následně vylije do již čistého síta a proplaví se metodou tzv. mokrého prosívání, tj. sediment v sítě je propláchnut a následně vysušen. Pod stereomikroskopem se analyzují obě složky, plovoucí i neplovoucí. Nejpočetnější složkou v proplavených vzorcích bývají rostlinné makrozbytky (zejména semena, plody, uhlíky a dřevo), k jejichž určení slouží srovnávací klíče (např. *Berggren 1981*; *Schweingruber 1990*; *Anderberg 1994*; *Cappers – Broker – Jans 2006*; *Heiss 2000*) a sbírka živého materiálu. Korozní produkty

kovu mohou také přispět k dochování archeozoologického (kosti, šupiny z ryb atd.) a entomologického materiálu.

Vzorky pro analýzu pylu je nutné chemicky zpracovat (*Faegri – Iversen 1989*). Odebrané půdní vzorky by měly mít objem jednoho mililitru, analogicky by měly vážit přibližně jeden gram. Materiálu pro odběr vzorků přímo z povrchu kovů nebývá mnoho, nicméně i v malém množství usazenin bývá zachyceno reprezenativní pylové spektrum. Množství seškrabaného materiálu je nutné kvantifikovat a poté je ho možné podstoupit chemickému procesu separace pylových zrn a spor. Následně se pylová zrna pozorují pod světelným mikroskopem a jednotlivá zrna jsou určována pomocí srovnávacích klíčů (*Punt /ed./ 1976*; *Punt – Clarke /eds./ 1980–1984*; *Punt – Blackmore – Clarke /eds./ 1988*; *Punt – Blackmore /eds./ 1991*; *Punt – Blackmore – Hoen /eds./ 1995*; *Punt et al. /eds./ 2003–2009*; *Beug 2004*).

Datace a kontaminace

Metody přírodních věd využívaných archeologií jsou sice exaktní, ale stále je nutné k přírodovědným datům přistupovat s kritickým pohledem. Jednotlivé organické (archeobotanické/ archeozoologické) zbytky mohou sice být určeny správně, ale jejich reálné stáří může, ale nemusí odpovídat stáří depotu, jehož jsou součástí.

Rostlinný materiál, který je součástí depotů kovových artefaktů, může být různého stáří: může se jednat o **rezidua** starších událostí (rostliny v sedimentu, do kterého byla zahloubena jáma pro depot) nebo o **kontaminace** zapříčiněné procesy, které proběhly až po uložení depotu (a to třeba i po velmi dlouhé době). Situace s datací organických zbytků nalezených v kontextech kovových artefaktů je složitější než v případech většiny pravěkých výzkumů v ČR, které se nejčastěji provádějí v suchých nálezových podmínkách, a nalezené nezuhelnatělé zbytky rostlin jsou tak zpravidla považovány za recentní kontaminace (*van der Veen 2007*). Odlišit zbytky rostlin konzervovaných korozními produkty kovu od recentních kontaminací pouhým pohledem přesvědčivě nelze. V případě, že si nejsme jisti datací souboru získaných rostlin, je vhodné přistoupit k AMS radiokarbonovému datování vybraných organických zbytků a následné kalibraci dat (OxCal v4.2.4 /*Bronk Ramsey 2013*; *Reimer et al. 2013*/). Účelné je datovat více vzorků z různého materiálu a různé formy dochování (např. provázky z povrchu artefaktů, nezuhelnatělé i zuhelnatělé makrozbytky, kosti; *Chvojka – Havlice 2009*).

Rekonstrukce vegetace v bezprostředním/širším okolí depotu

Při rekonstrukci vegetace v širším okolí zkoumaného objektu je důležitou metodou analýza pylu; makrozbytková analýza je spíše doplňkovou metodou. Makrozbytková analýza přináší oproti pylové analýze lokální obraz vegetace (*Birks – Birks 2000*), zachycuje buď bezprostřední okolí depotu a rostliny, které se do objektu dostaly náhodně, nebo rostliny, které byly přineseny odjinud a do jámy k depotu byly uloženy záměrně. Rostlinné makrozbytky lze většinou určit přesněji než jen do čeledi (případně do rodu či skupiny rodů), jak je tomu u analýzy pylové, ekologická interpretace prostředí v bezprostřední blízkosti depotu je tedy přesnější (*Tobolski – Ammann 2000*).

Mezi zuhelnatělými makrozbytky v archeologickém záznamu se nápadněji projevují taxony s velkou produkcí pevnějších semen (např. *Chenopodium album*, *Galium spurium*), zatímco vzorky konzervované korozními produkty kovu obsahují i zbytky takových taxonů, které v „normálních podmínkách" shoří, tj. např. semena olejnin (mák, len apod.). Nezuhelnatělé zbytky rostlin pravěkého stáří tedy odrážejí jiné spektrum (lidských) činností než zbytky zuhelnatělé (*Jones 1984*; *táž 1987*; *Hastorf 1999*, 60) a podstatně rozšiřují možnosti rekonstrukce podoby vegetace.

Organický materiál jako záměrná součást kovového depotu

Organické materiály přímo na povrchu kovových artefaktů (více v *Peška – Králík – Selucká 2006*) mohou být původní součástí předmětu v živé kultuře (ratiště, násady, pochvy apod.), zbytkem obalu kovového depotu (pytle, bedny apod.) nebo mohou jednotlivé artefakty či skupiny artefaktů připevňovat či vzájemně svazovat (provázky, řemínky). Vyloučit ovšem nelze ani náhodné uložení organického materiálu v bezprostřední blízkosti kovových artefaktů v depotu (např. jehličí, listy apod.). Na jednotlivých artefaktech se mohou v korozních vrstvách objevovat zbytky textilu (např. *Bazzanella 2012*, 210), jednotlivá textilní vlákna mohou být i v proplavených flotačních vzorcích.

Pokud by byly v jámě s depotem uloženy části rostlin či zvířat, v blízkosti kovových předmětů by se uchovaly korozními produkty konzervované makrozbytky a pylová zrna z rostlin, které by buď kvetly v době uložení, nebo byly pokryty pylem. Kvetoucí rostlinu je možné interpretovat na základě shluků pylových zrn jednoho typu obsahující také nedozrálá pylová zrna (*Šálková et al. 2015*). V případě nálezů korozními produkty konzervovaných

rostlinných makrozbytků je interpretace ne/záměrnosti vložení do jámy s depotem složitá. Např. zbytky mechu mohou být interpretovány jako náhodně napadané při zahazování jámy, jako materiál k překrytí jámy před zaházením, ale stejně tak můžou být v jámě s depotem v důsledku postdepozičních procesů a zarůstání vegetací. Lískové ořechy mohly být do jámy s depotem přidány záměrně, stejně tak mohly být v sedimentu, kterým byla jáma zaházená, ale mohly se do jámy s depotem dostat i v důsledku posdepozičních činností (např. činnost myší). Totéž platí o zbytcích kostí, šupin apod. Jednotlivé archeobotanické/archeozoologické nálezy je proto nutné hodnotit v kontextu ostatních zjištění.

Co bylo v nádobách

V případě nálezu kovových nádob je lákavé zjistit, zda byly nádoby před uložením v rámci depotu používány v živé kultuře, zda v nich byla potrava či nápoje. V tomto případě je nutné testovat vzorky odebrané přímo z povrchu nádoby a porovnat je se vzorky, ve kterých zbytky potravy neočekáváme.

Jako účinná pro detekci některých potravin se ukázala pylová analýza. Vzorky se zbytky určitých potravin mají specifické složení. Pomocí analýzy pylu je detekovatelný např. med a medovina (*Rösch 1999*; *týž 2002*; *týž 2005*; *Pokorný – Mařík 2006*).

Spolehlivou metodou v pokusech o zjištění původních obsahů nádob může být plynová chromatografie v kombinaci s hmotnostní spektrometrií (např. *Karg et al. 2015*). Plynovou chromatografií lze identifikovat a stanovit nejen plyny, ale i látky kapalné a pevné, které je možné převést do plynného stavu. Přítomnost proteinů lze zkoumat pomocí hmotnostní spektrometrie a za použití detekce protilátek (pomocí komerčních kitů určených k zachycení proteinů v jídle; *Pavelka et al. 2016*).

Oklikou mohou podat informace k původnímu obsahu nádob, případně výplně jámy s depotem, i zbytky hmyzu. Jednotlivé druhy hmyzu mají specifické stravovací návyky a jejich zbytky v archeologickém záznamu indikují, že daný hmyz se musel mít na daném místě čím krmit.

8. Syntéza

8.1. Kulturně-chronologické vyhodnocení

K prvnímu masovému rozšíření depotů kovových artefaktů dochází již ve starší době bronzové, kdy se náhle objevují ve velké části Evropy. Následné klasické mohylové období střední doby bronzové v Čechách je na podobné nálezy poměrně chudé, naopak v době popelnicových polí dosahuje tento fenomén dalšího rozmachu. Počet objevených depotů ze starší i mladší doby bronzové dosahuje řádově stovek nálezů v každé z uvedených časových etap.

8.1.1. Starší doba bronzová – kultura únětická a věteřovská

První skupina bronzových depotů se v Čechách objevuje v prostředí zdejší únětické kultury, a to až v jejím klasickém a následném poklasickém stupni (Br A1–A2 podle Reinecka). K vrcholům v ukládání depotů pak náleží následující úsek v závěru starší a na počátku střední doby bronzové (Br A2/B1), označovaný jako období kultury věteřovské. Je otázkou, zda tyto soubory představují spíše vyznění starobronzového období ukládání depotů, nebo jsou již spojeny s genezí nového kulturního prostředí ve střední době bronzové. Měly by odpovídat bavorskému stupni Langquaid, který je jakýmsi iniciačním, ještě ale starobronzovým, horizontem (*Rittershofer 1983*). Na druhou stranu se zdá, že právě v tomto období dochází ke změně primárních surovinových zdrojů využívaných pro produkci bronzových artefaktů (*Frána – Jiráň – Maštalka – Moucha 1995*, 194). Tato změna, signalizovaná již v dřívější literatuře pro počátek střední doby bronzové (např. *Pleiner – Rybová a kol. 1978*, 546), započala již na sklonku předchozí časové etapy a může být jedním z důležitých momentů indikujících onu kulturní změnu.

Skladba depotů ze starší doby bronzové nabývá tří podob. Existují depoty suroviny, která se vyskytuje v podobě hřiven nebo i žeber (a výjimečně i prvních koláčových ingotů), přičemž tyto formy téměř nikdy nebývají deponovány společně (*Moucha 2005*, 77; výjimkou je nově objevený depot z jihočeského Temešváru se současným výskytem zlomků žeber a zlomků koláčových ingotů: *Fröhlich a kol. 2016*), část nalézaných depotů je složena pouze z hotových výrobků (ozdob, zbraní i nástrojů) a evidujeme rovněž smíšené depoty obsahující hotové výrobky i surovinu. Výjimečně se setkáváme s depoty, které obsahují i artefakty z jiného materiálu, konkrétně zlata a jantaru (*Moucha 2005*, 46).

Typologická analýza artefaktů obsažených v těchto depotech neodráží na první pohled nějakou uchopitelnou strukturu. Příkladem pro toto konstatování může být např. depot ze Starého Bydžova ve východních Čechách, který se našel na dně jámy sídlištního charakteru a který sestával jak z ozdobných předmětů importovaných z prostředí kultury straubinské, tak obsahoval i náramek s pečetítkovými konci původem ze středního Německa. Jedna deponovaná terčovitá záušnice byla potom patrně vyrobena v některé místní dílně a k souboru předmětů patří i sekerka s lištami (typ Salez).

Bližšímu osvětlení účelu či smyslu depotů z nejstaršího úseku doby bronzové nepomáhá ani analýza zabývající se možnou vazbou mezi jejich skladbou a uložením na území České kotliny. Depoty obsahující pouze surovinu v podobě hřiven, stejně jako žeber, se vyskytují ve více sídelních oblastech (chybějí ve východních Čechách), nejsou teritoriálně odděleny; jejich zvýšený výskyt v jižních Čechách (zejména žeber) je třeba dát do souvislosti s tranzitní funkcí, kterou region mohl mít při distribuci této alpské suroviny dále na sever. Výskyt smíšených depotů obsahujících surovinu i hotové výrobky je zanedbatelný a také není geograficky unikátní. Depoty hotových výrobků jsou zastoupeny ve všech sídelních oblastech únětické kultury v Čechách.

8.1.2. Střední doba bronzová – kultura mohylová

Ve střední době bronzové pozorujeme v Čechách zřetelný pokles počtu deponovaných souborů kovových výrobků. Depoty se sice vyskytují po celou dobu trvání mohylové kultury, ale po většinu období jsou spíše vzácné a obsahově chudé. Navíc u některých menších souborů nevíme, zda byly skutečně součástí depotů, či zda nepocházejí z hrobů.

Výrazný početní nárůst depotů kovových předmětů přichází až s nejmladší fází vývoje mohylové kultury na českém území, kdy se objevuje horizont depotů typu Plzeň-Jíkalka (*Kytlicová 1964*). Tento horizont, datovaný na rozhraní Reineckových stupňů Br C2/D, je možno spojit s novou vlnou silných kulturních impulzů ze středního Podunají a Karpatské kotliny.

Větší skupina depotů tohoto horizontu je doložena v jižních Čechách (např. Hořice na Šumavě, Temešvár: *Beneš – Kytlicová 1991*). Dále k severu nalézáme časově shodné depoty z okolí Zvíkova (Varvažov, Zbonín aj.:

Michálek 1977; *Jiráň 2002a*, Abb. 1) či Kamýka nad Vltavou (*Hrala 1966b*), které indikují existenci severojižní trasy, po které se ze středního Podunají přes horní tok Vltavy, dolní Pootaví a Příbramsko až po Pražskou kotlinu artefakty typické pro horizont Plzeň-Jíkalka do Čech šířily (srov. *Jiráň 2002a*). Dokladem tohoto šíření je ve středních Čechách např. depot z Prahy 6 – Bubenče (Stromovka) a jeho pokračování až do oblasti severozápadních Čech naznačuje potom malý depot z Českých Zlatníků. Není jisté, zda na tuto linii nějakým způsobem navazují i nálezy ze sídliště Skalka u Velimi ve středočeském Polabí, nebo jestli tyto nálezy souvisejí s jiným proudem, který mohl do Čech přicházet z Moravy přes Chrudimsko. Takovou možnost evokují depoty z Chrasti u Chrudimi či Skutče a nově z Dašic nebo Dříteče, které obsahují typický mohylový inventář (*Kytlicová 2007*, Taf. 158:B, 160:C; Dašice: zde *tab. 87*; Dříteč: zde tab. *92:5–6*; *93:1–2*). V případě depotů ze zmíněného časového horizontu, které nacházíme v západních Čechách, by bylo důvodné předpokládat napojení na skupinu depotů stejného stáří ve východním Bavorsku. Tuto hypotézu však prozatím zpochybňuje skutečnost, že tam soudobé depoty prakticky chybějí.

Depoty horizontu Plzeň-Jíkalka uvozují de facto druhý časový segment doby bronzové, ve kterém dochází v Čechách k masovému výskytu depotů kovových artefaktů, tedy období kultur popelnicových polí. Proto jsou depoty horizontu Plzeň-Jíkalka v katalogu této publikace (kap. 3.3) i v následném sídelně topografickém posouzení (kap. 8.2) přiřazeny k depotům z tohoto období.

8.1.3. Mladší a pozdní doba bronzová – kultury popelnicových polí

Počátky druhé vlny masového ukládání depotů v České kotlině spojujeme tedy ještě se závěrem střední doby bronzové, ovšem tento obyčej trvá po celou mladší a pozdní dobu bronzovou, kterou reprezentují kultury popelnicových polí. Území Čech představuje v té době hraniční prostor mezi dvěma velkými kulturními celky, okruhem hornodunajských popelnicových polí reprezentovaných v Čechách kulturou knovízskou, respektive také pozdně bronzovou kulturou nynickou v západních Čechách, a severním okruhem lužických popelnicových polí. Toto kulturní rozdělení mělo vliv i na skladbu a charakter nalézaných depotů. Během období popelnicových polí se v Čechách vyděluje několik skupin těchto souborů determinovaných časově i geograficky.

Nejstarší skupina depotů na území již plně konstituované knovízské kultury je označována jako horizont Lažany, jež skladbou artefaktů odpovídají bavorskému horizontu Riegsee. Pro tento horizont je typické, že v souborech deponovaných artefaktů se objevují jak typy náležející mladší době bronzové, tak typy artefaktů přítomné v závěrečném stupni mohylové kultury. V následném horizontu Suchdol pak takové typologicky starší artefakty již nenalézáme. Méně početnou skupinou depotů z hlediska skladby jsou v tomto období depoty, které sestávají z garnitur ozdob a šperků a které budí dojem, že jsou privátní osobní výbavou. Nicméně charakteristické pro oba jmenované horizonty z počátečních fází vývoje knovízské kultury ve stupních Br D a Ha A1 jsou tzv. depoty zlomků. Zlomky artefaktů v nich uložené vykazují velmi pestrou skladbu od širokého spektra šperků přes zlomky zbraní a nástrojů, nejčastěji srpů a seker. Součástí těchto depotů jsou i zlomky suroviny – ingotů. V prostředí lužické kultury se v této době setkáváme s odlišnými depoty, které sestávají většinou pouze z jednoho druhu artefaktů – zejména náramků, ale i srpů, sekerek, nákrčníků nebo nánožníků. O něco později než v knovízské kultuře se zde objevují i depoty se zlomky, ovšem většinou bez přítomnosti zlomků ingotů.

Rozdíly ve skladbě depotů odrážejí kulturní rozdělení mezi jižnějšími a severnějšími oblastmi Evropy, jehož hranice v České kotlině probíhala, ovšem nikdy neplatily univerzálně. V knovízském kulturním prostoru nalézáme depoty složené pouze ze seker v severočeských Sběnicích nebo z náramků v Ryjicích (srov. *obr. 32*). Naproti tomu zlomkový depot z Kšel na Kolínsku pochází z území, které v té době náleželo lužickému kulturnímu okruhu (*Kytlicová 2007*). Obecně platí, že v mladších obdobích vývoje kultur popelnicových polí se rozdíly ve složení depotů z obou kulturních prostředí stále více stírají.

V závěru mladší a na počátku pozdní doby bronzové se skladba knovízských depotů podstatně mění. Depoty zlomků nahrazují mladší depoty obsahující honosnější výrobky, převládají zdobné artefakty nebo tepané plechové nádoby, nástroje a zbraně jsou ve výrazné menšině. Poprvé je tato změna pozorovatelná v chronologickém intervalu Ha A2, v početně nevýrazném horizontu Středokluky a u lužických depotů horizontu Kosmonosy, naplno je změna náplně v případě knovízské kultury patrná od přelomu stupňů Ha A2/B1 v horizontu Jenišovice, respektive Bošín-Chvojenec v případě kultury lužické.

Také v závěru pozdní doby bronzové se nadále setkáváme s depoty, které obsahují honosné artefakty, a to jak v knovízském prostředí v horizontu Třtěno-Hostomice, tak v lužickém okruhu v horizontu Lžovice-Slezské Předměstí. Současně existují i depoty složené z jednoho druhu výrobku (náramky, nákrčníky) a depoty, které soustřeďují nové i znehodnocené artefakty. Spektrum druhů artefaktů, které jsou v depotech obsažené, se zřetelně rozšiřuje. Objevují se nové typy mečů, opět jsou přítomny surovinové zlomky, a to i v lužickém (slezskoplatěnickém)

kulturním prostředí. V depotech tohoto závěrečného období kultur popelnicových polí nacházíme také první železné artefakty.

8.2. Sídelně-topografická charakteristika depotů

8.2.1. Depoty starší doby bronzové

Rozmístění depotů starší doby bronzové v České kotlině respektuje sídelní komory, které byly definovány V. Mouchou (*Moucha 2005*, Abb. 2) pro osídlení kultury únětické. Přítomny jsou i v západočeském regionu, kde jejich typologická skladba potvrzuje dosavadní předpoklad o využívání tohoto prostoru v době bronzové teprve od přelomu stupňů Br A2/B1. Obecně je možno říci, že se osídlení ve starší době bronzové koncentrovalo do celé řady menších oddělených oblastí, které se od sebe liší hustotou dnes známých lokalit a některými prvky v materiální kultuře. Důvodem vytvoření těchto sídelních komor byly jistě přírodní podmínky – osídlení zaujalo nejúrodnější a klimaticky nejpříhodnější regiony Čech. Zřetelná je i jeho vazba na vodní toky, jež představovaly i výhodnou komunikační spojnici mezi jednotlivými regiony. Hranice sídelních regionů, kromě hranic vytvářených většími vodními toky, nejsou nijak ostře vymezené. Většina depotů byla uložena v rámci těchto sídelních regionů, depoty nalezené v neosídlené oblasti jsou vzácnější a jsou patrně vázány na předpokládané komunikační spojnice. Vazba depotů na sídelní regiony je dostatečně průkazná i v případě, kdy u starších nálezů filtrujeme případnou chybu tím, že vyloučíme nálezy, u nichž kvalita nálezových informací nebo okolností neumožňuje je bezpochybně za depoty považovat, a budeme proto pracovat pouze s nezpochybnitelnými depoty klasifikovanými V. Mouchou převážně do skupin 1 a 2 (*Moucha 2005*, 17). Tyto soubory navíc svojí vypovídací hodnotou korespondují s informačním potenciálem, jímž oplývají nově objevené depoty ze starší doby bronzové, které přináší tato publikace. Celkový přehled po provedené kritické redukci starších nálezů přináší *mapa 1*.

Analyzujeme-li místo uložení starobronzových depotů, u nichž máme tuto informaci k dispozici, je zřejmé, že jejich největší počet byl uložen v „otevřené krajině", tedy bez a priori pozorovatelné vazby na výrazný krajinný prvek. Takové depoty ovšem také existují, markantní vazbu na bizarní vyvýšeniny vykazuje např. skupina depotů z Českého středohoří, nebo také soubor honosných dýk, který byl uložen pod rozervaná skaliska nazývaná „Kozí Hřbety" nedaleko Prahy. Z nově objevených depotů sem spadají např. jihočeské depoty žeber z Kladenského Rovného nebo Křemže (*foto 7*), které byly nalezeny v blízkosti skalních útvarů. Bližší pozornost pak jistě zasluhuje skutečnost, že depoty, které mají vazbu na přírodní dominanty, jsou složeny buď pouze z hotových výrobků, nebo jde o soubory žeber. Jiné kategorie depotů z hlediska složení nejsou v tomto kontextu doloženy.

České starobronzové depoty nevykazují vazbu na prameny nebo bažiny, naopak velice zřetelná je jejich vazba na větší vodní toky (srov. *mapy 2–4*). Místa uložení depotů dokládají přesvědčivě existenci komunikační trasy podél Vltavy, a to nejen v jižních Čechách (*Chvojka – Jiráň 2013*), ale i dále na sever.

V souvislosti s nárůstem kolekce objevených depotů ze starší doby bronzové bude jistě užitečná i analýza zabývající se možnou vazbou mezi jejich složením a uložením na území České kotliny. Ta dokládá, že depoty obsahující pouze surovinu v podobě hřiven nebo žeber se vyskytují ve více sídelních oblastech, jejich četnost v různých regionech je však markantně odlišná. Zejména již dříve pozorovaný zvýšený výskyt takových souborů v jižních Čechách nové nálezy jenom podtrhují (*mapa 2*). Zmínit můžeme v této souvislosti výrazné lokální koncentrace depotů v několika jihočeských mikroregionech, jak je markantní např. v blízkém okolí dnešního Českého Krumlova, odkud pochází jak řada depotů hřiven (Český Krumlov 2, Věžovatá Pláně) a pozdějších žeber (Chvalšiny 1–3, Kladenské Rovné, Mýto u Hořic, Přídolí), tak i dva depoty s fragmenty koláčových ingotů z následující střední doby bronzové (Kladné 1, Novosedly u Kájova) (*mapa 5*). Zajímavá je i vazba několika nově objevených jihočeských depotů (Rychnov nad Malší, Branišovice, Komařice) na řeku Malši, která mohla být osou další severojižní komunikace vycházející z alpských a podunajských oblastí. Koncentraci surovinových depotů v jižních Čechách lze nejlépe vysvětlit funkcí tranzitního území, kterou tento region mohl mít při distribuci alpské měděné suroviny dále na sever. Zcela vyloučit ovšem nelze ani možnost lokálního zpracování měděné suroviny (srov. obecně *Augustýnová 2016*), bezpečné doklady místních metalurgických aktivit ovšem zatím postrádáme.

Skupina smíšených depotů obsahujících surovinu i hotové výrobky je doposud málo početná. Zatímco starší nálezy se omezovaly vesměs na širší středočeské teritorium, nyní již dokládáme takové depoty častěji i v Čechách jižních a v jednom případě i západních (*mapa 3*).

Pokud jde o depoty hotových výrobků, ty jsou opět zastoupeny ve všech sídelních oblastech únětické kultury v Čechách. Nově objevené depoty rozšiřují dříve známé teritorium jejich výskytu v severozápadních (Malé Žernoseky, Hořenec), západních (Darmyšl), jižních (Český Krumlov 1, Branišovice, Komařice, Opalice 1–3) a zejména východních Čechách (Hradec Králové, Polička) (*mapa 4*).

Depoty Br A2 – A2/B1 třídění dle nálezového kontextu	Depoty známé do r. 1990		Nové depoty z let 1990–2013		Celkem
	jistý vztah	nejistý vztah	jistý vztah	nejistý vztah	
z areálu rovinného sídliště	2	8	-	2	12
z areálu výšinné lokality	13	1	4	-	18
z areálu pohřebiště	-	6	2	-	8
samostatně – neurčeno	82		32		114

Obr. 56. Přehled vztahu českých depotů ze starší a počátku střední doby bronzové k soudobému osídlení. Depoty před r. 1990 dle *Moucha 2005* s kritickou revizí. Uvedeny jsou počty depotů.

Abb. 56. Beziehung der frühbronzezeitlichen Horte Böhmens zur derzeitigen Besiedlung. Horte vor 1990 nach *Moucha 2005* mit einer kritischen Revision. Angegeben ist die Zahl der Horte.

Za pozornost jistě stojí i otázka případné vazby depotů starší a počátku střední doby bronzové k soudobému osídlení (*obr. 56*).

Pokud jsou zjistitelné nálezové okolnosti, tvoří zdaleka největší počet českých starobronzových depotů soubory bez jakékoliv přímé vazby k soudobým lokalitám sídlištního i pohřebního charakteru.

Příklady uložení starobronzových depotů přímo v areálech soudobých rovinných sídlišť jsou poměrně vzácné a navíc v mnoha případech i sporné (srov. *Vachta 2016*, 93–95). Z nálezů před rokem 1990 můžeme zmínit depot 79 hřiven z Hořoviček, který byl uložen patrně ve výplni jednoho zahloubeného sídlištního objektu (*Moucha 2005*, 109). Pouze povrchovými sběry bylo dokumentováno starobronzové sídliště v Opolanech, z něhož pochází i zdobená plechová zápona s otisky patrně dvou nákrčníků (*Moucha 2005*, 136). Další depoty pak nemají k rovinným sídlištím zjistitelný vztah, a to především kvůli nejasné chronologické pozici sídlištních aktivit, které tak nemusejí být současné s depotem. Také dva z nových depotů, které byly uloženy v areálech rovinných sídlišť, nemají tento vzájemný vztah vyjasněn: depot žeber z Kučeře byl překryt kulturní vrstvou s několika zlomky pravěké, avšak blíže nedatovatelné keramiky. Bez podrobné publikace pravěkého sídliště a na něm uloženého depotu v Přemyšlení nelze ani v tomto případě hodnotit případný vztah těchto komponent.

Pokud lze u českých starobronzových depotů sledovat vazby na soudobé osídlení, pak nejčastěji k výšinným lokalitám. Vzhledem k omezenému stavu poznání většiny českých hradišť či výšinných sídlišť je ovšem zjištění přesného vztahu obou komponent namnoze problematické (*Vachta 2016*, 106). Již V. Moucha uvedl minimálně 13 depotů, nalezených v opevněných areálech či v jejich bezprostředním okolí (*Moucha 2005*, 23–24). Podle T. Vachty pochází z výšinných lokalit 10 % lokalizovaných českých staro- až středobronzových depotů (*Vachta 2016*, 108, Abb. 51, Tab. 11). Nejznámější jsou v tomto směru čtyři depoty ze Slánské hory u Slaného a dva depoty z Dívčího Kamene u Mříče. Z nových nálezů musíme uvést čtyři[4] depoty z hradiště u Opalic (*obr. 6*; srov. *Chvojka 2015*, Abb. 1) nebo depot z hradiště Chlum u Darmyšle. Přes uvedené příklady nebyla starobronzová hradiště či výšinná sídliště depozitními centry, jak tomu bylo v některých případech v době popelnicových polí (*Vachta 2016*, 111).

Za zmínku stojí i vazba některých starobronzových depotů na pohřební areály. U všech starších depotů, kterých bylo podle V. Mouchy šest (*Moucha 2005*, 23–24), je však zjištění přesných vazeb mezi depotem a hrobem problematizováno většinou jejich krajně nejistými nálezovými okolnostmi: nevíme tak zpravidla, jestli byl depot uložen mimo hrob, do násypu nebo zásypu hrobu či přímo jako hrobový milodar (v tom případě by ovšem ztrácel označení „depot"). Z nově objevených depotů pak můžeme uvést pouhé dva: depot žeber Zahrádka (*Chvojka 2013*, 397; *Chvojka – John – Šálková 2015*, 425–426, obr. 7), který se nacházel v areálu mohylového pohřebiště se stejně starými pohřby, uložen však byl do prosté země mimo mohylové násypy. Druhým příkladem je pak depot zlomků koláčových ingotů a sekeromlatu Nová Ves 2, který byl nalezen rovněž uprostřed mohylníku nejasného stáří a opět mimo vlastní viditelné mohyly (*obr. 4*). Přestože se tedy nemusí jednat o chronologicky současné aktivity (uložení depotu a pohřbů), nelze v obou uvedených případech vzájemnou vazbu vyloučit. Mohli bychom pak uvažovat o významu těchto depotů jako votivních memorií, obětin apod.

V současné době jsme v situaci, kdy disponujeme výborně zpracovanou pramennou bází umožňující pracovat s obrovskou kolekcí dat, nicméně stejně zůstáváme při pokusech o interpretace motivů ukládání depotů kultury únětické v Čechách jakoby na počátku, stále se nedaří odhalit nějakou funkční strukturu nebo jednotící prvek, které by nám pomohly postoupit dále. V některých případech nelze pochybovat o rituálních aspektech, jindy se nabízejí

4/ Na tomto místě jsou publikovány pouze první tři depoty Opalice 1–3; čtvrtý depot Opalice 4 byl objeven až v roce 2014 a bude spolu s předchozími podrobněji publikován na jiném místě.

spíše profánní důvody deponování (*Jiráň /ed./ 2008*, 55). Model vycházející z hypotézy o nejednotném účelu depotů tak dosavadním poznatkům odpovídá nejvíce.

8.2.2. Depoty střední doby bronzové

Pokud budeme spojovat skupinu depotů datovatelných na závěr starší a počátek střední doby bronzové (Br A2/B1) ještě s vyznívajícím starobronzovým prostředím a naopak nejmladší skupinu depotů ze závěru mohylové kultury řazenou do horizontu Plzeň-Jíkalka (Br C2/D) spojíme již s masivní vlnou depotů přicházející v období popelnicových polí, potom musíme konstatovat, že počet doposud nalezených depotů kovových artefaktů, které přísluší klasickým fázím středobronzové mohylové kultury (Br B–C) v Čechách, zůstává v řádu jednotek. Kvalita informací o nálezových okolnostech dříve objevených souborů umožňuje *de facto* zařadit mezi nezpochybnitelné depoty mohylové kultury pouze tři z nich (České Budějovice: *tab. 71:1–3*; Minice a Železná: *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 157, 412). U ostatních nálezů nelze jednoznačně určit, zda se jednalo o depot nebo soubor artefaktů z pohřební výbavy, což je mj. způsobeno i specifikou pohřebního ritu mohylové kultury, který preferoval ukládání ostatků zemřelých nikoliv do hrobové jámy, ale přímo na zemský povrch pod mohylový násep. Po planýrce mohylových náspů během vývoje kulturní krajiny, případně i strávení organických součástí pohřbu, je při náhodných nálezech souborů bronzových artefaktů většinou velmi složité je přiřadit ke konkrétní funkční nálezové kategorii.

Mapa 6 přináší přehled všech dosavadních nálezů, přičemž ty nové navyšují původní počet depotů mohylové kultury velmi výrazně. Regionálně ovšem zůstávají tyto depoty stále omezeny jenom na slánsko-rakovnickou oblast a oblast jižních Čech. V jihočeském regionu vidíme zajímavou koncentraci depotů opět v okolí Českého Krumlova, kde bylo větší množství hromadných nálezů doloženo již v předchozím starobronzovém období (srov. *mapa 5*).

Oproti depotům ze starší a z počátku střední doby bronzové nevykazují středobronzové depoty vesměs žádnou vazbu na soudobé osídlení. Jedinou výjimku představuje depot ze Senomat, který byl nalezen v areálu pravěkého polykulturního sídliště, na němž bylo doloženo i středobronzové osídlení (*Stolz a kol. 2015*).

8.2.3 Depoty z období kultur popelnicových polí

Nálezy souborů kovových artefaktů z tohoto období je možno v převážné většině případů řadit do funkční kategorie depotů i v těch případech, kdy informace o jejich nálezových okolnostech nejsou dostatečně přesné. Je to dáno skutečností, že způsob pohřbívání v tomto období povětšinou vylučuje možnost interpretace takových souborů coby hrobových milodarů. Výjimku mohou představovat pouze nejstarší soubory z horizontu Plzeň-Jíkalka nebo další případy, spojené s výskytem nestandardních „náčelnických" hrobů (srov. *Kytlicová 1981b*). Proto také redukce v mapách prezentovaných starších nálezů, byť mnohdy také s menším informačním potenciálem, nebyla tak razantní, jako v případě možných depotů únětických a mohylových (*mapa 7*).

Posuzujeme-li umístění depotů z období popelnicových polí v krajině, shledáváme rozdíly, které také naznačují různé motivy jejich uložení. Některé skupiny depotů jsou očividně vázány na nějakou důležitou centrální lokalitu. Taková skupina se nachází např. okolo mohutně opevněného hradiště na vrchu Plešivec na rozhraní centrálních a západních Čech (minimálně 10 depotů), okolo hradiště v Praze-Šárce (minimálně 6 depotů) či okolo opevněného hradiště lužické kultury ve Lžovicích ve východních Čechách (minimálně 13 depotů).

Již během formativního období knovízské kultury na sklonku střední doby bronzové lze v jižních Čechách sledovat linii depotů, které jako korálky na šňůrce tvořené řekou Vltavou spojují Podunají se středočeskou oblastí. Také nově objevené depoty z mladší a pozdní doby bronzové z Přední Výtoně, Pleše a Železné, které jsou prezentovány v této publikaci, podporují tezi o vazbě depotů na komunikační spojnice se sousedními oblastmi, kterou již naznačovaly starší depoty ze Svatého Tomáše či Švarcavy.

Za klasické polohy pro uložení depotů (pokladů) byla či stále ještě jsou považována skrytá těžko dostupná místa. I mnoho českých depotů je takto situováno, často bývají nalézány pod větším balvanem (např. Nečín, Radětice, Skalice: *Kytlicová 2007*).

Nejasnou roli má soubor bronzových předmětů, který byl získán v prostoru, kde řeka Labe vstupuje monumentální soutěskou zvanou Porta Bohemica do Českého středohoří. Zůstává stále předmětem diskuse, zda zdejší nálezy vytažené z Labe jsou cestovní obětiny v místech, kde řeka nabývá na nebezpečnosti a zrychluje svůj tok, nebo zda jde o předměty ze ztroskotaných lodí.

Většina nově objevených depotů respektuje již dříve vymezená teritoria výskytu takových nálezů, nicméně některé tato teritoria rozšiřují (Děčín, Huntířov) a některé je dokonce ne plně respektují (Místo, Hroznětín, Jestřebice).

Protože se v průběhu vývoje období popelnicových polí mění nejen skladba, ale i teritoriální rozložení depotů v rámci České kotliny, zejména v případě entit řazených k hornodunajskému okruhu popelnicových polí,

tedy kulturám knovízské, štítarské a nynické, je patřičné zabývat se jednotlivými chronologickými horizonty samostatně.

Výskyt depotů hornodunajského okruhu z nejstaršího **horizontu Plzeň-Jíkalka** je doložen v jižních a západních Čechách a v Pražské kotlině. V severozápadních Čechách jsou výjimečné. Tento fakt potvrzují i nové nálezy, které zvyšují jejich počty na jihu Čech, v pražské oblasti a v jednom případě i severozápadních Čechách (*mapa 8*).

Nejstarší depoty lužického okruhu popelnicových polí, řazené do **horizontu Velim-Chrást** se koncentrují do dvou teritoriálních uskupení. Jedna skupina je doložena ve východní části širšího středočeského Polabí – na Kolínsku a Nymbursku, druhá skupina respektuje lužické osídlení ve východních Čechách. Nečetné nové nálezy toto rozložení respektují (*mapa 8*).

Období Br D/Ha A1 – Ha A1/A2 charakterizují v knovízském kulturním okruhu zlomkové depoty **horizontů Lažany a Suchdol**. Je to početně nejhojněji zastoupená skupina českých depotů z období popelnicových polí. Starší nálezy vykazovaly jejich nejvyšší koncentraci v prostoru středních a severozápadních Čech. Další skupiny nálezů těchto depotů evidujeme v jižních Čechách mezi Pískem a Českými Budějovicemi, v západních Čechách a také v širším regionu Příbramska. Nové nálezy rozmnožují zřetelně počet nálezů z tohoto horizontu depotů zejména v jižních a západních Čechách a také na Příbramsku (přestože i v nejnovější publikaci o českých depotech je uváděna téměř úplná absence zlomkových depotů z jižních Čech: *Vachta 2016*, 65). Ve středních a severozápadních Čechách naopak nové nálezy téměř chybějí, ony nové (Děčín, Huntířov) byly nalezeny na periferiích těchto oblastí (*mapa 9*).

V lužické oblasti náležejí depoty z chronologického intervalu Ha A1–A2 **horizontu Kosmonosy**. Jejich rozšíření je vymezeno několika regiony – Mladoboleslavskem, Nymburskem, prostorem mezi Jičínem a Hradcem Králové a případně Pardubickem. Nově objevené depoty respektují toto teritoriální vymezení, pouze depot ze Lhůty rozšiřuje oblast výskytu depotů horizontu Kosmonosy rapidně dále na jihovýchod lužické sídelní oblasti ve východních Čechách (*mapa 9*).

Vyznění vývoje knovízské kultury ve stupních Ha A2–B1 koresponduje s horizonty **depotů typu Středokluky a Jenišovice**. Zatímco starší horizont Středokluky je horizontem spíše uměle vytvořeným po nálezu eponymního souboru v roce 1957 a byly mu plně přiřazeny pouze další dva soubory (Mariánské Lázně a Velké Žernoseky: *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*), honosné depoty horizontu Jenišovice jsou ve starších nálezech hojně zastoupeny, přičemž se až na výjimky koncentrují v oblasti severozápadních Čech a vůbec nejsou zastoupeny v západočeském regionu. Zcela mimo daný prostor je ovšem jediný nový depot horizontu Jenišovice nalezený v Hroznětíně na Karlovarsku (*mapa 10*).

S procesem kulturní změny ve východočeské lužické sídelní oikumeně, kde mladobronzovou lužickou kulturu nahrazuje kultura slezskoplatěnická, je spojen s **horizontem depotů typu Bošín-Chvojenec**. Nepříliš početné nálezy z tohoto období kopírují geografické rozložení nálezů předchozího horizontu Kosmonosy (*mapa 10*). V předložené publikaci nálezy z tohoto horizontu chybějí, neboť poslední depot typu Bošín-Chvojenec, byl objeven již roku 1953 (Chvojenec II – *Kytlicová 2007*, 259).

Poměrně zásadně mění nové nálezy pohled na rozmístění pozdně bronzových depotů **horizontu Třtěno-Hostomice**. Zatímco starší nálezy se omezovaly pouze na sídelní oikumenu štítarské kultury v severozápadních a středních Čech a skupinu depotů v prostředí nynické kultury v západočeském regionu, nové nálezy prokazují přítomnost takových depotů i v jižních Čechách (Putim, Skočice) a dokladují deponování takových souborů i mimo centra osídlení v Čechách západních (Železná) a severozápadních (Místo) (*mapa 11*).

Naopak nepříliš nových nálezů je k dispozici ve skupině pozdně bronzových depotů **horizontu Lžovice-Slezské Předměstí** v lužickém sídelním prostoru. Celkové rozmístění nálezů takových depotů nadále svědčí o přetrvávající kontinuitě deponování ve stále stejných sídelních okrscích jako ve starších obdobích (*mapa 11*). V roce 2009 objevený depot z Nového Města nad Metují určuje prozatím novou severovýchodní hranici rozšíření této skupiny depotů.

Kolekci nově objevených depotů doplňují tři soubory, jejichž složení neumožňuje přesnější dataci v rámci prostředí kultur popelnicových polí. Po jednom jsou rozděleny do regionů jižních Čech a severozápadních Čech, jeden nový depot datovatelný pouze obecné do období popelnicových polí náleží do lužického teritoria na Královéhradecku (*mapa 12*).

Zaměříme-li se na vzájemnou vazbu mezi depoty z mladší a pozdní doby bronzové a soudobým osídlením, vidíme vcelku podobné výsledky (*obr. 57*) jako u depotů starší a střední doby bronzové.

Poměrně značný počet (17) českých depotů mladší i pozdní doby bronzové pochází z areálů rovinných sídlišť (srov. *Kytlicová 2007*, 243), i když velká část z nich nemá bezpečně dokumentované nálezové okolnosti a řadu z nich lze jako sídlištní nálezy zpochybnit (srov. *Vachta 2016*, 93–95). V některých případech byly depoty uloženy přímo v sídlištních objektech, jak dokládá např. starší nález z Opatovic nad Labem (*Kytlicová 2007*, 286–287) nebo nedávný depot objevený při okraji většího zahloubeného objektu (polozemnice) v Praze-Benicích (*obr. 20*). Mladobronzová

Depoty Br C2/D – Ha B3 třídění dle nálezového kontextu	Depoty známé do r. 1990		Nové depoty z let 1990–2013		Celkem
	jistý vztah	nejistý vztah	jistý vztah	nejistý vztah	
z areálu rovinného sídliště	7	4	5	1	17
z areálu výšinné lokality	23	17	6	1	47
z areálu pohřebiště	-	2	-	1	3
samostatně – neurčeno	228		39		267

Obr. 57. Přehled vztahu českých depotů z epochy popelnicových polí k soudobému osídlení. Depoty před r. 1990 dle *Kytlicová 2007* s kritickou revizí. Uvedeny jsou počty depotů.

Abb. 57. Beziehung der urnenfelderzeitlichen Horte Böhmens zur derzeitigen Besiedlung. Horte vor 1990 nach *Kytlicová 2007* mit einer kritischen Überarbeitung. Angegeben ist die Zahl der Horte.

kulturní vrstva překrývala dva depoty u Pasek (Paseky 2 a 3), vyorané depoty byly nalezeny v areálech snad soudobých rovinných sídlišť v Branžeži a Ratajích. Nejistá je vazba depotu Hradec Králové 4 k sídlištní lokalitě.

V době popelnicových polí existovala v Čechách poměrně početná skupina hradišť, v jejichž areálech nebo v blízkém okolí byly ukládány soudobé depoty, někdy i ve značném počtu (srov. *Vachta 2016*, 108 – Abb. 51, 111–133): z celkem 14 hradišť nebo výšinných sídlišť pochází minimálně 47 depotů. Je pravda, že v mnoha případech je datace depotů a sídelních aktivit v opevněných areálech odlišná (srov. Plešivec: min. 15 depotů z Br D – Ha A1, osídlení především až z Ha B /*Stolz – Matoušek a kol. 2006*, 122–125; *Kytlicová 2007*, 289–291/; Zvíkov: dva depoty z Br C2/D, osídlení z Ha B /*Beneš – Kytlicová 1991*, 81, Abb. 23/; z nových depotů Lhovice 4: depot Br D – Ha A1, osídlení Ha B), v mnoha jiných případech však můžeme ukládání depotů přímo spojit s dobou osídlení opevněných areálů. Jedná se většinou o hradiště z přelomu střední a mladší doby bronzové (Praha-Dejvice – 5 depotů: *Kytlicová 2007*, 294–295; Hradec Králové – depoty 1 a 2: *Kytlicová 2007*, 264; Velim – depoty 1–10: *Vávra – Šťastný 2013*; z nových depotů Hřivice), výjimkou však nejsou ani opevněné polohy z pozdní doby bronzové (Lžovice – 8 depotů, Práčov – 2 depoty, Tetín – 2 depoty: *Kytlicová 2007*, 310; z nových nálezů Nové Město nad Metují, Skočice). Mezi novými depoty má přímou a jistou vazbu k soudobému hradišti 6 souborů: Hřivice, Nové Město nad Metují, Skočice, Svržno a Velim (depoty 9 a 10). Velmi zajímavé nálezové okolnosti má depot z Hřivic, který byl uložen přímo do valu jinak dosud nedatovaného hradiště. Podobné příklady známe např. z hornorakouského hradiště Linz-Freinberg, kde byl do valu zapuštěn malý depot datovaný do Ha A2/B1 (*Ranseder 1994*), nebo z bavorské lokality Hesselberg s několika depoty pocházejícími z jeho opevnění (srov. *Šteffl 2014*, 112). Většina z nových depotů byla objevena přímo v areálech hradišť, pouze depot ze Skočic byl nalezen cca 200 m od okraje pozdně bronzového opevněného areálu (srov. *Chvojka – Krajíc a kol. 2014*, obr. 38).

Ve srovnání s depoty stupňů Br A–A2/B1 není u hromadných nálezů z epochy popelnicových polí prokázána žádná přímá vazba k tehdejším pohřebním areálům. U některých starších nálezů je přitom diskutabilní jejich samotná klasifikace, přičemž některé soubory byly publikovány i jako hrobové (např. Albrechtice nad Vltavou, Hostomice, Vrcovice: *Kytlicová 2007*, se starší lit.). Žádný depot však bezpečně nepochází z pohřebních areálů. Jedinou výjimku mezi novými nálezy představuje depot ze Šťáhlavic, který byl nalezen poblíž (cca 400 m od okraje) známého mohylového pohřebiště v lese Hájek u Šťáhlav. Nalezené keramické zlomky v místě depotu však indikují na místě spíše sídlištní aktivity.

Podobně, jako v předchozích epochách, byla i v době popelnicových polí drtivá většina depotů uložena ve volné krajině, mimo soudobá sídliště či pohřebiště. Depoty byly ukládány v nejrůznějších polohách, v mnoha případech markantních. Příkladem jsou depoty z vrcholových partií dominantních návrší a hor, jak ukazuje známý příklad dvou srpů z vrcholu hory Kletečná (*Smrž – Blažek 2002*) nebo v r. 2007 nalezený depot na temeni hory Boreč. Podobně i tři depoty, nalezené v posledních letech na vrcholu nebo svazích Paseckého vrchu u Pasek (*Fröhlich – Chvojka – John 2015*), pocházejí z dominantní polohy s výhledem na velkou část jihočeského regionu. Obdobná je i poloha nedalekého depotu ze Skočic, pocházející z vrcholu návrší Hrad, který má ovšem zároveň i evidentní vazbu na blízké soudobé hradiště (srov. *Chvojka a kol. 2013*).

Evidentně ireverzibilní byly depoty uložené do vodních toků, pramenů či bažin, jak z našeho území dokládají např. soubory z Labe v poloze Porta Bohemica u Libochovan nebo z řeky Vltavy u Vyšehradu v Praze (*Zápotocký 1969*; *Kytlicová 2007*, 292–293, 297). Patrně sem můžeme zařadit i starý nález z Nymburka, publikovaný v této práci. Z nově objevených depotů bychom v této souvislosti mohli uvést soubor z Lysé nad Labem, který byl patrně uložen v původním vodním toku.

Z dalších mimořádných poloh musíme zmínit depot z Jestřebic, který byl uložen pod pískovcovým převisem.

V podobné poloze byl již v r. 1984 objeven depot č. 2 z Hradiště u Písku (*Fröhlich 1998*).

8.3. Interpretační možnosti nově objevených depotů

Prohloubení našeho poznání o kovových depotech, jistě velmi důležitém fenoménu v životě kulturních entit doby bronzové nejen v Čechách, kterého jsme v posledních desetiletích svědky, přináší paradoxně více otazníků než odpovědí a je zřejmé, že při dalším výzkumu bude vedle typologického a chronologického zhodnocení očividně třeba přistoupit daleko důkladněji k analýze a komparaci co nejširšího spektra dalších dostupných relevantních dat, které je možno s danou skupinou nálezů spojit.

Je pravdou, že intenzivní bádání o problematice depotů již umožnilo detekovat patrné tendence, které mohou vést k pochopení smyslu alespoň jisté podmnožiny této kategorie nálezů. Ukazuje se například, že četnost zastoupení jednotlivých funkčních kategorií či jednotlivých druhů výrobků v depotech se v různých fázích vývoje archeologické kultury mění, stejně tak se mění i povaha místa, kde byly depoty ukládány (*Jiráň 1996*).

V obecné rovině můžeme kovové depoty doby bronzové rozdělit do dvou tradičních interpretačních skupin – na depoty reverzibilní, tj. v podstatě dočasné úkryty, a ireverzibilní, představující trvalé obětiny či votivní depozita, která se již nikdy neměla vrátit do živé kultury (*Bradley 2013*, 122–123; *Šteffl 2014*, 97; *Bouzek 2015*, se starší lit.). Rozhodnout, do které kategorie konkrétní nález spadá, je ovšem většinou nemožné, a pokud je veden pokus o vysvětlení významu depotu, je zde vždy riziko sklouznutí k subjektivním domněnkám. Přesto je možné se pokusit o klasifikaci významu depotů, a to na základě alespoň některých z interpretačních možností či jejich kombinací:

- Podle nálezové situace depotu, případného uspořádání či vyskládání artefaktů.
- Podle typologické skladby artefaktů v depotu.
- Podle topografické pozice depotu v krajině, jeho vztahu ke geomorfologii terénu, vodním tokům apod.
- Podle vztahu depotu k soudobému osídlení.

První interpretační rovinu představují depoty považované za dočasné úkryty osobního majetku jednotlivců i větších skupin, jako např. majetku obchodníků, metalurgů či dalších jedinců, a to z preventivních důvodů i z důvodů aktuálního ohrožení. Depoty ingotů ze starších fází doby bronzové (např. *Bath-Bílková 1973*), stejně jako depoty zlomků z mladší doby bronzové tak bývají považovány za sklady, určené po jejich vyzvednutí k dalšímu zpracování (souhrnně viz *Harding 2000*, 354–355; *Šteffl 2014*, 97–98). Koncentrace depotů v některých mikroregionech tak může evokovat metalurgické aktivity (srov. *Augustýnová 2016*). Depoty lemující některé vodní toky či horská údolí jsou zase interpretovány jako doklady pravěkých komunikací. Je ovšem nutné připomenout, že oddělování „profánní, praktické" a „neprofánní, rituální, sakrální" funkce artefaktů i lidského chování v pravěku je naším novodobým konstruktem, který pomíjí skutečnost, že tyto světy byly v pravěku nepochybně neoddělitelné. Každá lidská aktivita či artefakt tak mohly současně mít praktický, společenský i symbolický (rituální) smysl (srov. *Neustupný 2010*, 32), a to se jistě týká i depotů.

Zdá se, že reverzibilní depoty mohly být ukládány přímo v sídelních areálech nebo v jejich blízkém okolí, ani v těchto případech nelze ovšem vyloučit další důvody uložení souborů. Pěkný příklad možné odlišné interpretace zhruba soudobých depotů poskytuje situace v okolí dnešní obce Paseky v Píseckých horách, kde bylo v posledních letech nalezeno několik mladobronzových depotů: dva (zde publikované soubory Paseky 2 a 3) byly deponovány na patrně současném sídlišti, v mírném svahu při drobné vodoteči, zatímco tři depoty pocházejí z vrcholu nebo ze svahů dominantního Paseckého vrchu (srov. *Fröhlich – Chvojka – John 2015*, obr. 1; *Chvojka 2015*, Abb. 4). Depot, uložený při vrcholové skále Paseckého vrchu, obsahoval tři atraktivní výrobky, jeden z depotů ze svahu Paseckého vrchu pak šest polotovarů srpů. Logickou interpretaci depotů z Paseckého vrchu by byla jejich votivní funkce, zatímco obou depotů z areálu sídliště za dočasné úkryty zlomkového materiálu určeného k dalšímu využití; problém však v tomto směru nastává s interpretací dalšího depotu zlomků (zde publikovaný depot Paseky 4), který byl uložen na jiném místě Paseckého vrchu. Typologická skladba tohoto depotu by podporovala tradiční výklad o dočasném ukrytí artefaktů, avšak jeho uložení na dominantní hoře zase evokuje představu o jeho rituálním určení.

V souvislosti s charakterem okolní krajiny bývají zmiňovány také tzv. cestovní obětiny („Wegeopfer"), časté zejména v alpských průsmycích (*Wyss 1966*; *Hansen 1991*, 179–181; *Gleirscher 1996*), které nám tedy zároveň naznačují průběh tehdejších cest a zároveň i rituálního chování pravěkých lidí. Analogie k nim lze patrně nalézt např. i v depotech z povodí Vltavy či Malše nebo v případě souborů uložených zcela mimo osídlenou oikumenu. V západních Čechách je takovým příkladem depot u Švarcavy, nalezený poblíž Všerubského průsmyku, kudy patrně vedla komunikační spojnice mezi Horní Falcí a západními Čechami (*Jiráň 2002a*; *týž 2010*, 53). V jižních Čechách můžeme uvést zde publikovaný depot žeber z Rychnova nad Malší nebo depot výrobků a fragmentů koláčových ingotů horizontu Plzeň-Jíkalka z Přední Výtoně, které byly nalezeny na přechodech do oblasti dnešního Horního Rakouska. V jejich širším okolí nejsou dosud známé

žádné další soudobé nálezy, tyto depoty nám tak evidentně ukazují interregionální pohyb lidí.

Je také zřejmé, že některé soubory byly deponovány ve zřetelné vazbě na určité prvky tehdejší kulturní krajiny. Ty bývají často interpretovány jako votivní depoty vztahující se např. ke kopcům, řekám, skaliskům apod. (hora Kletečná: cf. *Smrž – Blažek 2002*), vodní toky (např. Labe pod Tříkřížovým vrchem u Lovosic: viz *Zápotocký 1969*), břehy řek a potoků dnes překryté nivou (Saběnice: cf. *Blažek – Hansen 1997*). Takovou interpretaci podpořila i poslední analýza vztahu depotů z období popelnicových polí k charakteru okolní krajiny v západních Čechách (*Jiráň 2015*). Některé hory či návrší byly pro ukládání depotů využívány opakovaně, jak ukazují např. starší nálezy z kopce Liščín u Maškovic (*Kytlicová 2007*, 278–279) nebo z novějších nálezů návrší se třemi starobronzovými depoty u Nové Vsi (*obr. 4*) či Pasecký vrch s nálezy tří mladobronzových depotů (srov. *Fröhlich – Chvojka – John 2015*, obr. 1). Zajímavé jsou v této souvislosti i hromadné nálezy z areálů nebo z blízkého okolí hradišť, s nimiž však nejsou patrně současné: např. uložení mnoha depotů z hory Plešivec tak nemusí přímo souviset s (pozdějšími) lidskými aktivitami na hradišti, ale s dominantní horou jako takovou (srov. *Šteffl 2014*, 104–105).

Jak již bylo uvedeno výše, objevují se zejména ve starší a na počátku střední doby bronzové některé depoty v areálech pohřebišť. Přes všechny výhrady lze i tyto soubory považovat spíše za obětní, a to právě vzhledem k jejich situování v pohřebním, tj. „posvátném" prostoru. Vedle možných rolí obětin různým duchovním silám se může jednat i o výraz památky na zemřelé, memorií apod.

Další interpretační rovinu představuje vlastní typologické, případně i materiálové složení deponovaných artefaktů. Zatímco u suroviny, ingotů, polotovarů či zlomků se zpravidla předpokládá tezaurace kovu určeného k (dalšímu) zpracování (k tomu však kriticky např. *Bradley 2013*, 128–129), celé a především honosné výrobky jsou interpretovány jako obětiny uložené natrvalo do země. Některé artefakty jsou pak přímo spojovány s určitými božstvy – např. srpy s obdobou bohyně Déméter, metalurgická nářadí s Héfaistem či zbraně s božstvem války Áreem (*Bouzek 2015*, 44). Specifické postavení pak mělo jistě zlato, které vedle své sociálně-prestižní role nepochybně reprezentovalo i solární božstvo. V tomto směru však nové české depoty, i když některé zlato či jiné prestižní artefakty obsahují, nové interpretační možnosti nenabízejí. Za povšimnutí však stojí současný výskyt prestižních a mnohdy až luxusních výrobků se zcela „neprestižními" polotovary či zlomky v jednom depotu, jako např. v Nové Vsi 2 (sekeromlat křtěnovského typu se zlomky ingotů) či v Olešné 2 (sekeromlat typu Nortycken a dva bronzové koflíky spolu s běžnými zlomky a fragmenty koláčových ingotů). Vysvětlení těchto jevů nám však uniká.

Pro interpretaci depotů jako votivních obětin může posloužit i dokumentované záměrné vyskládání nebo specifické uspořádání artefaktů v nálezu. V tomto směru přinesly některé z nových depotů zajímavé poznatky. Vzájemné provázání deseti hřiven se dvěma spirálovitými nápažníky ve starobronzovém depotu Nová Ves 1 (*foto 10*) v sobě jistě skrývá nějakou hlubší symboliku, stejně jako např. údajné vyskládání šesti srpů do kruhu v jednom depotu z Pasek (*Fröhlich – Chvojka – John 2015*, 104). U některých depotů hřiven či žeber pozorované vyčleňování svazků, většinou po pěti nebo deseti kusech (např. Kučeř, Purkarec), může odrážet jak hlubší symboliku, tak i základní početní jednotky.

Můžeme shrnout, že u většiny českých kovových depotů nemůžeme důvody jejich uložení bezpečně postihnout. Podle současného oborového středoevropského diskurzu, nastaveného před více než dvěma desítkami let (srov. *Hänsel – Hänsel /eds./ 1997*; *Harding 2000*, 361–365; *Bouzek 2015*, 40), je preferována interpretace depotů z doby bronzové jako votivních obětin (srov. např. *Vachta 2016*, 11–12). Podle našeho názoru je ovšem nutné přistupovat ke každému souboru individuálně. Kombinací výše uvedených hledisek lze pak stanovit možnou interpretaci, ovšem vždy s vědomím jen určité pravděpodobnosti. Jisté vysvětlení bohužel mít patrně nikdy nebudeme.

9. Závěr. Význam nově objevených depotů pro poznání doby bronzové v Čechách

Nově objevené depoty kovových artefaktů značně rozšiřují a upřesňují naše poznání o této specifické funkční kategorii nálezů v Čechách. Význam těchto depotů lze shrnout do následujících bodů:

- **Kvantitativní nárůst** pramenného fondu. Necelá stovka zde publikovaných depotů objevených po roce 1990 s mnoha tisíci artefaktů výrazně rozšiřuje archeologickou evidenci. Např. v jižních Čechách se značně rozšířil počet depotů žeber (o 19) a mladobronzových depotů zlomků (rovněž o 19; *Chvojka 2015*), navýšení počtu ovšem vidíme i u dalších kategorií depotů. Některé nové depoty obsahovaly na našem území dosud vzácné artefakty (např. bronzové nádoby, zápony aj.) a některé pak i unikátní výrobky (např. sekeromlat typu Nortycken z depotu Olešná 2, zlomek štítové spony a kování koňského postroje z depotu Střapole či jeden náramek z Nouzova původem z oblasti Kujav). Řada těchto výrobků i polotovarů umožňuje bližší poznání dálkových kontaktů, mnohdy i se značně vzdálenými regiony. Příkladem je i velký soubor jantarových korálků nejspíše baltského původu z depotu v západočeských Radčicích. Nově byla potvrzena přítomnost suroviny v podobě zlomků koláčových ingotů již v depotech z počátku střední doby bronzové (Br B1) a zároveň se potvrdil běžný výskyt koláčových ingotů v středobronzových souborech (Br B2–C).

- **Kvalitativní posun v dokumentaci nálezových okolností a nálezových situací** mnoha depotů. Alespoň některé z nových depotů byly dokumentovány *in situ*, nebo alespoň věrohodně rekonstruovány. U některých tak bylo zaznamenáno uspořádání či vyskládání artefaktů, jejich vzájemné pozice a vztah k okolní krajině. Prakticky všechny nově objevené depoty byly přesně lokalizovány a zaměřeny, což přináší lepší možnosti pro jejich interpretaci. Z mnoha pak byly díky ponechání *in situ* odebrány vzorky na přírodovědné analýzy.

  U nových depotů, které byly vyhledány pomocí soudobých moderních metod, můžeme mnohdy předpokládat, že se podařilo dokumentovat jejich **kompletní původní obsah**. Porovnání se staršími nálezy vede potom k oprávněné domněnce, že mnohé dříve nalezené soubory mohou být ochuzeny o pro tehdejší nálezce nezajímavé artefakty (surovina, zlomky či drobné artefakty, keramické nádoby).

- **Rozšíření teritoriálního výskytu depotů**. Většina z nových depotů byla sice nalezena v oblastech s již dlouhodobě dokumentovaným osídlením, některé však ukazují na lidské aktivity v dosud zdánlivě liduprázdných či jen řídce využívaných mikroregionech. Příkladem je horní Pomalší v jižních Čechách, odkud nově pochází depot žeber z Rychnova nad Malší a dva depoty z okolí Velešína (Branišovice, Komařice), nebo širší okolí Českého Krumlova s mnoha novými staro- a středobronzovými depoty (*mapa 5*). Stejně tak nově objevené soubory posunují dosavadní teritorium výskytu depotů z období popelnicových polí i do periferních oblastí, *de facto* všech sídelních regionů kultur okruhu hornodunajských popelnicových polí v Čechách. Podobně se směrem východním rozšiřuje i prostor výskytu depotů lužického kulturního okruhu.

- **Přínos v chronologickém zařazení depotů**. Přestože velká část souborů pochází z časových úseků s tradičně vysokým počtem depotů (mladší fáze starší a počátek střední doby bronzové, epocha popelnicových polí), významně se navýšil počet depotů i z vlastní střední doby bronzové. Mezi zásadní zjištění, které mění dřívější teoretické postuláty, patří prokázání přítomnosti depotů z pozdní doby bronzové, tedy depotů horizontu Třtěno-Hostomice (Ha B3), také v jižních Čechách.

- Důležité upřesnění chronologické pozice některých nových depotů umožnilo jejich **radiokarbonové datování**. Tímto způsobem tak byl datován depot žeber z Purkarce (1870–1630 BC /2 sigma, 95,4 %/: *Chvojka – Havlice 2009*) nebo zcela nový (v této práci ještě nezveřejněný) depot fragmentů koláčových ingotů z počátku střední doby bronzové v Temešváru (1600–1420 BC /2 sigma, 95,4 %/: *Fröhlich a kol. 2016*).

- **Nové poznatky z analýz prvkového složení artefaktů** z nových depotů. Nové depoty přinesly zajímavé výsledky především pro poznání prvkového složení ingotů ze starší a z počátku střední doby bronzové. Potvrdilo se např. odlišné prvkové složení hřiven a žeber a naopak, alespoň v některých případech, se ukázala podobnost mezi některými žebry a ranými koláčovými ingoty (*Fránа – Chvojka – Fikrle 2009*, 111). Zajímavostí je detekce zvýšeného podílu olova v žebrech z několika depotů (Purkarec, Rychnov nad Malší).

- **První archeobotanické analýzy** českých depotů. Z některých nových depotů byly odebrány vzorky na pylovou a antrakologickou analýzu a na analýzu rostlinných makrozbytků. Až na výjimky (např. *Fröhlich a kol. 2016*) sice tyto analýzy dosud nebyly publikovány, ale i dosud zveřejněná data ukazují na jejich velký přínos (srov. kapitolu 7).

Obecně je ovšem třeba přiznat, že ani stovka nově objevených a zde publikovaných depotů z doby bronzové neumožňuje z jejich rozmístění v české krajině či z jejich složení konstruovat oproti dřívějšku nikterak jasnější obraz. Můžeme jen konstatovat, že depoty kovových výrobků jsou zde v době bronzové typickým fenoménem, přičemž ve starší době bronzové mají jednotnější charakter, v době popelnicových polí se jejich četnost, charakter a skladba v různých regionech a časových horizontech liší. Otázka jejich smyslu a funkce zůstává nevyřešena, spektrum možných výkladů se stále pohybuje v celé škále od vysvětlení přísně profánních, ekonomicko-výrobních až po výlučně sakrální či symbolistní. V poslední době nabývá vrchu názor o symbolické funkci deponovaných souborů doprovázený představou o propojení profánního a sakrálního chápání významu věcí a jevů v myšlení a světonázorových představách tehdejších lidí. Je také třeba uvažovat o nejednotném účelu a různé funkci depotů. Takový přístup by mohl vyřešit interpretační problémy v případě tak různých nálezových situací, kdy jednou depot nacházíme ve zřetelně výrobním objektu a jednotlivé artefakty nesou stopy přípravy jejich dalšího zpracování, a jindy se s ním setkáváme na vrcholu mystické hory.

10. Literatura a prameny

Abels, B. U. 1972: Die Randleistenbeile in Baden-Württemberg, dem Elsaß, der Franche Comté und der Schweiz. Prähistorische Bronzefunde IX/4. München.

Anderberg, A. L. 1994: Atlas of seeds and small fruits of Northwest-European plant speces with morphological descriptions. Part 4 Resedaceae – Umbeliferae. Stockholm.

Anonym 1894: Im Walde bei Mazalow... Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 24, 29.

Arbman, H. 1933: Zur Geschichte der Nortyckener Äxte. Prähistorische Zeitschrift 24, 3–21.

Augustýnová, M. 2016: Metalurgická krajina? Doklady metalurgie bronzu v jižních Čechách v době bronzové. Archeologické výzkumy v jižních Čechách 29, 55–86.

Axamit, J. 1912: Příspěvky k prehistorické topografii Prahy a okolí. Obzor prehistorický 3, 35–41.

Bartelheim, M. 1998: Studien zur böhmischen Aunjetitzer Kultur – Chronologische und chorologische Untersuchungen. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 46. Bonn.

Bath-Bílková, B. 1973: K problému původu hřiven. Památky archeologické 64, 24–41.

Bazzanella, M. 2012: Textiles in Italy: Neolithic and Bronze Age. In: Gleba, M. – Mannering, U. (eds.), Textiles and Textiles Production in Europe. Oxbow, 203–213.

Beková, M. – Vích, D. 2013: Nové Město nad Metují 2. In: *Smejtek – Lutovský – Militký 2013*, 232–234.

- *2014*: Bronzový depot z Městce nad Dědinou. In: Juchelka, J. (ed.), Doba popelnicových polí a doba halštatská ve střední Evropě. Materiál z XIII. mezinárodní konference „Popelnicová pole a doba halštatská". Opava, 223–229.

Beneš, A. – Chvojka, O. 2003: Dva hromadné nálezy ze starší doby bronzové z Hluboké nad Vltavou. Archeologické výzkumy v jižních Čechách 16, 5–13.

Beneš, A. – Kytlicová, O. 1991: Der Depotfund aus Temešvár – Die Entwicklung des südböhmischen Armrings am Ausgang der Mittelbronzezeit. Památky archeologické 82, 48–93.

Benešová J. 1996: Drobné archeologické nálezy z Nového Města nad Metují (okr. Náchod) získané v roce 1995. Pojizerský sborník 3, 83–90.

- *2006*: Nové Město nad Metují. Výzkumy v Čechách 2003, 185, č. 409.

Berggren, G. 1981: Atlas of seeds and small fruits of Northwest-European plant speces with morphological descriptions. Part 3: Salicaceae – Cruciferae. Stockholm.

Beug, H. J. 2004: Leitfaden der Pollenbestimmung für Mitteleuropa und angrenzende Gebiete. München.

Birks, H. H. – Birks, H. J. B. 2000: Future uses of pollen analysis must include plant macrofossils. Journal of Biogeography 27, 31–35.

Bláha, R. 2003: Nové Město nad Metují. Výzkumy v Čechách 2001, 158, č. 690.

Blažek, J. – Ernée, M. – Smejtek, L. 1998: Die bronzezeitlichen Gußformen in Nordwestböhmen. Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Nordwestböhmens 3. Most.

Blažek, J. – Gál, L. 2001: Bronzový věk v Podkrušnohoří. Katalog výstavy. Most.

Blažek, J. – Hansen, S. 1997: Die Hortfunde von Saběnice in Nordwest-Böhmen. Most.

Blažek, J. – Novák, P. 2016: Líšťany. Hromadný nález ze starší doby bronzové. Příspěvky k pravěku a rané době dějinné severozápadních Čech 19. Nálezy bronzů v severozápadních Čechách 5. Most.

Böhm, J. 1928–1930: Poklad bronzových dýk na Kozích Hřbetech. Památky archeologické 36, 1–14, Taf. I–III.

- *1937*: Základy hallstattské periody v Čechách. Praha.
- *1946*: Únětické bronzové terče ze Slánské Hory. Památky archeologické 40, 33–40, 217–218.

Borkovský, I. 1941: Soupis pravěkých nálezů, hlášených Archeologickému ústavu v Praze v roce 1941. Zprávy památkové péče 5, 92–95.

- *1946*: Přehled archeologického výzkumu za r. 1939–1946. Zprávy památkové péče 6, 43.

Bouzek, J. 1963: Problémy knovízské a milavečské kultury. Sborník Národního muzea v Praze, řada A 17/2–3, 57–118.

- *1985*: Milavečské mohyly v jižních Čechách. Archeologické rozhledy 37, 261–272.
- *2015*: Zur Deutung der Hortfunde. Fines Transire 24, 39–48.

Bradley, R. 2013: Hoards and the Deposition of Metalwork. In: Fokkens, H. – Harding, A. (eds.), The Oxford Handbook of the European Bronze Age. Oxford, 121–139.

Brandejs, Č. 1971: Správa Nového Města nad Metují v 16. století. Sborník Orlické hory a Podorlicko 4, 85–96.

Bronk Ramsey, C. 2013: OxCal 4.2.1. http://c14.arch.ox.ac.uk/oxcal/OxCal.html.

Břicháček, P. – Metlička, M. 2015: Depot bronzových seker se středovými laloky ze Stříbra (okr. Tachov). Archeologie západních Čech 9, 122–126.

Cappers, R. T. J. – Broker, R. M. – Jans, J. E. A. 2006: Digitale Zadenatlas van Nederland/ Digital Seed Atlas of The Netherlands. Groningen.

Čtrnáct, V. 1961: Bronzový depot z Libákovic na Plzeňsku. Archeologické rozhledy 13, 732–734.

Čujanová-Jílková, E. 1970: Mittelbronzezeitliche Hügelgräberfelder in Westböhmen. Archeologické studijní materiály 8. Praha.

Dabrowski, J. 1968: Zabytki metalowe epoki brązu miedzy dolna Wisla a Niemnem. Wroclaw – Warszawa – Kraków.

Daněček, D. – Fröhlich, J. – Chvojka, O. 2011: Písek – depot zbraní, nástrojů, šperků, slitků a koflíku. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 28–29.

David, W. 2008: Älterbronzezeitliche Depotfunde Ostbayerns im Lichte ihrer überregionalen Bedeutung. In: Schmotz, K. (Hrsg.), Vorträge des 26. Niederbayerischen Archäologentages. Rahden/Westf., 197–237.

Divac, G. 2013: Jantar ve sbírkách Oddělení pravěku a antického starověku Národního muzea v Praze. Praehistorica XXXI/1, 99–277.

Divac, G. – Sedláček, Z. 1999: Hortfund der altbronzezeitlichen Dolche von Praha 6 – Suchdol. Fontes Archaeologici Pragenses – Supplementum 1. Pragae.

Diviš, V. 1914a: Sklad bronzů na vršku lžovickém. Památky archeologické 26, 8–10.

- *1914b*: Sklad bronzu v Dolanech. Památky archeologické 26, 168.

Diviš-Čistecký, V. 1882–1884a: Hromadný nález bronzů u Čepů. Památky archeologické 12, 142–143.

- *1882–1884b*: Nález bronzových předmětů. Památky archeologické 12, 430–431.
- *1898–1899*: Hromadný nález bronzů v Přelouči. Památky archeologické 18, 531–533.
- *1900–1901*: Nález bronzů. Památky archeologické 19, 437.

Domečka, L. 1898–1899: Nové předhistorické nálezy v severovýchodních Čechách. Památky archeologické 18, 120–121.

- *1902–1903*: Předhistorické nálezy v severovýchodních Čechách. Památky archeologické 20, 533–552.
- *1931*: Hromadný nález bronzů ve Svinárkách. Památky archeologické 37, 93–94.
- *1933*: Hromadný nález bronzů ve Slezském Předměstí. Památky archeologické 39, 68.

Dubský, B. 1949: Pravěk jižních Čech. Blatná.

Dvořáček, B. 2000: Pohledy do minulosti Nového Města nad Metují. Nové Město nad Metují.

Eisner, J. 1922–1923: Jihočeské mohyly. Památky archeologické 33, 1–37, 193–231.

Faegri, K. – Iversen, J. 1989: Textbook of pollen analysis. Chichester.

Filip, J. 1936–1937: Popelnicová pole a počátky železné doby v Čechách. Praha.

- *1947*: Dějinné počátky Českého ráje. Praha.

Frána, J. 1997: Materialanalysen des frühbronzezeitlichen Goldes aus Böhmen. In: Lehrberger, G. – Fridrich, J. – Gebhard, R. – Hrala, J. (Hrsg.), Das prähistorische Gold in Bayern, Böhmen und Mähren. Herkunft – Technologie – Funde. Band I. Památky archeologické – Supplementum 7. Praha, 164–165.

Frána, J. – Chvojka, O. – Fikrle, M. 2009: Analýzy obsahu chemických prvků nových depotů surové mědi z jižních Čech. Příspěvek k metalurgii starší doby bronzové. Památky archeologické 100, 91–118.

Frána, J. – Jiráň, L. – Maštalka, A. – Moucha, V. 1995: Artifacts of copper and copper alloys in prehistoric Bohemia from the viewpoint of analyses of element composition. Památky archeologické – Supplementum 3, 125–205.

Frána, J. – Jiráň, L. – Moucha, V. – Sankot, P. 1997: Artifacts of copper and copper alloys in prehistoric Bohemia from the viewpoint of analyses of element composition II. Památky archeologické – Supplementum 8. Praha.

Fritzová, Ch. 1971: Nové Město nad Metují – 7 let v držení Vojtěcha z Pernštejna. Sborník Orlické hory a Podorlicko 4, 97–106.

Fröhlich, J. 1997: Písecko v zrcadle archeologie. Písek.

- *1998*: Nákrčníky z Hradiště u Písku. Archeologické výzkumy v jižních Čechách 11, 76–79.

Fröhlich, J. a kol. 2016: Fröhlich, J. – Chvojka, O. – John, J. – Šálková, T., Kovové depoty z doby bronzové v zázemí hradiště u Chřešťovic na Písecku. Archeologické výzkumy v jižních Čechách 29, 117–141.

Fröhlich, J. – Chvojka, O. – John, J. 2015: Čtyři mladobronzové depoty z vysokých poloh Píseckých hor. Archeologické výzkumy v jižních Čechách 28, 101–118.

Fröhlich, J. – Jiřík, J. 2007: Tři depoty z doby bronzové objevené roku 2007 v povodí dolního toku Blanice. In: Chvojka, O. – Krajíc, R. (eds.), Archeologie na pomezí. Sborník příspěvků ze semináře, České Budějovice 8. 11. 2007. Archeologické výzkumy v jižních Čechách – Supplementum 4. České Budějovice, 187–197.

- *2011a*: Křtětice (okr. Strakonice) – depot hřiven. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 14.
- *2011b*: Paseky (okr. Písek) – depot žeber. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 18.
- *2011c*: Písek – depot slitků. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 23.
- *2011d*: Milenovice (okr. Písek) – depot zlomků. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 27.

Fröhlich, J. – Lutovský, M. 2012: Depot železných předmětů ze Slavětic, okr. České Budějovice. K novým

nálezům raně středověkého zemědělského nářadí v jižních Čechách. Archeologie ve středních Čechách 16, 929–944.

Gedl, M. 1995: Die Sicheln in Polen. Prähistorische Bronzefunde XVIII/4. Stuttgart.

- *2004a*: Die Beile in Polen IV (Metalläxte, Eisenbeile, Hämmer, Ambosse, Meißel, Pfrieme). Prähistorische Bronzefunde IX/24. Stuttgart.
- *2004b*: Die Fibeln in Polen. Prähistorische Bronzefunde XIV/10. Stuttgart.

Gleirscher, P. 1996: Brandopferplätze, Depotfunde und Symbolgut im Ostalpenraum während der Spätbronze- und Früheisenzeit. In: Schauer, P. (ed.), Archäologische Forschungen zum Kultgeschehen in der jüngeren Bronzezeit und frühen Eisenzeit Alteuropas. Regensburger Beiträge zur prähistorischen Archäologie, Band 2. Regensburg, 429–450.

Gojda, M. 1997: Nové Město nad Metují. Výzkumy v Čechách 1993, 162, č. 148.

Götter und Helden 1999: Götter und Helden der Bronzezeit. Europa im Zeitalter des Odysseus. Kopenhagen – Bonn – Paris – Athen.

Hájek, L. 1954: Jižní Čechy ve starší době bronzové. Památky archeologické 45, 115–192.

Hänsel, A. – Hänsel, B. /eds./ 1997: Gaben an die Götter. Schätze der Bronzezeit Europas. Berlin.

Hansen, S. 1991: Studien zu den Metalldeponierungen während der Urnenfelderzeit im Rhein-Main-Gebiet. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 5. Bonn.

- *1994*: Studien zu den Metalldeponierungen während der älteren Urnenfelderzeit zwischen Rhônetal und Karpatenbecken. Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie 21. Bonn.

Harding, A. 2000: European societies in the Bronze Age. Cambridge.

Hásek, I. 1972: Únětický hromadný nález z Horních Měcholup u Prahy. Archeologické rozhledy 24, 568–569, 594.

Hastorf, Ch. A. 1999: Recent Research in Paleoethnobotany. Journal of Archaeological Research, Vol. 7, No. 1, 55–103.

Heiss, A. G. 2000: Anatomy of European and North American woods – an interactive identification key. http://www.holzanatomie.at.

Hellich, J. 1914: Archeologické drobnosti z Poděbradska. Památky archeologické 26, 223–224.

- *1915*: Archeologické drobnosti z Poděbrad. 1. Kluky u Poděbrad. Památky archeologické 27, 141–142, Abb. 42.
- *1917*: Hromadný nález bronzových předmětů z Chleb u Nymburka. Památky archeologické 29, 36–40.

Hennig, H. 1970: Die Grab- und Hortfunde der Urnenfelderkultur aus Ober- und Mittelfranken. Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte 23. Kallmünz/Opf.

Hlavatý, J. 1857: Archaeologické sbírky Musea království Českého. Památky archeologické 2, 185–190.

Honza, J. 1893–1895: O nálezu bronzů u Starého Bydžova. Památky archeologické 16, 93–96, Taf. VII.

Hörbinger, K. – Zimerman, V. 1991: Jeskyně pod Staráky u Kokořína – nález keramiky knovízské kultury. Archeologické rozhledy 43, 149–151.

Horst, F. 1990: Zur Bronzeverarbeitung bei den Lausitzer Stämmen des Elbe-Oder/Neiße-Gebiets während der mittleren Bronzezeit. In: Beiträge zur Geschichte und Kultur der mitteleuropäischen Bronzezeit. Berlin – Nitra, 179–199.

Hostaš, K. 1882–1884: Hrob habartický, Památky archeologické 12, 564–566.

Hrala, J. 1966a: Projevy styků knovízské oblasti s jihovýchodem (Hromadný nález bronzů z Kamýka nad Vltavou). Archeologické rozhledy 18, 6–12, 17–18.

- *1966b*: Archeologické nálezy z Podřipska. Archeologické rozhledy 18, 133–138.
- *1971a*: Depot bronzů z Mělníka. Archeologické rozhledy 23, 208–209.
- *1971b*: Říční depot (?) zpod Vyšehradu. Archeologické rozhledy 23, 209–211.

Hralová, J. 1981: Hromadný nález bronzů z Libkovic pod Řípem. Praehistorica 8 (Varia Archaeologica 2), 119–121.

Hralová, J. – Hrala, J. 1971: Hromadný nález bronzů z Březovic u Chrudimi (S úvahou o mlado- a pozdně bronzových kladivech). Archeologické rozhledy 23, 3–26.

Hundt, H. J. 1964: Katalog Straubing II. Die Funde der Hügelgräberbronzezeit und der Urnenfelderzeit. Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte 19. Kallmünz/Opf.

Chvojka, O. 2001: Mittleres und unteres Flussgebiet der Otava. Jung- und Spätbronzezeit in Südböhmen. Fontes Archaeologici Pragenses 25. Pragae.

- *2006*: Lité bronzové náramky horizontu Riegsee. Příspěvek k počátku doby popelnicových polí v jižních Čechách. In: Vita archaeologica. Sborník Víta Vokolka. Hradec Králové – Pardubice, 113–122.
- *2009*: Jižní Čechy v mladší a pozdní době bronzové. Dissertationes Archaeologicae Brunenses/ Pragensesque 6. Brno.
- *2011a*: Branišovice (okr. České Budějovice) – depot výrobků. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 8–9.
- *2011b*: Český Krumlov – depot dvou seker. In: *Chvojka a kol. 2011b*, 10.
- *2011c*: Chvalšiny (okr. Český Krumlov) – depot žeber. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 11.

- *2011d*: Komařice (okr. České Budějovice) – depot výrobků. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 12–13.
- *2011e*: Nová Ves (okr. Český Krumlov) – depot hřiven a nápažníků. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 15.
- *2011f*: Nová Ves (okr. Český Krumlov) – depot sekeromlatu a slitků. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 16–17.
- *2011g*: Přídolí (okr. Český Krumlov) – depot žeber. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 19.
- *2011h*: Purkarec (okr. České Budějovice) – depot žeber. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 20.
- *2011i*: Rychnov nad Malší (okr. Český Krumlov) – depot žeber. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 21.
- *2011j*: Kájov (okr. Český Krumlov) – depot slitků a zlomků výrobků. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 22.
- *2013*: Bernartice, Branišovice, Český Krumlov 1, Český Krumlov 2, Chvalšiny 2, Chvalšiny 3, Kájov, Kladenské Rovné, Komařice, Křemže 2, Novosedly, Olešná 1, Olešná 2, Paseky 3, Paseky 4, Poněšice, Přední Výtoň, Rataje 2, Zahrádka u Mirkovic. In: *Smejtek, L. – Lutovský, M. – Militký, J. 2013*, 57–58, 64–65, 80, 125–126, 140, 145, 152, 160, 234, 239–240, 247–248, 265, 288–289, 298, 397.
- *2014*: Nová Ves (okr. Český Krumlov), Přídolí (okr. Český Krumlov), Rychnov nad Malší (okr. Český Krumlov), Nová Ves (okr. Český Krumlov), Komařice (okr. České Budějovice), Opalice (okr. České Budějovice), Olešná (okr. Písek), Paseky (okr. Písek), Skočice (okr. Strakonice). In: *Chvojka, O. – Krajíc, R. a kol. 2014*, 11–13, 15, 18–19, 26, 32.
- *2015*: Bronzezeitliche Metallhortfunde in Südböhmen. Aktueller Forschungsstand. Fines Transire 24, 49–65.

Chvojka, O. a kol. 2011a: Chvojka, O. – Beneš, J. – Fröhlich, J. – John, J. – Michálek, J. – Šálková, T. – Bernardová, A. – Houfková, P. – Křivánek, R. – Majer, A. – Novák, J. – Nováková, K. – Talarovičová, E., Osídlení z doby bronzové v povodí říčky Smutné v jižních Čechách. Archeologické výzkumy v jižních Čechách – Supplementum 8. České Budějovice.

Chvojka, O. a kol. 2011b: Poklady doby bronzové. Nejnovější archeologické nálezy z jižních Čech. České Budějovice.

Chvojka, O. a kol. 2013: Chvojka, O. – John, J. – Janovský, M. – Michálek, J.: Pravěké osídlení hradiště u Skočic (okr. Strakonice). Archeologické výzkumy v jižních Čechách 26, 25–76.

Chvojka, O. – Červenka, E. 2008: Nové pravěké nálezy z okolí Českého Krumlova. Archeologické výzkumy v jižních Čechách 21, 97–113.

Chvojka, O. – Frána, J. – John, J. – Menšík, P. 2009: Dva depoty ze starší doby bronzové v areálu mohylového pohřebiště u Nové Vsi (okr. Český Krumlov). Archeologické rozhledy 61, 607–636.

Chvojka, O. – Havlice, J. 2009: Měděná žebra starší doby bronzové v jižních Čechách. Nové depoty z Přídolí, Purkarce a Chvalšin. Památky archeologické 100, 49–90.

Chvojka, O. – Chytráček, M. – Metlička, M. – Michálek, J. 2017: Jantar střední až pozdní doby bronzové v Čechách. Památky archeologické 108, v tisku.

Chvojka, O. – Jiráň, L. 2013: Bronzezeitliche Hortfunde in Böhmen und ihre Beziehungen zu Fließgewässern. Fines Transire 22, 237–244.

Chvojka, O. – John, J. v tisku: Sekeromlat typu Nortycken z depotu v Olešné (okr. Písek). In: Sborník Ladislavu Veliačikovi k 70. narozeninám. Nitra.

Chvojka, O. – John, J. – Šálková, T. 2015: Nové kovové depoty ze starší doby bronzové v jižních Čechách. In: Bátora, J. – Tóth, P. (eds.), Keď bronz vystriedal meď. Bratislava – Nitra, 421–432.

Chvojka, O. – Krajíc, R. a kol. 2014: Poklady, depoty, obětiny... Jihočeské depoty od doby bronzové do novověku. České Budějovice.

Chvojka, O. – Menšík, P. 2009: Nové kovové nálezy z povodí středního a dolního toku Lužnice. Archeologické výzkumy v jižních Čechách 22, 137–146.

- *2014*: Nové nálezy žeber ze starší doby bronzové z jižních Čech, Studia Archaeologica Brunensia 19/1, 95–111.

Chvojka, O. – Michálek, J. 2011: Výzkumy Josefa Ladislava Píče na mohylových pohřebištích doby bronzové a halštatské v jižních Čechách. Fontes Archaeologici Pragenses 35. Praha.

Chvojka, O. – Račák, J. 2011: Přední Výtoň (okr. Český Krumlov) – depot výrobků a slitků. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 26.

Chytráček, M. 1989: Svržno, o. Hostouň, okr. Domažlice. Výzkumy v Čechách 1986–1987, 194–195.

- *1992*: Doklady metalurgie v pozdní době bronzové na Černém vrchu u Svržna (okr. Domažlice) a otázka možného využívání místních zdrojů nerostných surovin. Sborník Západočeského muzea v Plzni. Historie 8, 59–73.
- *2006/2007*: Die Höhensiedlungen der Bronze- und Urnenfelderzeit an der oberen Radbuza in Westböhmen. Berichte der Bayerischen Bodendenkmalpflege 47–48, 15–31.

Jedlička, V. 1910: Nález v Nymburce, Obzor praehistorický 1. Příloha k Časopisu Společnosti přátel starožitností českých v Praze 18, 32.

Jelínek, B. 1894: Materialien zur Vorgeschichte und Volkskunde Böhmens, II. Theil. Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 24, 57–83.

Jenč, P. 1993: Záchranný archeologický výzkum jeskyně Portál na Chodové v oblasti Mužský – východ (k. ú. Mužský). Pojizerský sborník 1, 48–57.

- *2006*: Soupis speleoarcheologických lokalit Českého ráje – terénní průzkum a evidence nálezů v letech 1992–2003, 1. část. In: Jenč, P. – Šoltysová, L. (eds.), Pískovcový fenomén Českého ráje. Turnov, 117–156.

Jiráň, L. 1996: Urnenfelderzeitliche Metallindustrie in Westböhmen. In: Archäologische Arbeitsgemeinschaft Ostbayern/West- und Südböhmen, 5. Treffen in Sulzbach-Rosenberg. Rahden/Westf., 153–158.

- *2002a*: Topographie der Kulturimpulse. In: Archäologische Arbeitsgemeinschaft Ostbayern/West- und Südböhmen, 11. Treffen in Obernzell. Rahden/Westf., 15–20.
- *2002b*: Die Messer in Böhmen. Prähistorische Bronzefunde VII/5. Stuttgart.
- *2010*: Depoty kovových artefaktů doby bronzové v Čechách. Rekonstrukce a experiment v archeologii, Živá archeologie 11, 51–55.
- *2015*: Das Informationspotential der bronzezeitlichen Horte in Westböhmen. Fines Transire 24, 123–141.

Jiráň, L. (ed.) 2008: Jiráň, L. – Čujanová-Jílková, E. – Hrala, J. – Hůrková, J. – Chvojka, O. – Koutecký, D. – Michálek, J. – Moucha, V. – Pleinerová, I. – Smrž, Z. – Vokolek, V., Doba bronzová. Archeologie pravěkých Čech. Sv. 5. Praha.

Jiráň, L. – Lamprecht, A. 2012: Nový depot náramků na Nymbursku. In: Kujovský, R. – Mitáš, V. (eds.), Václav Furmánek a doba bronzová. Zborník k sedemdesiatym nadodeninám. Nitra, 167–174.

Jiřík, J. – Pták, M. 2011: Zlivice (okr. Písek) – depot zlomků. In: *Chvojka, O. a kol. 2011b*, 30.

Jiřík, J. – Tisucká, M. 2006: Příspěvek k poznání kultu a ideologie na jihu Čech na konci střední doby bronzové. Archeologické výzkumy v jižních Čechách 19, 43–75.

Jockenhövel, A. 1971: Die Rasiermesser in Mitteleuropa. Prähistorische Bronzefunde VIII/1. München.

Jones, G. E. M. 1984: Interpretation of archaeological plant remains: Ethnographic models for Greece. In: van Zeist, W. – Casparie, W. A. (eds.), Plants and Ancient Man, A. A. Balkema. Rotterdam, 43–61.

- *1987*: A statistical approach to the archaeological identification of cropprocessing. Journal of Archaeological Science 14, 311–323.

Joza, P. 2009: Kvádrberk-Quaderberg. Malá děčínská vlastivěda. Děčín.

Junk, M. 2003: Material properties of copper alloys containing arsenic, antimony, and bismuth. The material of Early Bronze Age ingot torques. Disertace obhájená na Technische Universität Bergakademie Freiberg.

Karg, S. et al. 2015: Karg, S. – Hansen, U. L. – Walldén, A. M. – Glastrup, J. – Pedersen, H. – Sonne Nielson, F. O., Vegetal grave goods in a female burian on Bornholm (Denmark) from the Late Roman Iron Age period interpreted in a comparative European perspective. Danish Journal of Archaeology 3, 52–60.

Koschik, H. 1981: Die Bronzezeit im südwestlichen Oberbayern. Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte 50. Kallmünz/Opf.

Kossack, G. 1954: Studien zum Symbolgut der Urnenfelder- und Hallstattzeit Mitteleuropas. Römisch-Germanische Forschungen 20. Berlin.

Kotyza, O. 2011a: Boreč u Lovosic, okr. Litoměřice. Výzkumy v Čechách 2008, 15.

- *2011b*: Hořenec, okr. Louny. Výzkumy v Čechách 2008, 73.

Kout, A. – Šteffl, J. – Krásný, F. 2012: Depot z období popelnicových polí nalezený u Nové Telibi, okr. Mladá Boleslav. Archeologie ve středních Čechách 16/1, 223–230.

Krajíc, R. 2011: Bernartice (okr. Písek) – depot žeber a zlatého šperku. In: Chvojka, O. a kol., Poklady doby bronzové. Nejnovější archeologické nálezy z jižních Čech. České Budějovice, 6–7.

- *2014*: Bernartice (okr. Písek). In: *Chvojka, O. – Krajíc, R. a kol. 2014*, 13–15.

Krajíc, R. – Chvojka, O. a kol. 2014: Depot měděných žeber ze starší doby bronzové z Bernartic (okr. Písek). Archeologické výzkumy v jižních Čechách 27, 21–50.

Krásný, F. – Šteffl, J. 2014: Depot zlatých předmětů únětické kultury z Nepřevázky, okr. Mladá Boleslav. Archeologie ve středních Čechách 18/1, 91–95.

Krásný, F. – Šteffl, J. – Fikrle, M. 2013: Depot bronzových zbraní z Nepřevázky, okr. Mladá Boleslav. Archeologie ve středních Čechách 17/2, 543–553.

Krásný, F. – Šteffl, J. – Frána, J. – Fikrle, M. 2012: Depot bronzové sekery a sekeromlatu křtěnovského typu z Dalovic, okr. Mladá Boleslav. Archeologie ve středních Čechách 16/2, 735–739, fototab. 17.

Kruta, V. 1970: Depot bronzů z Lužice a sídliště z Tušimic (okr. Chomutov). Archeologické rozhledy 22, 6–23.

Kubach-Richter, I. 1990: Verbreitungsbilder bronzezeitlichen Arm- und Beinschmucks am Übergang von der Hügelgräber- zur Urnenfelderzeit – Beispiele für regional begrenztes Bronzehandwerk und weiträumige Kontakte. In: Beiträge zur Geschichte und Kultur der mitteleuropäischen Bronzezeit. Berlin – Nitra, 229–247.

Kuča, K. 2000: Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku. IV. díl Ml–Pan. Praha.

Kuśnierz, J. 1998: Die Beile in Polen III. Prähistorische Bronzefunde IX/21. Stuttgart.

Kytlicová, O. 1951: Bronzové depoty v Čechách. Rukopis rigorosní práce. Univerzita Karlova Praha.

- *1955*: Hromadný nález bronzů od Starého Sedla (okr. Milevsko). Památky archeologické 46, 52–75.

- *1963*: České hromadné nálezy bronzů z období knovízské kultury. Rukopis kandidátské disertace. Archeologický ústav AV ČR Praha.
- *1964*: K časovému zařazení depotů horizontu Plzeň-Jíkalka. Archeologické rozhledy 16, 516–556.
- *1967*: Die Beziehungen der jung- und spätbronzezeitlichen Hortfunde südwärts und nordwärts des Erzgebirges. Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege 16–17, 139–177.
- *1981a*: Hromadný nález bronzů ze Starého Plesu, okr. Hradec Králové. Praehistorica 8, Varia archaeologica 2. Praha, 111–114.
- *1981b*: Ein Beitrag zu den Smuckgarnituren des böhmischen Knovíz-Milavečer Bereichs. In: Studien zur Bronzezeit. Festschrift für W. A. von Brunn. Mainz, 213–249.
- *1986*: Der Schild und der Depotfund aus Plzeň-Jíkalka. Památky archeologické 77, 413–454.
- *1991*: Die Bronzegefäße in Böhmen. Prähistorische Bronzefunde II/12. Stuttgart.
- *2007*: Jungbronzezeitliche Hortfunde in Böhmen. Prähistorische Bronzefunde XX/12. Stuttgart.

Lissek, P 2009: Kvádrberk, okr. Děčín, k. ú. Děčín. In: Kuljaceva-Hlavová, J. – Sýkora, M. (eds.), Archeologické výzkumy v severozápadních Čechách za rok 2008. Most, 216.

Lískovec, F. 1950: Poklad knovízských bronzů u Starého Sedla u Milevska. Obzor prehistorický 14, 387–388.

Lutovský, M. 2013: Jamný. In: *Smejtek, L. – Lutovský, M. – Militký, J. 2013*, 128.

Mareš, F. – Sedláček, J. 1900: Soupis památek historických a uměleckých v politickém okresu Třeboňském. Praha.

Martinec, P. 1977: Geologické poměry. In: Příroda Orlických hor a Podorlicka. Praha, 13–87.

Menke, M. 1982: Studien zu den frühbronzezeitlichen Metalldepots Bayerns. Jahresbericht der Bayerischen Bodendenkmalpflege 19/20, 1978/1979.

Metlička, M. 2012: Radčice, okr. Plzeň-město. Výzkumy v Čechách 2009, 242.

- *2013*: Darmyšl, Drahotín, Havlovice, Kout na Šumavě 2, Pleš, Radčice u Plzně, Střapole, Šťáhlavice, Železná. In: *Smejtek, L. – Lutovský, M. – Militký, J. 2013*, 83–84, 90, 94–95, 156, 255, 293, 347–348, 360, 411.

Michálek, J. 1977: Hromadné nálezy bronzových předmětů v okolí Zvíkova. Výzkumy v Čechách 1974 – Supplementum, 3–17.

Mikyška, R. a kol. 1969: Vegetace ČSSR. Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. Praha.

Militký, J. – Zavřel, P. 1993: Nálezy mohylové kultury střední doby bronzové v okolí Českých Budějovic. Archeologické výzkumy v jižních Čechách 8, 7–19.

Montelius, O. 1903: Die älteren Kulturperioden im Orient und in Europa. Stockholm.

Möslein, S. 2008: Frühbronzezeitliche Depotfunde im Alpenvorland – Neue Befunde. Vorträge des Niederbayerischen Archäologentages 26. Deggendorf, 109–130.

- *2015*: Bronzezeitliche Hortfunde im Ostbayerischen Alpenvorland. Fines Transire 24, 113–122.

Motyková, K. a kol. 2010: Doklady pravěkého, středověkého a časně novověkého osídlení objevené při těžbě písku v Lysé nad Labem-Litoli. Archeologie ve středních Čechách 10, 501–526.

Moucha, V. 1969: Několik hromadných nálezů z mladší doby bronzové na Slánsku a ve středních Čechách. Archeologické rozhledy 21, 491–509.

- *1974*: Starobronzový hromadný nález ze Starého Bydžova. Památky archeologické 65, 241–277.
- *1999*: Der aunjetitzer Hortfund von „Kozí Hřběty" bei Horoměřice (Röntgenographische und radiographische Untersuchung). In: Aktuelle Probleme der Erforschung der Frühbronzezeit in Böhmen und Mähren und in der Slowakein. Nitra, 137–148.
- *2000*: Hromadné nálezy ze starší doby bronzové na území Prahy. Archaeologica Pragensia 15, 5–47.
- *2005*: Hortfunde der frühen Bronzezeit in Böhmen. Praha.

Müller-Karpe, H. 1959: Beiträge zur Chronologie der Urnenfelderzeit nördlich und südlich der Alpen. Römisch-Germanische Forschungen 22. Berlin.

Nadler, M. 2002: Der Hortfund von Greding, Das archäologische Jahr in Bayern 2002, 36–38.

Nálevka, B. 1977: Půdní poměry. In: Příroda Orlických hor a Podorlicka. Praha, 287–306.

Neustupný, E. 1965: Hromadný nález bronzových předmětů v Záluží okr. Roudnice. Památky archeologické 56, 97–114.

- *2010*: Teorie archeologie. Plzeň.

Neustupný, J. 1934: Únětický hromadný nález ze Sulejovic. Památky archeologické 40, 95–97.

Novák, P. 1975: Die Schwerter in der Tschechoslowakei I. Prähistorische Bronzefunde IV/4. München.

- *2011*: Die Dolche in Tschechien. Prähistorische Bronzefunde VI/13. Stuttgart.

Novotná, M. 2001: Die Fibeln in der Slowakei. Prähistorische Bronzefunde XIV/11. Stuttgart.

Pančíková, Z. 2008: Metalurgia v období popolnicových polí na Slovensku. Památky archeologické 99, 93–160.

Pavelka, J. et al. 2016: Pavelka, J. – Šmejda, L. – Hynek, R. – Hrdličková Kučková, Š., Immunological detection of denatured proteins as a method for rapid identification of food residues on archaeological pottery. Journal of Archaeological Science 73, September 2016, 25–35.

Pecenka, A. 1887–1889: Předhistorické památky v Boleslavsku. Památky archeologické 14, 507–510, 581–586.

Peša, V. 2006: Využívání jeskyní v mladší době bronzové až halštatské ve vybraných oblastech střední Evropy. Památky archeologické 97, 47–132.

Peška, J. – Králík, M. – Selucká, A. 2006: Rezidua a otisky organických látek v korozních produktech mědi a jejích slitin. Pilotní studie. Památky archeologické 97, 5–46.

Píč, J. L. 1896–1897: Hromadný nález bronzů u Jenšovic. Památky archeologické 17, 693–701.

- *1904*: Sbírka praehistorická. Památky archeologické 21, 35–40.

Pleiner, R. – Rybová, A. a kol. 1978: Pravěké dějiny Čech. Praha.

Pokorný, P. – Mařík, J. 2006: Nález zbytku medem slazené potraviny ve výbavě raně středověkého hrobu v Libici nad Cidlinou-Kaníně. Zhodnocení nálezu z hlediska rekonstrukce krajiny a vegetace. Archeologické rozhledy 58, 559–569.

Pomahač, V. 1936: Nálezy předhistorických deposit bronzových na Žinkovsku. Plzeňsko 18, 33–37.

Praumová, R. – Šteffl, J. – Fikrle, M. – Frána, J. 2014: Únětický depot zlatých a bronzových předmětů z Libochovan, okr. Litoměřice. Archeologie ve středních Čechách 18, 607–622.

Preidel, H. 1925: Bronzebarren aus der Umgebung von Leitmeritz. Sudeta 1, 196–197.

- *1934*: Die urgeschichtlichen Funde und Denkmäler des politischen Bezirkes Brüx. Vorgeschichte Sudetendeutscher Bezirke 2. Reichenberg.
- *1935*: Heimatkunde des Bezirkes Komotau. Chomutov.

Prekop, F. – Klsák, J. – Krištuf, P. 2009: Depot z pozdní doby bronzové v Hroznětíně na Karlovarsku. Sborník Muzea Karlovarského kraje 17, 269–276.

Prokop, K. 1912: Nález bronzů u Velvar. Pravěk 8, 66–69.

Punt, W. (ed.) 1976: The Northwest European Pollen Flora, Vol. I. Amsterdam.

Punt, W. – Blackmore, S. (eds.) 1991: The Northwest European Pollen Flora, Vol. VI. Amsterdam.

Punt, W. – Blackmore, S. – Clarke, G. C. S. (eds.) 1988: The Northwest European Pollen Flora, Vol. V. Amsterdam.

Punt, W. – Blackmore, S. – Hoen, P. P. (eds.) 1995: The Northwest European Pollen Flora, Vol. VII. Amsterdam.

Punt, W. et al. (eds.) 2003–2009: Punt, W. – Blackmore, S. – Hoen, P. P. – Stafford, P. J. (eds.), The Northwest European Pollen Flora, Vol. VIII (2003), Vol. IX (2009). Amsterdam.

Punt, W. – Clarke, G. C. S. (eds.) 1980–1984: The Northwest European Pollen Flora, Vol. II (1980), Vol. III (1981), Vol. IV (1984). Amsterdam.

Ranseder, Ch. 1994: Depotfunde von Linz-Freinberg. In: Urban, O. H. (ed.), Keltische Höhensiedlungen an der mittleren Donau vom Linzer Becken bis zur Porta Hungarica. 1. Der Freinberg. Linzer Archäologische Forschungen 22. Linz, 211–221.

Reimer, P. J. et al. 2013: INTCAL13 and MARINE13 radiocarbon age calibration curves, 0–50,000 years cal. BP. Radiocarbon 55, 1869–1887.

Richly, H. 1893: Die Bronzezeit in Böhmen. Prag.

Rittershofer, K.-F. 1983: Der Hortfund Bühl und seine Beziehungen. Bericht der Römisch-Germanischen Kommission 64, 139–145.

Rösch, M. 1999: Evaluation of honey residues from iron age hill-top sites in south-western Germany: implications for local and regional land use and vegetation dynamics. Vegetation History and Archaeobotany 8, 105–112.

- *2002*: Der Inhalt der beiden Bronzenkannen. In: Das Rätsel der Kelten vom Glauberg. Stuttgart, 119–120.
- *2005*: Pollen analysis of the contents of excavated vessels – direct archaeobotanical evidence of beverages. Vegetation History and Archaeobotany 14, 179–188.

Rychlý, J. 1903: Hromadný nález bronzů u Jaroslavic. Památky archeologické 20, 339–344.

Říhovský, J. 1972: Die Messer in Mähren und dem Ostalpengebiet. Prähistorische Bronzefunde VII/1. München.

- *1979*: Die Nadeln in Mähren und im Ostalpengebiet. Prähistorische Bronzefunde XIII/5. München.
- *1989*: Die Sicheln in Mähren. Prähistorische Bronzefunde XVIII/3. München.
- *1992*: Die Äxte, Beile, Meißel und Hämmer in Mähren. Prähistorische Bronzefunde IX/17. Stuttgart.
- *1993*: Die Fibeln in Mähren. Prähistorische Bronzefunde XIV/9. Stuttgart.

Salaš, M. 2005: Bronzové depoty střední až pozdní doby bronzové na Moravě a ve Slezsku. Brno.

Salaš, M. – Šmíd, M. 1999: Hromadný bronzový nález ze Služína (okr. Prostějov). Příklad sémanticky signifikantního depozita doby popelnicových polí. In: Pravěk NŘ – Supplementum 2. Brno, 9–42.

Schránil, J. 1919: Hromadný nález bronzů v Bušovicích. Sborník Městského historického musea v Plzni 4, 1–7.

- *1928*: Die Vorgeschichte Böhmens und Mährens. Berlin und Leipzig.

Schránil, J. (?) 1924: Hromadný nález bronzů období únětického v Kobylisích u Prahy. Obzor prehistorický 3, 131–132.

Schweingruber, F. H. 1990: Microscopic Wood Anatomy. Structural variability of stems and twigs in recent and subfossil woods from Central Europe. Birmensdorf.

Sigl, J. – Vokolek, V. 1991–1992: Záchranný výzkum na průkopu kanalizace v Hradci Králové na Velkém náměstí. Zpravodaj muzea v Hradci Králové 18, 55–58.

Simbriger, E. 1936: Junglausitzische Bronzen aus dem Aussiger Bezirk. Sudeta 12, 13–14.

Sklenář, K. 1982: Pravěké nálezy na Mělnicku a Kralupsku. Mělník.

Slabina, M. 1966: Nález bronzových sekerek na hřbitově u kostela sv. Matěje v Praze 6 – Dejvicích. Archeologické rozhledy 18, 342–344.

- *1999*: Depot knovízské kultury z Černého Vola, k. ú. Statenice, okr. Praha-západ. Archeologie ve středních Čechách 3, 155–161.

Smejtek, L. 2015: Senomaty: příspěvek k poznání bronzových depotů stupně Br B1 v Čechách. Archeologie ve středních Čechách 19, 573–591.

Smejtek, L. – Lutovský, M. – Militký, J. 2013: Encyklopedie pravěkých pokladů v Čechách. Praha.

Smolík, J. 1878–1881: O bronzových palstavech a celtech nalezených v Čechách. Památky archeologické 11, 495–510, Taf. XXI–XXII.

- *1882–1884a*: Prameny předhistorické archeologie naši vlasti. Památky archeologické 12, 193–202.
- *1882–1884b*: Hromadné nálezy v Čechách I. Hromadný nález u Čepů. Památky archeologické 12, 202–210.
- *1882–1884c*: Hromadné nálezy v Čechách IV. Hromadný nález na vrchu lžovickém u Týnce nad Labem. Památky archeologické 12, 442–446.
- *1882–1884d*: Hromadné nálezy v Čechách. II. Hromadný nález v Jizerním Vtelně. Památky archeologické 12, 435–439, Taf. XIX:1–11.
- *1885–1886*: Pozůstalost potulného obchodníka z doby předhistorické. Památky archeologické 13, 331–333.
- *1887–1889a*: Zprávy a drobnosti, Památky archeologické 14, 315–328.
- *1887–1889b*: Archaeologický sbor Musea království Českého. Památky archeologické 14, 659–664.

Smrž, Z. – Blažek, J. 2002: Nález bronzových srpů z hory Kletečná (706 m n. m.) v Českém středohoří. K votivním nálezům z vrcholků kopců a hor. Archeologické rozhledy 54, 791–810.

Sperber, L. 1987: Untersuchungen zur Chronologie der Urnenfelderkultur im nördlichen Alpenvorland von der Schweiz bis Oberösterreich. Antiquitas Reihe 3, Band 29. Bonn.

Sprockhoff, E. 1949–1950: Das Lausitzer Tüllenbeil. Praehistorische Zeitschrift 34–35, 76–131.

Stahl, Ch. 2006: Mitteleuropäische Bernsteinfunde von der Frühbronze- bis zur Frühlatènezeit. Ihre Verbreitung, Formgebung, Zeitstellung und Herkunft. Würzburg.

Stolba, F. 1868: Chemické příspěvky k bádání archaeologickému. Památky archeologické 7, 205–210.

Stolz, D. a kol. 2015: Stolz, D. – Smejtek, L. – Blažková, K. – Hradec, P. – Stolzová, D. – Šámal, Z., Středobronzový depot ze Senomat, okr. Rakovník. Archeologie ve středních Čechách 19, 551–571.

Stolz, D. – Matoušek, V. a kol. 2006: Berounsko a Hořovicko v pravěku a raném středověku. Hořovice.

Stuchlík, S. 1988: Bronzové sekeromlaty na Moravě. Památky archeologické 79, 269–328.

Šálková, T. et al. 2015: Šálková, T. – Bezděk, A. – Březinová, H. – Farkašová, K. – Houfková, P. – Chvojka, O. – John, J. – Kmošek, J. – Koník, P. – Kovačiková, L. – Michálek, J. – Msallamová, Š. – Novák, J. – Pavelka, J. – Šuláková, H. – Bešta, T. – Myšková, E. – Weiter, L. – Zronek, P., Bioarchaeological reconstruction of the funeral rite – case study based on organic material from the Hallstatt Period tumulus at the site Zahrádka (South Bohemia, Czech Republic). Památky archeologické 106, 95–135.

Šnajdr, L. 1891: Počátkové předhistorického místopisu země České a některé úvahy odtud vycházející. Pardubice.

- *1894*: *bez titulu*, Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 24, 30–31.

Šolle, M. 1948: Depot bronzu ve Staré Boleslavi. Zprávy památkové péče 8, 93.

- *1948–1949*: Halštatský hromadný nález z Ratají nad Sázavou. Památky archeologické 43, 102–104.
- *1977*: Hradsko u Mšena I – od pravěku do doby slovanské a otázka Canburgu franckých letopisů. Památky archeologické 68, 323–393.

Šteffl, J. 2014: Depoty z období popelnicových polí v Čechách a Sasku. Plzeň.

Šteffl, J. – Krásný, F. 2016: Depot bronzových artefaktů z k. ú. Chloumek u Mladé Boleslavi. Archeologie ve středních Čechách 20/1, 257–262.

Štorch, E. 1950: Poklad jehlic z mladší doby bronzové z Něčína u Dobříše. Obzor prehistorický 14, 385–386.

Tisucká, M. – Ohlídalová, M. 2013: Luxus ze vzdálených zemí. Jantar doby bronzové ze sbírky Národního muzea. Praha.

Tobolski, K. – Ammann, B. 2000: Macrofossils as records of plant responses to rapid Late-Glacial climatic changes at three sites in the Swiss Alps. Palaeogeogr. Paleoclimatol. Palaeoecol. 159, Nr. 3–4, 251–259.

Torbrügge, W. 1959: Die Bronzezeit in der Oberpfalz. Materialhefte zur bayerischen Vorgeschichte 13. Kallmünz/Opf.

Trefný, M. – Polišenský, T. 2012: Depot bronzových předmětů z knovízského sídliště v Praze-Benicích. Archeologie ve středních Čechách 16, 741–753.

Tůma, J. 2008: Nové Město nad Metují. Výzkumy v Čechách 2005, 161–162, č. 623–627.

Tvrdík, R. – Mazač, Z. 2006: Hromadné nálezy únětické kultury v okolí Ovčár na Kolínsku. Archeologie ve středních Čechách 10/1, 385–389.

Vacek, J. 1934a: Zpráva o činnosti praehistorického oddělení musea Českého v Litoměřicích v roce 1933. Časopis Musejního spolku v Litoměřicích v roce 1933, 6–9.

- *1934b*: Nálezy únětické kultury v Českém museu v Litoměřicích. Časopis Musejního spolku v Litoměřicích 6, 24–28.

Vachta, T. 2016: Bronzezeitliche Hortfunde und ihre Fundorte in Böhmen. Berlin Studie in the Ancient World 33. Berlin.

van der Veen, M. 2007: Formation processes of desiccated and carbonized plant remains – the identification of routine practice. Journal of Archaeological Science, Volume 34, Issue 6, 968–990.

Vaněk, F. – Hostaš, K. 1902: Soupis památek historických a uměleckých v politickém okresu Domažlickém. Praha.

Vávra, M. – Šťastný, D. 2013: Příspěvek k depotům z velimské Skalky na Kolínsku. Archeologie ve středních Čechách 17, 83–96.

Vích, D. 2014: Pravěk Svitavské brázdy a okolí. In: Čižmářová, J. – Venclová, N. – Březinová, G. (eds.), Moravské křižovatky. Střední Podunají mezi pravěkem a historií. Brno, 117–132.

- *2015*: Nález šálku typu Fuchsstadt z východních Čech. In: Ožďáni, O. (ed.), Popolnicové polia a doba halštatská. Zborník referátov z XII. medzinárodnej konferencie „Doba popolnicových polí a doba halštatská". Hriňová – Poľana 14.–18. máj 2012. Archaeologica Slovaca Monographiae XVII. Nitra, 245–252.

Vlasák, F. 1930: Z Čelákovic, Naše Polabí 7, č. 6 (únor 1930) – Vlastivědný sborník okresu brandýského, 95–96.

Vokolek, V. 1989: Hradiště slezskoplatěnické kultury v Novém Městě nad Metují. Archeologické rozhledy 41, 379–385, 477–478.

Vokolek, V. – Sedláček, R. 2008: Nález bronzů z Dřítče, okr. Pardubice. In: Černá, E. – Kuljaceva Hlavová, J. (eds.), Archeologické výzkumy v severozápadních Čechách 2003–2007. Sborník k životnímu jubileu Zdeňka Smrže. Most, 95–101.

Waldhauser, J. 1970: Branžež (okr. Mladá Boleslav). Výzkumy v Čechách 1970, 14–15.

- *2000*: Depot? mladší doby bronzové z Branžeže, okr. Mladá Boleslav. Archeologie ve středních Čechách 4, 121–122.

Weinzierl, R. 1900: Die im Teplitzer Museum vertretenen urgeschichtlichen Fundorte. Tätigkeits-Bericht der Museums-Gesellschaft Teplitz 1899 (1900). Teplitz, 15–32.

- *1901*: Der Bronze-Depotfund von Nieder-Eicht. Mittheilungen des Nordböhm. Excursions-Clubs 24, 144–145.
- *1903*: Der Goldfund von Negranitz a. E. Tätigkeits-Bericht der Museums-Gesellschaft Teplitz 1902 (1903). Teplitz, 25–27.
- *1907*: Hervorragende Neuerwerbungen des urgeschichtlichen Zentralmuseums. Tätigkeits-Bericht der Museums-Gesellschaft Teplitz im Verwaltungsjahre 1905/1906. Teplitz, 33–47.

Wocel, J. E. 1868: Pravěk země České. Praha.

Woldřich, J. N. 1883: Beiträge zur Urgeschichte Böhmens. Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 13, 1–40.

- *1886*: Beiträge zur Urgeschichte Böhmens, 3. Theil. Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 16, 72–96.
- *1889*: Beiträge zur Urgeschichte Böhmens, 4. Theil. Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 19, 71–104.

Wyss, R. 1966: Funde von Pässen, Höhen, aus Quellen und Gewässern der Zentral- und Westalpen. In: Schauer, P. (ed.), Archäologische Forschungen zum Kultgeschehen in der jüngeren Bronzezeit und frühen Eisenzeit Alteuropas. Regensburger Beiträge zur prähistorischen Archäologie, Band 2. Regensburg, 417–428.

Zap, K. V. 1854: Svijanské bronzy. Památky archeologické 1, 93–94.

Zápotocký, M. 1969: K významu Labe jako spojovací a dopravní cesty. Památky archeologické 60, 277–366.

11. Zusammenfassung

Ondřej Chvojka – Luboš Jiráň – Milan Metlička und Kol.: Bis 2013 in Böhmen neuentdeckte bronzezeitliche Metalldepots

1. Einleitung

Diese Publikation behandelt die bis Ende 2013 in Böhmen entdeckten bronzezeitlichen Metallhorte, sofern sie in den beiden letzten Bearbeitungen böhmischer Horte (*Moucha 2005*; *Kytlicová 2007*) nicht erfasst sind. Im Gegensatz zur neuesten Enzyklopädie der vor- und frühgeschichtlichen Hortfunde Böhmens (*Smejtek – Lutovský – Militký 2013*) sind hier nur Funde behandelt, die offiziell an Museen übergeben wurden; illegale Privatsammlungen wurden nicht berücksichtigt. Es handelt sich vorwiegend um neueste, ab 1990 entdeckte Fundkomplexe. Darüber hinaus wurden auch einige bereits früher bekannt gewordene Funde aufgenommen, die in den genannten Bearbeitungen von V. Moucha und O. Kytlicová aus verschiedenen Gründen nicht vorkommen und bisher weitgehend unbearbeitet waren.

Unter dem Begriff Hort- oder Depotfund sind aus mindestens zwei Metallobjekten bestehende Ensembles aufgenommen; Einzelfunde, die manchmal auch intentionell deponiert sein können (vgl. den Begriff „Einstückhort": *Moucha 2005*, 47–48; *Salaš 2005*, 13–14), wurden nicht berücksichtigt.

Die Hortfunde sind drei chronologischen Abschnitten zugeordnet: 1) frühe und Beginn der mittleren Bronzezeit (Bz A–A2/B1), 2) mittlere Bronzezeit (Bz B1–C2) und 3) Urnenfelderzeit (Bz C2/D – Ha B3). Darüber hinaus wurden auch vier Horte aufgenommen, die nur allgemein der Bronzezeit angehören.

In dieser Veröffentlichung sind sowohl bisher unbearbeitete als auch bereits publizierte Fundkomplexe mit Beschreibungen und Abbildungen aller Funde zusammengestellt (vgl. *Taf. 1–151* im Band 2). Einige Horte, die an anderen Stellen bereits ausführlich veröffentlicht wurden, sind nur verkürzt dargestellt.

Unser Ziel war nicht nur die Präsentation der gewachsenen Quellenbasis, sondern auch der qualitativ neuen Erkenntnismöglichkeiten, die manche neuen und gut dokumentierten Horte bieten. Deshalb wurden auch die Kapitel über chemische sowie archäobotanische Analysen an einigen Hortfunden aufgenommen.

2. Forschungsgeschichte

In diesem Kapitel ist die Forschungsgeschichte zu den bronzezeitlichen Metallhorten Böhmens kurz zusammengefasst. Die ersten Funde wurden schon bald nach der Mitte des 19. Jhs. in der Literatur erwähnt, vor allem in der Zeitschrift *Památky archeologické*. Gegen Ende des 19. Jhs. wurde die erste Synthese zu diesem Thema publiziert (*Richly 1893*), aber erst in den 50er Jahren des 20. Jhs. entwickelte sich ein umfassenderes wissenschaftliches Interesse, das eng mit zwei Namen verbunden ist: Václav Moucha, der sich mit früh- und älterbronzezeitlichen Horten befasste, und Olga Kytlicová, deren Interesse den urnenfelderzeitlichen Funden galt. In ihren Lebenswerken (*Moucha 2005*; *Kytlicová 2007*) sind alle bis Ende des 20. Jhs. bekannt gewordenen böhmischen Horte mit Bronze- bzw. Kupfergegenständen zusammengestellt.

In den letzten 20 Jahren wurden viele neu entdeckte Horte bearbeitet, aber auch einige ältere Funde erneut untersucht und veröffentlicht. Hinzu kamen chemische Analysen zur Klärung der Zusammensetzung vieler Metallartefakte (z.B. *Frána – Jiráň – Maštalka – Moucha 1995*; *Frána – Jiráň – Moucha – Sankot 1997*; *Frána – Chvojka – Fikrle 2009*). Es folgte eine Analyse der inhaltlichen Zusammensetzung der urnenfelderzeitlichen Horte (*Šteffl 2014*) sowie eine ausführliche Bearbeitung der Siedlungstopographien (*Vachta 2016*). Die meisten Altfunde sowie die neu entdeckten Horte wurden kürzlich in enzyklopädischer Form publiziert (*Smejtek – Lutovský – Militký 2013*).

3. Katalog

Die behandelten Hortfunde sind – basierend auf ihrer chronologischen Zuordnung – in vier Kapiteln zusammengestellt (3.1. Frühe und Beginn der mittleren Bronzezeit; 3.2. Mittelbronzezeit; 3.3. Urnenfelderzeit; 3.4. Bronzezeit ohne nähere Präzisierung) und innerhalb der Kapitel alphabetisch angeordnet. Jeder Eintrag enthält Angaben zu Autor/Autoren, Lokalisierung, Fundumständen, Datierung, Aufbewahrungsort und Literaturhinweisen. Für jeden Hort ist auch dessen Qualitätskategorie angegeben (vgl. *Moucha 2005*):

- Kategorie I (☺): fachlich untersuchter Fund (obwohl meist von Amateuren entdeckt), *in situ* dokumentiert oder wenigstens rekonstruiert, genau

vermessen, komplett erhalten, im Idealfall mit Probenentnahme für archäobotanische sowie andere Analysen.
- Kategorie II (😐): laienhaft geborgener Hort, nur ungefähr lokalisiert (Genauigkeit von etwa zehn Metern), Vollständigkeit unsicher.
- Kategorie III (☹): Hortfund mit unsicheren Fundumständen, nicht näher lokalisiert, wahrscheinlich nur fragmentarisch erhalten, Vermischung der Artefakte mit anderen Funden nicht ausgeschlossen.

In jedem Eintrag sind alle Artefakte nach einem einheitlichen Muster beschrieben und mit Abbildungshinweisen auf die Tafeln in Band 2 versehen. Es handelt sich um insgesamt 110 Horte mit Bronze-, Kupfer- und Goldgegenständen, von denen 41 den Stufen Bz A – A2/B1, 7 den Stufen Bz B–C, 58 den Stufen Bz C2/D – Ha B3 und 4 allgemein der Bronzezeit angehören.

4. Aktueller Forschungsstand

Die neu entdeckten Horte stellen einen markanten quantitativen Zuwachs für diese Quellengattung dar. Für die frühe und den Beginn der mittleren Bronzezeit repräsentieren sie mehr als ein Drittel aller sicheren böhmischen Horte (*Graph 1–2*). Bei den Neufunden überwiegen die Barrenhorte (Ring- und Spangenbarren), was jedoch damit zusammenhängen kann, dass aus Fertigprodukten zusammengesetzte Horte für die Finder attraktiver sind und deshalb öfter verheimlicht werden.

Aus der mittleren Bronzezeit (Hügelgräberkulturen; Bz B–C) waren in Böhmen bis vor kurzem fast keine Metallhorte bekannt, wobei mehrere der älteren Funde auch als Grabausstattungen klassifiziert wurden. Die Neuentdeckungen sind zwar nicht zahlreich, belegen aber sehr deutlich, dass auch in dieser Epoche mit Horten zu rechnen ist.

Die meisten bronzezeitlichen Horte Böhmens stammen aus der Urnenfelderzeit, wobei 58 neue Fundkomplexe etwa 20 % des Gesamtbestandes repräsentieren (*Graph 8*). Im Unterschied zur Frühbronzezeit sind die urnenfelderzeitlichen (UK) Horte auf zwei Kulturkomplexe verteilt. Während in den Regionen der oberdonauländischen UK die Mehrzahl der neuen Horte dem sog. Brucherzhorizont Bz D – Ha A1 zuzuordnen ist (*Graph 11*), sind im Gebiet der Lausitzer UK Horte sowohl vom Beginn dieser Epoche als auch aus der Stufe Ha B3 zahlreich vertreten (*Graph 12*).

Hinsichtlich der Entdeckungsart der böhmischen Horte ist in den letzten 20 Jahren eine markante Verschiebung festzustellen (*Abb. 23*). Während bis zum Ende der 80er Jahre des 20. Jhs. einschlägige Funde bei Bodeneingriffen im Zuge von Bauarbeiten oder großflächigen Abgrabungen zur Kies- und Sandgewinnung überwogen und weitere bei Feld- oder Waldarbeiten entdeckt wurden, kamen danach 85 % der neuen Horte durch den Einsatz von Metalldetektoren zutage. Bei regulären archäologischen Forschungen wurden nur 19 Horte gefunden, in den letzten 20 Jahren lediglich vier. Viele von Sondengängern entdeckte und auch gemeldete Horte konnten auch fachlich ausgegraben und dokumentiert werden.

5. Typologische Analyse

Die **frühbronzezeitlichen** Horte können in drei Gruppen unterteilt werden: (Kupfer)Barrenhorte, Fertigprodukthorte und gemischte Horte. In die erste Gruppe gehören vor allem Ring- und Spangenbarrendepots. Ringbarren stammen aus sieben neuen Horten, die insgesamt 120 Ringbarren sowie ringbarrenförmige Halsringe enthielten (*Abb. 24*). Vier Horte waren reine Ringbarrenhorte, drei gehören zu den gemischten.

Ein markanter quantitativer Anstieg ist vor allem bei den Spangenbarren zu erkennen (vgl. *Chvojka – Havlice 2009*; *Chvojka – Menšík 2014*). So wurden in den letzten 20 Jahren ausschließlich in Südböhmen zwölf Spangenbarrenhorte entdeckt, die insgesamt 424 Exemplare enthielten, was einer Erweiterung des Gesamtbestandes um fast 100 % entspricht (*Abb. 25*).

Bei den frühbronzezeitlichen Fertigwarenhorten können Fundkomplexe mit nur einer Fundgattung („reine Horte" – vgl. *Vachta 2016*, 32–34, Abb. 8) von solchen mit mehreren typologisch variablen Fertigprodukten unterschieden werden. Zur ersten Gruppe gehören neun Neuentdeckungen (*Abb. 26*), die in drei Beilhorte, einen Lanzenspitzenhort, einen Hort mit massiven Ringen, einen Armringhort, einen Hort mit Armspiralen und zwei Horte mit goldenen Haarspiralen zu unterteilen sind. In die Gruppe der variablen Fertigwarenhorte gehören acht Neufunde (*Abb. 27*), die überwiegend aus Kombinationen von Beilen mit anderen Artefakten bestehen.

Unter den gemischten Horten überwiegen Fundkomplexe mit Ringbarren und Fertigprodukten (*Abb. 28*), zu denen auch zwei der neuen Horte gehören. In einem einzigen Fall ist die Kombination von Spangenbarren mit einem Fertigprodukt (Branišovice – Spangenbarren und ein Goldring) belegt. Drei Horte enthielten neben Fertigprodukten auch Gusskuchenfragmente (Drahotín, Nová Ves 2, Opalice 3).

Die neu entdeckten böhmischen Horte enthalten vor allem die üblichen Barren (Ringbarren, Spangenbarren) sowie lokale Fertigprodukte. Zu den wenigen Importen

gehören vor allem Hammeräxte des Křtěnov-Typs aus den Hortfunden von Dalovice (*Taf. 8:1*) und Nová Ves 2 (*Taf. 42:6*). Enge Beziehungen zu den süddeutschen Regionen weisen einige südböhmische Horte auf, in denen z.B. Spiraltutuli (*Taf. 5:6–7*; *22:19–23*), ein Löffelbeil (*Taf. 22:27*) u.a. vertreten sind.

Bei den **mittelbronzezeitlichen** Metallhorten sind zwei Kategorien zu unterscheiden, nämlich solche mit Kupferbarren in Form von Gusskuchen(fragmenten), zu denen noch Bruchstücke von Fertigprodukten kommen, und Horte allein mit Fertigprodukten. Zur ersten Kategorie zählen fünf der neuen Fundkomplexe. Nur im Falle von Písek 1 waren in einer Keramikamphore allein Gusskuchenfragmente vertreten (*Taf. 75–78*). Zur zweiten Kategorie zählen zwei Horte: im Falle von Kladné 2 waren nur Waffen vertreten (*Taf. 74:1–5*), in Slavětice nur Schmuckstücke und Kleidungsbestandteile (*Taf. 84–85*).

Auch die Hortfunde der **Urnenfelderzeit** sind in zwei grundlegende Kategorien zu unterteilen. Charakteristisch für die Stufen Bz D – Ha A1, vor allem in den Regionen der oberdonauländischen UK, sind Brucherzhorte, die neben fragmentierten Fertigprodukten auch Gusskuchenbruchstücke, oft aber auch einige vollständige Gegenstände enthalten (vgl. *Abb. 29*). Fast die Hälfte der Neuentdeckungen – es handelt sich um 25 Depots – sind Brucherzhorte, von denen 22 aus dem Verbreitungsgebiet der oberdonauländischen UK und nur drei aus Regionen der Lausitzer UK stammen (*Abb. 31*). Einige dieser Horte enthielten nur wenige Artefakte, vier der neuen Fundkomplexe aber gleich mehr als 100 Gegenstände (Hřivice, Olešná 1, Olešná 2 und Paseky 2; *Abb. 29*).

Charakteristisch für die zweite Kategorie sind Horte mit vollständigen Fertigprodukten; bei elf der Neufunde handelt es sich außerdem um „reine Horte", d. h. um Fundkomplexe mit nur einem Artefakttyp (*Abb. 32*). In beiden Kulturkreisen überwiegen „reine" Ringschmuck-, Sichel- oder Beilhorte, doch nur in der Lausitzer UK sind „reine" Horte mit goldenen Haarringen vertreten (unter den neuen: Velim 9 und 10: *Vávra – Šťastný 2013*).

Ganz heterogen ist die Gruppe der Hortfunde mit vollständigen, typologisch verschiedenen Fertigprodukten, die üblicherweise auch einige fragmentierte Gegenstände enthalten. Sie ist in beiden böhmischen Kulturen während der gesamten Urnenfelderzeit belegt. Zu dieser Gruppe zählen 19 neue Horte (*Abb. 33*). Es handelt sich meist um kleinere Fundkomplexe, wobei der Hortfund von Radčice bei Pilsen eine Ausnahme darstellt, in dem sich 212 Artefakte befanden, vor allem Bernsteinkorallen und kleine Bronzeringe (*Taf. 137–140*).

Ähnlich wie in den älteren bronzezeitlichen Perioden sind auch in den urnenfelderzeitlichen Hortfunden vor allem lokale Erzeugnisse vertreten. Unter den außergewöhnlichen Importstücken fällt vor allem eine Hammeraxt des Typs Nortycken aus dem Hortfund Olešná 2 auf (*Taf. 116:10*), deren Analogien vor allem im Ostbaltikum zu finden sind. Zu erwähnen sind auch einige neu entdeckte Bronzegefäße, wie z. B. zwei Tassen des Typs Friedrichsruhe von Olešná 2 (*Taf. 117:2–3*) und eine ähnliche Tasse von Písek 2 (*Taf. 130:18*), eine Tasse vom Typ Fuchsstadt von Lhůta (*Taf. 100:6*) oder eine Tasse des Typs Jenišovice von Huntířov (*Taf. 96:5*). Einzigartig ist das Radfragment von Olešná 1, das von einem Wagenmodell stammt (*Taf. 109:15*). In Böhmen ohne Parallelen sind einige Gegenstände aus dem Hortfund von Střapole, vor allem Bestandteile eines Pferdegeschirrs (*Taf. 144:5–8*) und das Fragment einer Fibel des Typs Spindlersfeld (*Taf. 145:7–8*).

6. Chemische Analysen zur Klärung der Elementzusammensetzung der Metallobjekte

Einige Artefakte aus den neu entdeckten Horten wurden in den letzten Jahren chemisch analysiert, vor allem im Institut für Kernphysik der Akademie der Wissenschaften der ČR in Řež bei Prag (J. Frána, M. Fikrle) und in der Philosophischen Fakultät der Südböhmischen Universität in České Budějovice (J. John). Es handelt sich vor allem um Röntgen-Fluoreszenz-Analysen (RFA), in wenigen Fällen auch um Neutronen-Aktivierungsanalysen (NAA). Die Ergebnisse der Analysen sind in den *Abb. 35–55* zusammengestellt. Zu den erwähnenswerten Ergebnissen gehört die Feststellung höherer Bleianteile in einigen Spangenbarren (*Abb. 45–47*; dazu vgl. auch *Frána – Chvojka – Fikrle 2009*). Interessant ist auch die Tatsache, dass die ältesten analysierten Gusskuchen vom Ende der älteren und dem Beginn der mittleren Bronzezeit ähnliche Zusammensetzungen aufweisen wie gleichzeitige Spangenbarren.

7. Organische Bestandteile

In diesem Kapitel sind vor allem methodische Verfahren zur Erhaltung und Entnahme organischer Reste beschrieben, die in den Korrosionsprodukten an den Oberflächen einiger Metallartefakte erhalten sein können. Die organischen Reste können Prozesse, die auf einen Hort einwirkten, sowie die Umwelt in dessen Umgebung rekonstruieren helfen. Es werden auch Probleme potentieller Kontaminationen diskutiert. Einige der neuen Hortfunde wurden archäobotanisch untersucht, wodurch auch erste

Radiokarbondatierungen möglich wurden (vgl. *Chvojka – Havlice 2009*).

8. Synthese

Kulturell-chronologische Auswertung. Die erste markante Deponierungswelle von Metallartefakten ist in Böhmen in die ausgehende Frühbronzezeit und an den Beginn der Mittelbronzezeit zu datieren, d.h. in die Stufen Bz A2 – A2/B1. Hortfunde dieser Epoche sind aus den Verbreitungsgebieten der Únětice- sowie der folgenden Věteřov--Kultur bekannt, und zwar als Barrenhorte sowie Fertigwarendepots. In Südböhmen zeigt sich eine auffallende Konzentration von Spangenbarrenhorten, was mit dem Transitcharakter dieser Region zusammenhängen kann.

Für die mittlere Bronzezeit (Bz B–C) ist in ganz Böhmen ein markanter Rückgang der Metallhorte zu erkennen. Zwar zeigen die neu entdeckten Fundkomplexe, dass auch in dieser Epoche mit Deponierungen zu rechnen ist, deren Zahl aber im Vergleich mit anderen bronzezeitlichen Perioden sehr gering ist.

Erst am Ende der mittleren Bronzezeit zeigt sich eine Wiederaufnahme der Deponierungen. Es handelt sich um Horte des Horizontes Plzeň-Jíkalka (Bz C2/D), die vor allem in Süd- und Westböhmen nachgewiesen sind (*Karte 8*). Während der Urnenfelderzeit ist in Böhmen eine kulturelle Trennung sichtbar, die sich auch in den Hortfundsitten zeigt. Während für die ältere Urnenfelderzeit in den Gebieten der oberdonauländischen UK Brucherzhorte, die in ihrer älteren Phase mit den Bronzen des süddeutschen Horizontes Riegsee zu parallelisieren sind, typisch erscheinen (Horizonte Lažany und Suchdol), sind in der Lausitzer UK die aus einem einzigen Artefakttyp (vor allem Armringe) zusammengesetzten Deponate kennzeichnend (Horizont Velim-Chrást). An der Wende der jüngeren zur späten Bronzezeit (Ha A2/B1) zeigen sich in beiden Kulturgebieten neue Hortkategorien, nämlich Fundkomplexe mit prunkvolleren Artefakten (Horizonte Středokluky und Jenišovice in der oberdonauländischen UK sowie Kosmonosy und Bošín-Chvojenec in der Lausitzer UK). Die meist vollständigen Fertigprodukte sind auch für die späturnenfelderzeitlichen Hortfunde (Ha B3) in beiden Kulturkreisen (Horizonte Tŕtěno- Hostomice in der oberdonauländischen UK und Lžovice – Slezské Předměstí in der Lausitzer UK) charakteristisch.

Siedlungstopographische Charakteristik. Die meisten frühbronzezeitlichen Horte Böhmens wurden in freien Landschaften ohne Beziehung zu auffallenden Geländedominanten deponiert. Es gibt natürlich Ausnahmen, wie z.B. die neu entdeckten Horte von Kladenské Rovné und Křemže (*Photo 7*), die in der Nähe von Felsen niedergelegt wurden. Sehr markant ist dagegen die Beziehung zu größeren Wasserläufen (vgl. *Karten 2–4*), die vor allem eine Fernverbindung entlang der Vltava (Moldau) (*Chvojka – Jiráň 2013*) dokumentiert.

Zu erwähnen ist auch der Bezug der frühbronzezeitlichen Horte zur damaligen Siedlungsstruktur (*Abb. 56*). Die Mehrzahl wurde ohne jede Beziehung zur Siedlungsstruktur deponiert. Allerdings wurden insgesamt zwölf Horte innerhalb von Flachlandsiedlungen entdeckt, deren Gleichzeitigkeit aber meist umstritten ist. In 18 Fällen wurden frühbronzezeitliche Horte in befestigten Höhensiedlungen oder in deren näheren Umgebungen deponiert; von den neuen Funden sind hier vor allem die vier Horte von Opalice in Südböhmen genannt werden (*Abb. 6*; vgl. *Chvojka 2015*, Abb. 1). Interessant ist die Beziehung einiger frühbronzezeitlicher Horte zu Gräberfeldern, vor allem Hügelgräberfeldern, wie z.B. der Hortfund Nová Ves 2 (*Abb. 4*).

In der mittleren Bronzezeit sind Metallhorte so selten, dass man keine siedlungstopographischen Schlüsse ziehen kann. Nur im Gebiet um Český Krumlov in Südböhmen zeigt sich eine markante Konzentration früh- und mittelbronzezeitlicher Hortfunde (*Karte 5*). Fast alle mittelbronzezeitlichen Horte weisen keine Beziehung zur damaligen Siedlungsstruktur auf, und nur das Depot von Senomaty wurde im Areal einer Flachlandsiedlung angelegt (*Stolz und Kol. 2015*).

Die urnenfelderzeitlichen Horte kommen in verschiedenen Landschaftstypen vor. Bemerkenswert ist die Bindung einer großen Hortfundgruppe an befestigte Zentralorte, wie zahlreiche Funde aus den Umgebungen von Plešivec, Praha-Šárka oder Lžovice zeigen. Andere Horte wurden auf unbesiedelten markanten Gipfeln dominanter Berge deponiert, wie es vor allem ein Hort mit zwei Sicheln von Kletečná (*Smrž – Blažek 2002*) oder zwei Horte von Pasecký vrch bei Paseky (*Fröhlich – Chvojka – John 2015*) zeigen. Einige Horte, vor allem vom Beginn der Urnenfelderzeit (Horizont Plzeň-Jíkalka), sind eng an Wasserläufe (vor allem die Moldau) gebunden, waren sogar innerhalb von Wasserläufen deponiert (vor allem der berühmte Hort von der Porta Bohemica: *Zápotocký 1969*). Von den neu entdeckten Fundkomplexen stammt jedoch keiner aus einem Wasserlauf.

Die Beziehungen der urnenfelderzeitlichen Horte zur damaligen Siedlungsstruktur sind hinsichtlich der Flachlandsiedlungen und der befestigten Höhensiedlungen ähnlich wie in der Frühbronzezeit (*Abb. 57*). Eine relativ große Gruppe (17) wurde innerhalb von Flachlandsiedlungen entdeckt, darunter der neue Hort von Praha-Benice, der innerhalb eines Siedlungsbefundes angetroffen wurde (*Abb. 20*). Von den Burgwällen oder aus deren näheren

Umgebungen stammen 47 Horte, dazu zählen auch sechs Neuentdeckungen (Hřivice, Nové Město nad Metují, Skočice, Svržno, Velim 9 und Velim 10). Eine außergewöhnliche Fundlage hat der Hort von Hřivice, der im Wall eines bisher nicht näher datierten Burgwalls deponiert war. Im Unterschied zur Frühbronzezeit hatten die jung- oder spätbronzezeitlichen Horte keine Beziehungen zu den damaligen Gräberfeldern. Zwei vor kurzem entdeckte Horte (Hradiště u Písku 2 und Jestřebice) lagen an Felsüberhängen.

Interpretationsmöglichkeiten der neuen Hortfunde. Allgemein sind bronzezeitliche Hortfunde zwei verschiedenen Kategorien zuzuordnen: 1) reversible, d.h. temporär genutzte Verstecke von Eigentum, oder 2) irreversible, d.h. Opfergaben oder Deponierungen ohne klare Motivation. Die Beurteilung eines Hortfundes ist jedoch fast immer subjektiv. Für die Interpretationsversuche gibt es folgende Kriterien (oder ihre Kombinationen):

- Fundsituation incl. einer eventuellen Anordnung der Gegenstände
- typologische Zusammensetzung der Gegenstände
- topographische Lage, seine eventuelle Beziehung zur Geomorphologie, Wasserläufen usw.
- Beziehung zur damaligen Siedlungsstruktur.

Die in Böhmen neu entdeckten bronzezeitlichen Horte brachten nur wenige konkrete Anhaltspunkte für ihre Interpretation. Als Beispiel können fünf urnenfelderzeitliche Horte herangezogen werden, die in den letzten Jahren bei Paseky in Südböhmen entdeckt wurden (vgl. *Fröhlich – Chvojka – John 2015*, obr. 1; *Chvojka 2015*, Abb. 4). Zwei große Brucherzhorte (Paseky 2 und 3) wurden in einem Siedlungsareal an einem wenig ausgeprägten Hang entdeckt und sind vielleicht als temporäres Versteck zu klassifizieren. Im Gegensatz dazu waren zwei weitere Horte, die vollständige Fertigprodukte enthielten, am Gipfel des markanten Berges Pasecký vrch deponiert und können als Opfergaben betrachtet werden. Ähnliche Interpretationen sind auch bei anderen böhmischen Hortfunden möglich (vgl. Kletečná: *Smrž – Blažek 2002*).

Als „Wegeopfer" können einige Horte an postulierten Fernwegtrassen interpretiert werden, vor allem, wenn sie in damals unbesiedelten Gebieten deponiert wurden. Solche Lagen haben auch einige der neuen böhmischen Horte, wie z.B. ein Spangenbarrenhort von Rychnov nad Malší oder ein Hort des Horizonts Plzeň-Jíkalka von Přední Výtoň.

Die innerhalb von Hügelgräberfeldern entdeckten frühbronzezeitlichen Horte können vielleicht als Votivgaben gesehen werden. Allerdings ist ihre Gleichzeitigkeit mit den Gräbern meist nicht gesichert, ihre Lage im „heiligen" Milieu kann jedoch diese Interpretation unterstützen.

Auch die einige spezifische Gegenstände enthaltenden Horte können als Votivgaben angesehen werden. Das gilt besonders für Fundkomplexe mit Goldgegenständen oder anderen Prestigegütern. Für eine solche Interpretation eignen sich auch Horte, die Gegenstände in einer spezifischen Anordnung enthielten (vgl. z.B. Nová Ves 1: *Foto 10*).

9. Schluss. Bedeutung der neuen Horte für die Kenntnis der Bronzezeit in Böhmen

Die neuen Horte brachten viele Impulse, die folgendermaßen zusammengefasst werden können:

Quantitativer Zuwachs der Quellenbasis. Fast 100 nach dem Jahr 1990 entdeckte und an dieser Stelle veröffentlichte Horte mit vielen Tausend Gegenständen erweitern die Quellenlage ganz erheblich. Einige der neuen Horte erbrachten bisher seltene (z.B. Bronzegefäße) Gegenstände oder sogar Unikate. Damit werden unsere Kenntnisse über Fernkontakte Böhmens mit anderen Regionen Europas vertieft.

Qualitätsverbesserung bei der Dokumentation. Fast alle neu entdeckten Horte wurden genau lokalisiert und exakt vermessen, in einigen Fällen auch *in situ* dokumentiert und legal geborgen. Wahrscheinlich wurden die meisten Horte vollständig an die Museumssammlungen übergeben.

Erweiterung der regionalen Verbreitung. Obwohl die meisten Horte aus ständig besiedelten Regionen stammen, wurden einige auch an deren Peripherie oder in völlig unbesiedelten Gebieten nachgewiesen.

Beitrag zur **chronologischen Einordnung**. Ganz wichtig ist die Erweiterung des Fundspektrums hinsichtlich der bisher sehr seltenen mittelbronzezeitlichen Horte. In Südböhmen gelang erstmals der Nachweis späturnenfelderzeitlicher Deponate. Einige Horte wurden in Böhmen erstmals durch Radiokarbonmessungen datiert.

Neue Erkenntnisse durch **chemische Analysen** von Metallgegenständen.

Erste **archäobotanische Analysen** bronzezeitlicher Horte in Böhmen.

12. Adresy autorů

Autoři kapitol

*† Prom. fyzik **Jaroslav Frána**, CSc.,*
Ústav jaderné fyziky AV ČR, v. v. i.,
250 68 Husinec – Řež.

*Mgr. **Petra Houfková**,*
Laboratoř archeobotaniky a paleoekologie,
Přírodovědecká fakulta Jihočeské univerzity,
Na Zlaté stoce 3, 370 05 České Budějovice;
petra.houfkova@yahoo.com

*Doc. Mgr. **Ondřej Chvojka**, PhD.,*
Jihočeské muzeum,
Dukelská 1, 370 51 České Budějovice;
Archeologický ústav Filozofické fakulty
Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích,
Branišovská 31a, 370 05 České Budějovice;
chvojka@muzeumcb.cz

*Doc. PhDr. **Luboš Jiráň**, CSc.,*
Archeologický ústav AV ČR Praha, v. v. i.,
Letenská 4, 118 01 Praha 1; jiran@arup.cas.cz

*PhDr. **Jan John**, Ph.D.,*
Archeologický ústav Filozofické fakulty
Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích,
Branišovská 31a, 370 05 České Budějovice;
jjohn@ff.jcu.cz

*Mgr. **Milan Metlička**,*
Západočeské muzeum v Plzni, oddělení prehistorie,
Zborovská 40, 317 01 Plzeň;
mmetlicka@zcm.cz

*Mgr. **Tereza Šálková**,*
Laboratoř archeobotaniky a paleoekologie,
Přírodovědecká fakulta Jihočeské univerzity,
Branišovská 31, 370 05 České Budějovice;
Archeologický ústav Filozofické fakulty
Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích,
Branišovská 31a, 370 05 České Budějovice;
TerezaSalkova@seznam.cz

Autoři katalogových záznamů

*PhDr. **Martina Beková**,*
Muzeum a galerie Orlických hor,
Jiráskova 2, 516 01 Rychnov nad Kněžnou;
martina.bekova@moh.cz

*Mgr. **Jan Blažek**,*
Ústav archeologické památkové péče
severozápadních Čech, v.v.i.,
Jana Žižky 835/9, 434 01 Most;
blazek@uappmost.cz

*PhDr. **Pavel Břicháček**,*
Západočeské muzeum – oddělení
záchranných archeologických výzkumů,
Zborovská 40, 317 01 Plzeň;
pavel.brichacek@centrum.cz

*Mgr. **David Daněček**,*
Středočeské muzeum v Roztokách u Prahy,
Zámek 1, 252 63 Roztoky;
danecek@muzeum-roztoky.cz

***Jiří Fröhlich**, dr.h.c.,*
Erbenova 1546, 397 01 Písek;
jiri@Froll.cz

*Mgr. **Jindra Hůrková**,*
Vlastivědné muzeum Dr. Hostaše v Klatovech,
Hostašova 1, 339 01 Klatovy;
hurkova.muzeum@email.cz

*Mgr. **Jaroslav Jiřík**, Ph.D.,*
Prácheňské muzeum,
Velké nám. 113–114, 397 24 Písek;
jirik@prachenskemuzeum.cz

*Mgr. **Petr Kausek**,*
Muzeum Chodska v Domažlicích,
Chodské náměstí 96, 344 01 Domažlice;
mcharch@seznam.cz

Doc. PhDr. ***Rudolf Krajíc****, CSc.,*
Husitské muzeum,
Náměstí Mikuláše z Husi 44, 390 01 Tábor;
Archeologický ústav Filozofické fakulty
Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích,
Branišovská 31a, 370 05 České Budějovice;
krajic@husitskemuzeum.cz

Mgr. ***Filip Krásný****,*
Muzeum Mladoboleslavska,
Staroměstské nám. 1 – Hrad, 293 80 Mladá Boleslav;
filip.krasny@muzeum-mb.cz

PhDr. ***Petr Menšík****, Ph.D.,*
Katedra archeologie,
Fakulta filozofická Západočeské univerzity,
Sedláčkova 15, 306 14 Plzeň;
mensik.p@email.cz

Mgr. ***Andrea Němcová****,*
Oblastní muzeum Praha-východ,
Masarykovo nám. 97,
250 01 Brandýs nad Labem – Stará Boleslav;
nemandrea@seznam.cz

PhDr. ***Miroslav Novák****, Ph.D.,*
Muzeum východních Čech,
Eliščino nábřeží 465, 500 01 Hradec Králové;
m.novak@muzeumhk.cz

PhDr. ***Lenka Ondráčková****,*
Oblastní muzeum v Chomutově,
Palackého 86, 430 01 Chomutov;
ondrackova@muzeum-cv.net

Mgr. ***Vladimír Peša****,*
Vlastivědné muzeum a galerie v České Lípě,
nám. Osvobození 297, 470 01 Česká Lípa;
pesa@muzeumcl.cz

Mgr. ***Tomáš Polišenský****,*
Ústav archeologické památkové péče středních Čech,
Nad Olšinami 3/448, 100 00 Praha 10;
tomas.polisensky@uappsc.cz

Mgr. ***Radka Praumová****, Ph.D.,*
Západočeské muzeum – Muzeum dr. B. Horáka,
nám. J. Urbana 141/I, 337 01 Rokycany;
praumova.muzeumro@atlas.cz

Mgr. ***Milan Procházka****,*
Katedra archeologie,
Fakulta filozofická Západočeské univerzity,
Sedláčkova 15, 306 14 Plzeň;
mprochi@kar.zcu.cz

PhDr. ***Radko Sedláček****,*
Labrys o.p.s.,
Mezi školami 2321/95, 158 00 Praha 13 – Nové Butovice;
sedlacek@labrys.cz

PhDr. ***Miloslav Slabina****,*
Žárovická 1657, 190 16 Praha 9 – Újezd nad Lesy;
mslabina@seznam.cz

PhDr. Ing. ***Lubor Smejtek****, Ph.D.,*
Ústav archeologické památkové péče středních Čech,
Nad Olšinami 3/448, 100 00 Praha 10;
smejtek@volny.cz

Mgr. ***Kamil Smíšek****,*
Národní muzeum v Praze, numismatické oddělení,
Vinohradská 1, 110 00 Praha 1;
kamil_smisek@nm.cz

PhDr. ***Jindřich Štefflˇ****,*
Regionální muzeum v Teplicích,
Zámecké nám. 517/14, 415 01 Teplice;
steffl@muzeum-teplice.cz

PhDr. ***Martin Trefný****, Ph.D.,*
Podřipské muzeum,
Nám. Jana z Dražic 101, 413 01 Roudnice nad Labem;
trefnymartin@seznam.cz

PhDr. ***David Vích****,*
Regionální muzeum ve Vysokém Mýtě,
A. V. Šembery 125/I, 566 01 Vysoké Mýto;
vich@muzeum-myto.cz

9 788073 946555

nju.jcu.cz

9 788073 946555